

# Statistiques 2008

[au 31/12/2008]

EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME, PERMIS  
UNIQUES, PERMIS DE LOTIR, DECLARATIONS  
URBANISTIQUES PREALABLES, RECOURS, DIVISIONS  
NOTARIALES, CU1 et CU2



Service public de Wallonie





# TABLES DES MATIERES

TABLES DES MATIERES .....	3
<b>1. Activités des centres extérieurs .....</b>	<b>6</b>
1.1 Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 31/12/2008].....	6
1.2 Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 31/12/2008].....	7
<b>2. Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs .....</b>	<b>8</b>
2.1 Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/12/2008] .....	8
2.2 Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures [de 1995 au 31/12/2008] .....	9
2.3 Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2008 [au 31/12/2008] .....	10
2.4 Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2008 [au 31/12/2008] par nombre d'habitants en 2007 .....	11
2.5 Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008].....	12
2.6 Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [au 31/12/2008] .....	13
2.7 Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et nombre total de demandes de permis [au 31/12/2008].....	14
2.8 Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008].....	15
2.9 Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [au 31/12/2008] .....	16
2.10 Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures [dont les avis réputés favorable avec contentieux] - dossiers UAP [au 31/12/2008] .....	17
2.11 Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 31/12/2008].....	18
2.12 Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 31/12/2008].....	19
2.13 Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 31/12/2008].....	31
2.14 Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 31/12/2008].....	32
2.15 Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008].....	44
2.16 Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [au 31/12/2008].....	45
2.17 Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008] .....	46
2.18 Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [au 31/12/2008] .....	47
2.19 Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008] .....	48
2.20 Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [au 31/12/2008] .....	49

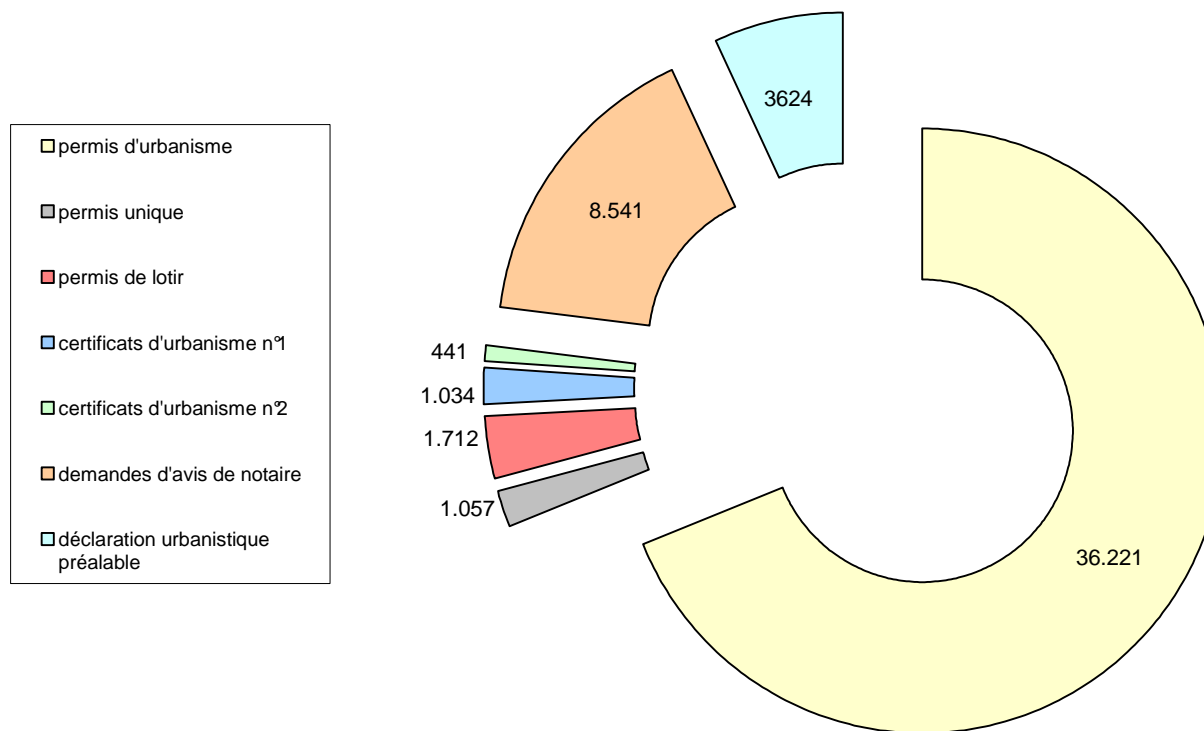
2.21. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008].....	50
2.22. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [au 31/12/2008].....	51
2.23. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [du 01/08/2008 au 31/12/2008] .....	52
2.24. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [au 31/12/2008].....	53
2.25. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008] .....	54
2.26. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [au 31/12/2008] .....	55
2.27. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008] .....	56
2.28. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [au 31/12/2008].....	57
2.29. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008].....	58
2.30. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [au 31/12/2008].....	59
<b>3. Recours et Suspensions.....</b>	<b>60</b>
3.1. Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 31/12/2008] .....	60
3.2. Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 31/12/2008].....	61
3.3. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 31/12/2008] .....	62
3.4. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 31/12/2008] - tableau.....	63
3.5. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 31/12/2008] - graphe.....	64
3.6. Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [au 31/12/2008].....	65
3.7. Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 31/12/2008].....	66
3.8. Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 31/12/2008].....	67
3.9. Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 31/12/2008].....	68
3.10. Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 31/12/2008].....	69
3.11. Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP [de 1986 au 31/12/2008].....	70
3.12. Evolution annuelle du rapport entre les recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP et les demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/12/2008].....	71
<b>4. Autres catégories de dossiers.....</b>	<b>72</b>
4.1 Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [au 31/12/2008].....	72
4.2 Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [au 31/12/2008].....	73

---

4.3.	Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [au 31/12/2008] .....	74
4.4	Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [au 31/12/2008] .....	75
4.5.	Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 2 introduits par directions extérieures [au 31/12/2008].....	76
4.6	Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 1 introduits par directions extérieures [au 31/12/2008].....	77

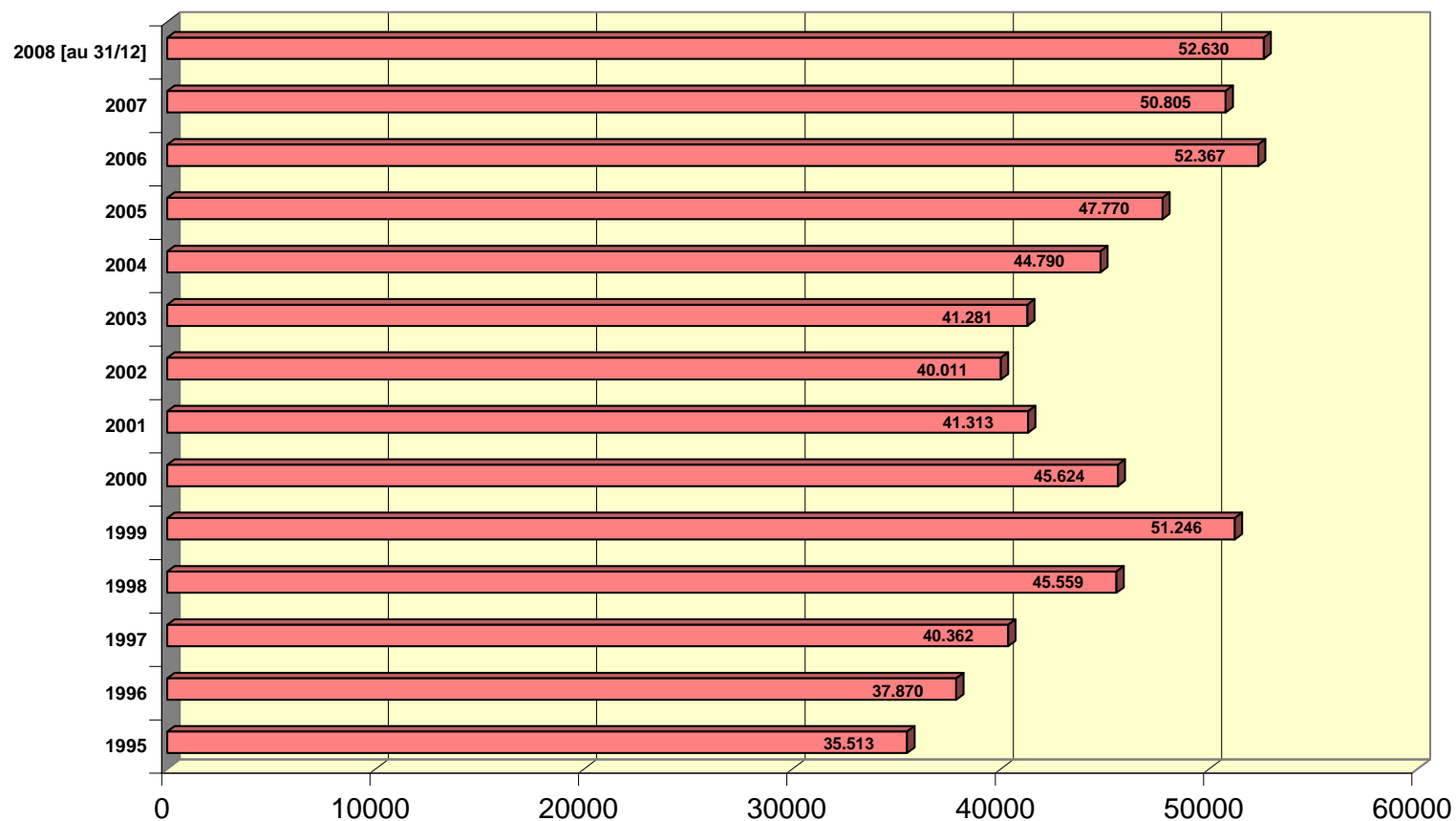
## 1. Activités des centres extérieurs

### 1.1. Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 31/12/2008]



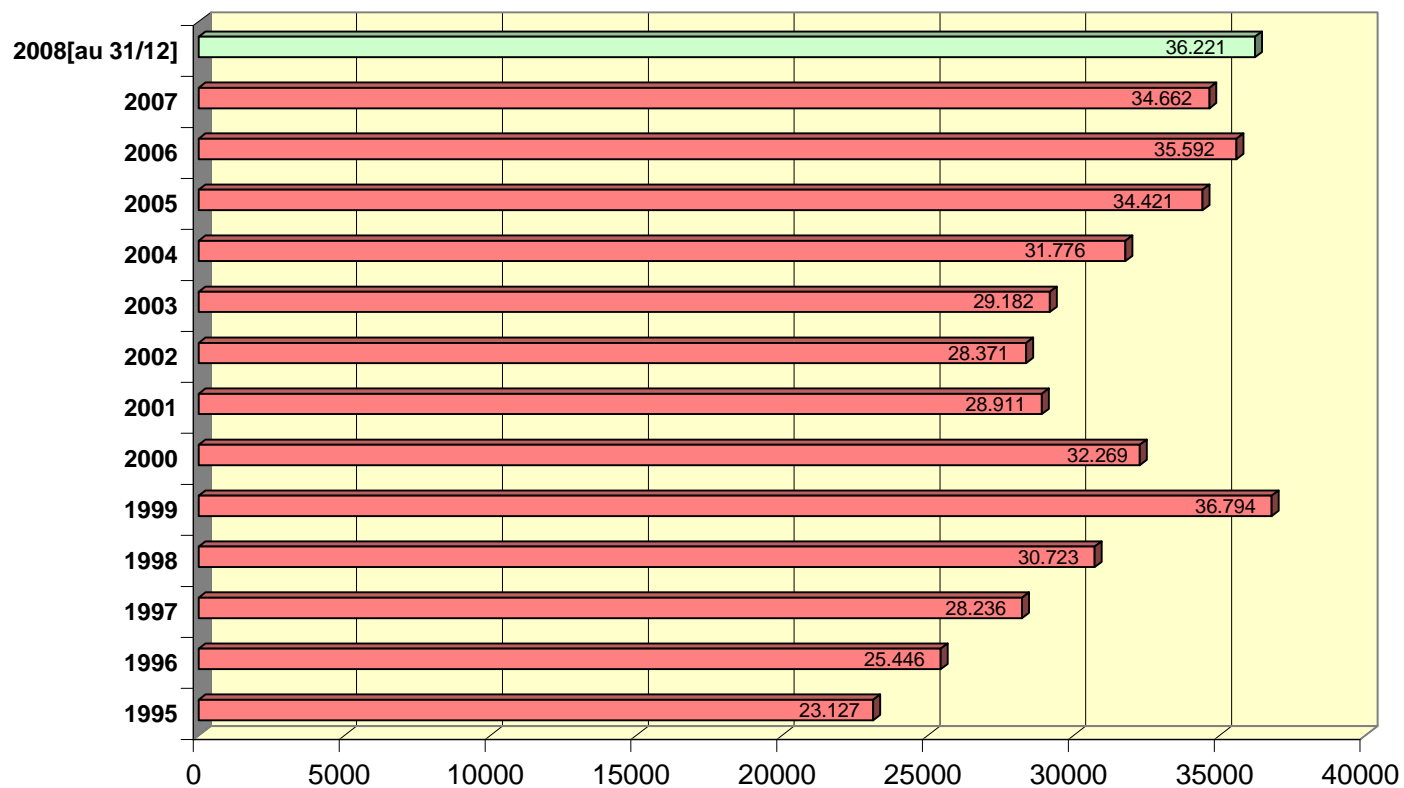
## 1.2. Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 31/12/2008]

[Permis d'urbanisme, permis uniques, permis de lotir, déclarations urbanistiques préalables, certificats d'urbanismes n° 1 et 2 et divisions notariales]



## 2. Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs

### 2.1. Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/12/2008]





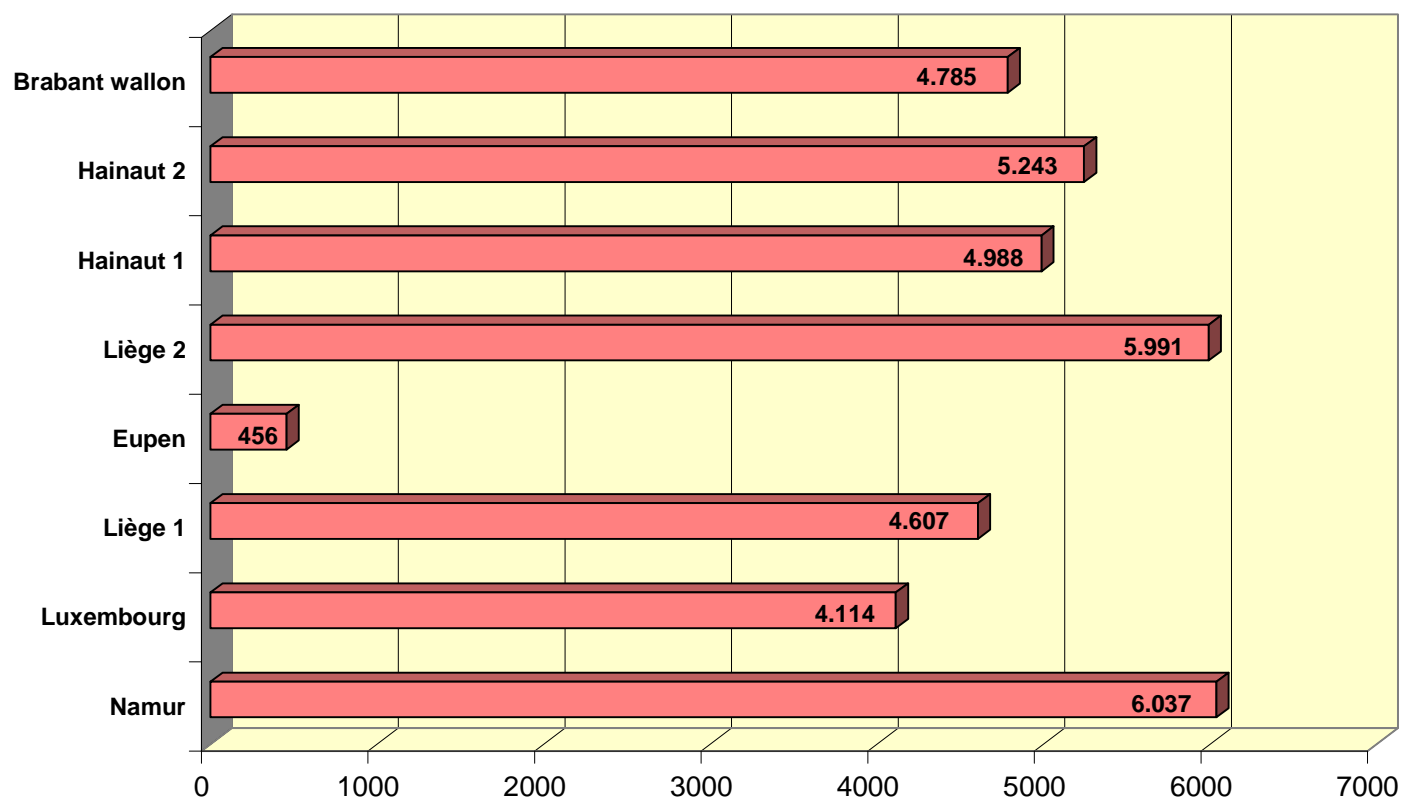
**2.2. Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures  
[de 1995 au 31/12/2008]**

**SYNTHESE EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME**

[Nombre de dossiers introduits par année]

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
BRABANT WALLON	2.558	2.982	3.634	3.643	4.944	4.526	4.363	4.232	4.504	4.838	4.758	4.921	4.975	4.785
HAINAUT I	7.388	7.479	8.913	9.688	6.115	4.999	4.378	4.276	4.032	4.576	4.817	4.864	4.883	4.988
HAINAUT II					5.275	4.802	3.949	3.827	3.884	4.122	5.063	5.810	5.072	5.243
LIEGE I	7.192	7.619	7.892	9.226	5.232	4.696	4.242	4.517	4.402	4.648	4.906	4.966	4.973	4.607
EUPEN					5.216	4.603	4.078	3.710	4.176	4.825	4.961	5.219	5.147	5.991
LIEGE II	2.453	3.207	3.174	3.582	4.352	3.594	3.322	3.428	3.343	3.680	4.200	3.996	3.935	4.114
LUXEMBOURG	3.536	4.159	4.623	4.584	5.660	5.049	4.579	4.381	4.841	5.087	5.716	5.816	5.677	6.037
NAMUR														
<b>REGION WALLONNE</b>	<b>23.127</b>	<b>25.446</b>	<b>28.236</b>	<b>30.723</b>	<b>36.794</b>	<b>32.269</b>	<b>28.911</b>	<b>28.371</b>	<b>29.182</b>	<b>31.776</b>	<b>34.421</b>	<b>35.592</b>	<b>34.662</b>	<b>36.221</b>
<b>Evolution annuelle</b>	<b>C.A.</b>	2.319	2.790	2.487	6.071	-4.525	-3.358	-540	811	2.594	2.645	1.171	-930	1.559
	<b>%</b>	10,03%	10,96%	8,81%	19,76%	-12,30%	-10,41%	-1,87%	2,86%	8,89%	8,32%	3,40%	-2,61%	4,50%

### 2.3. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2008 [au 31/12/2008]



Total permis d'urbanisme introduits 36.221

**2.4. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2008 [au 31/12/2008] par nombre d'habitants en 2007**

**Nombre de permis d'urbanisme introduits en 2008 [ au 31/12 ] / population 2007 pour 1000 habitants**

	Dossiers introduits en 2008 [au 30/09]	Population 2007 (*)	Dossiers introduits en 2008 [au 31/12 ] / population 2007 pour 1000 habitants
<b>BRABANT WALLON</b>	4.785	370.460	13
<b>HAINAUT I</b>	4.988	583.008	9
<b>HAINAUT II</b>	5.243	711.836	7
<b>LIEGE I</b>	4.607	558.624	8
Eupen	456	73.635	6
<b>LIEGE II</b>	5.991	415.155	14
<b>Luxembourg</b>	4.114	261.178	16
<b>NAMUR</b>	6.037	461.983	13
<b>REGION WALLONNE</b>	<b>36.221</b>	<b>3.435.879</b>	<b>11</b>

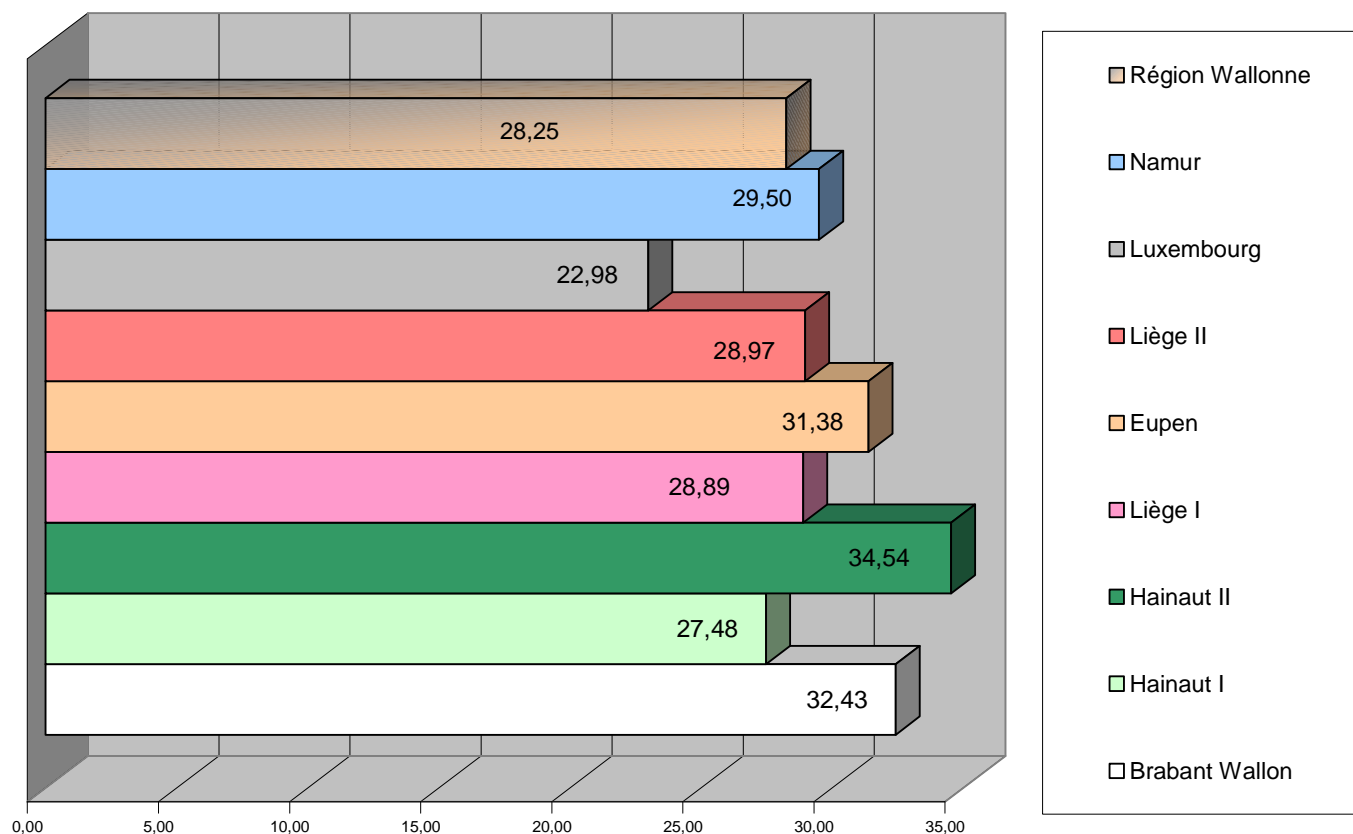
(\*) source : INS : population au 01-01-2007

**2.5. Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008]**

**DELAIS DE TRAITEMENT EN JOURS CALENDRIER [AVIS DU F.D. ]**

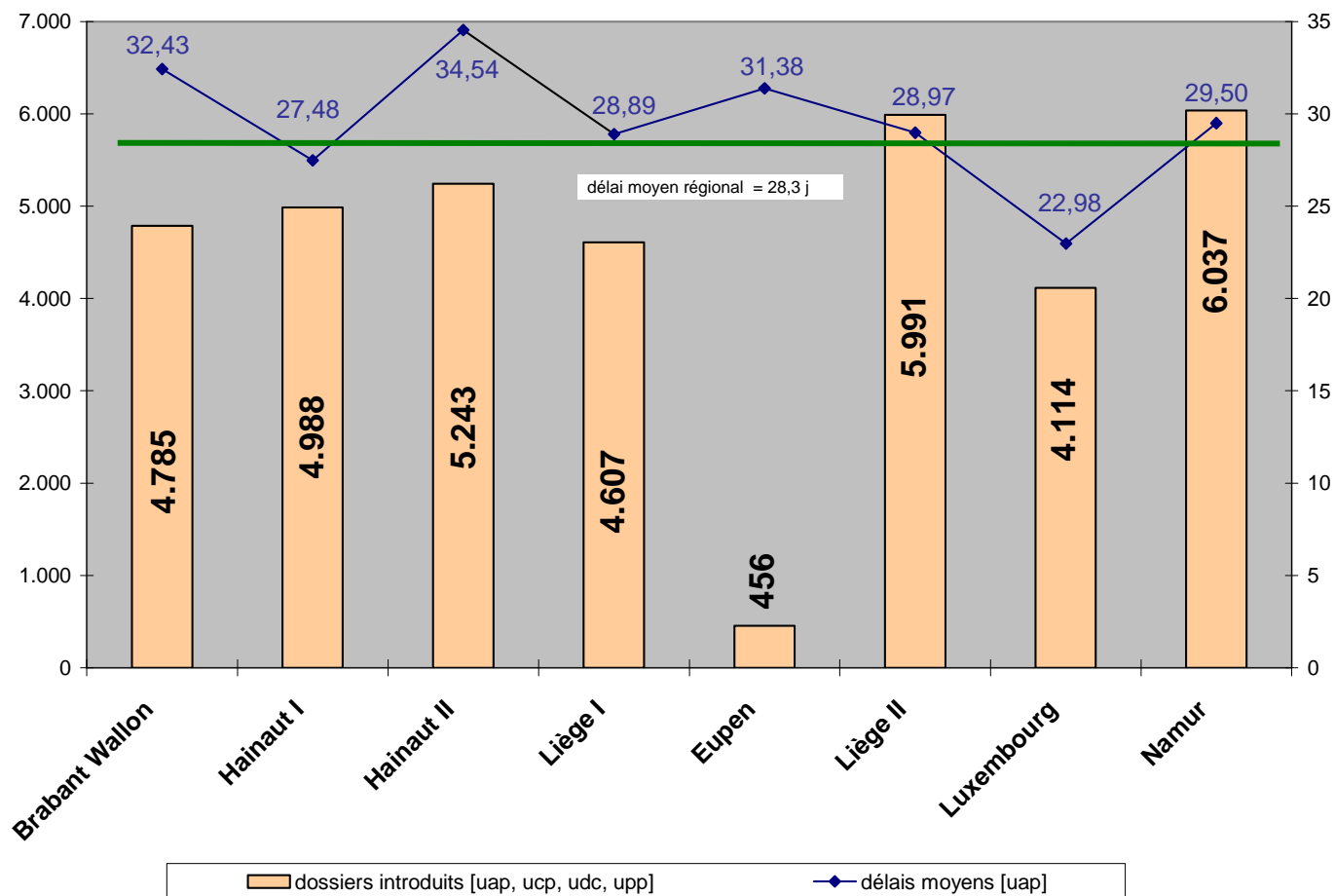
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 (au 31/12)		
BRABANT WALLON	51	54	45,30	28,30	29,24	26,93	23,50	24,08	22,78	27,28	30,05	32,60	31,98	32,43		
HAINAUT I	56	50	52,90	26,70	27,81	24,86	23,97	26,67	26,56	29,59	28,79	26,59	26,33	27,48		
HAINAUT II					34,48	32,40	31,77	31,01	33,08	34,53	34,33	33,80	33,83	34,54		
LIEGE I	47	49	49,90	18,90	24,53	19,85	17,74	21,97	18,56	23,32	23,46	24,84	23,12	28,89		
Eupen																31,38
LIEGE II					25,33	22,41	23,40	28,10	28,24	29,51	30,90	26,81	29,86	28,97		
LUXEMBOURG	60	45	44,20	24,60	29,70	26,71	24,39	29,91	30,17	31,91	26,48	29,62	26,08	22,98		
NAMUR	55	63	48,40	28,70	32,37	30,74	28,54	29,17	31,22	32,24	30,14	30,25	29,20	29,50		
<b>REGION WALLONNE</b>	<b>53,80</b>	<b>52,20</b>	<b>49,27</b>	<b>24,40</b>	<b>28,88</b>	<b>26,10</b>	<b>24,50</b>	<b>27,15</b>	<b>26,47</b>	<b>29,30</b>	<b>28,88</b>	<b>28,87</b>	<b>27,76</b>	<b>28,25</b>		
<b>Evolution annuelle</b>	<b>C.A.</b>	-1,60	-2,93	-24,87	4,48	-2,78	-1,60	2,65	-0,68	2,83	-0,42	-0,01	-1,12	0,50		
	<b>%</b>	-2,97%	-5,61%	-50,48%	18,36%	-9,63%	-6,13%	10,82%	-2,50%	10,69%	-1,44%	-0,02%	-3,87%	1,80%		

**2.6. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [au 31/12/2008]**

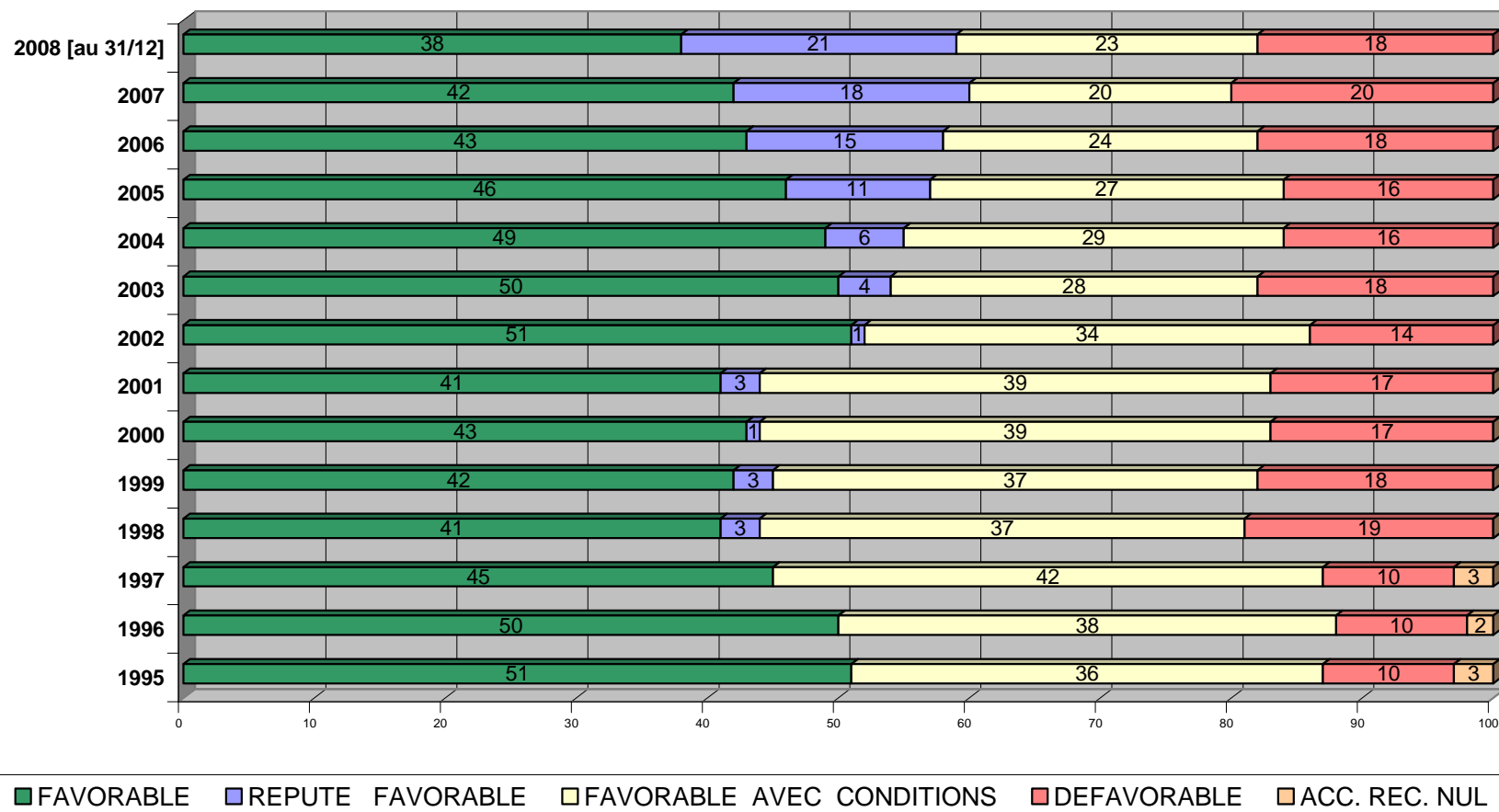


Soit pour la Région wallonne un délai moyen de 28,25 jours calendrier

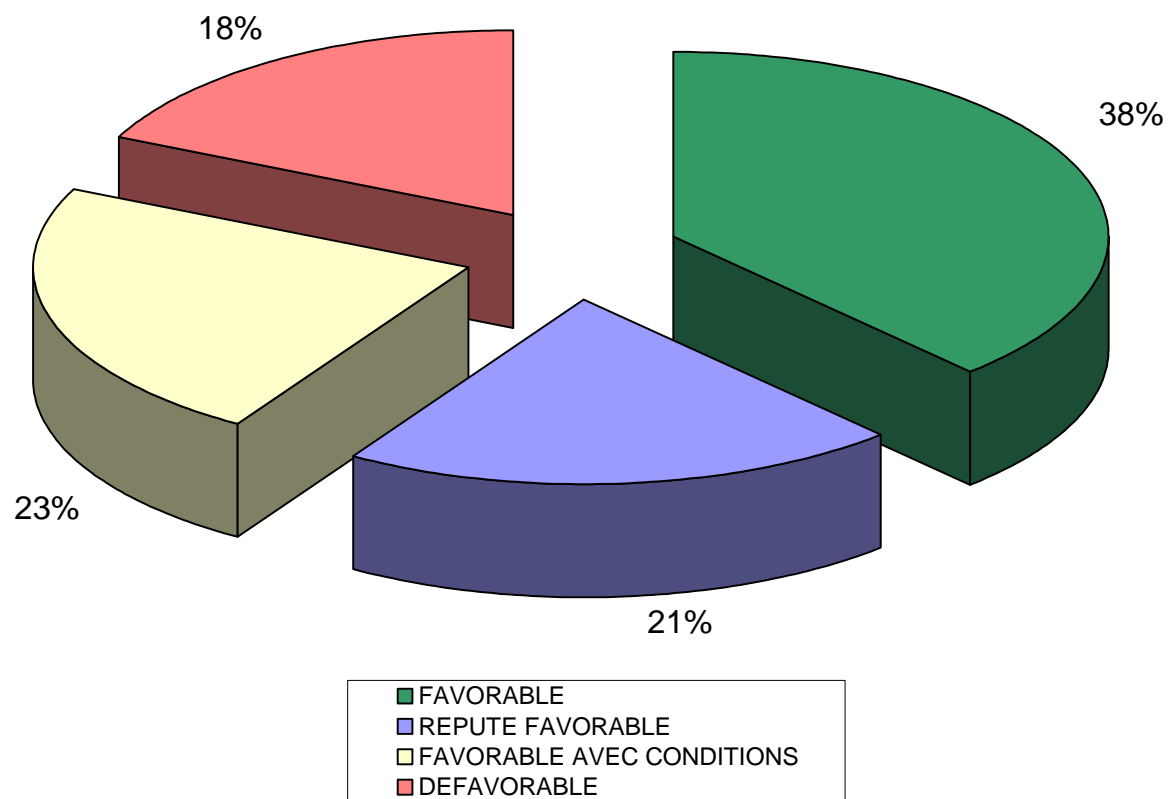
**2.7. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et nombre total de demandes de permis [au 31/12/2008]**



**2.8. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008]**



**2.9. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [au 31/12/2008]**





**2.10. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures [dont les avis réputés favorable avec contentieux] - dossiers UAP [au 31/12/2008]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 1/1/2008 jusqu'au 31/12/2008**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	FAVORABLE COND	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	AVEC CONTENTIEUX	Total	% CONTENTIEUX
BRABANT WALLON	40	749		130	132	135	37	2	32	1.228	2,61 %
EUPEN	46	94		156	85	36	8		0	425	
HAINAUT I	653	71		443	204	149	31		0	1.555	
HAINAUT II	94	364		204	149	247	471	7	152	1.560	9,74 %
INDETERMINE						4			0	4	
LIEGE I	647	178		340	164	268	4	1	71	1.604	4,43 %
LIEGE II	669	444	1	404	380	243	72	3	199	2.219	8,97 %
LUXEMBOURG	876	88		374	287	121	13	1	12	1.760	0,68 %
NAMUR	1.044	219	2	420	451	246	60	3	0	2.448	
Région wallonne	4.069	2.207	3	2.471	1.852	1.449	696	17	466	12.803	

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

Avec contentieux : dossiers Réputé Favorable [donc déjà comptabilisés dans la colonne Réputé Favorable] mais pour lesquels il existe un contentieux

**2.11. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 31/12/2008]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2008 jusqu'au 31/12/2008**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	FAVORABLE COND	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
<b>BRABANT WALLON</b>	40	749		130	132	135	37	2	1.225
<b>HAINAUT I</b>	653	71		443	204	149	31		1.551
<b>HAINAUT II</b>	94	364		204	149	247	471	7	1.536
<b>INDETERMINE</b>						4			4
<b>LIEGE I</b>	647	178		340	164	268	4	1	1.602
<b>EUPEN</b>	46	94		156	85	36	8		425
<b>LIEGE II</b>	669	444	1	404	380	243	72	3	2.216
<b>LUXEMBOURG</b>	876	88		374	287	121	13	1	1.760
<b>NAMUR</b>	1.044	219	2	420	451	246	60	3	2.445
<b>Région wallonne</b>	4.069	2.207	3	2.471	1.852	1.449	696	17	12.764

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

**2.12. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 31/12/2008]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2008 jusqu'au 31/12/2008**

**BRABANT WALLON**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Braine-l'Alleud (25014)	1	67	9	18	28	4		127
Braine-le-Château (25015)	1	15	5	2	4			27
Chastre (25117)	1	28	5	2	4			40
Chaumont-Gistoux (25018)	2	58	13	4	13	2		92
Court-Saint-Etienne (25023)		27		4	4			35
Genappe (25031)	4	35	8	7	9			63
Grez-Doiceau (25037)	2	51	10	4	7	1	1	76
Hélocine (25118)	2	10		5		4		21
Incourt (25043)	1	8	12	5				26
Ittre (25044)	2	22	5	7	7			43
Jodoigne (25048)	6	44	3	17		11	1	83
Lasne (25119)	1	1						2
Mont-Saint-Guibert (25068)	1	23	9	10	3			46
Nivelles (25072)	1	42	4	5	4			57
Orp-Jauche (25120)	3	33	5	5		2		48
Perwez (25084)		33	9	3	10	4		59
Ramillies (25122)		29	2	6	7	4		49
Rebecq (25123)	6	26	3	3		1		39
Villers-la-Ville (25107)	3	38	3	7				51

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Walhain (25124)	2	20	11	2	14	1		50
Waterloo (25110)		52	9	9	5	1		76
Wavre (25112)	1	87	5	7	16	2		118
<b>TOTAL</b>	40	749	130	132	135	37	2	1.228

### HAINAUT I Mons

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Antoing (57003)	10		13	4	3	1	31
Ath (51004)	62	11	29	26	15	12	155
Beloeil (51008)	16	4	23	6	7		57
Bernissart (51009)	14	2	17	3	3		39
Boussu (53014)	16	4		5	2		27
Brugelette (51012)	3		4	4			11
Brunehaut (57093)	24	2	12	4	5	4	51
Celles (57018)	16	3	11	10			40
Chièvres (51014)	9	1	13	6	2		31
Comines-Warneton (54010)	30	1	16	6	4		58
Dour (53020)	37	1	3	10	7		58
Ellezelles (51017)	25	5	19	9	5	2	66
Estaimpuis (57027)	25	4	17	3	4		53
Flobecq (51019)	13	2	11	2	2	1	31
Frameries (53028)					1		1
Frasnes-lez-Anvaing (51065)	30	1	29	10	11		81
Hensies (53039)	4	1	11	7	1		24
Honnelles (53083)	16			4	5		25

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Jurbise (53044)	23	3		11	5	1	43
Lens (53046)	12		8	6			26
Lessines (55023)	36	2	51	13	14	1	117
Mons (53053)	2						2
Mont-de-l'Enclus (57095)	9		3	4	1	2	20
Pecq (57062)	6		7		6		19
Péruwelz (57064)	33	1	19	3	11	4	71
Quévy (53084)	33	1	1	8	8		51
Quiévrain (53068)	9	1	7	7			24
Rumes (57072)	9		9	7	4		29
Saint-Ghislain (53070)			1				1
Silly (55039)	12	3	16	8	1	1	41
Tournai (57081)	119	18	93	18	22	2	272
<b>TOTAL</b>	<b>653</b>	<b>71</b>	<b>443</b>	<b>204</b>	<b>149</b>	<b>31</b>	<b>1.555</b>

## HAINAUT II Charleroi

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Aiseau-Presles (52074)		5	4	5	1	8		23
Anderlues (56001)	4	10	8	7	5	33		67
Beaumont (56005)		6	9	8	4	15		42
Binche (56011)		1						1
Braine-le-Comte (55004)	11	27	9	5	4	33		91
Chapelle-lez-Herlaimont (52010)		2	5	1	1	3		12
Charleroi (52011)	7	68	20	13	101	38	2	252
Chimay (56016)	3	5	8	3	11	8	5	43

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
<b>Courcelles (52015)</b>	2	9	7	8	20	19		65
<b>Ecaussinnes (55050)</b>	7	19	6	10	5	22		70
<b>Erquennes (56022)</b>	3	6	6	7	3	12		37
<b>Estinnes (56085)</b>	1	5	4	4	10	12		36
<b>Fleurus (52021)</b>	6	7	12	6	6	32		72
<b>Fontaine-l'Evêque (52022)</b>	5	16	14	6	4	27		75
<b>Froidchapelle (56029)</b>	2	11	3	6	3	7		34
<b>Gerpennes (52025)</b>	2	7	7	6	5	15		42
<b>Ham-sur-Heure-Nalinnes (56086)</b>	8	18	9	5	3	16		62
<b>La Louvière (55022)</b>		8	4	2	5	5		24
<b>Le Roeulx (55035)</b>	5	18	5	5	9	15		57
<b>Les Bons Villers (52075)</b>	4	11	4	6	2	7		35
<b>Lobbès (56044)</b>	2	3	4	5	3	10		28
<b>Manage (52043)</b>	2	5	5	6	8	14		40
<b>Merbes-le-Château (56049)</b>		4	3			7		14
<b>Momignies (56051)</b>	2	3	2	2	3	11		23
<b>Morlanwelz (56087)</b>	7	53	16	9	12	38		138
<b>Pont-à-celles (52055)</b>					1			1
<b>Seneffe (52063)</b>	5	19	13	5	6	35		83
<b>Sivry-Rance (56088)</b>	2	7	6	2	4	13		35
<b>Thuin (56078)</b>	4	11	11	7	8	16		58
<b>TOTAL</b>	94	364	204	149	247	471	7	1.560

<b>LIEGE I</b>
----------------

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Ans (62003)	22	7	9	9	16	1		64
Awans (62006)	20	2	14	2	11			49
Bassenge (62011)	27	2	18	6	1			54
Beyne-Heusay (62015)	22	2	8	5	1			38
Blégny (62119)	36	7	15	7	8			73
Chaufontaine (62022)	16	4	11	4	8			43
Esneux (62032)	1	1			1			3
Flémalle (62120)	41	2	21	12	10			86
Fléron (62038)			1					1
Grâce-Hollogne (62118)	33	4	13	10	6			66
Herstal (62051)	45	13	20	2	13			93
Juprelle (62060)	17	2	12	4	2			38
Liège (62063)	148	92	110	52	113	1	1	518
Oupeye (62079)	65	9	23	8	7	1		113
Saint-Nicolas (62093)	30	2	6	16	5			59
Seraing (62096)	27	10	18	7	39			101
Soumagne (62099)	35	5	14	9	7	1		71
Trooz (62122)	12	1	5	2	9			29
Visé (62108)	50	13	22	9	11			105
<b>TOTAL</b>	<b>647</b>	<b>178</b>	<b>340</b>	<b>164</b>	<b>268</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1.604</b>

## EUPEN

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Amel (63001)	6	16	30	18	5	2	77
Büllingen (63012)	2	12	13	10	6	1	44
Burg-Reuland (63087)	3	8	29	12	1		53
Bütgenbach (63013)	3	9	10	6	3		31
Eupen (63023)	19	26	34	15	4	5	103
Kelmis (63040)	5	8	7	7	4		31
Lontzen (63048)	5	10	19	5	7		46
Raeren (63061)	3	5	14	12	6		40
<b>TOTAL</b>	46	94	156	85	36	8	425

## LIEGE II

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Amay (61003)				1				1
Anthisnes (61079)	13		8	3	1	2		27
Aywaille (62009)	35	24	10	8	15			92
Baelen (63004)	4	10	8	6	5	1		34
Berloz (64008)	2		8	4	1			15
Burdinne (61010)	4		8	6		3		21
Clavier (61012)	14	9	22	8	4	2		59
Comblain-au-Pont (62026)	10	6	10	3	5			35



	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Crisnée (64021)	3	2	6	5	3	1		20
Dalhem (62027)	9	16	5	14	4	2		50
Dison (63020)	16	13	5	6	1			41
Donceel (64023)	5	5	4	8	1	1		24
Engis (61080)	1							1
Faimes (64076)	7	4	9	2	3	2		28
Ferrières (61019)	13	3	12	9	4	1		42
Fexhe-le-Haut-Clocher (64025)	3		6	1				10
Geer (64029)	7		20	7		1		35
Hamoir (61024)	5	3	5	4		2		19
Hannut (64034)	1	1	1					3
Héron (61028)	17	4	15	10	7	1		54
Herve (63035)	38	33	13	12	15	1	1	113
Huy (61031)	21	7	26	20	11	5		90
Jalhay (63038)	27	17	8	3	11	1		67
Lierneux (63045)	21	15	5	8	4			53
Lincent (64047)	2	3	5	2	1		1	14
Malmedy (63049)	37	26	13	9	9	2		96
Marchin (61039)	7	2	14	7	1	3		35
Modave (61041)	9	2	10	7		1		29
Nandrin (61043)	13	1	7	13	4	3		42
Olne (63057)	3	5	1	3	2	2		16
Oreye (64056)	7	2	7	10	7	1		34
Ouffet (61048)	8	1	7	2	2	3		23
Pepinster (63058)	23	18	3	7	7	3		61
Plombières (63088)	16	19	5	7	5			52

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Remicourt (64063)	6	5	16	8	1	4		40
Saint-Georges-sur-Meuse (64065)	19	10	16	18	7	6		76
Spa (63072)	30	17	5	7	8			67
Sprimont (62100)					1			1
Stavelot (63073)	11	8		12	7	1		39
Stoumont (63075)	15	14	1	6	8	2		46
Theux (63076)	31	26	7	16	14	4		98
Thimister-Clermont (63089)	26	14	7	12	2	1		62
Tinlot (61081)			6	7				13
Trois-Ponts (63086)	26	17		7	5	3		58
Verlaine (61063)	9	2	8	13	3	1		36
Verviers (63079)	27	32	8	10	16	2	1	96
Villers-le-Bouillet (61068)	5	4	12	10	11			42
Waimes (63080)	32	24	5	18	10	1		90
Wanze (61072)		1						1
Waremme (64074)	14	4	17	4	7	1		47
Wasseiges (64075)	6		8	5	3	1		23
Welkenraedt (63084)	11	15	2	12	7	1		48
<b>TOTAL</b>	<b>669</b>	<b>444</b>	<b>404</b>	<b>380</b>	<b>243</b>	<b>72</b>	<b>3</b>	<b>2.219</b>

## LUXEMBOURG

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Arlon (81001)	85	11	22	15	2	2	1	138
Attert (81003)	16	2	11	7	1			37
Bastogne (82003)	29	5	13	7	8			62

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Bertogne (82005)	18	2	13	7	4			44
Bertrix (84009)	12	1	9	16	3			41
Bouillon (84010)	29	2	15	4	4	2		56
Chiny (85007)	13	3	3	5				24
Daverdisse (84016)	11		7	5				23
Durbuy (83012)	41	4	15	24	5	1		90
Erezée (83013)	16		10	3	5			34
Etalle (85009)	29	6	8	5	1	2		51
Fauvillers (82009)	5	1	5	5				16
Florenville (85011)	16		5	7	4			32
Gouvy (82037)	23	1	7	13				44
Habay (85046)	22		7	6	1			36
Herbeumont (84029)	13	1	6	2				22
Hotton (83028)	21		11	4	3			39
La Roche-en-Ardenne (83031)	28		14	2	4			48
Léglise (84033)	19	3	23	3	7			55
Libramont-Chevigny (84077)	19	3	15	10	8	1		56
Manhay (83055)	25	2	7	6	7	1		48
Marche-en-Famenne (83034)	68	4	8	19	3			102
Martelange (81013)	9		1	1				11
Meix-devant-Virton (85024)	9		5	4	2			20
Messancy (81015)	32	7	10	8	2			59
Musson (85026)	10		8	4				22
Nassogne (83040)	30	1	6	8	2	1		48
Neufchâteau (84043)	22	3	8	5				38
Paliseul (84050)	11	1	9	9	6			36

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Rendeux (83044)	21		10	4	4	1		40
Rouvroy (85047)	7	3	1	3				14
Sainte-Ode (82038)	9	1	4	9	3			26
Saint-Hubert (84059)	25	1	6	8	2	1		43
Saint-Léger (85034)	12	5	9	3	1			30
Tellin (84068)	17	2	3	6	2			30
Tenneville (83049)	9	1	2	1	3			16
Tintigny (85039)	17	2	8	7				34
Vaux-sur-Sûre (82036)	13	6	15	11	5	1		51
Vielsalm (82032)	29	1	19	7	7			63
Virton (85045)	24	3	10	8	12			57
Wellin (84075)	12		6	6				24
<b>TOTAL</b>	<b>876</b>	<b>88</b>	<b>374</b>	<b>287</b>	<b>121</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>1.760</b>

## NAMUR

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Andenne (92003)	54	11	19	22	18			124
Anhée (91005)	18	6	6	7	5	1		43
Assesse (92006)	31	5	7	18	11	4		77
Beauraing (91013)	27	1	10	12	5	1		56
Bièvre (91015)	23	2	4	11	1	2		43
Cerfontaine (93010)	7		4	10	3	1		25
Ciney (91030)	57	3	21	12	13	3		109
Couvin (93014)	21	4	5	16	5	2		53
Doische (93018)	17	3	10	7	1			38

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Eghezée (92035)	26	7	24	17	14	2		90
Fernelmont (92138)	45	3	14	14	7	1		84
Floreffe (92045)	15	5	12	7	6			45
Florennes (93022)	28	6	12	12	7			65
Fosses-la-Ville (92048)	14	10	14	27	7	4		76
Gedinne (91054)	22	1	7	11	4			45
Gembloux (92142)						1		1
Gesves (92054)	47	8	5	10	3	3		76
Hamois (91059)	17	4	14	4		1		40
Hastière (91142)	14	2	4	9	1			30
Havelange (91064)	40	3	9	6	6	1	1	66
Houyet (91072)	22	1	9	13	6	1		52
La Bruyère (92141)	13	6	14	9	4	1		48
Mettet (92087)	39	5	13	21		1		80
Namur (92094)	105	41	58	31	62	9	1	307
Ohey (92097)	19	4	8	5	2	1		39
Onhaye (91103)	14	1	6	8				29
Philippeville (93056)	31	11	16	20	10	2		90
Profondeville (92101)	28	8	6	14	4			61
Rochefort (91114)	54	3	10	11	9	2		90
Sambreville (92137)	41	7	16	23	12	10		109
Sombreffe (92114)	17	4	19	11	2	3		56
Somme-Leuze (91120)	30	5	13	15	4	3		70
Viroinval (93090)	13	5	5	6			1	30
Vresse-sur-Semois (91143)	15	3	1	4				23
Walcourt (93088)	44	13	14	25	11			107

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
<b>Yvoir (91141)</b>	36	18	11	3	3			71
<b>TOTAL</b>	1.044	219	420	451	246	60	3	2.448

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

**2.13. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 31/12/2008]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2008 jusqu'au 31/12/2008**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	TOTAL
<b>BRABANT WALLON</b>	3,26 %	60,99 %	10,59 %	10,75 %	10,99 %	3,01 %	0,16 %	100,00 %
<b>HAINAUT I</b>	41,99 %	4,57 %	28,49 %	13,12 %	9,58 %	1,99 %		100,00 %
<b>HAINAUT II</b>	6,03 %	23,33 %	13,08 %	9,55 %	15,83 %	30,19 %	0,45 %	100,00 %
<b>INDETERMINE</b>					100,00 %			100,00 %
<b>LIEGE I</b>	40,34 %	11,10 %	21,20 %	10,22 %	16,71 %	0,25 %	0,06 %	100,00 %
<b>EUPEN</b>	10,82 %	22,12 %	36,71 %	20,00 %	8,47 %	1,88 %		100,00 %
<b>LIEGE II</b>	30,15 %	20,01 %	18,21 %	17,12 %	10,95 %	3,24 %	0,14 %	100,00 %
<b>LUXEMBOURG</b>	49,77 %	5,00 %	21,25 %	16,31 %	6,88 %	0,74 %	0,06 %	100,00 %
<b>NAMUR</b>	42,65 %	8,95 %	17,16 %	18,42 %	10,05 %	2,45 %	0,12 %	100,00 %
<b>Région wallonne</b>	31,78 %	17,24 %	19,30 %	14,47 %	11,32 %	5,44 %	0,13 %	100,00 %

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

**2.14. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 31/12/2008]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2008 jusqu'au 31/12/2008**

**BRABANT WALLON**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Braine-l'Alleud (25014)	0,79 %	52,76 %	7,09 %	14,17 %	22,05 %	3,15 %	
Braine-le-Château (25015)	3,70 %	55,56 %	18,52 %	7,41 %	14,81 %		
Chastre (25117)	2,50 %	70,00 %	12,50 %	5,00 %	10,00 %		
Chaumont-Gistoux (25018)	2,17 %	63,04 %	14,13 %	4,35 %	14,13 %	2,17 %	
Court-Saint-Etienne (25023)		77,14 %		11,43 %	11,43 %		
Genappe (25031)	6,35 %	55,56 %	12,70 %	11,11 %	14,29 %		
Grez-Doiceau (25037)	2,63 %	67,11 %	13,16 %	5,26 %	9,21 %	1,32 %	1,32 %
Hélécine (25118)	9,52 %	47,62 %		23,81 %		19,05 %	
Incourt (25043)	3,85 %	30,77 %	46,15 %	19,23 %			
Ittre (25044)	4,65 %	51,16 %	11,63 %	16,28 %	16,28 %		
Jodoigne (25048)	7,23 %	53,01 %	3,61 %	20,48 %		13,25 %	1,20 %
Lasne (25119)	50,00 %	50,00 %					
Mont-Saint-Guibert (25068)	2,17 %	50,00 %	19,57 %	21,74 %	6,52 %		
Nivelles (25072)	1,75 %	73,68 %	7,02 %	8,77 %	7,02 %		
Orp-Jauche (25120)	6,25 %	68,75 %	10,42 %	10,42 %		4,17 %	
Perwez (25084)		55,93 %	15,25 %	5,08 %	16,95 %	6,78 %	



	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Ramillies (25122)		59,18 %	4,08 %	12,24 %	14,29 %	8,16 %	
Rebecq (25123)	15,38 %	66,67 %	7,69 %	7,69 %		2,56 %	
Villers-la-Ville (25107)	5,88 %	74,51 %	5,88 %	13,73 %			
Walhain (25124)	4,00 %	40,00 %	22,00 %	4,00 %	28,00 %	2,00 %	
Waterloo (25110)		68,42 %	11,84 %	11,84 %	6,58 %	1,32 %	
Wavre (25112)	0,85 %	73,73 %	4,24 %	5,93 %	13,56 %	1,69 %	
<b>TOTAL</b>	3,26 %	60,99 %	10,59 %	10,75 %	10,99 %	3,01 %	0,16 %

### HAINAUT I Mons

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Antoing (57003)	32,26 %		41,94 %	12,90 %	9,68 %	3,23 %	
Ath (51004)	40,00 %	7,10 %	18,71 %	16,77 %	9,68 %	7,74 %	
Beloeil (51008)	28,07 %	7,02 %	40,35 %	10,53 %	12,28 %		1,75 %
Bernissart (51009)	35,90 %	5,13 %	43,59 %	7,69 %	7,69 %		
Boussu (53014)	59,26 %	14,81 %		18,52 %	7,41 %		
Bruglette (51012)	27,27 %		36,36 %	36,36 %			
Brunehaut (57093)	47,06 %	3,92 %	23,53 %	7,84 %	9,80 %	7,84 %	
Celles (57018)	40,00 %	7,50 %	27,50 %	25,00 %			
Chièvres (51014)	29,03 %	3,23 %	41,94 %	19,35 %	6,45 %		
Comines-Warneton (54010)	51,72 %	1,72 %	27,59 %	10,34 %	6,90 %		1,72 %
Dour (53020)	63,79 %	1,72 %	5,17 %	17,24 %	12,07 %		
Ellezelles (51017)	37,88 %	7,58 %	28,79 %	13,64 %	7,58 %	3,03 %	1,52 %
Estaimpuis (57027)	47,17 %	7,55 %	32,08 %	5,66 %	7,55 %		
Flobecq (51019)	41,94 %	6,45 %	35,48 %	6,45 %	6,45 %	3,23 %	
Frameries (53028)					100,00 %		

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Frasnes-lez-Anvaing (51065)	37,04 %	1,23 %	35,80 %	12,35 %	13,58 %		
Hensies (53039)	16,67 %	4,17 %	45,83 %	29,17 %	4,17 %		
Honnelles (53083)	64,00 %			16,00 %	20,00 %		
Jurbise (53044)	53,49 %	6,98 %		25,58 %	11,63 %	2,33 %	
Lens (53046)	46,15 %		30,77 %	23,08 %			
Lessines (55023)	30,77 %	1,71 %	43,59 %	11,11 %	11,97 %	0,85 %	
Mons (53053)	100,00 %						
Mont-de-l'Enclus (57095)	45,00 %		15,00 %	20,00 %	5,00 %	10,00 %	5,00 %
Pecq (57062)	31,58 %		36,84 %		31,58 %		
Péruwelz (57064)	46,48 %	1,41 %	26,76 %	4,23 %	15,49 %	5,63 %	
Quévy (53084)	64,71 %	1,96 %	1,96 %	15,69 %	15,69 %		
Quiévrain (53068)	37,50 %	4,17 %	29,17 %	29,17 %			
Rumes (57072)	31,03 %		31,03 %	24,14 %	13,79 %		
Saint-Ghislain (53070)			100,00 %				
Silly (55039)	29,27 %	7,32 %	39,02 %	19,51 %	2,44 %	2,44 %	
Tournai (57081)	43,75 %	6,62 %	34,19 %	6,62 %	8,09 %	0,74 %	
<b>TOTAL</b>	<b>41,99 %</b>	<b>4,57 %</b>	<b>28,49 %</b>	<b>13,12 %</b>	<b>9,58 %</b>	<b>1,99 %</b>	<b>0,26 %</b>

## HAINAUT II Charleroi

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Aiseau-Presles (52074)		21,74 %	17,39 %	21,74 %	4,35 %	34,78 %	
Anderlues (56001)	5,97 %	14,93 %	11,94 %	10,45 %	7,46 %	49,25 %	
Beaumont (56005)		14,29 %	21,43 %	19,05 %	9,52 %	35,71 %	
Binche (56011)		100,00 %					
Braine-le-Comte (55004)	12,09 %	29,67 %	9,89 %	5,49 %	4,40 %	36,26 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Chapelle-lez-Herlaimont (52010)</b>		16,67 %	41,67 %	8,33 %	8,33 %	25,00 %	
<b>Charleroi (52011)</b>	2,78 %	26,98 %	7,94 %	5,16 %	40,08 %	15,08 %	1,19 %
<b>Chimay (56016)</b>	6,98 %	11,63 %	18,60 %	6,98 %	25,58 %	18,60 %	
<b>Courcelles (52015)</b>	3,08 %	13,85 %	10,77 %	12,31 %	30,77 %	29,23 %	
<b>Ecaussinnes (55050)</b>	10,00 %	27,14 %	8,57 %	14,29 %	7,14 %	31,43 %	1,43 %
<b>Erquelines (56022)</b>	8,11 %	16,22 %	16,22 %	18,92 %	8,11 %	32,43 %	
<b>Estinnes (56085)</b>	2,78 %	13,89 %	11,11 %	11,11 %	27,78 %	33,33 %	
<b>Fleurus (52021)</b>	8,33 %	9,72 %	16,67 %	8,33 %	8,33 %	44,44 %	4,17 %
<b>Fontaine-l'Evêque (52022)</b>	6,67 %	21,33 %	18,67 %	8,00 %	5,33 %	36,00 %	4,00 %
<b>Froidchapelle (56029)</b>	5,88 %	32,35 %	8,82 %	17,65 %	8,82 %	20,59 %	5,88 %
<b>Gerpennes (52025)</b>	4,76 %	16,67 %	16,67 %	14,29 %	11,90 %	35,71 %	
<b>Ham-sur-Heure-Nalinnes (56086)</b>	12,90 %	29,03 %	14,52 %	8,06 %	4,84 %	25,81 %	4,84 %
<b>La Louvière (55022)</b>		33,33 %	16,67 %	8,33 %	20,83 %	20,83 %	
<b>Le Roeulx (55035)</b>	8,77 %	31,58 %	8,77 %	8,77 %	15,79 %	26,32 %	
<b>Les Bons Villers (52075)</b>	11,43 %	31,43 %	11,43 %	17,14 %	5,71 %	20,00 %	2,86 %
<b>Lobbès (56044)</b>	7,14 %	10,71 %	14,29 %	17,86 %	10,71 %	35,71 %	3,57 %
<b>Manage (52043)</b>	5,00 %	12,50 %	12,50 %	15,00 %	20,00 %	35,00 %	
<b>Merbes-le-Château (56049)</b>		28,57 %	21,43 %			50,00 %	
<b>Momignies (56051)</b>	8,70 %	13,04 %	8,70 %	8,70 %	13,04 %	47,83 %	
<b>Morlanwelz (56087)</b>	5,07 %	38,41 %	11,59 %	6,52 %	8,70 %	27,54 %	2,17 %
<b>Pont-à-celles (52055)</b>					100,00 %		
<b>Seneffe (52063)</b>	6,02 %	22,89 %	15,66 %	6,02 %	7,23 %	42,17 %	
<b>Sivry-Rance (56088)</b>	5,71 %	20,00 %	17,14 %	5,71 %	11,43 %	37,14 %	2,86 %
<b>Thuin (56078)</b>	6,90 %	18,97 %	18,97 %	12,07 %	13,79 %	27,59 %	1,72 %
<b>TOTAL</b>	6,03 %	23,33 %	13,08 %	9,55 %	15,83 %	30,19 %	1,54 %

**LIEGE I**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Ans (62003)</b>	34,38 %	10,94 %	14,06 %	14,06 %	25,00 %	1,56 %	
<b>Awans (62006)</b>	40,82 %	4,08 %	28,57 %	4,08 %	22,45 %		
<b>Bassenge (62011)</b>	50,00 %	3,70 %	33,33 %	11,11 %	1,85 %		
<b>Beyne-Heusay (62015)</b>	57,89 %	5,26 %	21,05 %	13,16 %	2,63 %		
<b>Blégny (62119)</b>	49,32 %	9,59 %	20,55 %	9,59 %	10,96 %		
<b>Chaufontaine (62022)</b>	37,21 %	9,30 %	25,58 %	9,30 %	18,60 %		
<b>Esneux (62032)</b>	33,33 %	33,33 %			33,33 %		
<b>Flémalle (62120)</b>	47,67 %	2,33 %	24,42 %	13,95 %	11,63 %		
<b>Fléron (62038)</b>			100,00 %				
<b>Grâce-Hollogne (62118)</b>	50,00 %	6,06 %	19,70 %	15,15 %	9,09 %		
<b>Herstal (62051)</b>	48,39 %	13,98 %	21,51 %	2,15 %	13,98 %		
<b>Juprelle (62060)</b>	44,74 %	5,26 %	31,58 %	10,53 %	5,26 %		
<b>Liège (62063)</b>	28,57 %	17,76 %	21,24 %	10,04 %	21,81 %	0,19 %	0,19 %
<b>Oupeye (62079)</b>	57,52 %	7,96 %	20,35 %	7,08 %	6,19 %	0,88 %	
<b>Saint-Nicolas (62093)</b>	50,85 %	3,39 %	10,17 %	27,12 %	8,47 %		
<b>Seraing (62096)</b>	26,73 %	9,90 %	17,82 %	6,93 %	38,61 %		
<b>Soumagne (62099)</b>	49,30 %	7,04 %	19,72 %	12,68 %	9,86 %	1,41 %	
<b>Trooz (62122)</b>	41,38 %	3,45 %	17,24 %	6,90 %	31,03 %		
<b>Visé (62108)</b>	47,62 %	12,38 %	20,95 %	8,57 %	10,48 %		
<b>TOTAL</b>	40,34 %	11,10 %	21,20 %	10,22 %	16,71 %	0,25 %	0,06 %

## EUPEN

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Amel (63001)	7,79 %	20,78 %	38,96 %	23,38 %	6,49 %	2,60 %
Büllingen (63012)	4,55 %	27,27 %	29,55 %	22,73 %	13,64 %	2,27 %
Burg-Reuland (63087)	5,66 %	15,09 %	54,72 %	22,64 %	1,89 %	
Bütgenbach (63013)	9,68 %	29,03 %	32,26 %	19,35 %	9,68 %	
Eupen (63023)	18,45 %	25,24 %	33,01 %	14,56 %	3,88 %	4,85 %
Kelmis (63040)	16,13 %	25,81 %	22,58 %	22,58 %	12,90 %	
Lontzen (63048)	10,87 %	21,74 %	41,30 %	10,87 %	15,22 %	
Raeren (63061)	7,50 %	12,50 %	35,00 %	30,00 %	15,00 %	
<b>TOTAL</b>	10,82 %	22,12 %	36,71 %	20,00 %	8,47 %	1,88 %

## LIEGE II

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Amay (61003)				100,00 %			
Anthisnes (61079)	48,15 %		29,63 %	11,11 %	3,70 %	7,41 %	
Aywaille (62009)	38,04 %	26,09 %	10,87 %	8,70 %	16,30 %		
Baelen (63004)	11,76 %	29,41 %	23,53 %	17,65 %	14,71 %	2,94 %	
Berloz (64008)	13,33 %		53,33 %	26,67 %	6,67 %		
Burdinne (61010)	19,05 %		38,10 %	28,57 %		14,29 %	
Clavier (61012)	23,73 %	15,25 %	37,29 %	13,56 %	6,78 %	3,39 %	
Comblain-au-Pont (62026)	28,57 %	17,14 %	28,57 %	8,57 %	14,29 %		
Crisnée (64021)	15,00 %	10,00 %	30,00 %	25,00 %	15,00 %	5,00 %	
Dalhem (62027)	18,00 %	32,00 %	10,00 %	28,00 %	8,00 %	4,00 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Dison (63020)	39,02 %	31,71 %	12,20 %	14,63 %	2,44 %		
Donceel (64023)	20,83 %	20,83 %	16,67 %	33,33 %	4,17 %	4,17 %	
Engis (61080)	100,00 %						
Faimes (64076)	25,00 %	14,29 %	32,14 %	7,14 %	10,71 %	7,14 %	
Ferrières (61019)	30,95 %	7,14 %	28,57 %	21,43 %	9,52 %	2,38 %	
Fexhe-le-Haut-Clocher (64025)	30,00 %		60,00 %	10,00 %			
Geer (64029)	20,00 %		57,14 %	20,00 %		2,86 %	
Hamoir (61024)	26,32 %	15,79 %	26,32 %	21,05 %		10,53 %	
Hannut (64034)	33,33 %	33,33 %	33,33 %				
Héron (61028)	31,48 %	7,41 %	27,78 %	18,52 %	12,96 %	1,85 %	
Herve (63035)	33,63 %	29,20 %	11,50 %	10,62 %	13,27 %	0,88 %	0,88 %
Huy (61031)	23,33 %	7,78 %	28,89 %	22,22 %	12,22 %	5,56 %	
Jalhay (63038)	40,30 %	25,37 %	11,94 %	4,48 %	16,42 %	1,49 %	
Lierneux (63045)	39,62 %	28,30 %	9,43 %	15,09 %	7,55 %		
Lincet (64047)	14,29 %	21,43 %	35,71 %	14,29 %	7,14 %		7,14 %
Malmedy (63049)	38,54 %	27,08 %	13,54 %	9,38 %	9,38 %	2,08 %	
Marchin (61039)	20,00 %	5,71 %	40,00 %	20,00 %	2,86 %	8,57 %	
Modave (61041)	31,03 %	6,90 %	34,48 %	24,14 %		3,45 %	
Nandrin (61043)	30,95 %	2,38 %	16,67 %	30,95 %	9,52 %	7,14 %	
Olnes (63057)	18,75 %	31,25 %	6,25 %	18,75 %	12,50 %	12,50 %	
Oreye (64056)	20,59 %	5,88 %	20,59 %	29,41 %	20,59 %	2,94 %	
Ouffet (61048)	34,78 %	4,35 %	30,43 %	8,70 %	8,70 %	13,04 %	
Pepinster (63058)	37,70 %	29,51 %	4,92 %	11,48 %	11,48 %	4,92 %	
Plombières (63088)	30,77 %	36,54 %	9,62 %	13,46 %	9,62 %		
Remicourt (64063)	15,00 %	12,50 %	40,00 %	20,00 %	2,50 %	10,00 %	
Saint-Georges-sur-Meuse (64065)	25,00 %	13,16 %	21,05 %	23,68 %	9,21 %	7,89 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Spa (63072)	44,78 %	25,37 %	7,46 %	10,45 %	11,94 %		
Sprimont (62100)					100,00 %		
Stavelot (63073)	28,21 %	20,51 %		30,77 %	17,95 %	2,56 %	
Stoumont (63075)	32,61 %	30,43 %	2,17 %	13,04 %	17,39 %	4,35 %	
Theux (63076)	31,63 %	26,53 %	7,14 %	16,33 %	14,29 %	4,08 %	
Thimister-Clermont (63089)	41,94 %	22,58 %	11,29 %	19,35 %	3,23 %	1,61 %	
Tinlot (61081)			46,15 %	53,85 %			
Trois-Ponts (63086)	44,83 %	29,31 %		12,07 %	8,62 %	5,17 %	
Verlaine (61063)	25,00 %	5,56 %	22,22 %	36,11 %	8,33 %	2,78 %	
Verviers (63079)	28,13 %	33,33 %	8,33 %	10,42 %	16,67 %	2,08 %	1,04 %
Villers-le-Bouillet (61068)	11,90 %	9,52 %	28,57 %	23,81 %	26,19 %		
Waimes (63080)	35,56 %	26,67 %	5,56 %	20,00 %	11,11 %	1,11 %	
Wanze (61072)		100,00 %					
Waremme (64074)	29,79 %	8,51 %	36,17 %	8,51 %	14,89 %	2,13 %	
Wasseiges (64075)	26,09 %		34,78 %	21,74 %	13,04 %	4,35 %	
Welkenraedt (63084)	22,92 %	31,25 %	4,17 %	25,00 %	14,58 %	2,08 %	
<b>TOTAL</b>	<b>30,15 %</b>	<b>20,01 %</b>	<b>18,21 %</b>	<b>17,12 %</b>	<b>10,95 %</b>	<b>3,24 %</b>	<b>0,14 %</b>

## LUXEMBOURG

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Arlon (81001)	61,59 %	7,97 %	15,94 %	10,87 %	1,45 %	1,45 %	0,72 %
Attert (81003)	43,24 %	5,41 %	29,73 %	18,92 %	2,70 %		
Bastogne (82003)	46,77 %	8,06 %	20,97 %	11,29 %	12,90 %		
Bertogne (82005)	40,91 %	4,55 %	29,55 %	15,91 %	9,09 %		
Bertrix (84009)	29,27 %	2,44 %	21,95 %	39,02 %	7,32 %		

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Bouillon (84010)</b>	51,79 %	3,57 %	26,79 %	7,14 %	7,14 %	3,57 %	
<b>Chiny (85007)</b>	54,17 %	12,50 %	12,50 %	20,83 %			
<b>Daverdisse (84016)</b>	47,83 %		30,43 %	21,74 %			
<b>Durbuy (83012)</b>	45,56 %	4,44 %	16,67 %	26,67 %	5,56 %	1,11 %	
<b>Erezée (83013)</b>	47,06 %		29,41 %	8,82 %	14,71 %		
<b>Etalle (85009)</b>	56,86 %	11,76 %	15,69 %	9,80 %	1,96 %	3,92 %	
<b>Fauvillers (82009)</b>	31,25 %	6,25 %	31,25 %	31,25 %			
<b>Florenville (85011)</b>	50,00 %		15,63 %	21,88 %	12,50 %		
<b>Gouvy (82037)</b>	52,27 %	2,27 %	15,91 %	29,55 %			
<b>Habay (85046)</b>	61,11 %		19,44 %	16,67 %	2,78 %		
<b>Herbeumont (84029)</b>	59,09 %	4,55 %	27,27 %	9,09 %			
<b>Hotton (83028)</b>	53,85 %		28,21 %	10,26 %	7,69 %		
<b>La Roche-en-Ardenne (83031)</b>	58,33 %		29,17 %	4,17 %	8,33 %		
<b>Léglise (84033)</b>	34,55 %	5,45 %	41,82 %	5,45 %	12,73 %		
<b>Libramont-Chevigny (84077)</b>	33,93 %	5,36 %	26,79 %	17,86 %	14,29 %	1,79 %	
<b>Manhay (83055)</b>	52,08 %	4,17 %	14,58 %	12,50 %	14,58 %	2,08 %	
<b>Marche-en-Famenne (83034)</b>	66,67 %	3,92 %	7,84 %	18,63 %	2,94 %		
<b>Martelange (81013)</b>	81,82 %		9,09 %	9,09 %			
<b>Meix-devant-Virton (85024)</b>	45,00 %		25,00 %	20,00 %	10,00 %		
<b>Messancy (81015)</b>	54,24 %	11,86 %	16,95 %	13,56 %	3,39 %		
<b>Musson (85026)</b>	45,45 %		36,36 %	18,18 %			
<b>Nassogne (83040)</b>	62,50 %	2,08 %	12,50 %	16,67 %	4,17 %	2,08 %	
<b>Neufchâteau (84043)</b>	57,89 %	7,89 %	21,05 %	13,16 %			
<b>Paliseul (84050)</b>	30,56 %	2,78 %	25,00 %	25,00 %	16,67 %		
<b>Rendeux (83044)</b>	52,50 %		25,00 %	10,00 %	10,00 %	2,50 %	
<b>Rouvroy (85047)</b>	50,00 %	21,43 %	7,14 %	21,43 %			



	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Sainte-Ode (82038)	34,62 %	3,85 %	15,38 %	34,62 %	11,54 %		
Saint-Hubert (84059)	58,14 %	2,33 %	13,95 %	18,60 %	4,65 %	2,33 %	
Saint-Léger (85034)	40,00 %	16,67 %	30,00 %	10,00 %	3,33 %		
Tellin (84068)	56,67 %	6,67 %	10,00 %	20,00 %	6,67 %		
Tenneville (83049)	56,25 %	6,25 %	12,50 %	6,25 %	18,75 %		
Tintigny (85039)	50,00 %	5,88 %	23,53 %	20,59 %			
Vaux-sur-Sûre (82036)	25,49 %	11,76 %	29,41 %	21,57 %	9,80 %	1,96 %	
Vielsalm (82032)	46,03 %	1,59 %	30,16 %	11,11 %	11,11 %		
Virton (85045)	42,11 %	5,26 %	17,54 %	14,04 %	21,05 %		
Wellin (84075)	50,00 %		25,00 %	25,00 %			
<b>TOTAL</b>	<b>49,77 %</b>	<b>5,00 %</b>	<b>21,25 %</b>	<b>16,31 %</b>	<b>6,88 %</b>	<b>0,74 %</b>	<b>0,06 %</b>

## NAMUR

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Andenne (92003)	43,55 %	8,87 %	15,32 %	17,74 %	14,52 %		
Anhée (91005)	41,86 %	13,95 %	13,95 %	16,28 %	11,63 %	2,33 %	
Assesse (92006)	40,26 %	6,49 %	9,09 %	23,38 %	14,29 %	5,19 %	
Beauraing (91013)	48,21 %	1,79 %	17,86 %	21,43 %	8,93 %	1,79 %	
Bièvre (91015)	53,49 %	4,65 %	9,30 %	25,58 %	2,33 %	4,65 %	
Cerfontaine (93010)	28,00 %		16,00 %	40,00 %	12,00 %	4,00 %	
Ciney (91030)	52,29 %	2,75 %	19,27 %	11,01 %	11,93 %	2,75 %	
Couvin (93014)	39,62 %	7,55 %	9,43 %	30,19 %	9,43 %	3,77 %	
Doische (93018)	44,74 %	7,89 %	26,32 %	18,42 %	2,63 %		
Eghezée (92035)	28,89 %	7,78 %	26,67 %	18,89 %	15,56 %	2,22 %	
Fernelmont (92138)	53,57 %	3,57 %	16,67 %	16,67 %	8,33 %	1,19 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Floreffe (92045)</b>	33,33 %	11,11 %	26,67 %	15,56 %	13,33 %		
<b>Florennes (93022)</b>	43,08 %	9,23 %	18,46 %	18,46 %	10,77 %		
<b>Fosses-la-Ville (92048)</b>	18,42 %	13,16 %	18,42 %	35,53 %	9,21 %	5,26 %	
<b>Gedinne (91054)</b>	48,89 %	2,22 %	15,56 %	24,44 %	8,89 %		
<b>Gembloux (92142)</b>						100,00 %	
<b>Gesves (92054)</b>	61,84 %	10,53 %	6,58 %	13,16 %	3,95 %	3,95 %	
<b>Hamois (91059)</b>	42,50 %	10,00 %	35,00 %	10,00 %		2,50 %	
<b>Hastière (91142)</b>	46,67 %	6,67 %	13,33 %	30,00 %	3,33 %		
<b>Havelange (91064)</b>	60,61 %	4,55 %	13,64 %	9,09 %	9,09 %	1,52 %	1,52 %
<b>Houyet (91072)</b>	42,31 %	1,92 %	17,31 %	25,00 %	11,54 %	1,92 %	
<b>La Bruyère (92141)</b>	27,08 %	12,50 %	29,17 %	18,75 %	8,33 %	2,08 %	
<b>Mettet (92087)</b>	48,75 %	6,25 %	16,25 %	26,25 %		1,25 %	
<b>Namur (92094)</b>	34,20 %	13,36 %	18,89 %	10,10 %	20,20 %	2,93 %	0,33 %
<b>Ohey (92097)</b>	48,72 %	10,26 %	20,51 %	12,82 %	5,13 %	2,56 %	
<b>Onhaye (91103)</b>	48,28 %	3,45 %	20,69 %	27,59 %			
<b>Philippeville (93056)</b>	34,44 %	12,22 %	17,78 %	22,22 %	11,11 %	2,22 %	
<b>Profondeville (92101)</b>	45,90 %	13,11 %	9,84 %	22,95 %	6,56 %		
<b>Rochefort (91114)</b>	60,00 %	3,33 %	11,11 %	12,22 %	10,00 %	2,22 %	
<b>Sambreville (92137)</b>	37,61 %	6,42 %	14,68 %	21,10 %	11,01 %	9,17 %	
<b>Sombreffe (92114)</b>	30,36 %	7,14 %	33,93 %	19,64 %	3,57 %	5,36 %	
<b>Somme-Leuze (91120)</b>	42,86 %	7,14 %	18,57 %	21,43 %	5,71 %	4,29 %	
<b>Viroinval (93090)</b>	43,33 %	16,67 %	16,67 %	20,00 %			3,33 %
<b>Vresse-sur-Semois (91143)</b>	65,22 %	13,04 %	4,35 %	17,39 %			
<b>Walcourt (93088)</b>	41,12 %	12,15 %	13,08 %	23,36 %	10,28 %		
<b>Yvoir (91141)</b>	50,70 %	25,35 %	15,49 %	4,23 %	4,23 %		
<b>TOTAL</b>	42,65 %	8,95 %	17,16 %	18,42 %	10,05 %	2,45 %	0,12 %

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE: dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

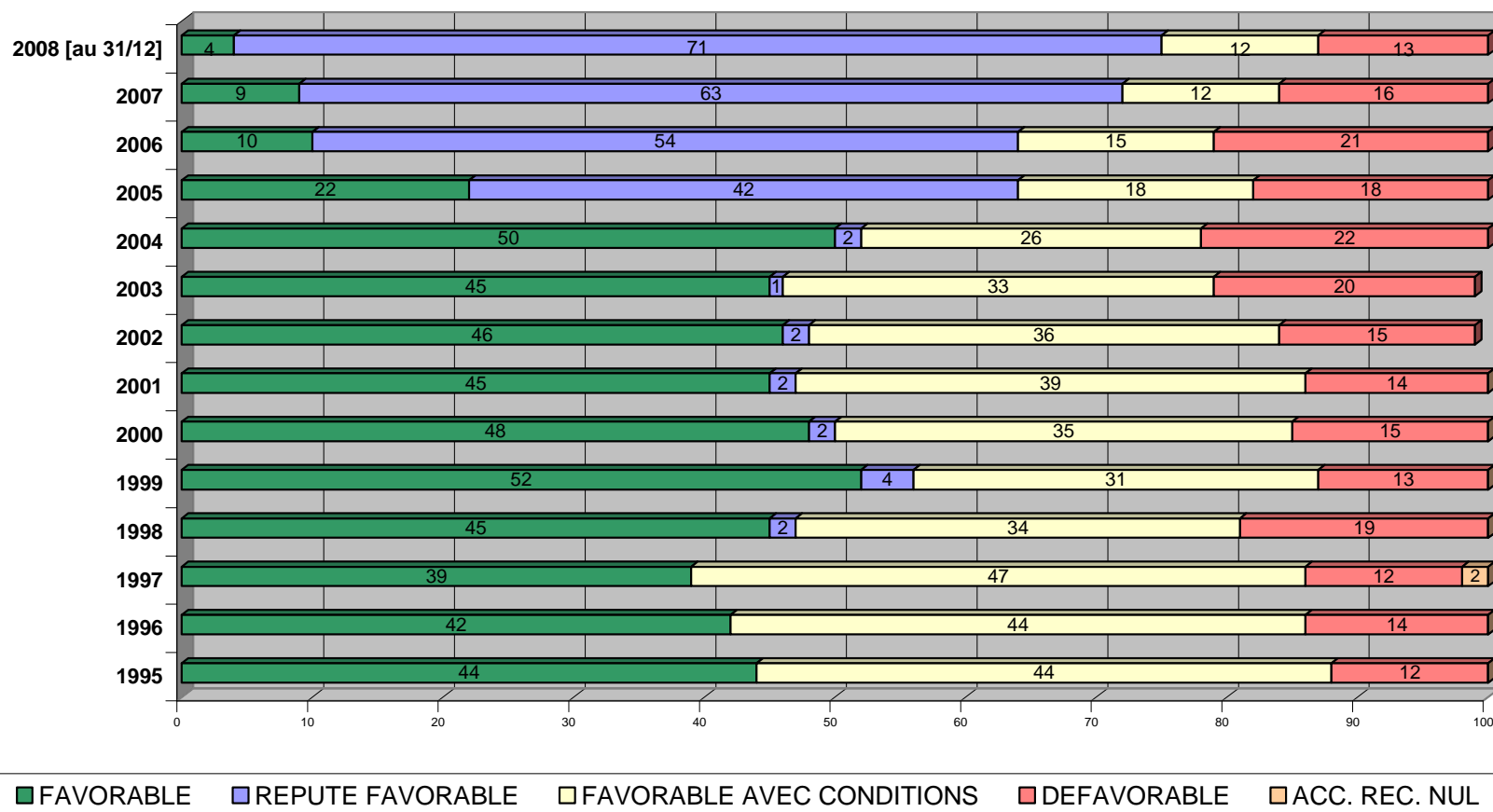
REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

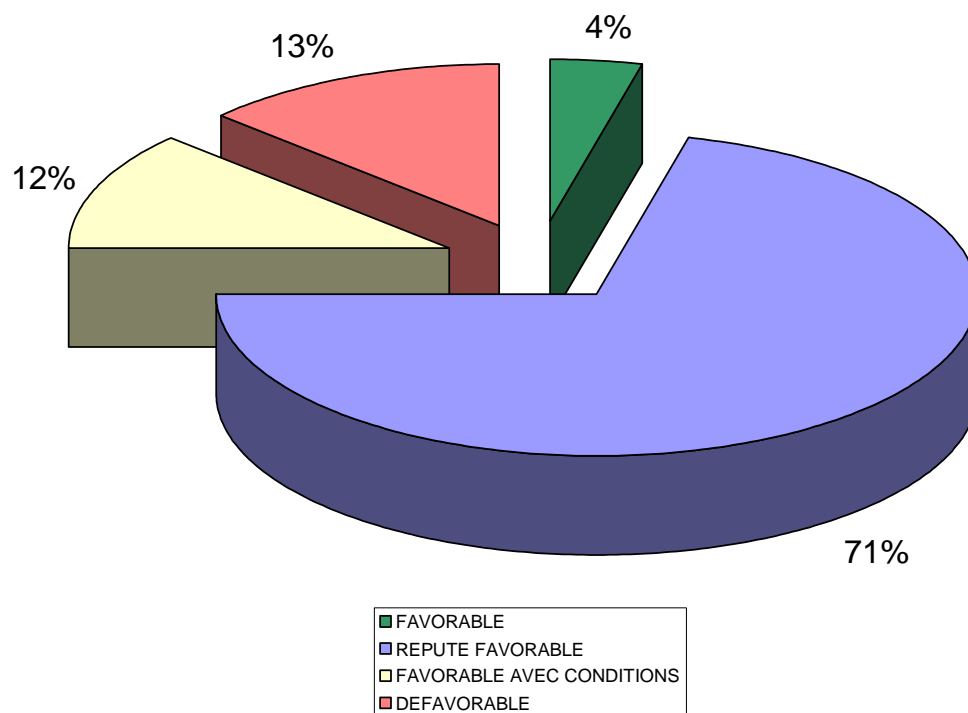
PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

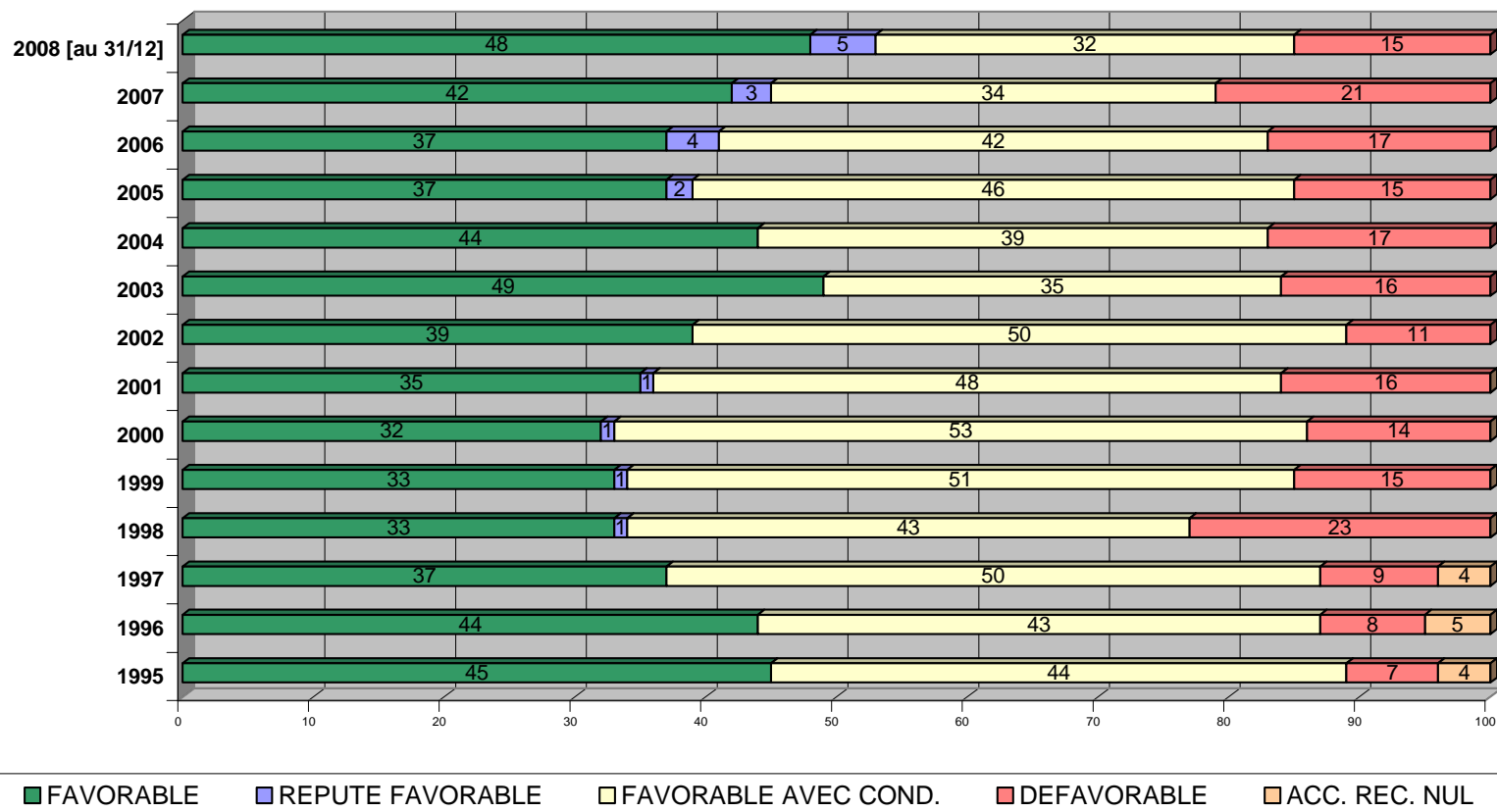
**2.15. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008]**



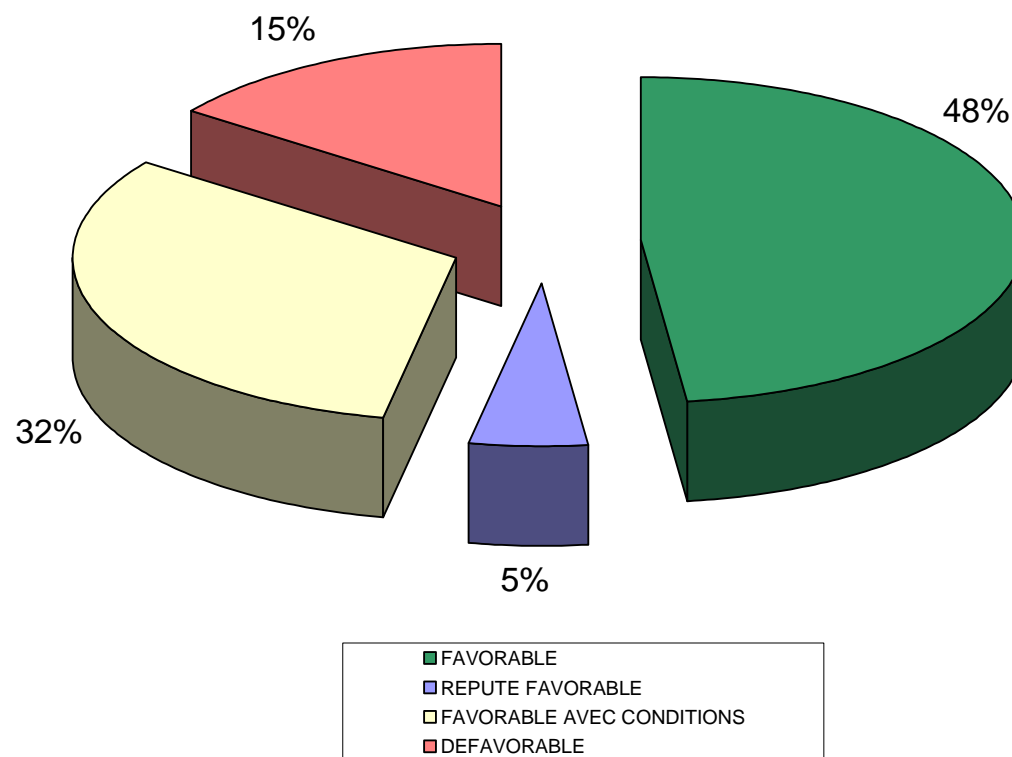
**2.16. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [au 31/12/2008]**



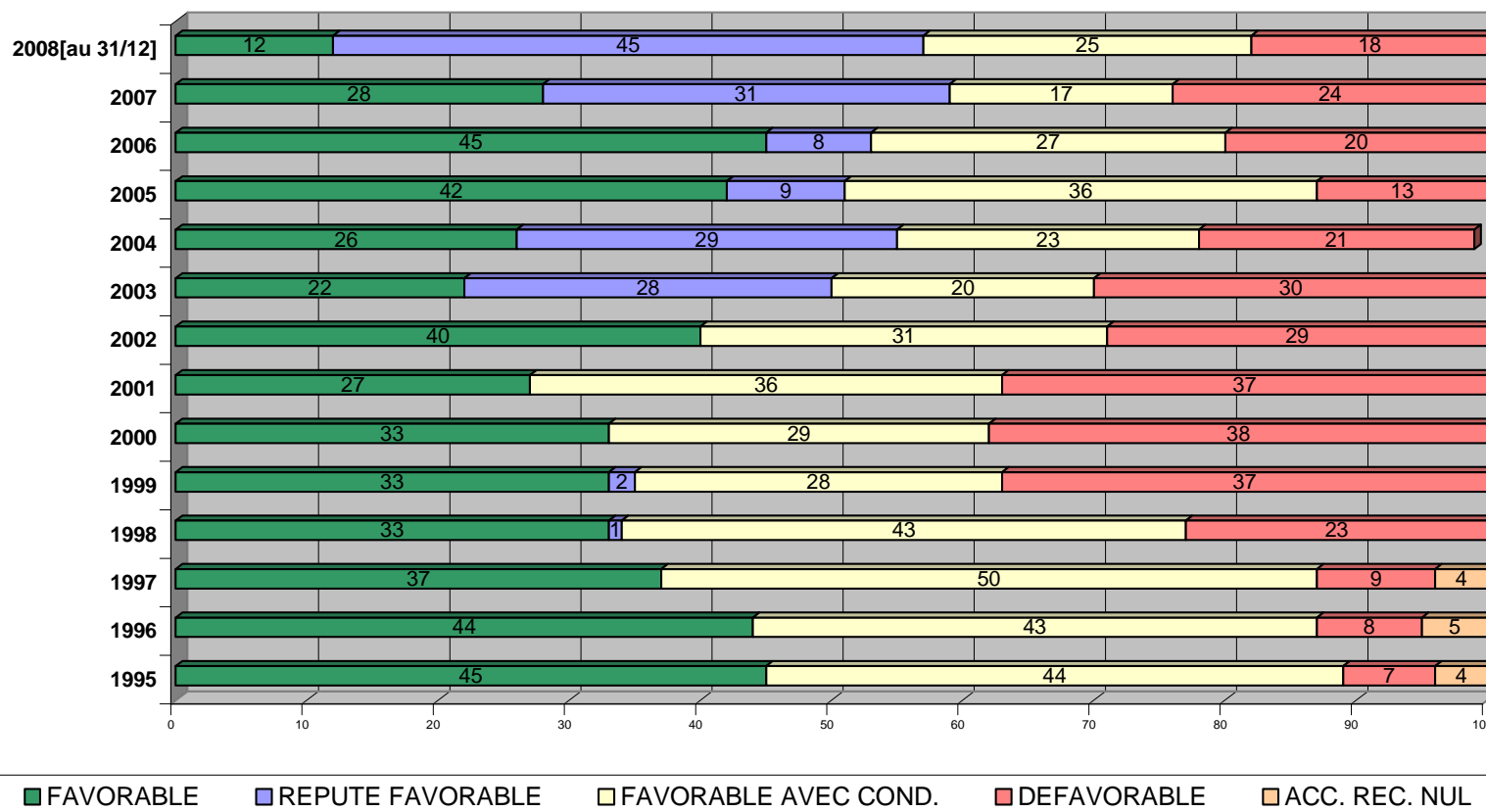
**2.17. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008]**



**2.18. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [au 31/12/2008]**

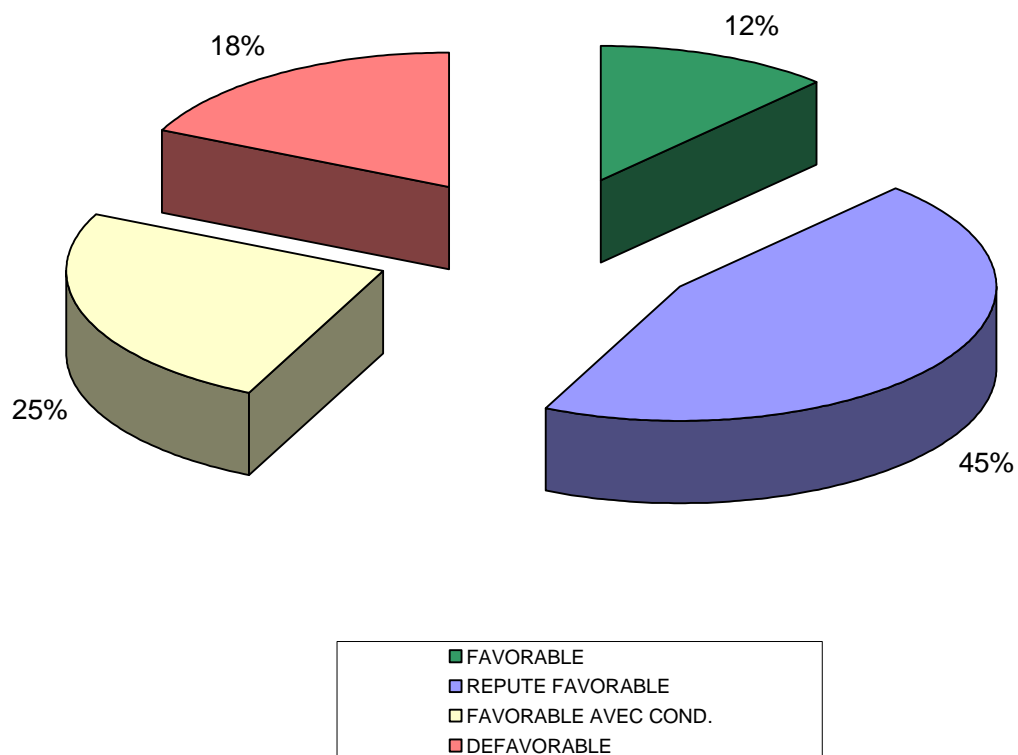


**2.19. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008]**

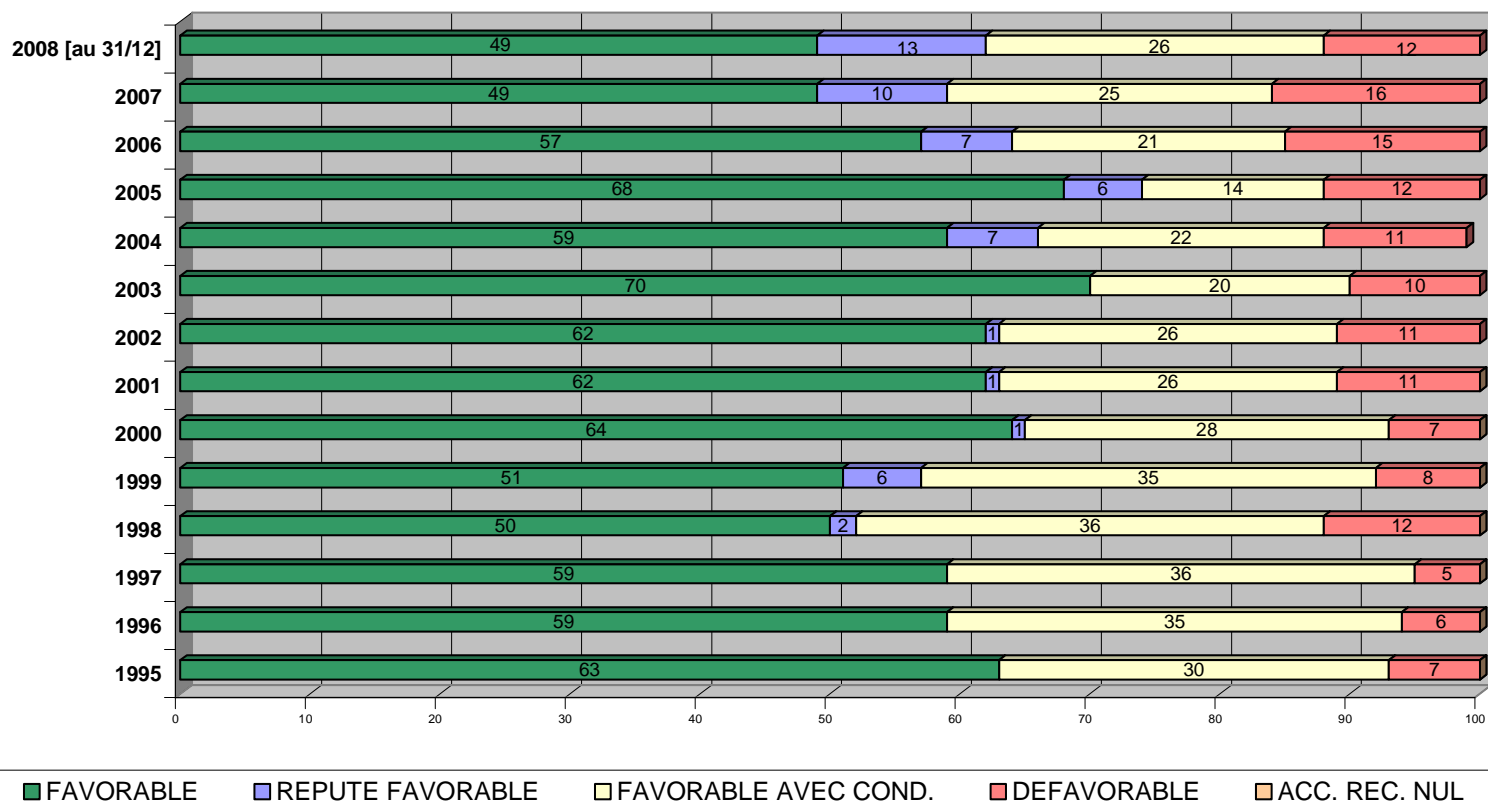




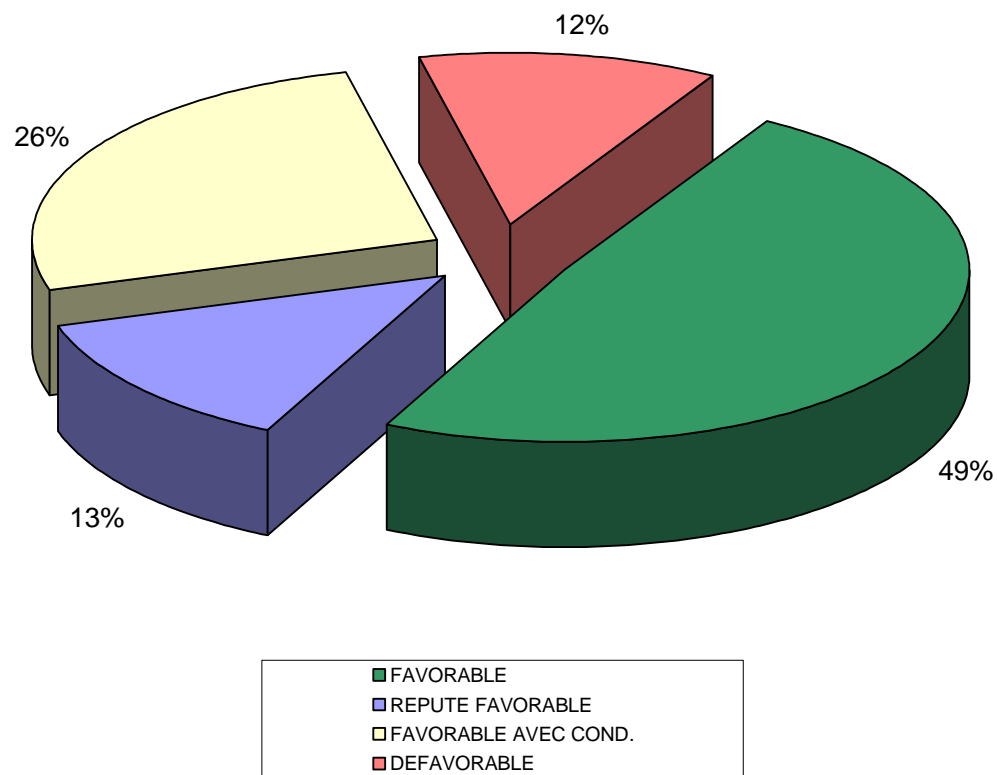
**2.20. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi]  
- dossiers UAP [au 31/12/2008]**



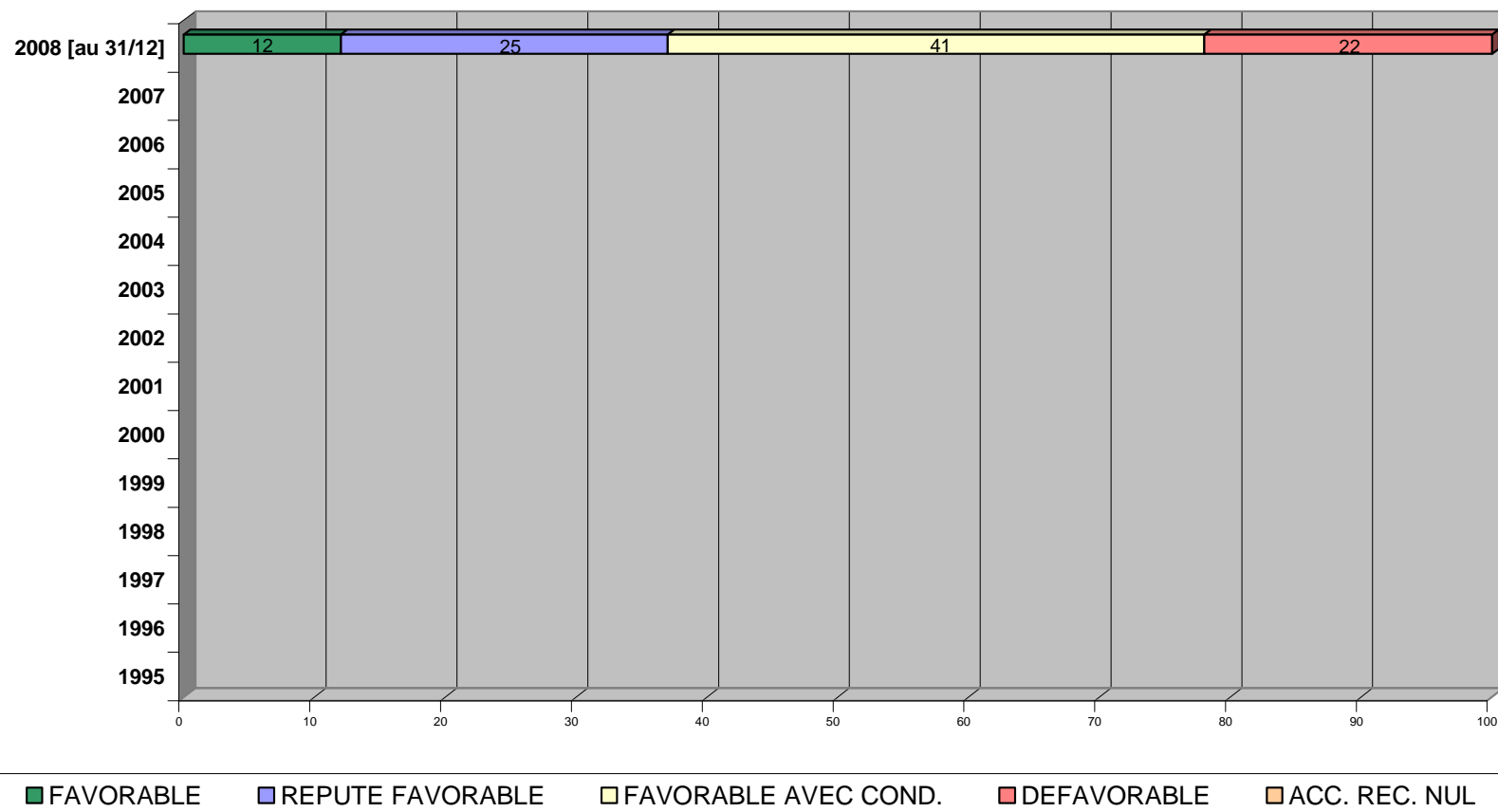
**2.21. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008]**



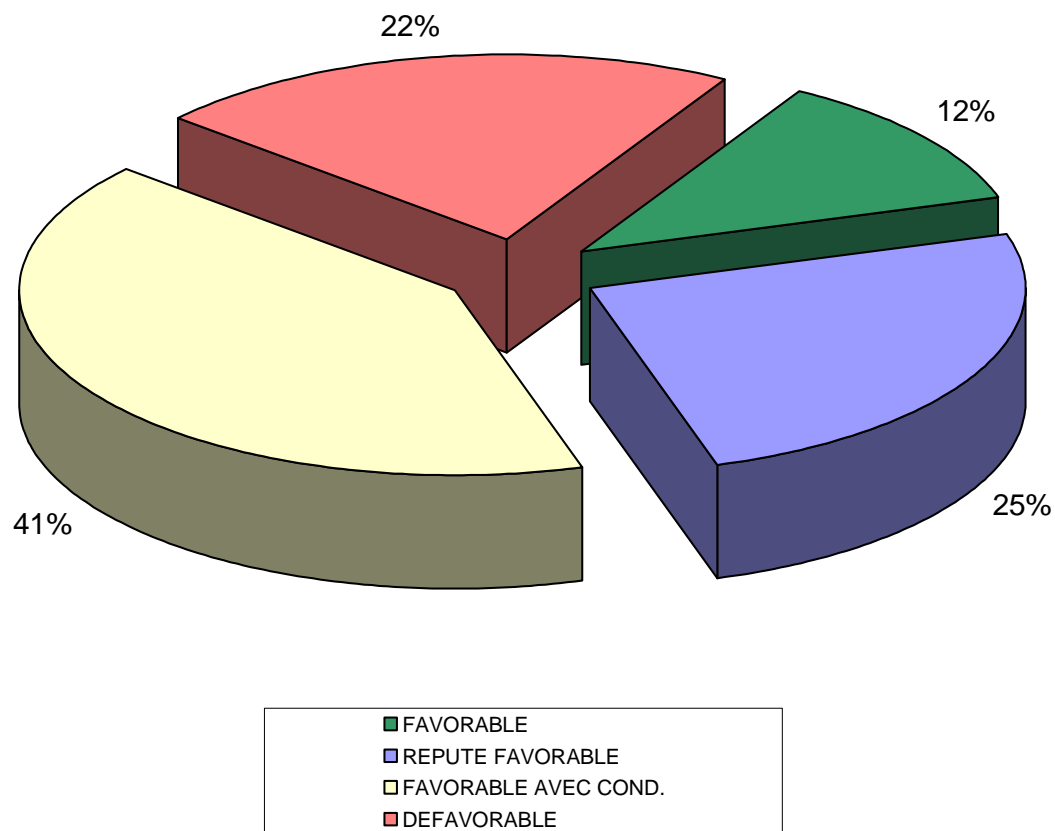
**2.22. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [au 31/12/2008]**



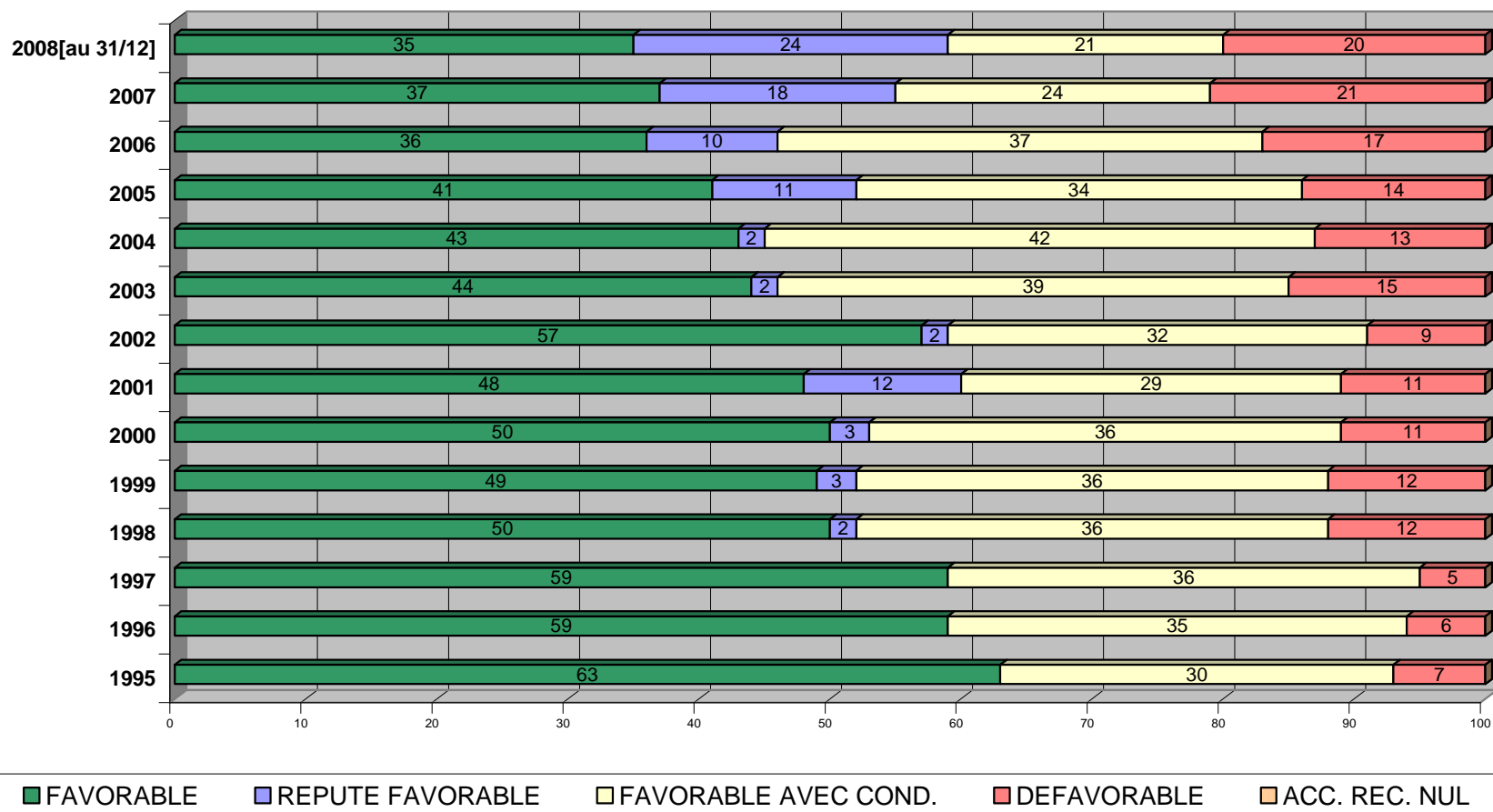
**2.23. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [du 01/08/2008 au 31/12/2008]**



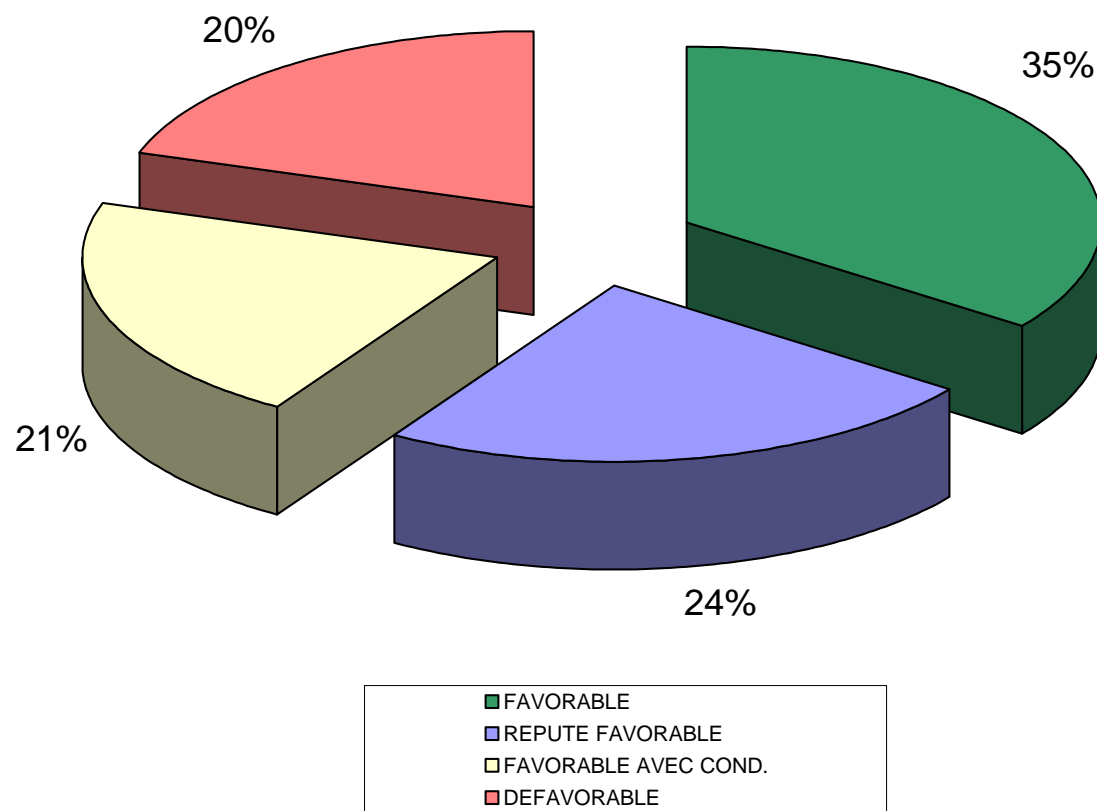
**2.24. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [au 31/12/2008]**



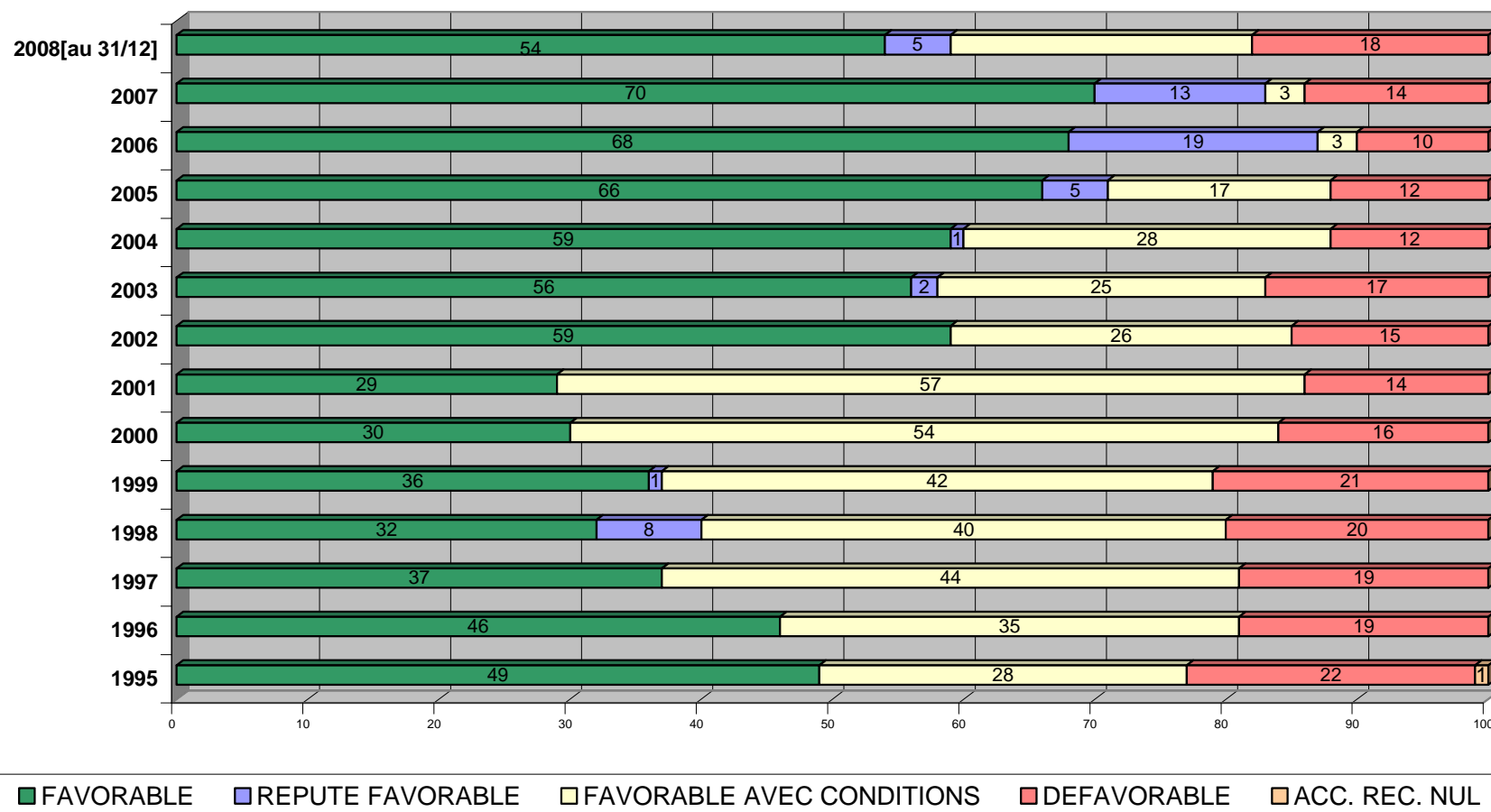
**2.25. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008]**



**2.26. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [au 31/12/2008]**

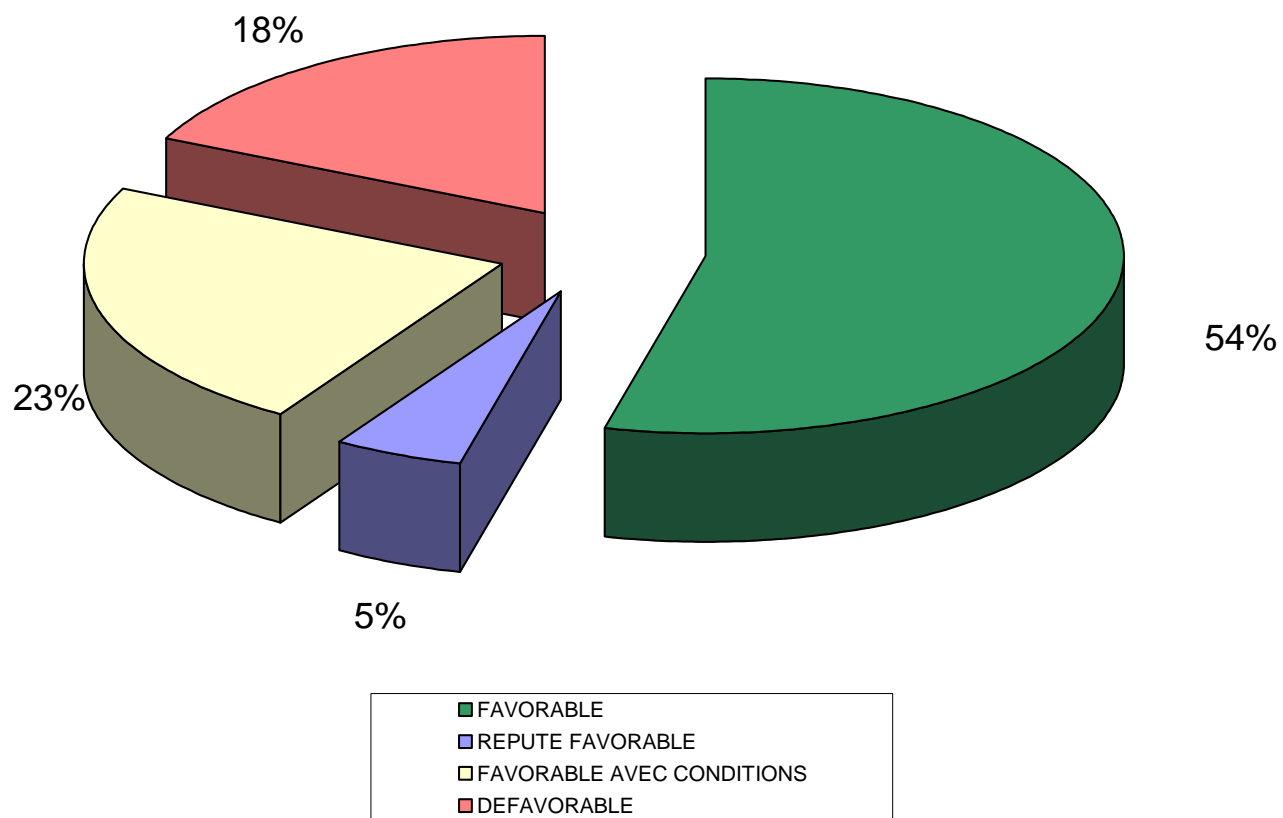


**2.27. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008]**

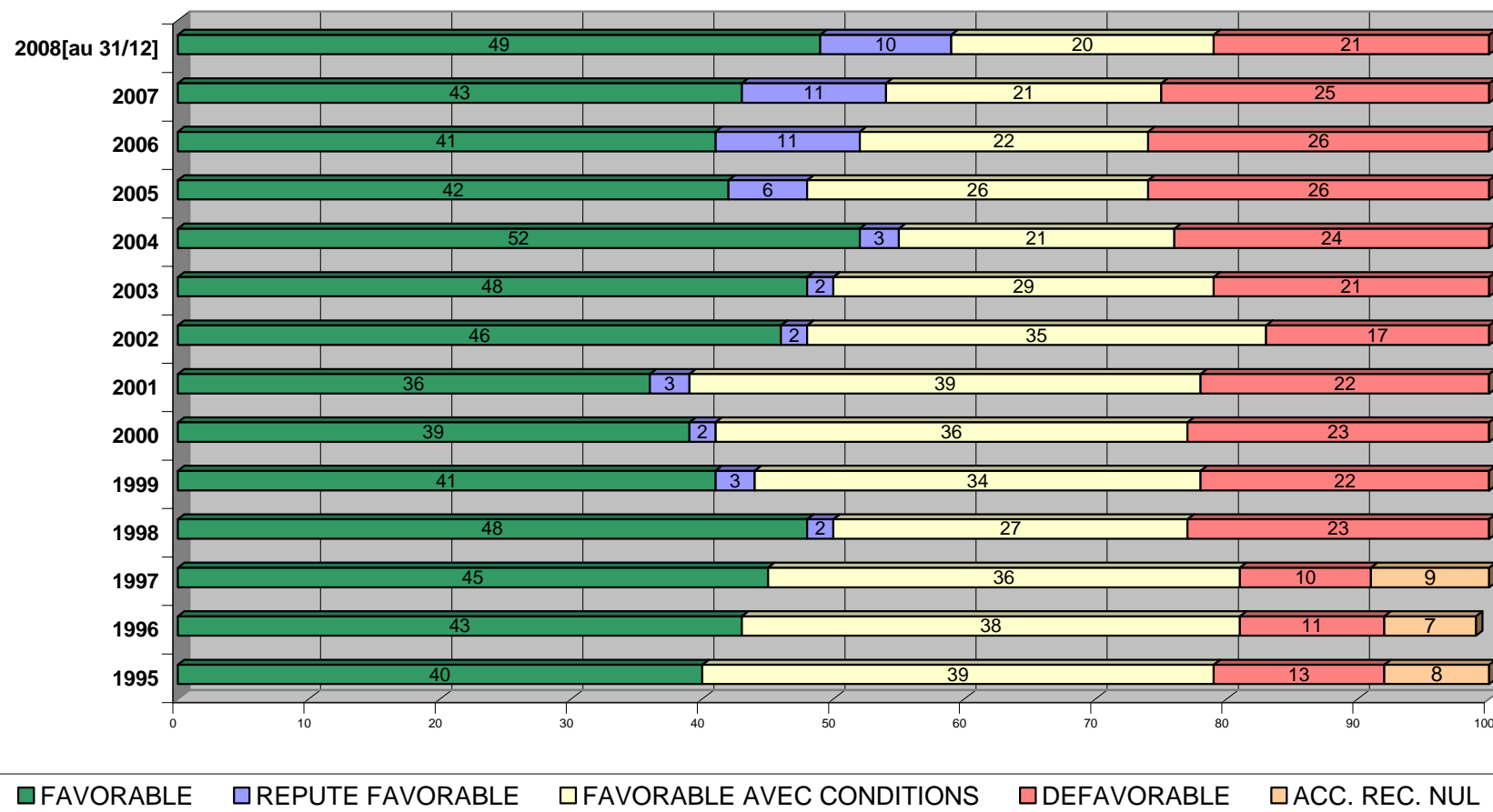




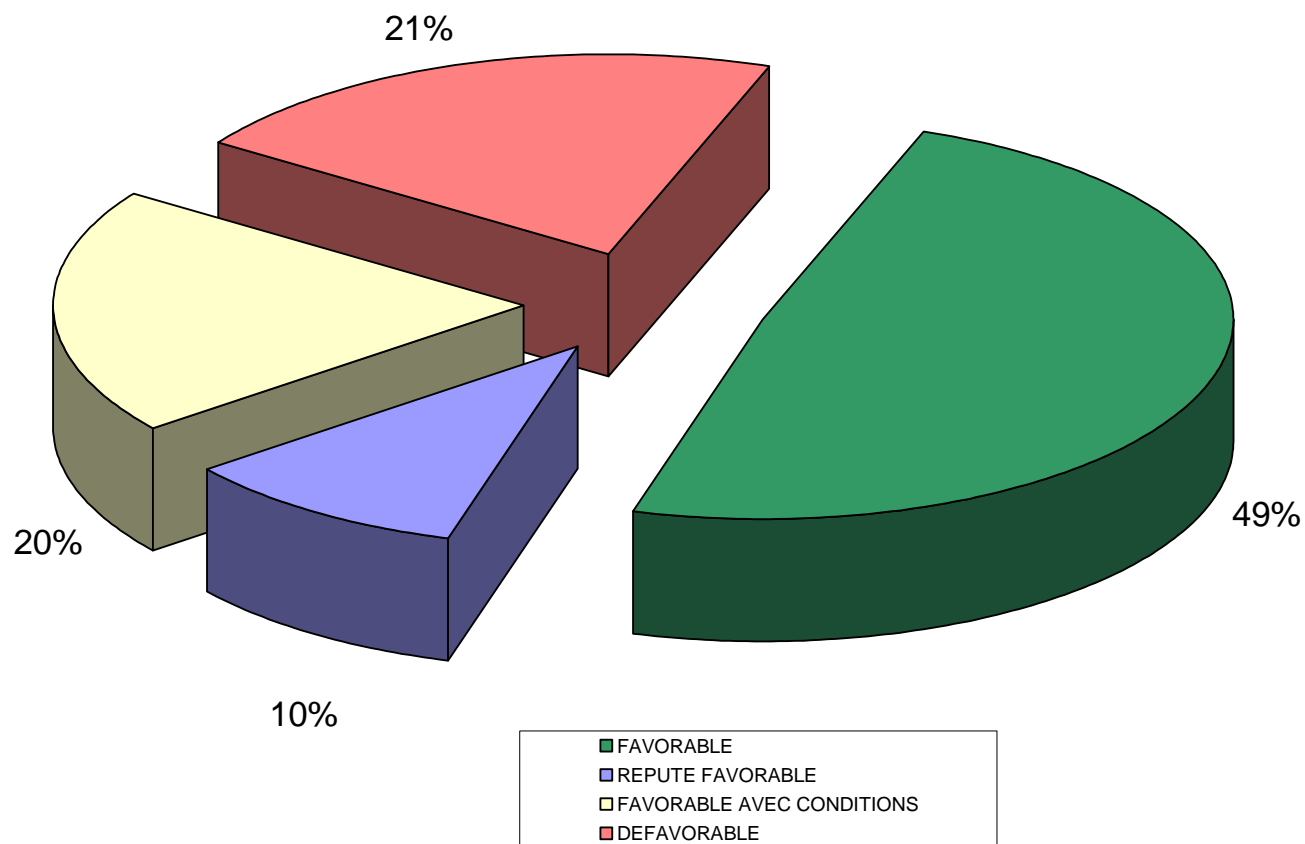
**2.28. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [au 31/12/2008]**



**2.29. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 31/12/2008]**

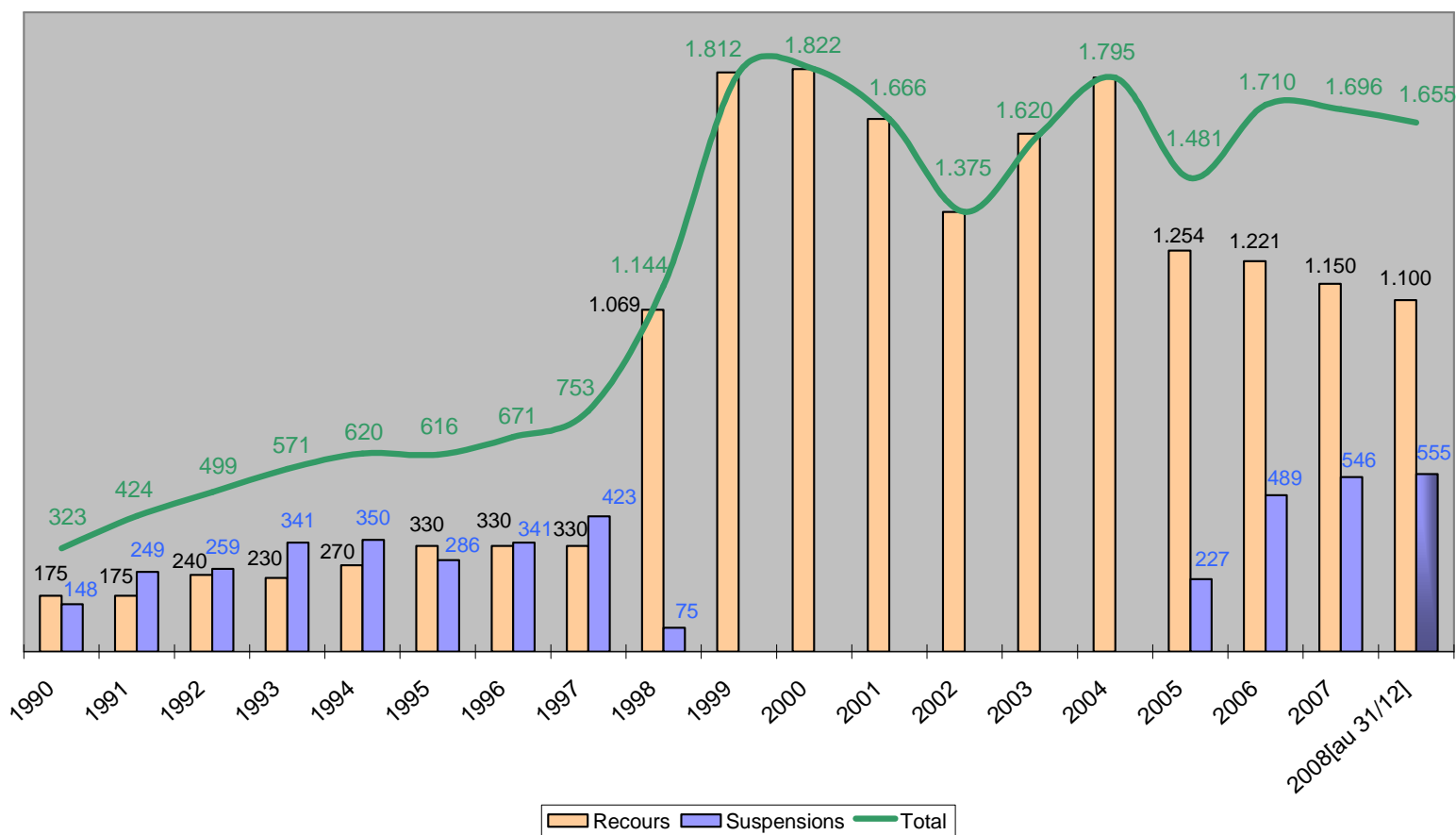


**2.30. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [au 31/12/2008]**



### 3. Recours et Suspensions

#### 3.1. Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 31/12/2008]



**3.2. Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 31/12/2008]**

**NOMBRE DE RECOURS AUPRES DU G.W. ET DE SUSPENSIONS INTRODUITS EN REGION WALLONNE**

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 [au 31/12]
RECOURS	1.069	1.812	1.822	1.666	1.375	1.620	1.795	1.254	1.221	1.150	1.100
SUSPENSIONS	75	-	-	-	-	-	-	227	489	546	555
<b>TOTAL</b>	<b>1.144</b>	<b>1.812</b>	<b>1.822</b>	<b>1.666</b>	<b>1.375</b>	<b>1.620</b>	<b>1.795</b>	<b>1.481</b>	<b>1.710</b>	<b>1.696</b>	<b>1.655</b>
EVOLUTION C.A. 1998 = 100		668	10	-156	-291	245	175	-314	229	-14	-41
		<b>158,39%</b>	<b>159,27%</b>	<b>145,63%</b>	<b>120,19%</b>	<b>141,61%</b>	<b>156,91%</b>	<b>129,46%</b>	<b>149,48%</b>	<b>148,25%</b>	<b>144,67%</b>

**% DE RECOURS et SUSPENSIONS AUPRES DU G.W. PAR RAPPORT AUX NOMBRES DE DEMANDES DE PERMIS [ LOTIR ET URBANISME ]**

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 [au 31/12]
%	3,47%	4,65%	5,30%	5,40%	4,53%	5,09%	5,15%	4,03%	4,52%	4,61%	4,36%
EVOLUTION C.A. 1998 = 100		1,18	0,65	0,10	-0,87	0,56	0,06	-1,12	0,49	0,09	-0,25
		<b>134,01</b>	<b>152,74</b>	<b>155,62</b>	<b>130,55</b>	<b>146,69</b>	<b>148,41</b>	<b>116,14</b>	<b>130,26</b>	<b>132,85</b>	<b>125,65</b>

**3.3. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 31/12/2008]**

ANNEE 2008 [au 31/12]	RECOURS								SUSPENSIONS		TOTAL
	F.D.		Demandeur		CBE		TOTAL		F.D.		
	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	
Brabant Wallon	0	0%	178	100%	0	0,0%	178	16%	35	6%	213
Hainaut I [Mons]	0	0%	130	100%	0	0,0%	130	12%	74	13%	204
Hainaut II [Charleroi]	2	1%	238	99%	0	0,0%	240	22%	79	14%	319
Liege I	0	0%	141	100%	0	0,0%	141	13%	27	5%	168
Eupen	0	0%	11	92%	1	8,3%	12	1%	2	0%	14
Liege II	1	1%	136	99%	0	0,0%	137	12%	52	9%	189
Luxembourg	1	1%	73	99%	0	0,0%	74	7%	113	20%	187
Namur	0	0%	187	99%	1	0,5%	188	17%	173	31%	361
<b>REGION WALLONNE</b>	<b>4</b>	<b>0%</b>	<b>1.083</b>	<b>98%</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>	<b>1.100</b>	<b>99%</b>	<b>555</b>	<b>100%</b>	<b>1.655</b>

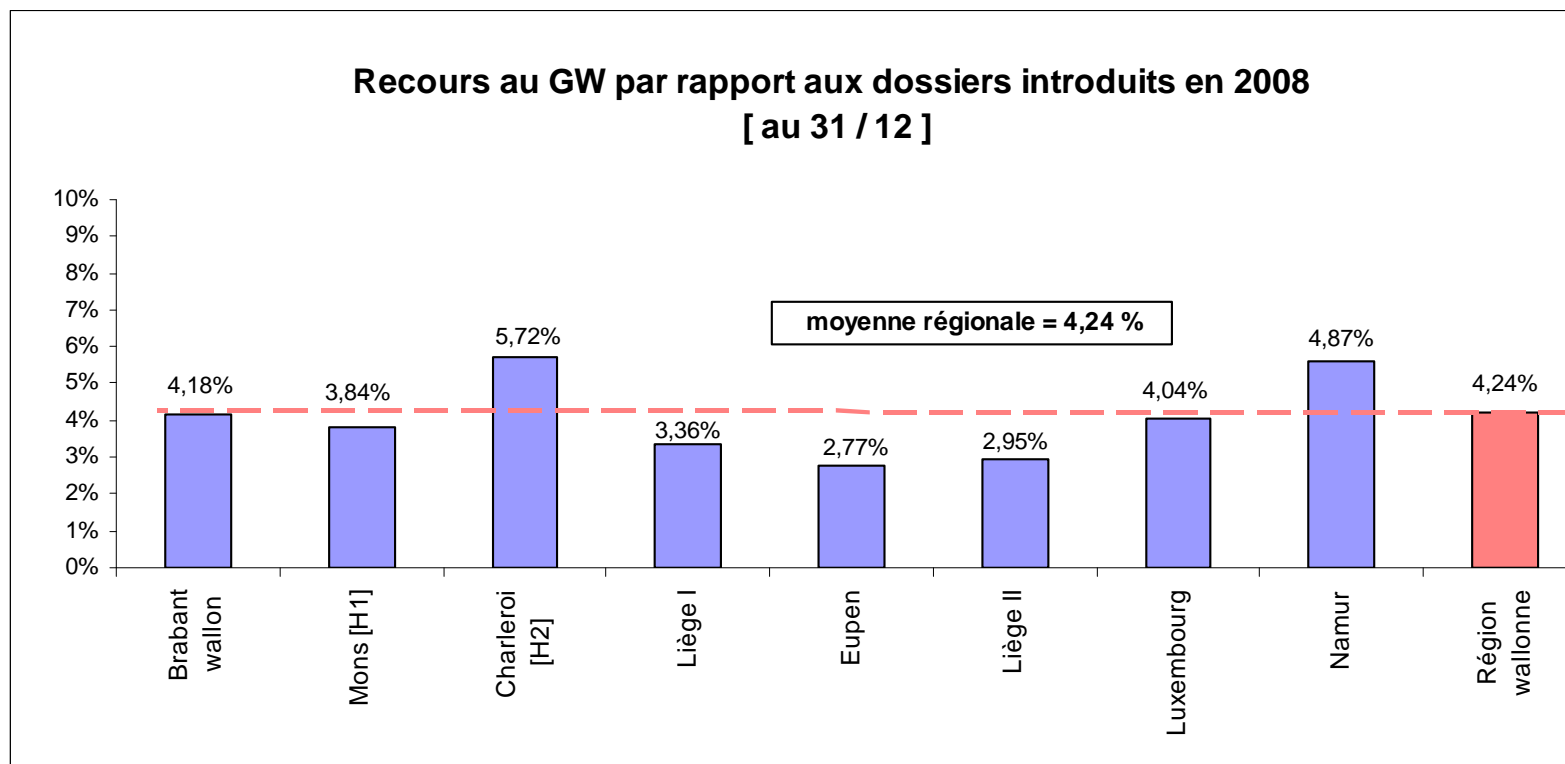
**3.4. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 31/12/2008] - tableau**

	permis d'urbanisme	permis uniques	permis de lotir	TOTAL	Recours et Sus FD	Ratio
Brabant wallon	4.785	78	230	<b>5.093</b>	213	<b>4,18%</b>
Mons [H1]	4.988	143	186	<b>5.317</b>	204	<b>3,84%</b>
Charleroi [H2]	5.243	139	198	<b>5.580</b>	319	<b>5,72%</b>
Liège I	4.607	106	290	<b>5.003</b>	168	<b>3,36%</b>
Eupen	456	6	43	<b>505</b>	14	<b>2,77%</b>
Liège II	5.991	127	280	<b>6.398</b>	189	<b>2,95%</b>
Luxembourg	4.114	243	277	<b>4.634</b>	187	<b>4,04%</b>
Namur	6.037	215	208	<b>6.460</b>	361	<b>5,59%</b>
<b>Région wallonne</b>	<b>36.221</b>	<b>1.057</b>	<b>1.712</b>	<b>38.990</b>	<b>1.655</b>	<b>4,24%</b>

(\*) Nombre de dossiers introduits dans les centres extérieurs et encodés dans SYGED ou Work-Flow

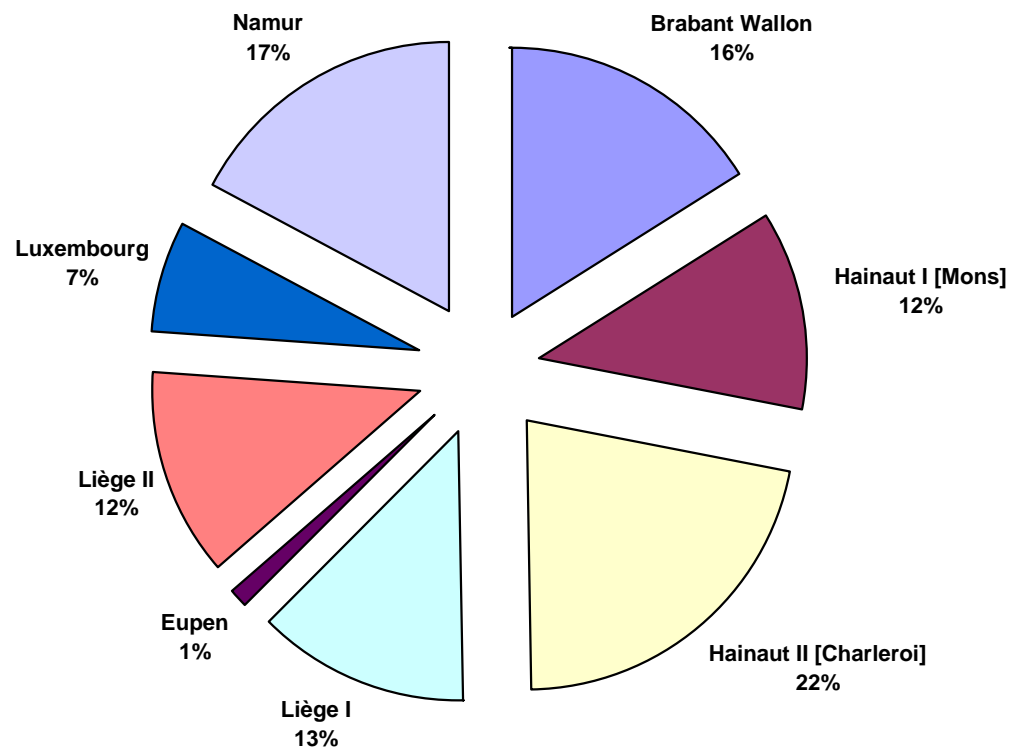
dossiers = 1) permis d'urbanisme [catégories uap, ucp, udc & upp]  
 2) permis uniques  
 3) permis de lotir

**3.5. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 31/12/2008] - graphe**

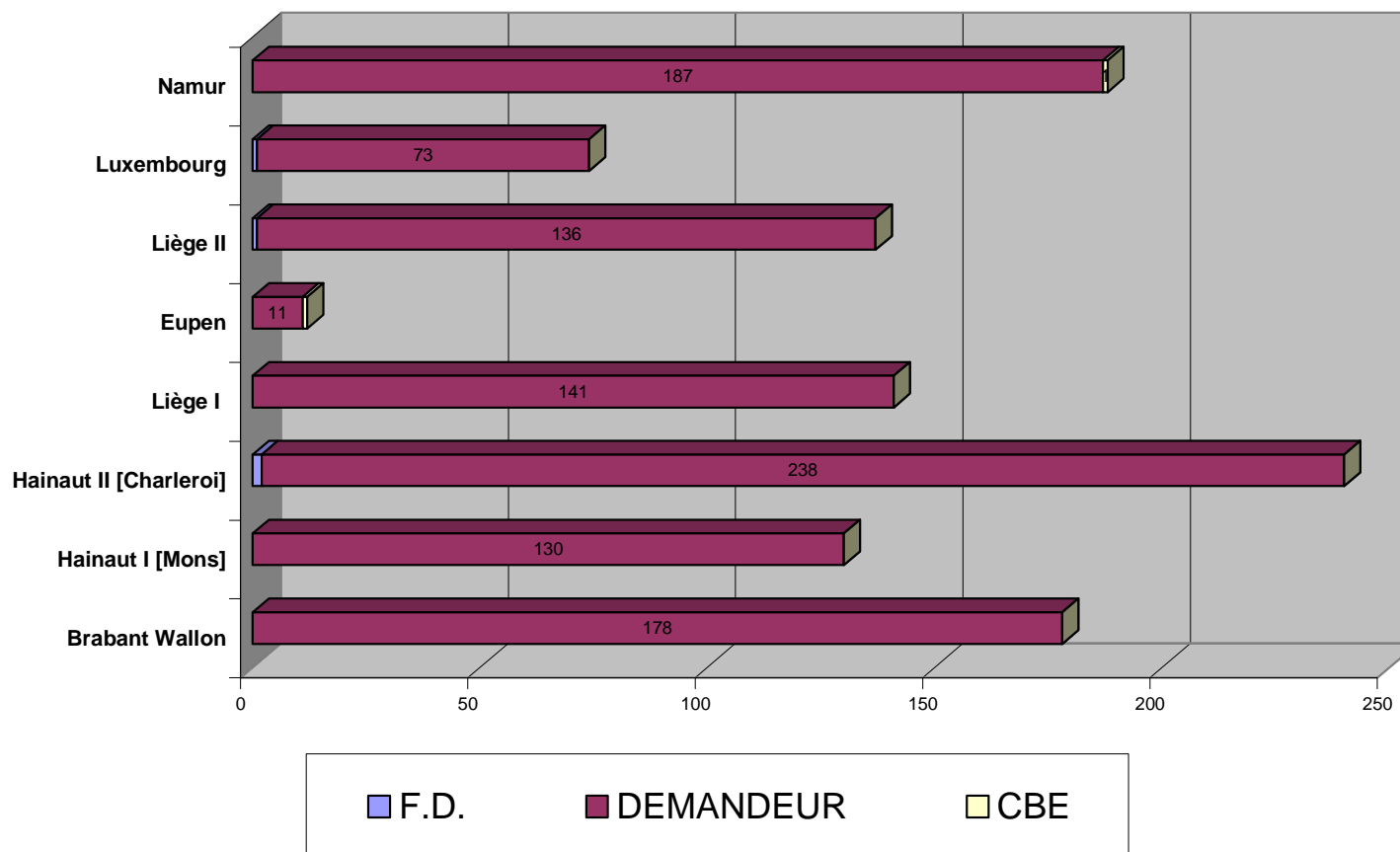




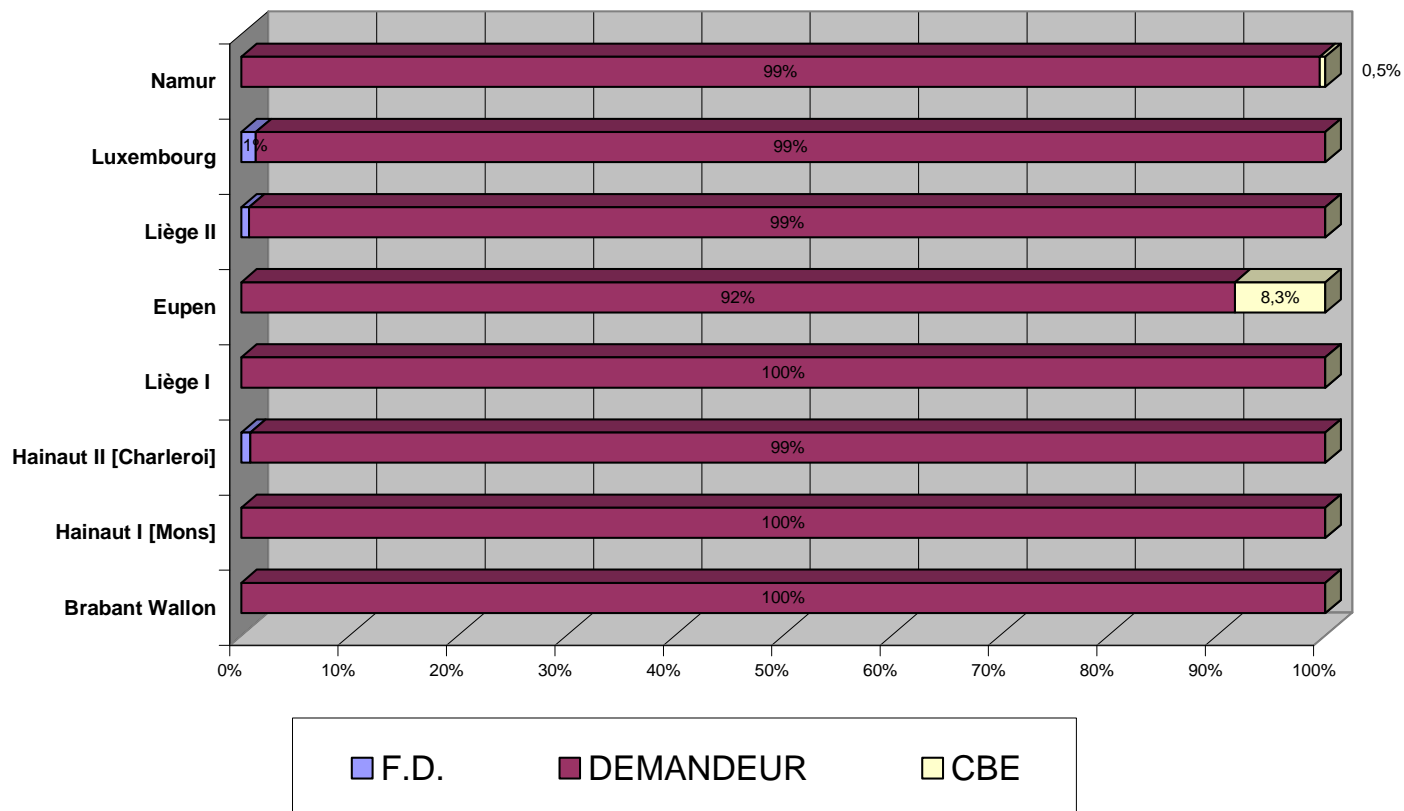
### 3.6. Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [au 31/12/2008]



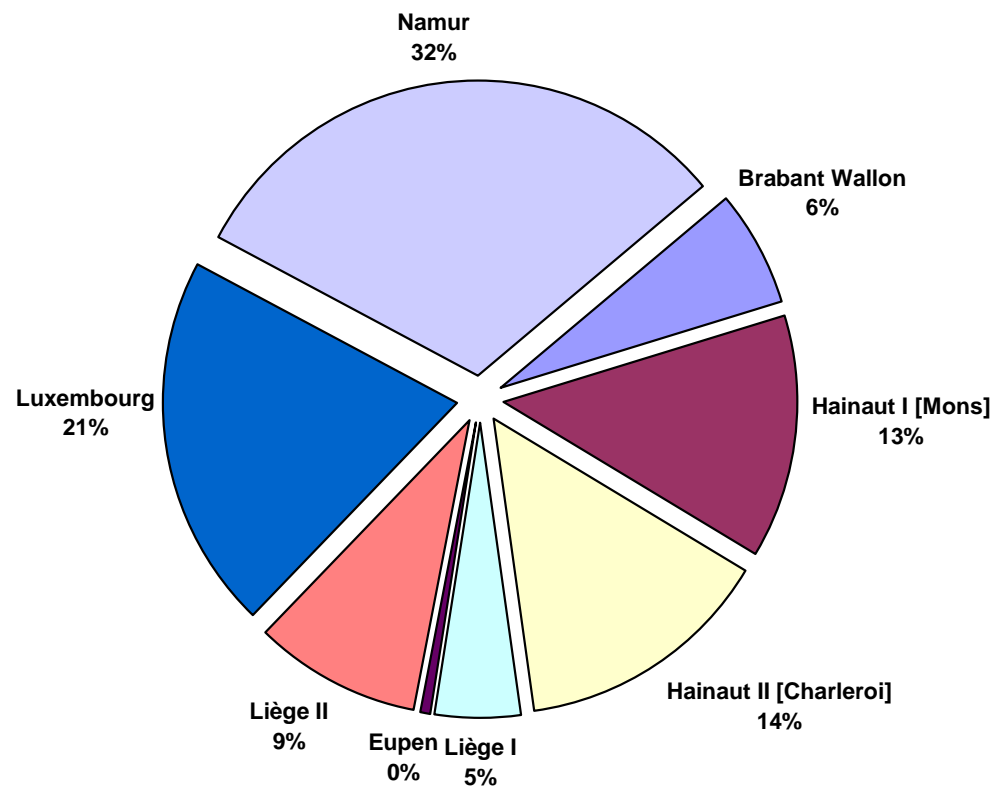
**3.7. Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 31/12/2008]**



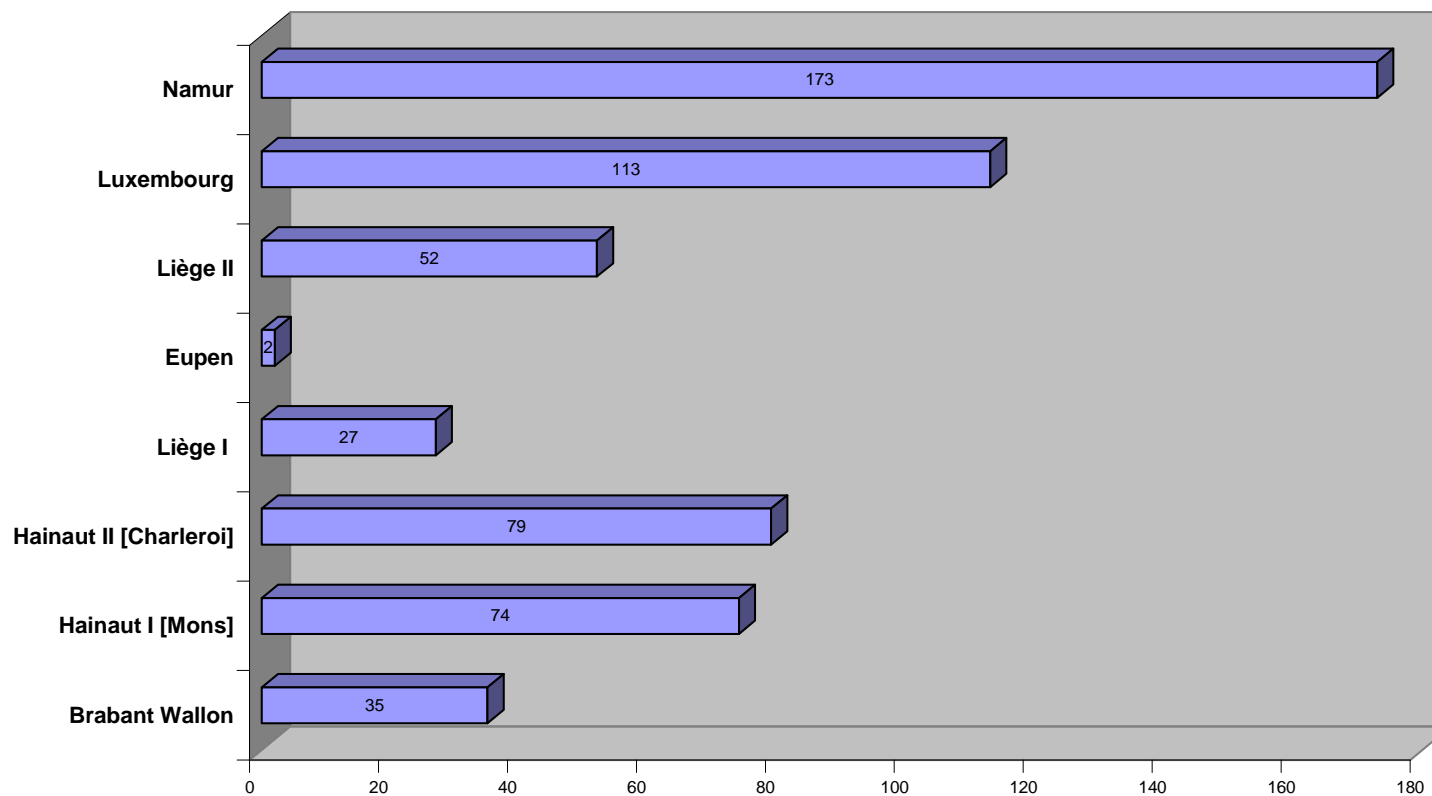
**3.8. Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 31/12/2008]**



### 3.9. Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 31/12/2008]

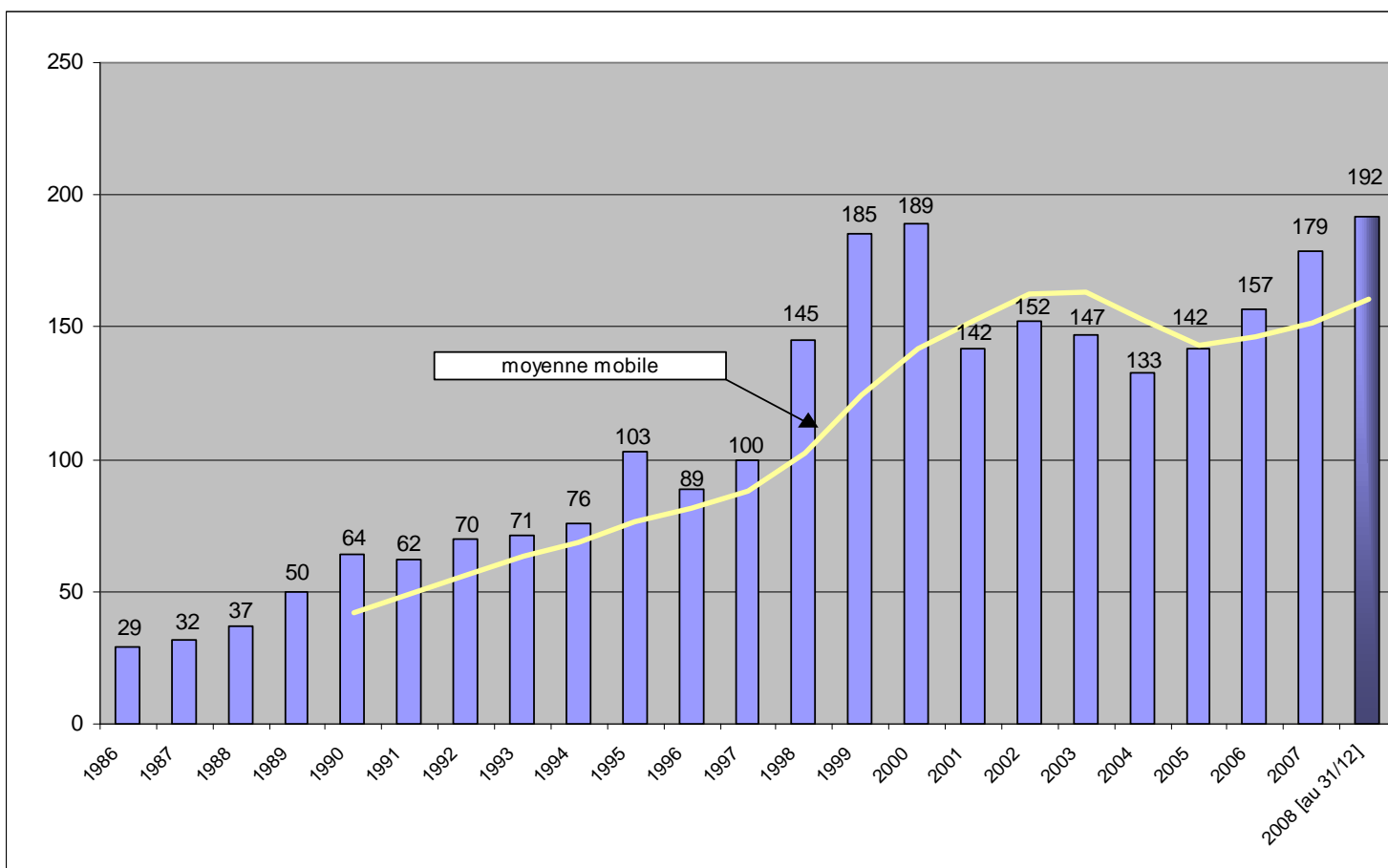


**3.10. Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 31/12/2008]**

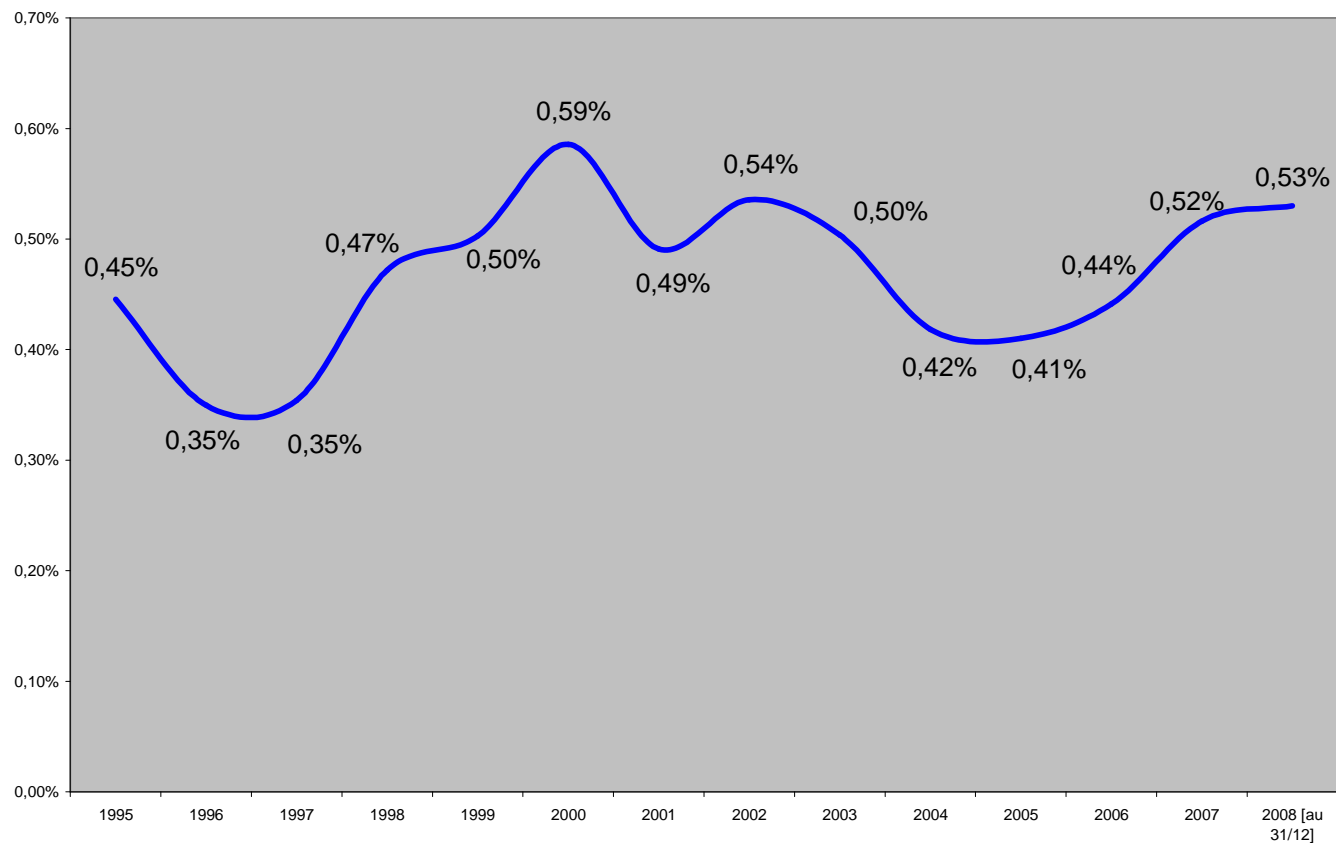


Total suspensions introduites 555

**3.11. Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP [de 1986 au 31/12/2008]**



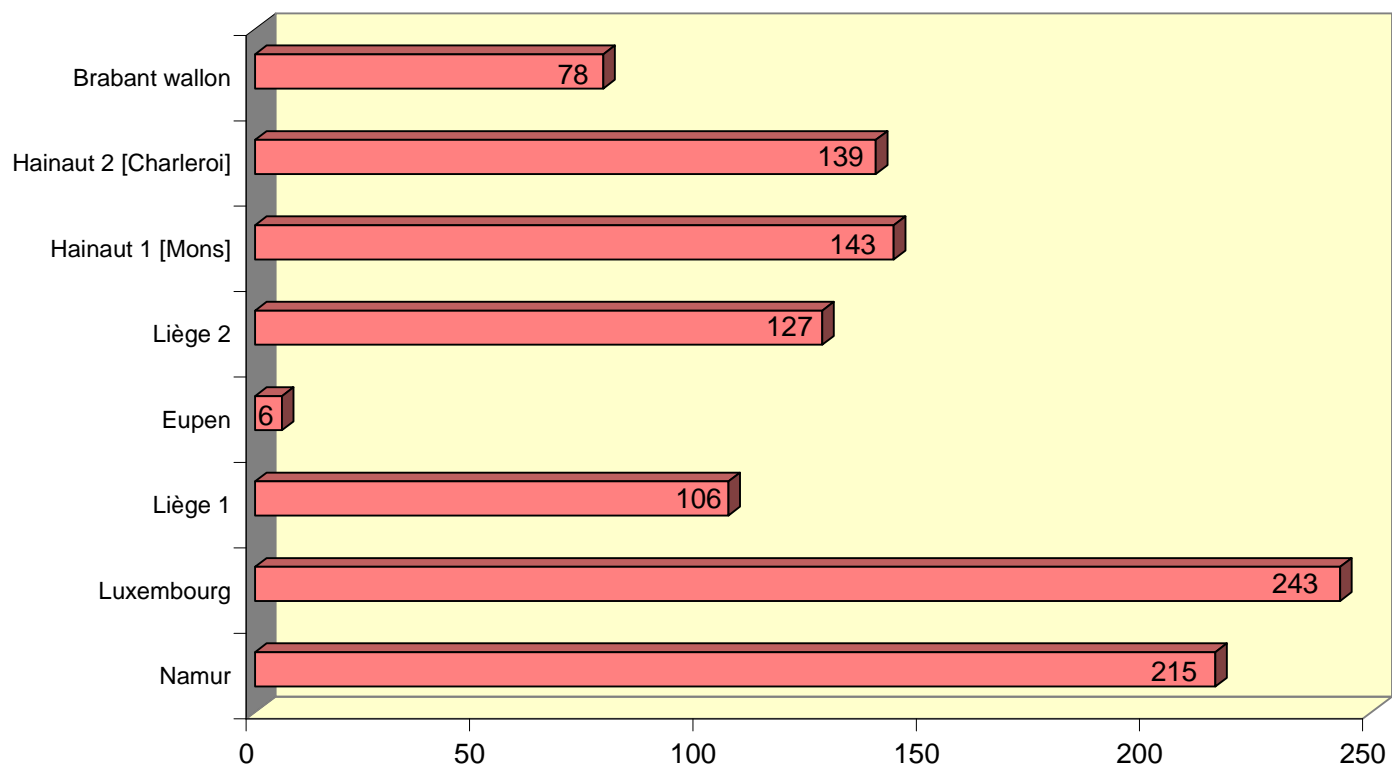
**3.12. Evolution annuelle du rapport entre les recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP et les demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/12/2008]**



Le graphique représente, par année, le nombre de recours au conseil d'état relatifs à des dossiers "dgalpe" par rapport au nombre de permis d'urbanisme introduits. Cette courbe figure une possible évolution d'un indice de "satisfaction" du demandeur.

## 4. Autres catégories de dossiers

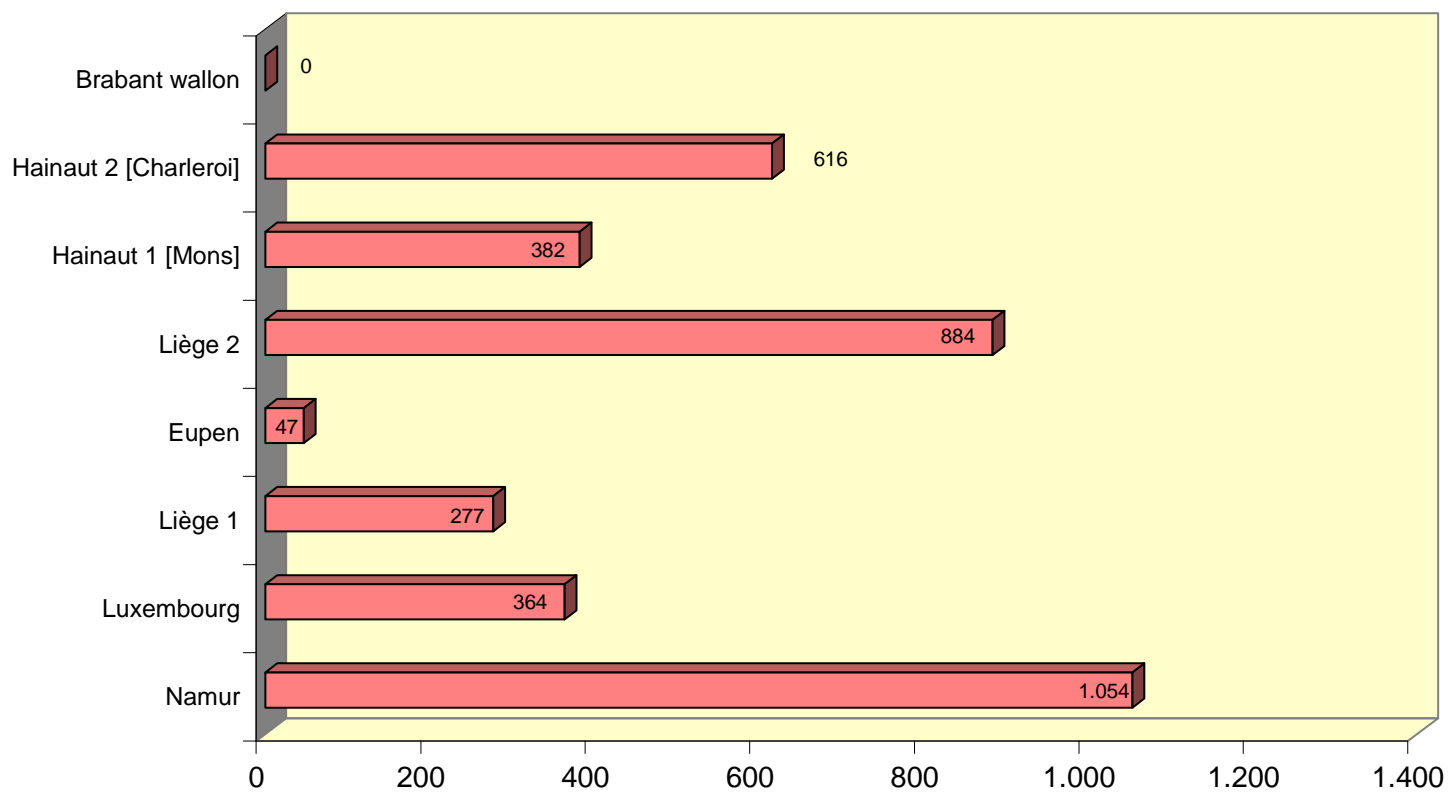
### 4.1. Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [au 31/12/2008]



**Total permis uniques introduits 1.057**

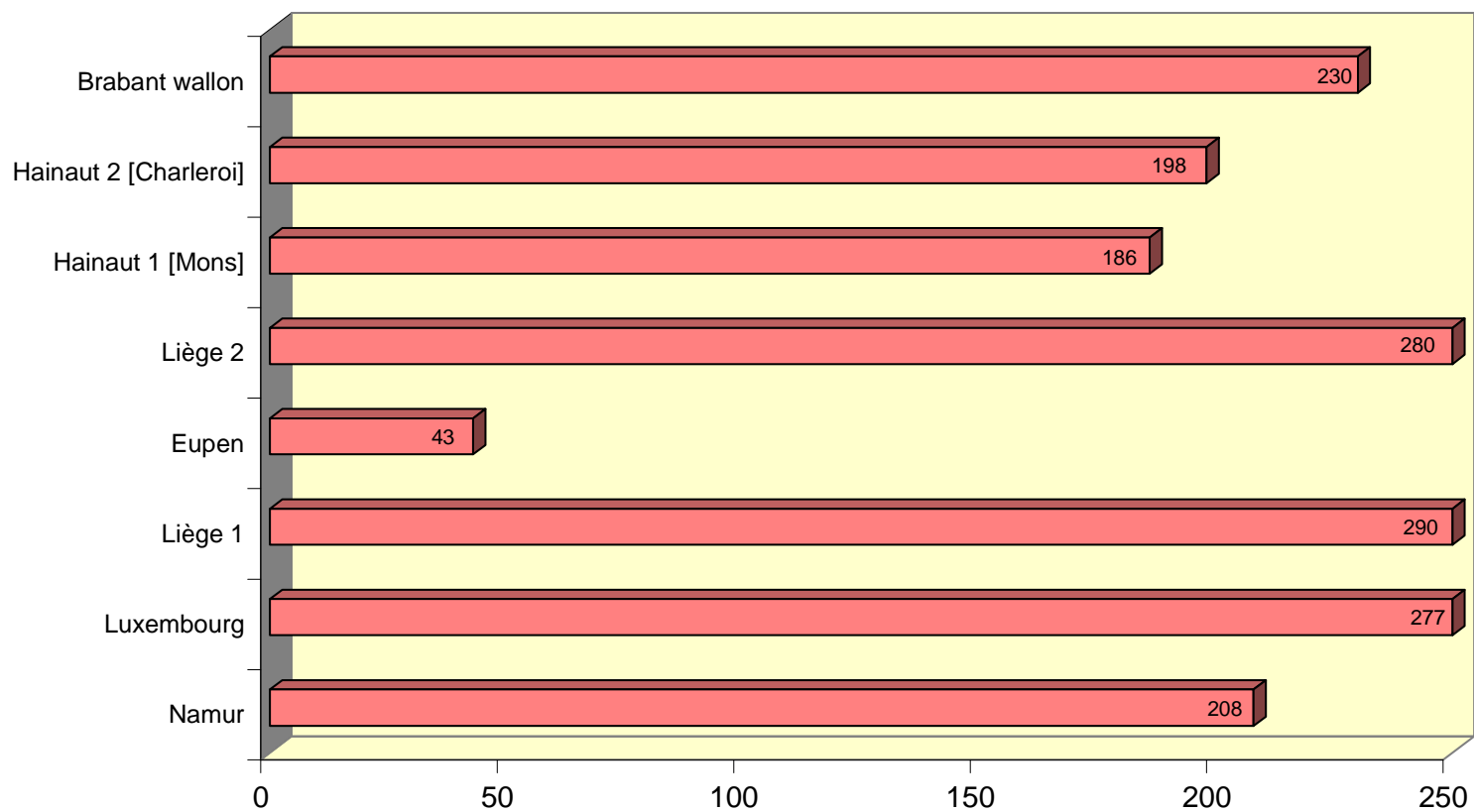


#### 4.2. Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [au 31/12/2008]



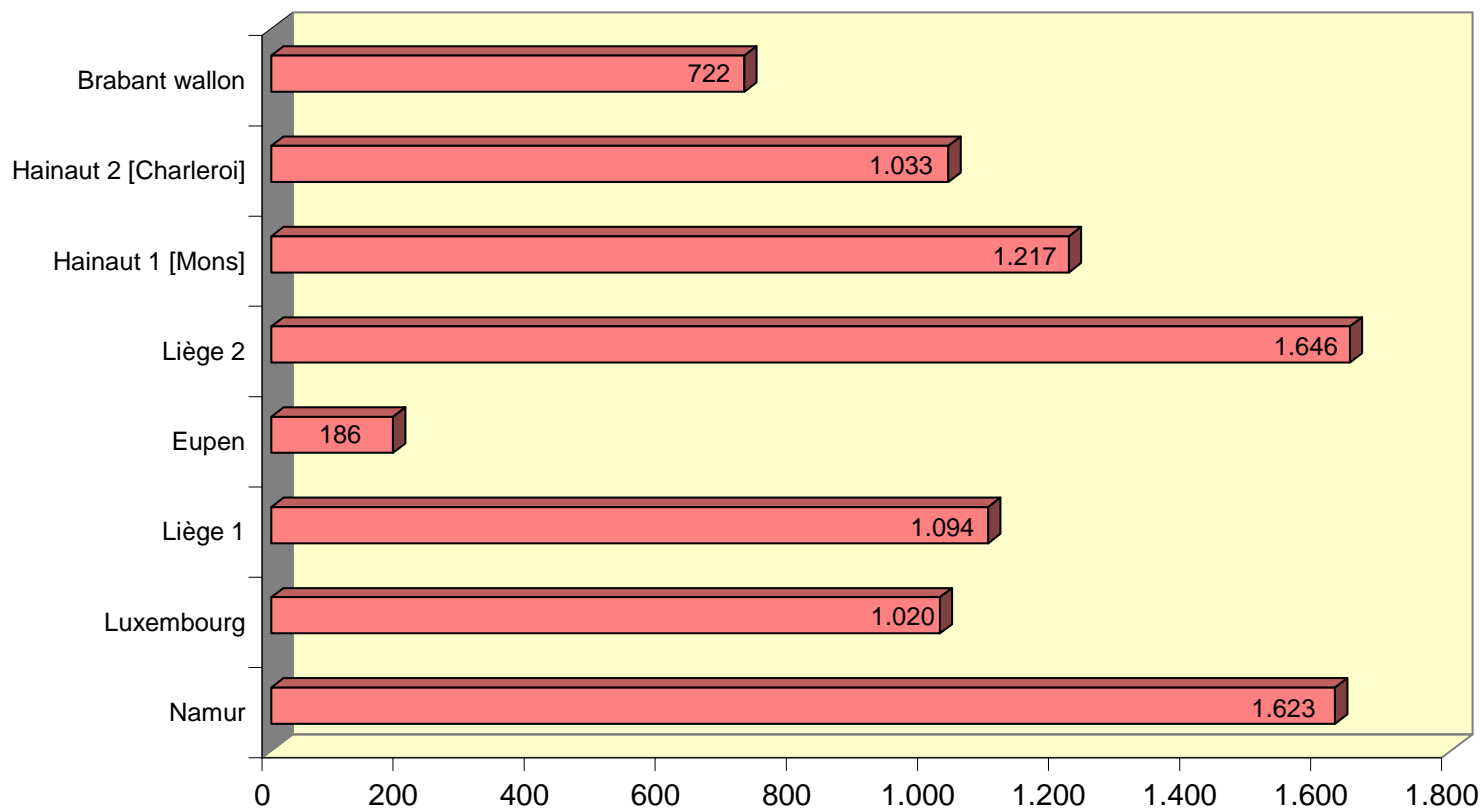
Total des déclarations urbanistiques préalables 3.624

### 4.3. Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [au 31/12/2008]



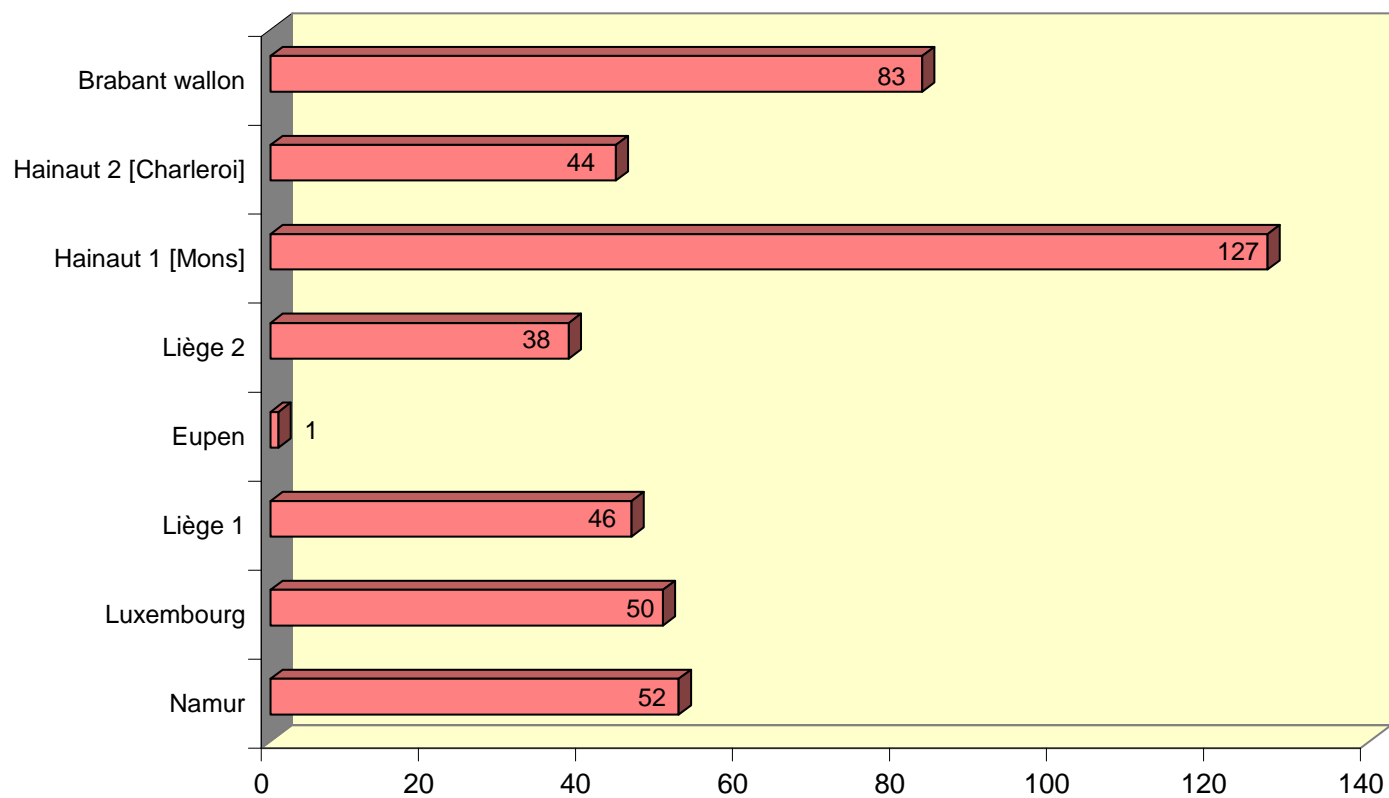
Total permis de lotir introduits 1.712

#### 4.4. Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [au 31/12/2008]



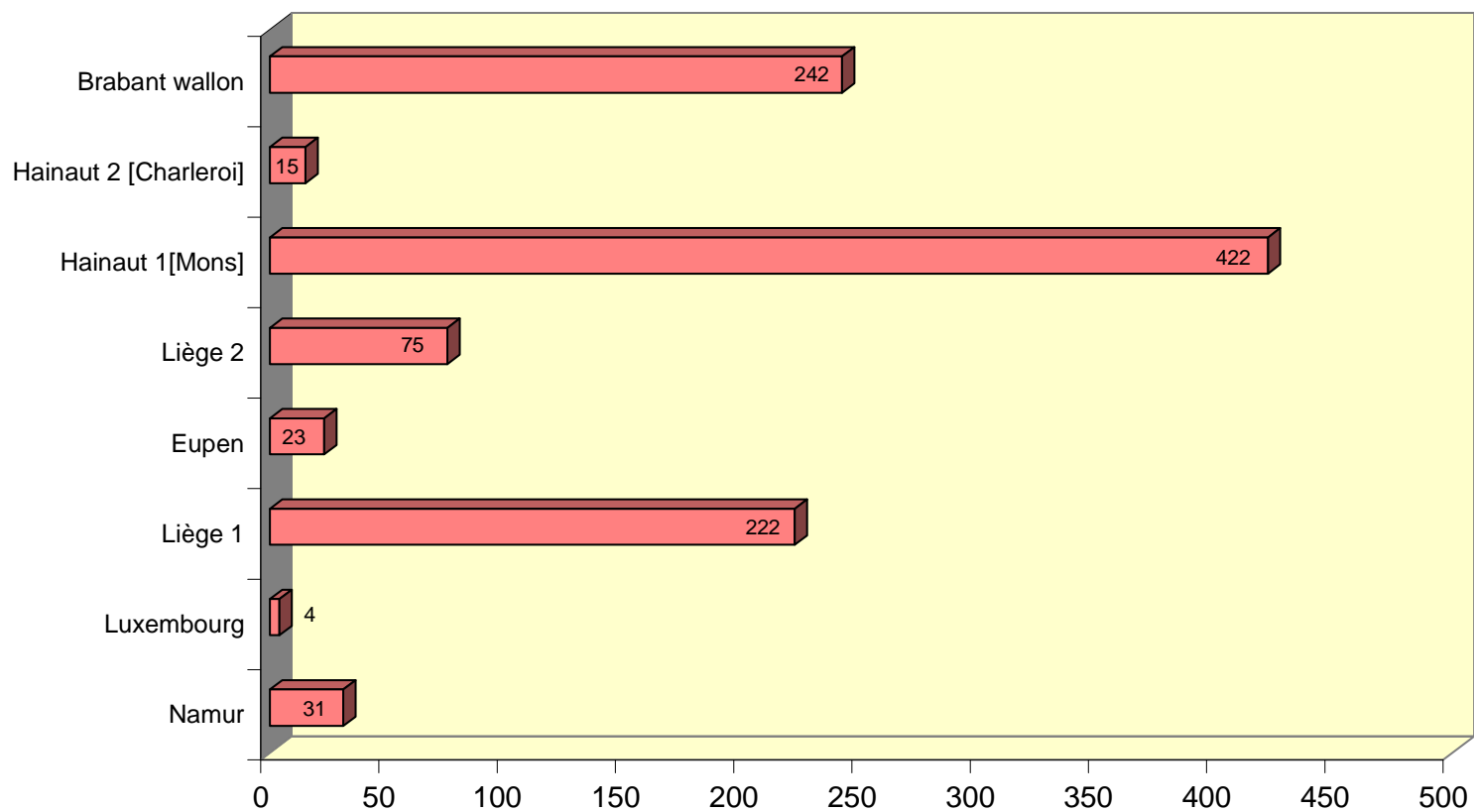
Total divisions notariales introduites 8.541

**4.5. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N°2 introduits par directions extérieures [au 31/12/2008]**



Total CU N° 2 introduits 441

#### 4.6. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N°1 introduits par directions extérieures [au 31/12/2008]



Total CU N° 1 introduits 1.034