

Direction de la Géomatique  
Département Aménagement du territoire et Urbanisme [DATU]  
Direction générale opérationnelle – Aménagement du territoire, Logement,  
Patrimoine et Energie [DGATLPE – SPW]

# Statistiques 2009

[au 30/06/2009]

EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME, PERMIS  
UNIQUES, PERMIS DE LOTIR, DECLARATIONS  
URBANISTIQUES PREALABLES, RECOURS, DIVISIONS  
NOTARIALES, CU1 et CU2





# TABLES DES MATIERES

TABLES DES MATIERES .....	3
<b>1. Activités des centres extérieurs .....</b>	<b>6</b>
1.1 Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 30/06/2009].....	6
1.2 Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 30/06/2009].....	7
1.3 Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [au 30/06/2009].....	8
1.4 Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [du 01/04 au 30/06/2009].....	9
<b>2. Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs .....</b>	<b>10</b>
2.1 Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 30/06/2009] .....	10
2.2 Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures [de 1995 au 30/06/2009] .....	11
2.3 Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2009 [au 30/06/2009] .....	12
2.4 Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2009 [au 30/06/2009] par nombre d'habitants en 2008 .....	13
2.5 Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009].....	14
2.6 Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [au 30/06/2009].....	15
2.7 Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et nombre total de demandes de permis [au 30/06/2009].....	16
2.8 Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009].....	17
2.9 Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [au 30/06/2009].....	18
2.10 Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures [dont les avis réputés favorable avec contentieux] - dossiers UAP [au 30/06/2009].....	19
2.11 Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 30/06/2009].....	20
2.12 Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 30/06/2009].....	21
2.13 Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 30/06/2009].....	32
2.14 Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 30/06/2009].....	33
2.15 Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009].....	44
2.16 Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [au 30/06/2009].....	45
2.17 Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009] .....	46
2.18 Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [au 30/06/2009] .....	47

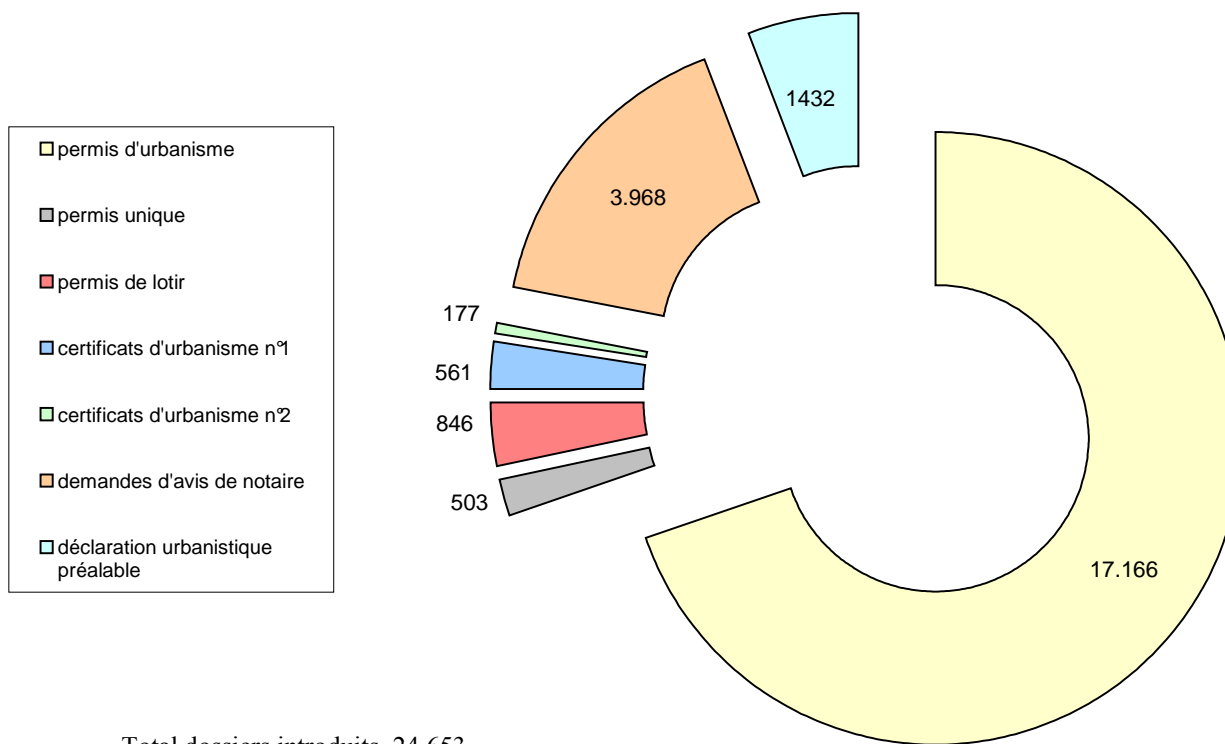
2.19. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009].....	48
2.20. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [au 30/06/2009].....	49
2.21. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009].....	50
2.22. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [au 30/06/2009].....	51
2.23. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [du 01/08/2008 au 30/06/2009].....	52
2.24. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [au 30/06/2009].....	53
2.25. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009].....	54
2.26. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [au 30/06/2009].....	55
2.27. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009].....	56
2.28. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [au 30/06/2009].....	57
2.29. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009].....	58
2.30. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [au 30/06/2009].....	59
<b>3. Recours et Suspensions.....</b>	<b>60</b>
3.1 Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 30/06/2009].....	60
3.2. Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 30/06/2009].....	61
3.3. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/06/2009].....	62
3.4. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 30/06/2009] - tableau.....	63
3.5. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 30/06/2009] - graphe.....	64
3.6. Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [au 30/06/2009].....	65
3.7. Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/06/2009].....	66
3.8. Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/06/2009].....	67
3.9. Répartition du nombre de recours introduits sur « petits permis » [UPP] par directions extérieures [au 30/06/2009].....	68
3.10. Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 30/06/2009].....	69
3.11. Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 30/06/2009].....	70
3.12. Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP [de 1986 au 30/06/2009].....	71
3.13 Evolution annuelle du rapport entre les recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP et les demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 30/06/2009].....	72

---

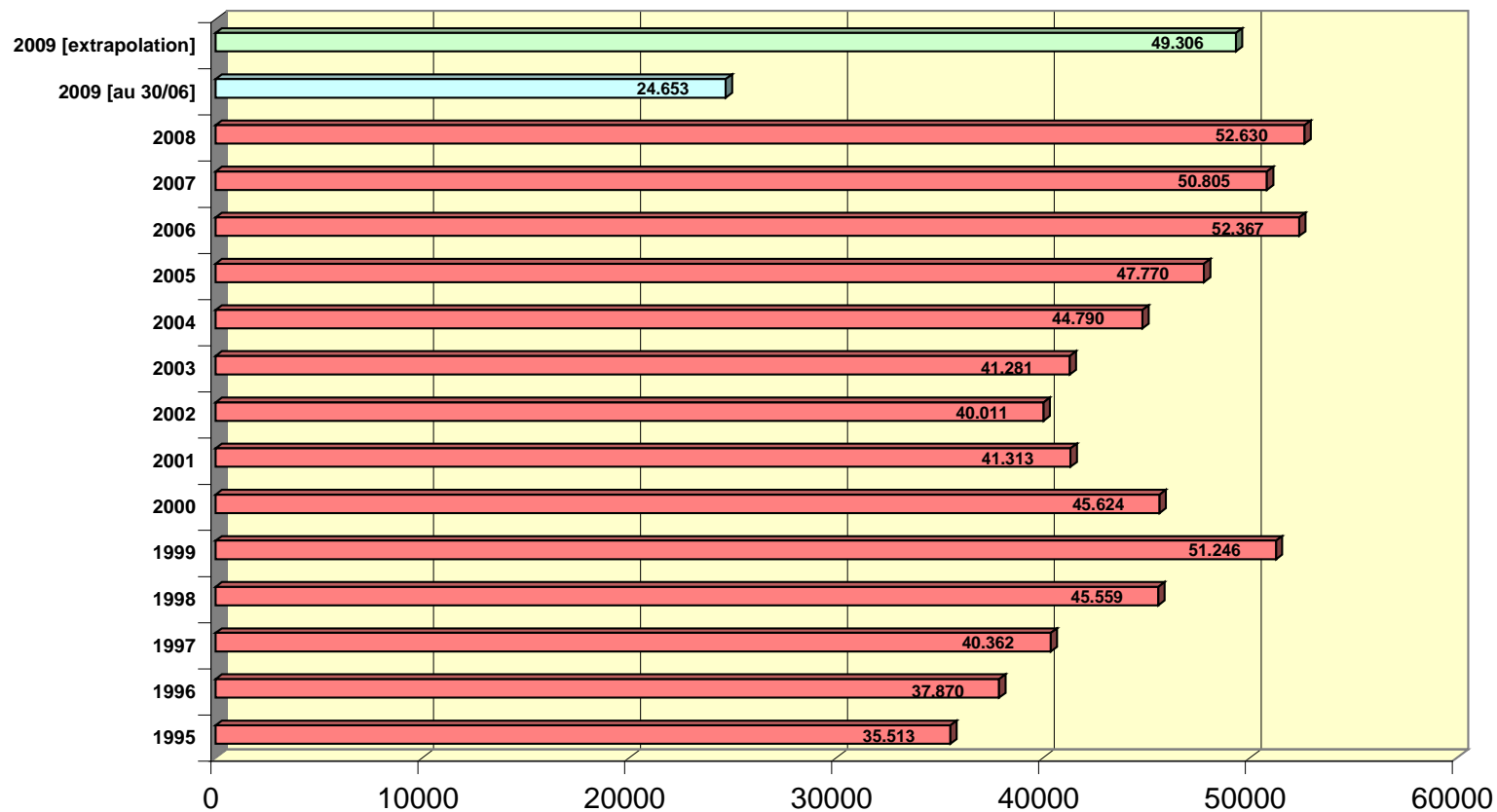
<b>4.</b>	<b>Autres catégories de dossiers.....</b>	<b>73</b>
4.1	Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [au 30/06/2009] .....	73
4.2	Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [au 30/06/2009] .....	74
4.3	Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [au 30/06/2009] .....	75
4.4	Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [au 30/06/2009] .....	76
4.5	Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 2 introduits par directions extérieures [au 30/06/2009] .....	77
4.6	Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 1 introduits par directions extérieures [au 30/06/2009] .....	78

## 1. Activités des centres extérieurs

### 1.1. Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 30/06/2009]



## 1.2. Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 30/06/2009]



[Permis d'urbanisme, permis uniques, permis de lotir, déclarations urbanistiques préalables, certificats d'urbanismes n° 1 et 2 et divisions notariales]

### 1.3. Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [au 30/06/2009]

Période : du 01/01/2009 au 30/06/2009 [1<sup>er</sup> & 2<sup>ème</sup> trimestres]

	Hainaut 1	Hainaut 2	Brabant	Luxembourg	Namur	Liège 1			Com. German.	Liège 2	Total	
	Mons	Charleroi	Wavre	Arlon	Namur	F0215	F0218	Total	Eupen [F0217]	F0216		
Certificat d'urbanisme N°1 cu1-3_v1	207	10	247	5	9	25	10	35	18	30	<b>561</b>	
Certificat d'urbanisme N°2 cu2-3_v1	32	21	32	24	28	7	12	19	1	20	<b>177</b>	
Division notariale dnt-3_v1	560	477	322	480	827	227	215	442	195	665	<b>3.968</b>	
Permis de lotir lap3_v1-lcp3_v1-lc3_v1	94	78	101	150	127	83	39	122	43	131	<b>846</b>	
Permis uniques pu3_v1	84	58	53	106	86	19	28	47	14	55	<b>503</b>	
Permis d'urbanisme	UAP	789	728	562	927	1.152	330	423	753	185	1.078	<b>6.174</b>
	UDC	940	599	538	683	973	363	165	528	156	971	<b>5.388</b>
	UCP ucp3_v1	285	332	240	341	369	83	201	284	64	277	<b>2.192</b>
	UPP	386	714	806	126	434	187	209	396	40	510	<b>3.412</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2.400</b>	<b>2.373</b>	<b>2.146</b>	<b>2.077</b>	<b>2.928</b>	<b>963</b>	<b>998</b>	<b>1.961</b>	<b>445</b>	<b>2.836</b>	<b>17.166</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>3.377</b>	<b>3.017</b>	<b>2.901</b>	<b>2.842</b>	<b>4.005</b>	<b>1.324</b>	<b>1.302</b>	<b>2.626</b>	<b>716</b>	<b>3.737</b>	<b>23.221</b>	
Déclaration urbanistique dup3_v1	214	119	0	140	459	83	8	91	29	380	<b>1.432</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>3.591</b>	<b>3.136</b>	<b>2.901</b>	<b>2.982</b>	<b>4.464</b>	<b>1.407</b>	<b>1.310</b>	<b>2.717</b>	<b>745</b>	<b>4.117</b>	<b>24.653</b>	
Recours au GW	46	116	88	48	68			58	7	76	<b>507</b>	
Recours "petit permis"	0	2	5	0	2			0	0	1	<b>10</b>	
Suspension du FD	30	42	21	55	79			7	2	37	<b>273</b>	
Recours au Conseil d'Etat											<b>79</b>	

sources : work-flow et syged



### 1.4. Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [du 01/04 au 30/06/2009]

**Tableau synoptique du nombre de dossiers d'urbanisme introduits à la DGO4 en Région wallonne**

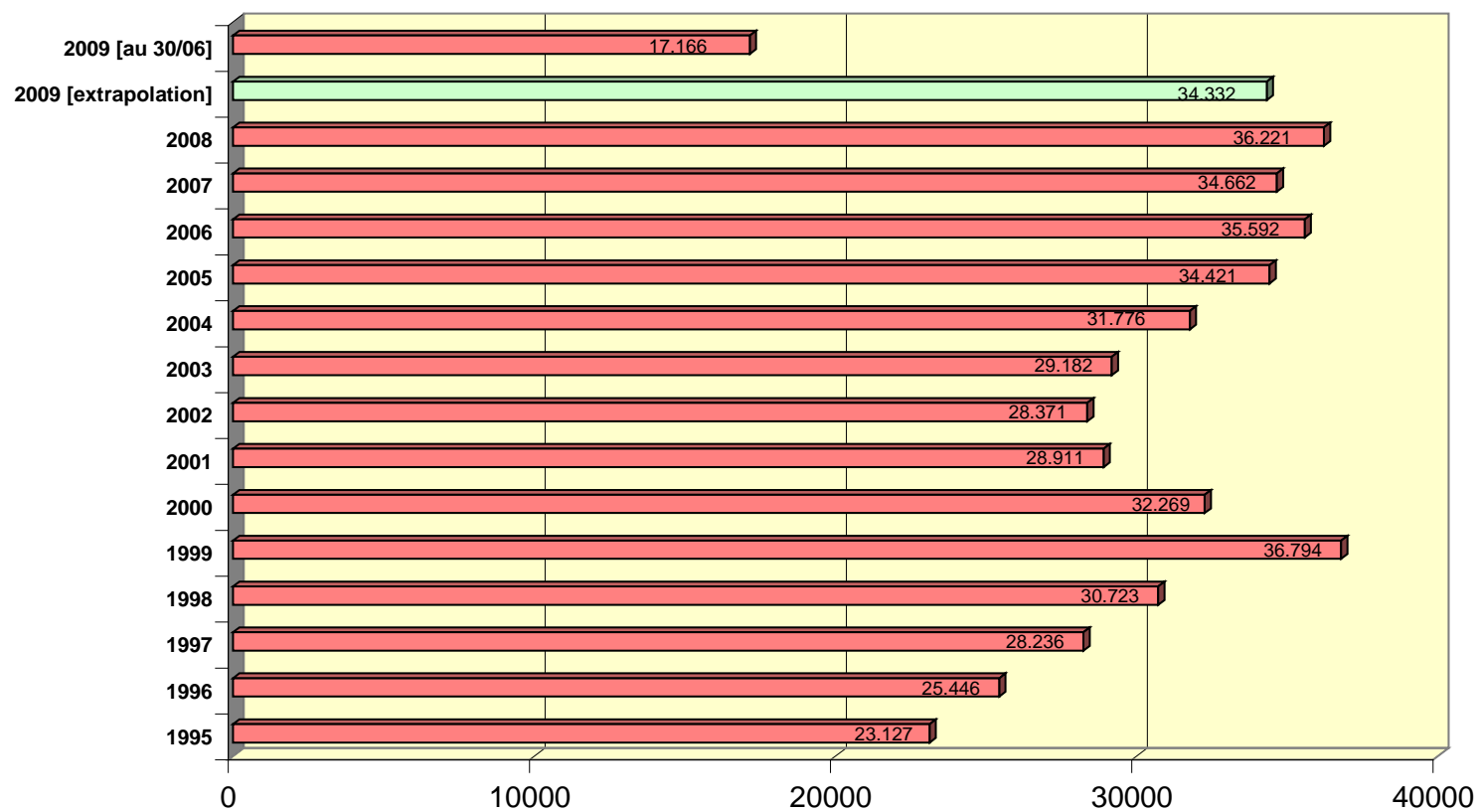
Période : du 01/04/2009 au 30/06/2009 [2<sup>ème</sup> trimestre]

	Hainaut 1	Hainaut 2	Brabant	Luxembourg	Namur	Liège 1			Com. German.	Liège 2	Total	
	Mons	Charleroi	Wavre	Arlon	Namur	F0215	F0218	Total	Eupen (F0217)	F0216		
Certificat d'urbanisme N°1 <small>cut-3_v1</small>	92	5	76	0	5	4	4	8	10	8	<b>204</b>	
Certificat d'urbanisme N°2 <small>cu2-3_v1</small>	11	6	14	13	10	2	5	7	1	11	<b>73</b>	
Division notariale <small>dnt-3_v1</small>	269	218	183	217	404	126	117	243	106	333	<b>1.973</b>	
Permis de lotir <small>lap3_v1-lcp3_v1-ldc3_v1</small>	47	37	50	81	61	38	18	56	24	72	<b>428</b>	
Permis uniques <small>pu3_v1</small>	41	38	29	55	46	11	13	24	7	29	<b>269</b>	
Permis d'urbanisme	UAP	392	350	282	462	602	163	205	368	90	565	<b>3.111</b>
	UDC	448	277	290	358	508	207	75	282	80	488	<b>2.731</b>
	UCP <small>ucp3_v1</small>	167	188	121	182	172	40	119	159	38	138	<b>1.165</b>
	UPP	199	393	407	64	256	103	130	233	22	286	<b>1.860</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1.206</b>	<b>1.208</b>	<b>1.100</b>	<b>1.066</b>	<b>1.538</b>	<b>513</b>	<b>529</b>	<b>1.042</b>	<b>230</b>	<b>1.477</b>	<b>8.867</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>1.666</b>	<b>1.512</b>	<b>1.452</b>	<b>1.432</b>	<b>2.064</b>	<b>694</b>	<b>686</b>	<b>1.380</b>	<b>378</b>	<b>1.930</b>	<b>11.814</b>	
Déclaration urbanistique <small>dup3_v1</small>	104	32	0	65	317	58	4	62	20	226	<b>826</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>1.770</b>	<b>1.544</b>	<b>1.452</b>	<b>1.497</b>	<b>2.381</b>	<b>752</b>	<b>690</b>	<b>1.442</b>	<b>398</b>	<b>2.156</b>	<b>12.640</b>	
Recours au GW	25	47	39	20	23			24	2	36	<b>216</b>	
Recours "petit permis"	0	1	3	0	1			0	0	0	<b>5</b>	
Suspension du FD	15	22	3	22	41			3	0	23	<b>129</b>	
Recours au Conseil d'Etat											<b>43</b>	

sources : work-flow et syged

## 2. Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs

### 2.1. Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 30/06/2009]



## 2.2. Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures [de 1995 au 30/06/2009]

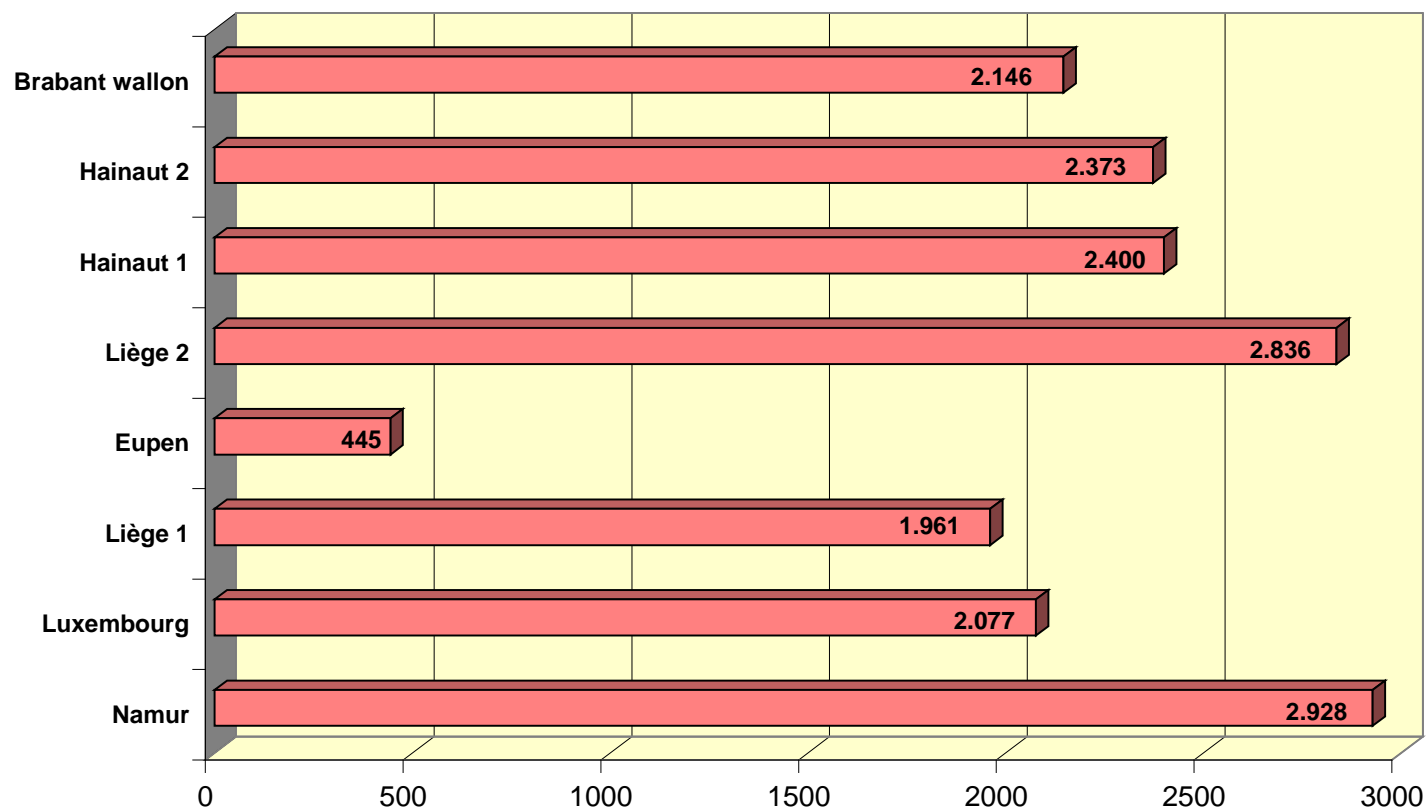
### SYNTHESE EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME

[Nombre de dossiers introduits par année]

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2009 [au 30/06]
BRABANT WALLON	2.558	2.982	3.634	3.643	4.944	4.526	4.363	4.232	4.504	4.838	4.758	4.921	4.975	4.785	4.292	2.146
HAINAUT I	7.388	7.479	8.913	9.688	6.115	4.999	4.378	4.276	4.032	4.576	4.817	4.864	4.883	4.988	4.800	2.400
HAINAUT II					5.275	4.802	3.949	3.827	3.884	4.122	5.063	5.810	5.072	5.243	4.746	2.373
LIEGE I	7.192	7.619	7.892	9.226	5.232	4.696	4.242	4.517	4.402	4.648	4.906	4.966	4.973	4.607	3.922	1.961
EUPEN														456	890	445
LIEGE II														5.216	4.603	4.078
LUXEMBOURG	2.453	3.207	3.174	3.582	4.352	3.594	3.322	3.428	3.343	3.680	4.200	3.996	3.935	4.114	4.154	2.077
NAMUR	3.536	4.159	4.623	4.584	5.660	5.049	4.579	4.381	4.841	5.087	5.716	5.816	5.677	6.037	5.856	2.928
<b>REGION WALLONNE</b>	<b>23.127</b>	<b>25.446</b>	<b>28.236</b>	<b>30.723</b>	<b>36.794</b>	<b>32.269</b>	<b>28.911</b>	<b>28.371</b>	<b>29.182</b>	<b>31.776</b>	<b>34.421</b>	<b>35.592</b>	<b>34.662</b>	<b>36.221</b>	<b>34.332</b>	<b>17.166</b>
<b>Evolution annuelle</b>	<b>C.A.</b>	2.319	2.790	2.487	6.071	-4.525	-3.358	-540	811	2.594	2.645	1.171	-930	1.559	-1.889	
	<b>%</b>	10,03%	10,96%	8,81%	19,76%	-12,30%	-10,41%	-1,87%	2,86%	8,89%	8,32%	3,40%	-2,61%	4,50%	-0,95%	

extrapolation

### 2.3. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2009 [au 30/06/2009]



Total permis d'urbanisme introduits 17.166

**2.4. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2009 [au 30/06/2009] par nombre d'habitants en 2008**

**Nombre de permis d'urbanisme introduits en 2009 [ au 30/06 ] / population 2008 pour 1000 habitants**

	Dossiers introduits en 2009 [au 30/06]	Population 2008(*)	Dossiers introduits en 2009 [au 30/06 ] / population 2008 pour 1000 habitants
<b>BRABANT WALLON</b>	2.146	373.492	11
<b>HAINAUT I</b>	2.400	586.138	8
<b>HAINAUT II</b>	2.373	713.959	7
<b>LIEGE I</b>	1.961	560.992	7
Eupen	445	74.169	12
<b>LIEGE II</b>	2.836	418.561	14
<b>Luxembourg</b>	2.077	264.084	16
<b>NAMUR</b>	2.928	465.380	13

**REGION WALLONNE                    17.166                    3.456.775                    10**

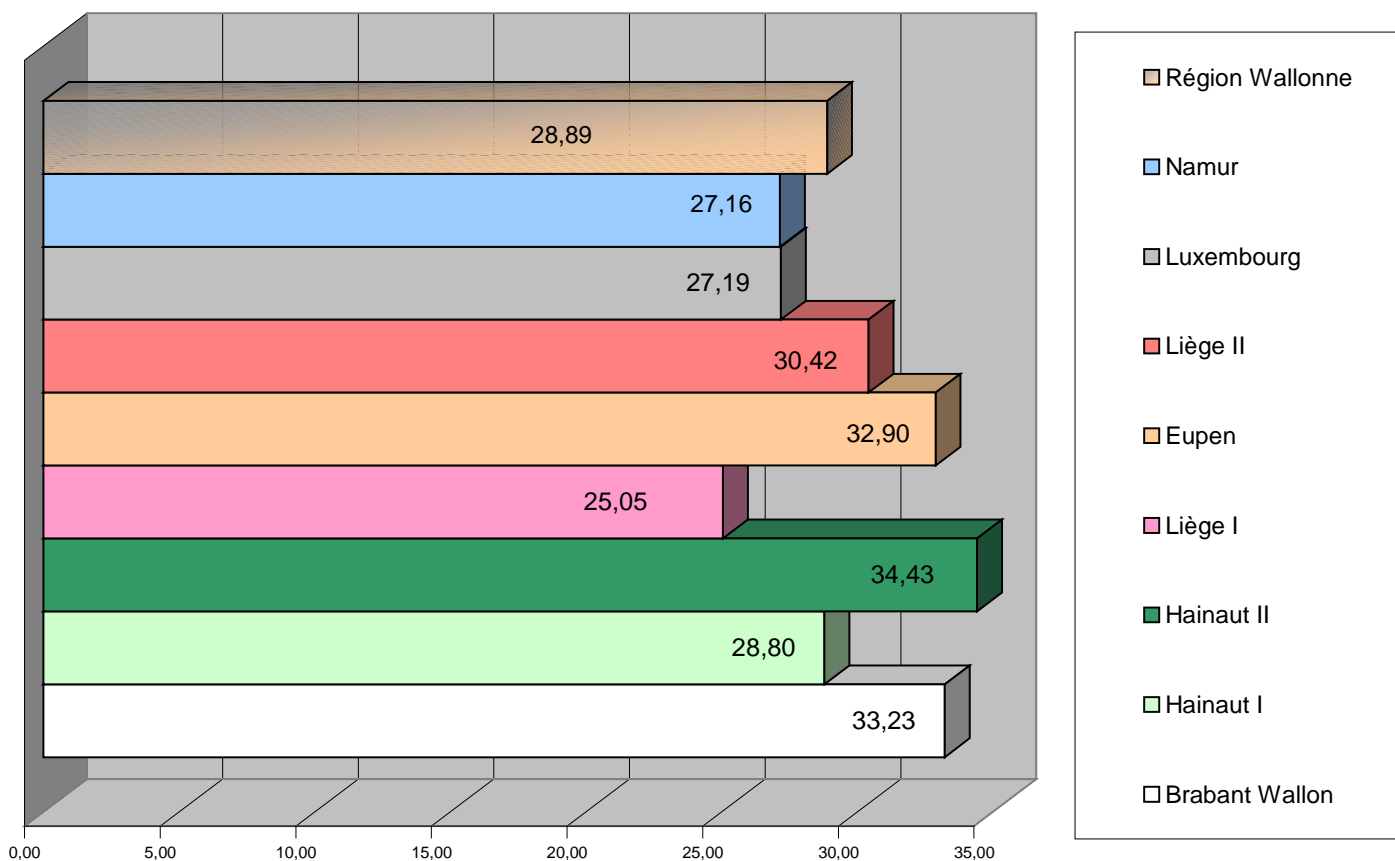
(\*) source : INS : population au 01-01-2008

**2.5. Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009]**

**DELAIS DE TRAITEMENT EN JOURS CALENDRIER [AVIS DU F.D. ]**

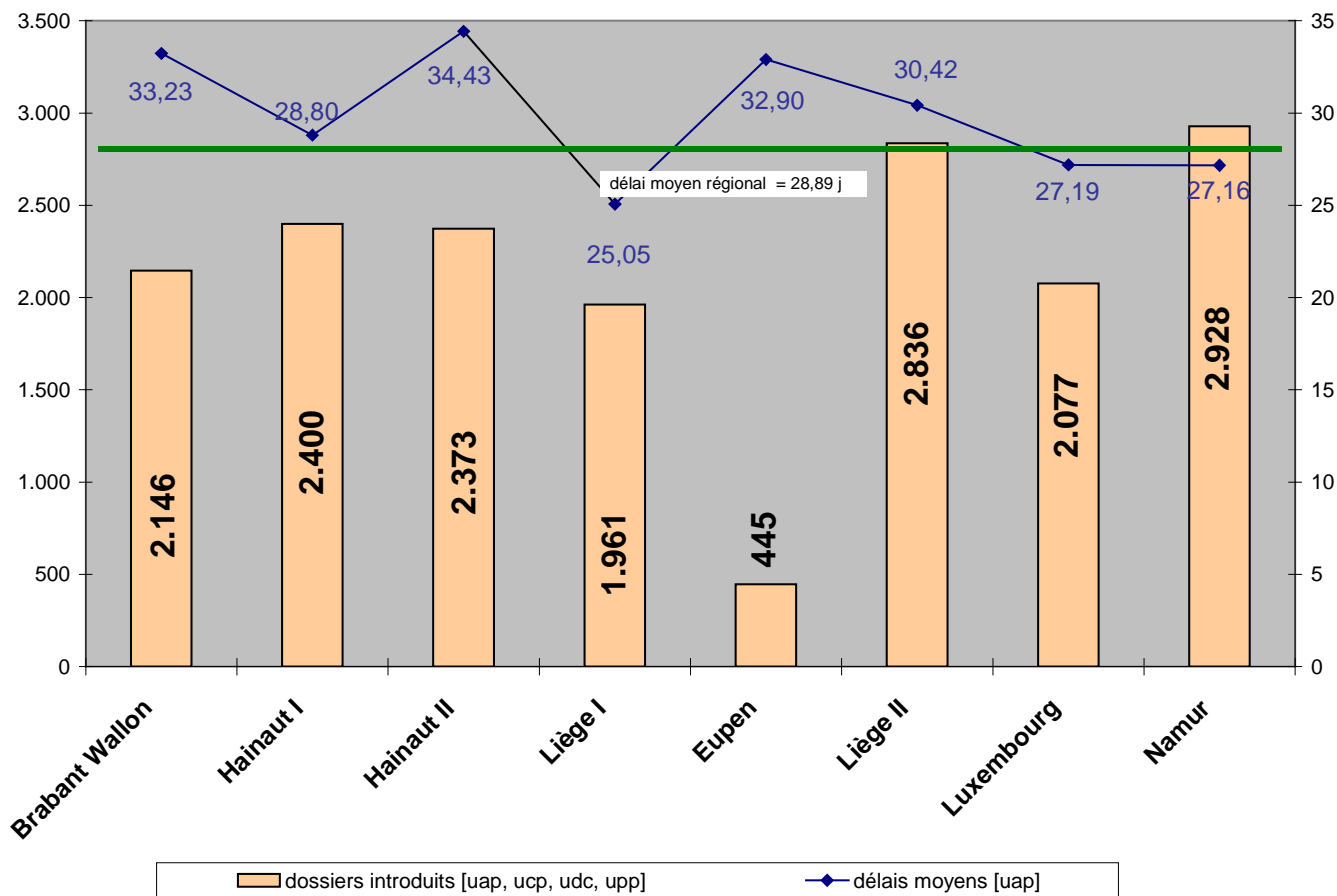
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009 (au 30/06)
BRABANT WALLON	51	54	45,30	28,30	29,24	26,93	23,50	24,08	22,78	27,28	30,05	32,60	31,98	32,43	33,23
HAINAUT I	56	50	52,90	26,70	27,81	24,86	23,97	26,67	26,56	29,59	28,79	26,59	26,33	27,48	28,80
HAINAUT II					34,48	32,40	31,77	31,01	33,08	34,53	34,33	33,80	33,83	34,54	34,43
LIEGE I	47	49	49,90	18,90	24,53	19,85	17,74	21,97	18,56	23,32	23,46	24,84	23,12	28,89	25,05
Eupen					25,33	22,41	23,40	28,10	28,24	29,51	30,90	26,81	29,86	28,97	30,42
LIEGE II	60	45	44,20	24,60	29,70	26,71	24,39	29,91	30,17	31,91	26,48	29,62	26,08	22,98	27,19
LUXEMBOURG	55	63	48,40	28,70	32,37	30,74	28,54	29,17	31,22	32,24	30,14	30,25	29,20	29,50	27,16
NAMUR															
<b>REGION WALLONNE</b>	<b>53,80</b>	<b>52,20</b>	<b>49,27</b>	<b>24,40</b>	<b>28,88</b>	<b>26,10</b>	<b>24,50</b>	<b>27,15</b>	<b>26,47</b>	<b>29,30</b>	<b>28,88</b>	<b>28,87</b>	<b>27,76</b>	<b>28,25</b>	<b>28,89</b>
<b>Evolution annuelle</b>	<b>C.A.</b>	-1,60	-2,93	-24,87	4,48	-2,78	-1,60	2,65	-0,68	2,83	-0,42	-0,01	-1,12	0,50	0,64
	<b>%</b>	-2,97%	-5,61%	-50,48%	18,36%	-9,63%	-6,13%	10,82%	-2,50%	10,69%	-1,44%	-0,02%	-3,87%	1,80%	2,26%

**2.6. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [au 30/06/2009]**



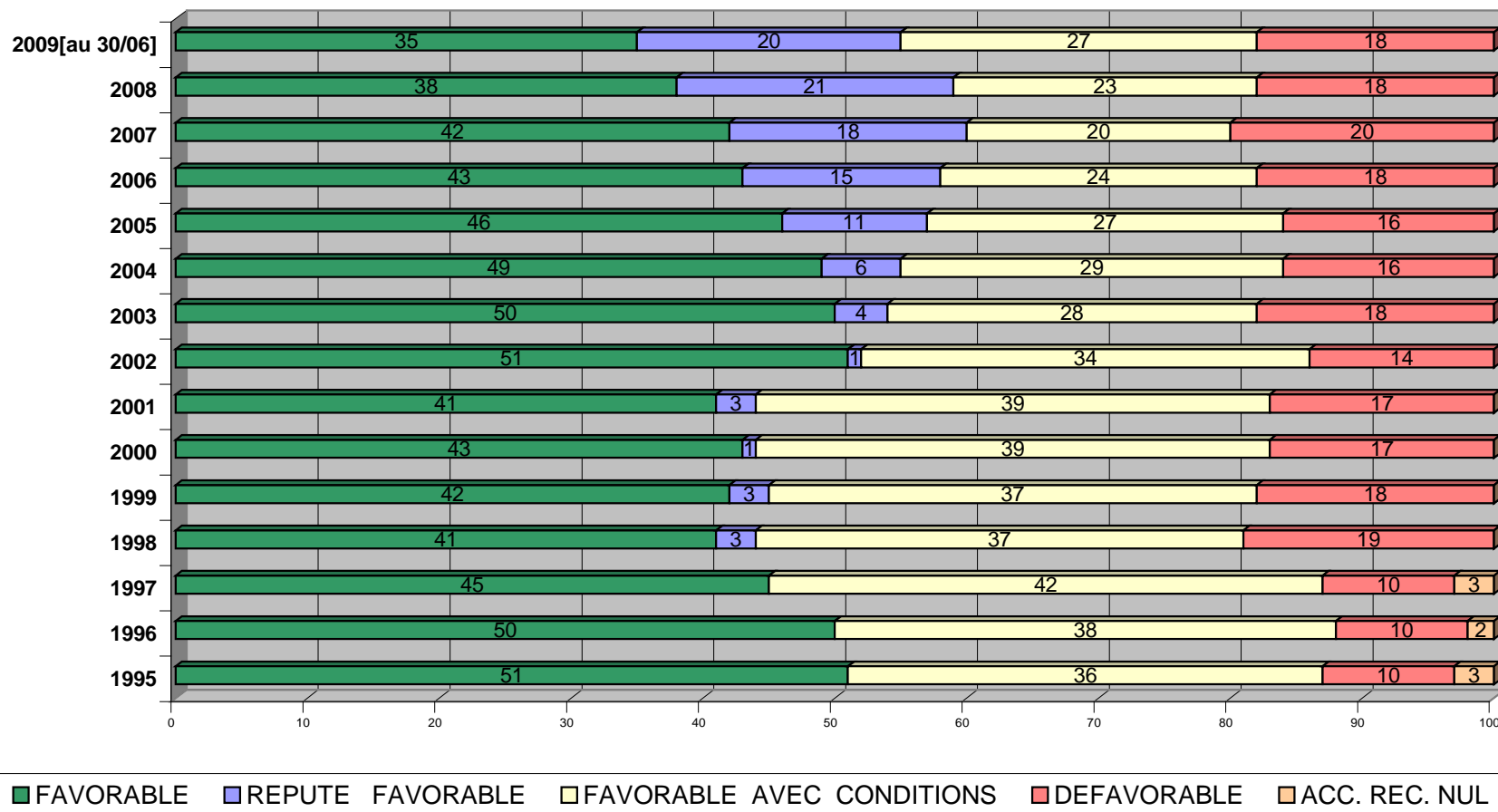
Soit pour la Région wallonne un délai moyen de 28,89 jours calendrier

**2.7. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et nombre total de demandes de permis [au 30/06/2009]**

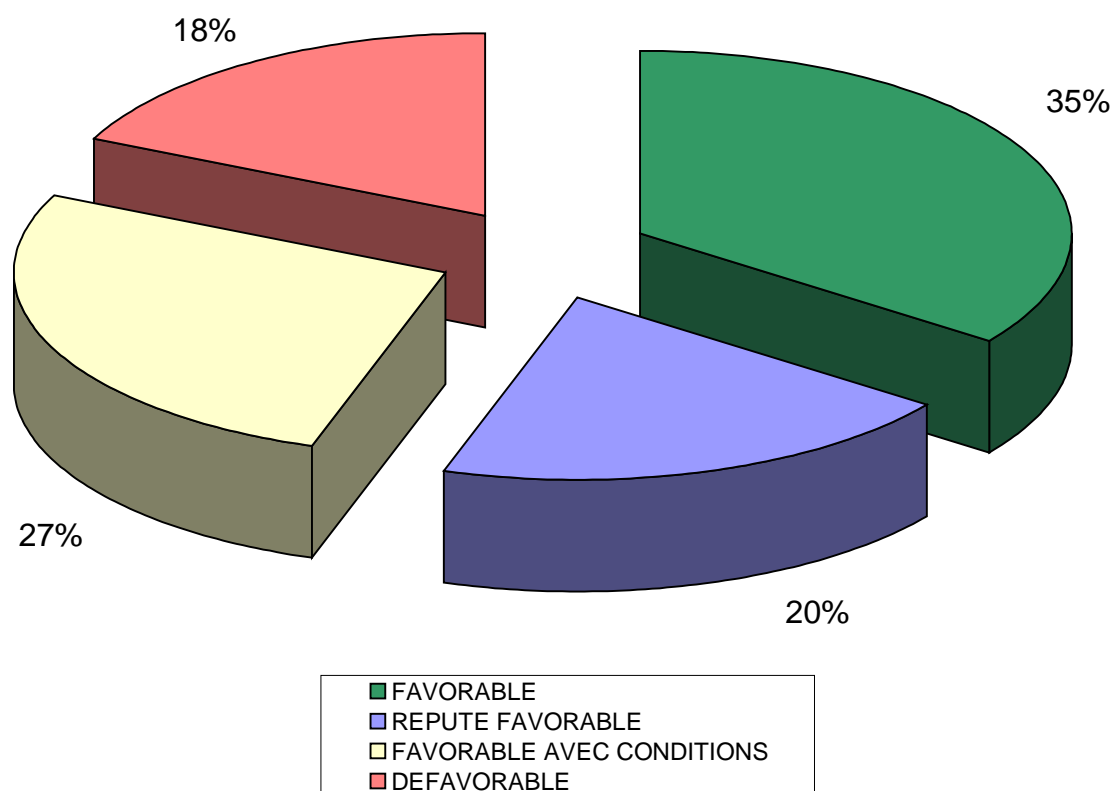




**2.8. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009]**



**2.9. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [au 30/06/2009]**



**2.10. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures [dont les avis réputés favorable avec contentieux] - dossiers UAP [au 30/06/2009]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 1/1/2009 jusqu'au 30/06/2009**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	AVEC CONTENTIEUX	TOTAL	% CONTENTIEUX
<b>BRABANT WALLON</b>	6	348	28	42	124	11	1	13	560	2,32 %
<b>EUPEN</b>	1	98	35	24	18	9		0	185	
<b>HAINAUT I</b>	276	44	233	104	112	18		0	787	
<b>HAINAUT II</b>	107	55	143	121	126	182	4	97	738	13,14 %
<b>LIEGE I</b>	265	57	161	75	188	7	1	33	754	4,38 %
<b>LIEGE II</b>	310	247	155	154	181	28	1	90	1.076	8,36 %
<b>LUXEMBOURG</b>	349	82	241	157	77	19	3	9	928	0,97 %
<b>NAMUR</b>	347	68	293	200	199	41	4	0	1.152	
<b>Région wallonne</b>	1.661	999	1.289	877	1.025	315	14	242	6.180	

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

Avec contentieux : dossiers Réputé Favorable [donc déjà comptabilisés dans la colonne Réputé Favorable] mais pour lesquels il existe un contentieux

**2.11. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 30/06/2009]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2009 jusqu'au 30/06/2009**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	TOTAL
<b>BRABANT WALLON</b>	6	348	28	42	124	11	1	560
<b>HAINAUT I</b>	276	44	233	104	112	18		787
<b>HAINAUT II</b>	107	55	143	121	126	182	4	738
<b>LIEGE I</b>	265	57	161	75	188	7	1	754
<b>EUPEN</b>	1	98	35	24	18	9		185
<b>LIEGE II</b>	310	247	155	154	181	28	1	1.076
<b>LUXEMBOURG</b>	349	82	241	157	77	19	3	928
<b>NAMUR</b>	347	68	293	200	199	41	4	1.152
<b>Région wallonne</b>	1.661	999	1.289	877	1.025	315	14	6.180

**FAVORABLE** : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

**DEFAVORABLE** : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

**AUTRE** : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

**REPUTE FAVORABLE** : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

**EN-COURS** : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

**PAS D'AVIS A REMETTRE** : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

**INDETERMINE** : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

**2.12. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 30/06/2009]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2009 jusqu'au 30/06/2009**

**BRABANT WALLON**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Braine-l'Alleud (25014)		26	2	2	14	1		45
Braine-le-Château (25015)	1	9	1		5			16
Chastre (25117)		7	2	2	1			12
Chaumont-Gistoux (25018)		30	1	1	8			40
Court-Saint-Etienne (25023)		22		1	2			25
Genappe (25031)		22	6	1	17	1	1	48
Grez-Doiceau (25037)	1	21	1	4	7	1		35
Hélécine (25118)		3		3		1		7
Incourt (25043)		11			1			12
Ittre (25044)	2	8		1	6			17
Jodoigne (25048)		14	2	1	2	1		20
Lasne (25119)		2						2
Mont-Saint-Guibert (25068)		11		1	6			18
Nivelles (25072)	1	17	2	3				23
Orp-Jauche (25120)	1	15	2	6		1		25
Perwez (25084)		21		1	3			25
Ramillies (25122)		8	4	2	5	3		22
Rebecq (25123)		6	3	2				11

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Villers-la-Ville (25107)		30	2	2	3			37
Walhain (25124)		4		1	17	1		23
Waterloo (25110)		17		2	6	1		26
Wavre (25112)		44		6	21			71
<b>TOTAL</b>	6	348	28	42	124	11	1	560

### HAINAUT I Mons

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Antoing (57003)	6	1	2	1	3	2	15
Ath (51004)	31	7	24	18	14	5	99
Beloeil (51008)	5	4	13	5	15		42
Bernissart (51009)	6	1	3	6	5		21
Boussu (53014)	10		1	3	1		15
Brugelette (51012)	4	1	3	2			10
Brunehaut (57093)	9	1	8	3	2	1	24
Celles (57018)	10		2	2	2	1	17
Chièvres (51014)	2		4	3	1		10
Comines-Warneton (54010)	8	4	4	2			18
Dour (53020)	22	1		2	6		31
Ellezelles (51017)	17		9	1	4		31
Estaimpuis (57027)	9	1	6	2	6		24
Flobecq (51019)	3	1	4	1	1	2	12
Frasnes-lez-Anvaing (51065)	12	2	22	6	4	3	49
Hensies (53039)	1	2	5	2			10
Honnelles (53083)	4	1		3	5		13

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Jurbise (53044)	20	1	1	7	3		32
Lens (53046)	3	1	2	4			10
Lessines (55023)	17	2	20	8	6		53
Mont-de-l'Enclus (57095)	3	1	6		4	1	15
Pecq (57062)	7		2	2	4		15
Péruwelz (57064)	4	2	13	1	8	1	29
Quévy (53084)	6			3	2		11
Quiévrain (53068)		4	3	1			8
Rumes (57072)	5		1	2	5		13
Silly (55039)	3	2	8	4			17
Tournai (57081)	49	4	67	10	11	2	143
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>44</b>	<b>233</b>	<b>104</b>	<b>112</b>	<b>18</b>	<b>787</b>

## HAINAUT II Charleroi

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Aiseau-Presles (52074)	2	1	5	1		9		18
Anderlues (56001)	4		6	14		10		34
Beaumont (56005)	3	2	5	2	1	4		17
Braine-le-Comte (55004)	7	4	12	6	8	15		52
Chapelle-lez-Herlaimont (52010)	2		1	1	1	1		6
Charleroi (52011)	5	7	8	7	40	7	4	78
Chimay (56016)	2	1		10	1	9		23
Courcelles (52015)	3	5	8	4	8	11		39
Ecaussinnes (55050)	8		5	5	3	5		26
Erquelinnes (56022)	1	1	3	4	1	10		20

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Estinnes (56085)	2		5	4		3		14
Fleurus (52021)	5	1	6	3	6	7		28
Fontaine-l'Evêque (52022)	5	4	5	3	3	6		26
Froidchapelle (56029)	3			3	5	3		14
Gerpennes (52025)	8	1	8	4	1	8		30
Ham-sur-Heure-Nalinnes (56086)	3	3	7	4	3	8		28
La Louvière (55022)		1		1	6	4		12
Le Roeulx (55035)	4	1	3	4	3	7		22
Les Bons Villers (52075)	4	2	6	6		5		23
Lobbès (56044)	1	2	2	1	2			8
Manage (52043)	3	3	7	2	2	6		23
Merbes-le-Château (56049)			1		1	3		5
Momignies (56051)			4	3	7	3		17
Morlanwelz (56087)	17	8	22	12	5	12		76
Seneffe (52063)	9	4	6	4	5	13		41
Sivry-Rance (56088)		2	3	8	5	5		23
Thuin (56078)	6	2	5	5	9	8		35
<b>TOTAL</b>	107	55	143	121	126	182	4	738

## LIEGE I

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Ans (62003)	12	2	4	4	30	1		53
Awans (62006)	3	3	6	3	7			22
Bassenge (62011)	18	2	9	3	3			35
Beyne-Heusay (62015)	21		6	4				31



	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Blégny (62119)	17		7	4	3			31
Chaufontaine (62022)	15	3	8	2	6			34
Esneux (62032)	1	1						2
Flémalle (62120)	10	2	13	8	3			36
Grâce-Hollogne (62118)	10	3	8	7	15			43
Herstal (62051)	19	4	10	1	5		1	40
Juprelle (62060)	6		3	1	3			13
Liège (62063)	39	24	42	9	71	4		189
Oupeye (62079)	31	4	12	7	4			58
Saint-Nicolas (62093)	12	3	5	8	5	1		34
Seraing (62096)	14	1	8	6	16			45
Soumagne (62099)	14		8	7	3			32
Trooz (62122)	2		3		12			17
Visé (62108)	21	5	9	1	2	1		39
<b>TOTAL</b>	<b>265</b>	<b>57</b>	<b>161</b>	<b>75</b>	<b>188</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>754</b>

## EUPEN

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Amel (63001)		16	9	3	1		29
Büllingen (63012)		11	3	8	2	2	26
Burg-Reuland (63087)		11	9		2	2	24
Bütgenbach (63013)		7	5	3	2		17
Eupen (63023)		19	5	4	2	1	31
Kelmis (63040)	1	17	1	4	2	2	27
Lontzen (63048)		4	3	1	2	2	12

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Raeren (63061)		13		1	5		19
<b>TOTAL</b>	1	98	35	24	18	9	185

## LIEGE II

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Anthignes (61079)	2		2	2	1	2		9
Aubel (63003)		1						1
Aywaille (62009)	18	16	2	11	17	1		65
Baelen (63004)	4	5	2	8				19
Berloz (64008)	1	1	1	2	1			6
Braives (64015)	1							1
Burdinne (61010)	8	1	6	5	3	1		24
Clavier (61012)	11		9	4	3			27
Comblain-au-Pont (62026)	5		4		2	1		12
Crisnée (64021)	2	1	1	6		1		11
Dalhem (62027)	5	9	1	4				19
Dison (63020)	2	4		1	3	1		11
Donceel (64023)	5	1		1	3			10
Faimes (64076)	6	2	3	2	1	1		15
Ferrières (61019)	9	1	5	2	2			19
Fexhe-le-Haut-Clocher (64025)	3	1	2	1	1	2		10
Geer (64029)	2	1	9	3	2			17
Hamoir (61024)	2		6	1		1		10
Hannut (64034)	1							1
Héron (61028)	6	1	3	3	1	1		15

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Herve (63035)	21	21	7	5	9		1	64
Huy (61031)	7	4	2	6	5	2		26
Jalhay (63038)	5	8	1	5	16			35
Lierneux (63045)	9	5	6		4			24
Lincet (64047)	2		2	2		1		7
Malmedy (63049)	12	14	6	3	7			42
Marchin (61039)	5	2	7	2	3			19
Modave (61041)	5	3	4	7				19
Nandrin (61043)	4	7	8	2	3			24
Olné (63057)	3	2	1	1	8	1		16
Oreye (64056)	5		2	1	1			9
Ouffet (61048)	5		2	4	2			13
Pepinster (63058)	9	11	2	5	4			31
Plombières (63088)	11	11	5	4	4			35
Remicourt (64063)	4		3	4	1			12
Saint-Georges-sur-Meuse (64065)	8	5	4	6	9	6		38
Spa (63072)	9	13	5	3	2	1		33
Stavelot (63073)	3	7	2	4	2	1		19
Stoumont (63075)	7	9		3	6	1		26
Theux (63076)	12	22	3	6	13			56
Thimister-Clermont (63089)	12	3	1	3	6	2		27
Tinlot (61081)	3	1	4					8
Trois-Ponts (63086)	10	7	2	1	4	1		25
Verlaine (61063)	2		3	3				8
Verviers (63079)	8	11	6	2	15			42
Villers-le-Bouillet (61068)	4		3	4	2			13

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Waimes (63080)	14	25	3	7	7			56
Waremme (64074)	10	1	3	1	4			19
Wasseiges (64075)	2		1	1	2			6
Welkenraedt (63084)	6	10	1	3	2			22
<b>TOTAL</b>	310	247	155	154	181	28	1	1.076

## LUXEMBOURG

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Arlon (81001)	43	7	25	10	3		1	89
Attert (81003)	5	1	6	1		1		14
Bastogne (82003)	10	5	15	6	6	1		43
Bertogne (82005)	6	2	9	3				20
Bertrix (84009)	11	5	6	8		1		31
Bouillon (84010)	11	1	9	4	1	2		28
Chiny (85007)	4	1	2	4		1		12
Daverdisse (84016)	4	1	4					9
Durbuy (83012)	15	6	8	13	6	1		49
Erezée (83013)	7	2	4	2	2			17
Etalle (85009)	9	2	4	6	1	1		23
Fauvillers (82009)	3		4	5				12
Florenville (85011)	11	3	7	1	2		1	25
Gouvy (82037)	3	3	13	5				24
Habay (85046)	12	2	6	1	2	1		24
Herbeumont (84029)	8							8
Hotton (83028)	7	1	6	3	1			18

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
La Roche-en-Ardenne (83031)	8	1	8	1	4	1		23
Léglise (84033)	5	5	6	2	9		1	28
Libramont-Chevigny (84077)	6	2	9	5	9	2		33
Manhay (83055)	6	2	5	3	3	1		20
Marche-en-Famenne (83034)	46	3	1	10	8	2		70
Martelange (81013)		1	1	1				3
Meix-devant-Virton (85024)	2		3		1			6
Messancy (81015)	11	3	4	3	1			22
Musson (85026)				1	1			2
Nassogne (83040)	9	3	6	5	2	1		26
Neufchâteau (84043)	5	1	9	8	1			24
Paliseul (84050)	5		9	7	2	1		24
Rendeux (83044)	9	4	4	5	3			25
Rouvroy (85047)		2	1	2				5
Sainte-Ode (82038)	3	1	5	2		1		12
Saint-Hubert (84059)	6		1	6				13
Saint-Léger (85034)		1	3					4
Tellin (84068)	4	1	4	2	1			12
Tenneville (83049)	7	2	4	2				15
Tintigny (85039)	6		6	5				17
Vaux-sur-Sûre (82036)	9	1	7	6	3	1		27
Vielsalm (82032)	20	3	10	5	3			41
Virton (85045)	10	3	4	3	2			22
Wellin (84075)	3	1	3	1				8
<b>TOTAL</b>	349	82	241	157	77	19	3	928

## NAMUR

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Andenne (92003)	19	4	11	15	17			66
Anhée (91005)	8		5	3	2	1		19
Assesse (92006)	23	2	9	8	5			47
Beauraing (91013)	10		4	5	11	1		31
Bièvre (91015)	5		7	7	5	1		25
Cerfontaine (93010)	2		2	7				11
Ciney (91030)	9		11	6	16	1		43
Couvin (93014)	3	4	6	7	2	1		23
Dinant (91034)	1		1					2
Doische (93018)	5		5	1				11
Eghezée (92035)	7	8	14	4	17	4		54
Fernelmont (92138)	11	2	16	6	2	2		39
Floreffe (92045)	6	2	13	2	3	4		30
Florennes (93022)	7	2	8	5	8			30
Fosses-la-Ville (92048)	7		5	4	7	4		27
Gedinne (91054)	10		8	4	1			23
Gesves (92054)	2	1	1		3			7
Hamois (91059)	7	1	6	3	3			20
Hastière (91142)	16		3	9	3			31
Havelange (91064)	23		5	2	6			36
Houyet (91072)	8	2	2	7	2			21
La Bruyère (92141)	4	1	5	5	1	2		18
Mettet (92087)	15		15	13	2	1		46
Namur (92094)	35	18	41	6	58	6	4	168

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Ohey (92097)	5		10	5	1	2		23
Onhaye (91103)	4		1	1	1			7
Philippeville (93056)	7		15	14	6	2		44
Profondeville (92101)	12	3	6	5	3	1		30
Rochefort (91114)	10	3	11	4	2			30
Sambreville (92137)	12	2	7	11	4	7		43
Sombreffe (92114)	6	4	12	4				26
Somme-Leuze (91120)	15	2	4	4	1			26
Viroinval (93090)	5	2	8	2				17
Vresse-sur-Semois (91143)	6		4	3	1			14
Walcourt (93088)	14	3	8	11	4			40
Yvoir (91141)	8	2	4	7	2	1		24
<b>TOTAL</b>	<b>347</b>	<b>68</b>	<b>293</b>	<b>200</b>	<b>199</b>	<b>41</b>	<b>4</b>	<b>1.152</b>

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

**2.13. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 30/06/2009]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2009 jusqu'au 30/06/2009**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	TOTAL
<b>BRABANT WALLON</b>	1,07 %	62,21 %	4,81 %	7,49 %	21,93 %	2,14 %	0,18 %	100,00 %
<b>HAINAUT I</b>	34,98 %	5,58 %	29,53 %	13,18 %	14,20 %	2,28 %		100,00 %
<b>HAINAUT II</b>	14,36 %	6,71 %	19,19 %	16,38 %	17,32 %	24,56 %	0,54 %	100,00 %
<b>LIEGE I</b>	35,15 %	7,56 %	21,35 %	9,95 %	24,93 %	0,93 %	0,13 %	100,00 %
<b>EUPEN</b>	0,54 %	52,97 %	18,92 %	12,97 %	9,73 %	4,86 %		100,00 %
<b>LIEGE II</b>	29,90 %	21,17 %	14,48 %	14,58 %	16,99 %	2,69 %	0,09 %	100,00 %
<b>LUXEMBOURG</b>	37,57 %	8,93 %	25,94 %	17,01 %	8,07 %	2,05 %	0,32 %	100,00 %
<b>NAMUR</b>	30,10 %	5,90 %	25,41 %	17,35 %	17,26 %	3,56 %	0,35 %	100,00 %
<b>Région wallonne</b>	27,01 %	15,78 %	20,81 %	14,24 %	16,58 %	5,13 %	0,23 %	100,00 %

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]



**2.14. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 30/06/2009]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2009 jusqu'au 30/06/2009**

**BRABANT WALLON**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Braine-l'Alleud (25014)		57,78 %	4,44 %	4,44 %	31,11 %	2,22 %	
Braine-le-Château (25015)	6,25 %	56,25 %	6,25 %		31,25 %		
Chastre (25117)		58,33 %	16,67 %	16,67 %	8,33 %		
Chaumont-Gistoux (25018)		77,50 %	2,50 %	2,50 %	17,50 %		
Court-Saint-Etienne (25023)		88,00 %		4,00 %	8,00 %		
Genappe (25031)		45,83 %	12,50 %	2,08 %	35,42 %	2,08 %	2,08 %
Grez-Doiceau (25037)	2,86 %	60,00 %	2,86 %	11,43 %	20,00 %	2,86 %	
Hélicine (25118)		42,86 %		42,86 %		14,29 %	
Incourt (25043)		91,67 %			8,33 %		
Ittre (25044)	11,76 %	47,06 %		5,88 %	35,29 %		
Jodoigne (25048)		70,00 %	10,00 %	5,00 %	10,00 %	5,00 %	
Lasne (25119)		100,00 %					
Mont-Saint-Guibert (25068)		61,11 %		5,56 %	33,33 %		
Nivelles (25072)	4,35 %	73,91 %	8,70 %	13,04 %			
Orp-Jauche (25120)	4,00 %	60,00 %	8,00 %	24,00 %		4,00 %	
Perwez (25084)		84,00 %		4,00 %	12,00 %		
Ramillies (25122)		36,36 %	13,64 %	9,09 %	22,73 %	18,18 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Rebecq (25123)</b>		54,55 %	27,27 %	18,18 %			
<b>Villers-la-Ville (25107)</b>		81,08 %	5,41 %	5,41 %	8,11 %		
<b>Walhain (25124)</b>		17,39 %		4,35 %	73,91 %	4,35 %	
<b>Waterloo (25110)</b>		65,38 %		7,69 %	23,08 %	3,85 %	
<b>Wavre (25112)</b>		61,11 %		8,33 %	29,17 %		
<b>TOTAL</b>	1,07 %	62,21 %	4,81 %	7,49 %	21,93 %	2,14 %	0,18 %

## HAINAUT I MONS

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
<b>Antoing (57003)</b>	40,00 %	6,67 %	13,33 %	6,67 %	20,00 %	13,33 %
<b>Ath (51004)</b>	31,31 %	7,07 %	24,24 %	18,18 %	14,14 %	5,05 %
<b>Beloeil (51008)</b>	11,90 %	9,52 %	30,95 %	11,90 %	35,71 %	
<b>Bernissart (51009)</b>	28,57 %	4,76 %	14,29 %	28,57 %	23,81 %	
<b>Boussu (53014)</b>	66,67 %		6,67 %	20,00 %	6,67 %	
<b>Brugelle (51012)</b>	40,00 %	10,00 %	30,00 %	20,00 %		
<b>Brunehaut (57093)</b>	37,50 %	4,17 %	33,33 %	12,50 %	8,33 %	4,17 %
<b>Celles (57018)</b>	58,82 %		11,76 %	11,76 %	11,76 %	5,88 %
<b>Chièvres (51014)</b>	20,00 %		40,00 %	30,00 %	10,00 %	
<b>Comines-Warneton (54010)</b>	44,44 %	22,22 %	22,22 %	11,11 %		
<b>Dour (53020)</b>	70,97 %	3,23 %		6,45 %	19,35 %	
<b>Ellezelles (51017)</b>	54,84 %		29,03 %	3,23 %	12,90 %	
<b>Estaimpuis (57027)</b>	37,50 %	4,17 %	25,00 %	8,33 %	25,00 %	
<b>Flobecq (51019)</b>	25,00 %	8,33 %	33,33 %	8,33 %	8,33 %	16,67 %
<b>Frasnes-lez-Anvaing (51065)</b>	24,00 %	4,00 %	44,00 %	12,00 %	8,00 %	6,00 %
<b>Hensies (53039)</b>	10,00 %	20,00 %	50,00 %	20,00 %		

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Honnelles (53083)	30,77 %	7,69 %		23,08 %	38,46 %	
Jurbise (53044)	62,50 %	3,13 %	3,13 %	21,88 %	9,38 %	
Lens (53046)	30,00 %	10,00 %	20,00 %	40,00 %		
Lessines (55023)	32,08 %	3,77 %	37,74 %	15,09 %	11,32 %	
Mont-de-l'Enclus (57095)	20,00 %	6,67 %	40,00 %		26,67 %	6,67 %
Pecq (57062)	46,67 %		13,33 %	13,33 %	26,67 %	
Péruwelz (57064)	13,79 %	6,90 %	44,83 %	3,45 %	27,59 %	3,45 %
Quévy (53084)	54,55 %			27,27 %	18,18 %	
Quiévrain (53068)		50,00 %	37,50 %	12,50 %		
Rumes (57072)	38,46 %		7,69 %	15,38 %	38,46 %	
Silly (55039)	17,65 %	11,76 %	47,06 %	23,53 %		
Tournai (57081)	34,03 %	2,78 %	46,53 %	6,94 %	7,64 %	1,39 %
<b>TOTAL</b>	<b>34,98 %</b>	<b>5,58 %</b>	<b>29,53 %</b>	<b>13,18 %</b>	<b>14,20 %</b>	<b>2,28 %</b>

## HAINAUT II - CHARLEROI

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Aiseau-Presles (52074)	11,11 %	5,56 %	27,78 %	5,56 %		50,00 %	
Anderlues (56001)	11,43 %		17,14 %	40,00 %		28,57 %	
Beaumont (56005)	17,65 %	5,88 %	29,41 %	17,65 %	5,88 %	23,53 %	
Braine-le-Comte (55004)	13,46 %	7,69 %	23,08 %	11,54 %	15,38 %	28,85 %	
Chapelle-lez-Herlaimont (52010)	33,33 %		16,67 %	16,67 %	16,67 %	16,67 %	
Charleroi (52011)	6,41 %	8,97 %	10,26 %	8,97 %	51,28 %	8,97 %	5,13 %
Chimay (56016)	8,70 %			43,48 %	8,70 %	39,13 %	
Courcelles (52015)	7,50 %	7,50 %	20,00 %	10,00 %	20,00 %	32,50 %	
Ecaussinnes (55050)	30,77 %		19,23 %	19,23 %	11,54 %	19,23 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Erquennes (56022)	5,00 %	5,00 %	15,00 %	20,00 %	5,00 %	50,00 %	
Estinnes (56085)	14,29 %		35,71 %	28,57 %		21,43 %	
Fleurus (52021)	17,24 %	3,45 %	20,69 %	10,34 %	24,14 %	24,14 %	
Fontaine-l'Evêque (52022)	19,23 %	15,38 %	19,23 %	11,54 %	11,54 %	23,08 %	
Froidchapelle (56029)	21,43 %			21,43 %	35,71 %	21,43 %	
Gerpennes (52025)	26,67 %	3,33 %	26,67 %	13,33 %	3,33 %	26,67 %	
Ham-sur-Heure-Nalinnes (56086)	9,68 %	9,68 %	22,58 %	12,90 %	9,68 %	25,81 %	
La Louvière (55022)		8,33 %		8,33 %	50,00 %	33,33 %	
Le Roeulx (55035)	18,18 %	4,55 %	13,64 %	18,18 %	13,64 %	31,82 %	
Les Bons Villers (52075)	17,39 %	8,70 %	26,09 %	26,09 %		21,74 %	
Lobbès (56044)	12,50 %	25,00 %	25,00 %	12,50 %	25,00 %		
Manage (52043)	12,50 %	12,50 %	29,17 %	8,33 %	8,33 %	25,00 %	
Merbes-le-Château (56049)			20,00 %		20,00 %	60,00 %	
Momignies (56051)			23,53 %	17,65 %	41,18 %	17,65 %	
Morlanwelz (56087)	22,37 %	10,53 %	28,95 %	15,79 %	6,58 %	15,79 %	
Seneffe (52063)	21,95 %	9,76 %	14,63 %	9,76 %	12,20 %	29,27 %	
Sivry-Rance (56088)		8,70 %	13,04 %	34,78 %	21,74 %	21,74 %	
Thuin (56078)	17,14 %	2,86 %	14,29 %	14,29 %	28,57 %	22,86 %	
<b>TOTAL</b>	14,36 %	6,71 %	19,19 %	16,38 %	17,32 %	24,56 %	0,54 %

## LIEGE I

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Ans (62003)	22,64 %	3,77 %	7,55 %	7,55 %	56,60 %	1,89 %	
Awans (62006)	13,64 %	13,64 %	27,27 %	13,64 %	31,82 %		
Bassenge (62011)	51,43 %	5,71 %	25,71 %	8,57 %	8,57 %		

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Beyne-Heusay (62015)</b>	67,74 %		19,35 %	12,90 %			
<b>Blégny (62119)</b>	54,84 %		22,58 %	12,90 %	9,68 %		
<b>Chaufontaine (62022)</b>	44,12 %	8,82 %	23,53 %	5,88 %	17,65 %		
<b>Esneux (62032)</b>	50,00 %	50,00 %					
<b>Flémalle (62120)</b>	27,78 %	5,56 %	36,11 %	22,22 %	8,33 %		
<b>Grâce-Hollogne (62118)</b>	23,26 %	6,98 %	18,60 %	16,28 %	34,88 %		
<b>Herstal (62051)</b>	47,50 %	10,00 %	25,00 %	2,50 %	12,50 %		2,50 %
<b>Juprelle (62060)</b>	46,15 %		23,08 %	7,69 %	23,08 %		
<b>Liège (62063)</b>	20,63 %	12,70 %	22,22 %	4,76 %	37,57 %	2,12 %	
<b>Oupeye (62079)</b>	53,45 %	6,90 %	20,69 %	12,07 %	6,90 %		
<b>Saint-Nicolas (62093)</b>	35,29 %	8,82 %	14,71 %	23,53 %	14,71 %	2,94 %	
<b>Seraing (62096)</b>	31,11 %	2,22 %	17,78 %	13,33 %	35,56 %		
<b>Soumagne (62099)</b>	43,75 %		25,00 %	21,88 %	9,38 %		
<b>Trooz (62122)</b>	11,76 %		17,65 %		70,59 %		
<b>Visé (62108)</b>	53,85 %	12,82 %	23,08 %	2,56 %	5,13 %	2,56 %	
<b>TOTAL</b>	35,15 %	7,56 %	21,35 %	9,95 %	24,93 %	0,93 %	0,13 %

## EUPEN

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
<b>Amel (63001)</b>		55,17 %	31,03 %	10,34 %	3,45 %	
<b>Büllingen (63012)</b>		42,31 %	11,54 %	30,77 %	7,69 %	7,69 %
<b>Burg-Reuland (63087)</b>		45,83 %	37,50 %		8,33 %	8,33 %
<b>Bütgenbach (63013)</b>		41,18 %	29,41 %	17,65 %	11,76 %	
<b>Eupen (63023)</b>		61,29 %	16,13 %	12,90 %	6,45 %	3,23 %
<b>Kelmis (63040)</b>	3,70 %	62,96 %	3,70 %	14,81 %	7,41 %	7,41 %

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Lontzen (63048)		33,33 %	25,00 %	8,33 %	16,67 %	16,67 %
Raeren (63061)		68,42 %		5,26 %	26,32 %	
<b>TOTAL</b>	0,54 %	52,97 %	18,92 %	12,97 %	9,73 %	4,86 %

## LIEGE II

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Anthistes (61079)	22,22 %		22,22 %	22,22 %	11,11 %	22,22 %	
Aubel (63003)		100,00 %					
Aywaille (62009)	27,69 %	24,62 %	3,08 %	16,92 %	26,15 %	1,54 %	
Baelen (63004)	21,05 %	26,32 %	10,53 %	42,11 %			
Berloz (64008)	16,67 %	16,67 %	16,67 %	33,33 %	16,67 %		
Braives (64015)	100,00 %						
Burdinne (61010)	33,33 %	4,17 %	25,00 %	20,83 %	12,50 %	4,17 %	
Clavier (61012)	40,74 %		33,33 %	14,81 %	11,11 %		
Comblain-au-Pont (62026)	41,67 %		33,33 %		16,67 %	8,33 %	
Crisnée (64021)	18,18 %	9,09 %	9,09 %	54,55 %		9,09 %	
Dalhem (62027)	26,32 %	47,37 %	5,26 %	21,05 %			
Dison (63020)	18,18 %	36,36 %		9,09 %	27,27 %	9,09 %	
Donceel (64023)	50,00 %	10,00 %		10,00 %	30,00 %		
Faimes (64076)	40,00 %	13,33 %	20,00 %	13,33 %	6,67 %	6,67 %	
Ferrières (61019)	47,37 %	5,26 %	26,32 %	10,53 %	10,53 %		
Fexhe-le-Haut-Clocher (64025)	30,00 %	10,00 %	20,00 %	10,00 %	10,00 %	20,00 %	
Geer (64029)	11,76 %	5,88 %	52,94 %	17,65 %	11,76 %		
Hamoir (61024)	20,00 %		60,00 %	10,00 %		10,00 %	
Hannut (64034)	100,00 %						

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Héron (61028)</b>	40,00 %	6,67 %	20,00 %	20,00 %	6,67 %	6,67 %	
<b>Herve (63035)</b>	39,06 %	25,00 %	10,94 %	7,81 %	15,63 %		1,56 %
<b>Huy (61031)</b>	26,92 %	15,38 %	7,69 %	23,08 %	19,23 %	7,69 %	
<b>Jalhay (63038)</b>	14,29 %	22,86 %	2,86 %	14,29 %	45,71 %		
<b>Lierneux (63045)</b>	37,50 %	16,67 %	25,00 %		20,83 %		
<b>Lincent (64047)</b>	28,57 %		28,57 %	28,57 %		14,29 %	
<b>Malmedy (63049)</b>	38,10 %	21,43 %	14,29 %	7,14 %	16,67 %	2,38 %	
<b>Marchin (61039)</b>	26,32 %	10,53 %	36,84 %	10,53 %	15,79 %		
<b>Modave (61041)</b>	26,32 %	15,79 %	21,05 %	36,84 %			
<b>Nandrin (61043)</b>	16,00 %	28,00 %	32,00 %	8,00 %	12,00 %		
<b>Olné (63057)</b>	18,75 %	12,50 %	6,25 %	6,25 %	50,00 %	6,25 %	
<b>Oreye (64056)</b>	55,56 %		22,22 %	11,11 %	11,11 %		
<b>Ouffet (61048)</b>	38,46 %		15,38 %	30,77 %	15,38 %		
<b>Pepinster (63058)</b>	29,03 %	32,26 %	6,45 %	19,35 %	12,90 %		
<b>Plombières (63088)</b>	34,29 %	28,57 %	14,29 %	11,43 %	11,43 %		
<b>Remicourt (64063)</b>	33,33 %		25,00 %	33,33 %	8,33 %		
<b>Saint-Georges-sur-Meuse (64065)</b>	21,05 %	10,53 %	10,53 %	15,79 %	26,32 %	15,79 %	
<b>Spa (63072)</b>	27,27 %	33,33 %	15,15 %	15,15 %	6,06 %	3,03 %	
<b>Stavelot (63073)</b>	15,79 %	36,84 %	10,53 %	21,05 %	10,53 %	5,26 %	
<b>Stoumont (63075)</b>	30,77 %	34,62 %		11,54 %	19,23 %	3,85 %	
<b>Theux (63076)</b>	21,43 %	39,29 %	5,36 %	10,71 %	23,21 %		
<b>Thimister-Clermont (63089)</b>	44,44 %	11,11 %	3,70 %	11,11 %	22,22 %	7,41 %	
<b>Tinlot (61081)</b>	37,50 %	12,50 %	50,00 %				
<b>Trois-Ponts (63086)</b>	40,00 %	28,00 %	8,00 %	4,00 %	16,00 %	4,00 %	
<b>Verlaine (61063)</b>	25,00 %		37,50 %	37,50 %			
<b>Verviers (63079)</b>	21,43 %	26,19 %	14,29 %	4,76 %	33,33 %		

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Villers-le-Bouillet (61068)	30,77 %		23,08 %	30,77 %	15,38 %		
Waimes (63080)	26,79 %	39,29 %	7,14 %	12,50 %	14,29 %		
Wareme (64074)	52,63 %	5,26 %	15,79 %	5,26 %	21,05 %		
Wasseiges (64075)	33,33 %		16,67 %	16,67 %	33,33 %		
Welkenraedt (63084)	27,27 %	45,45 %	4,55 %	13,64 %	9,09 %		
<b>TOTAL</b>	29,90 %	21,17 %	14,48 %	14,58 %	16,99 %	2,69 %	0,09 %

## LUXEMBOURG

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Arlon (81001)	48,31 %	7,87 %	28,09 %	11,24 %	3,37 %		1,12 %
Attert (81003)	35,71 %	7,14 %	42,86 %	7,14 %		7,14 %	
Bastogne (82003)	23,26 %	11,63 %	34,88 %	13,95 %	13,95 %	2,33 %	
Bertogne (82005)	30,00 %	10,00 %	45,00 %	15,00 %			
Bertrix (84009)	35,48 %	16,13 %	19,35 %	25,81 %		3,23 %	
Bouillon (84010)	39,29 %	3,57 %	32,14 %	14,29 %	3,57 %	7,14 %	
Chiny (85007)	33,33 %	8,33 %	16,67 %	33,33 %		8,33 %	
Daverdisse (84016)	44,44 %	11,11 %	44,44 %				
Durbuy (83012)	30,61 %	12,24 %	16,33 %	26,53 %	12,24 %	2,04 %	
Erezée (83013)	41,18 %	11,76 %	23,53 %	11,76 %	11,76 %		
Etalle (85009)	39,13 %	8,70 %	17,39 %	26,09 %	4,35 %	4,35 %	
Fauvillers (82009)	25,00 %		33,33 %	41,67 %			
Florenville (85011)	44,00 %	12,00 %	28,00 %	4,00 %	8,00 %		4,00 %
Gouvy (82037)	12,50 %	12,50 %	54,17 %	20,83 %			
Habay (85046)	50,00 %	8,33 %	25,00 %	4,17 %	8,33 %	4,17 %	
Herbeumont (84029)	100,00 %						



	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Hotton (83028)</b>	36,84 %	5,26 %	31,58 %	15,79 %	5,26 %		
<b>La Roche-en-Ardenne (83031)</b>	34,78 %	8,70 %	34,78 %	4,35 %	13,04 %	4,35 %	
<b>Léglise (84033)</b>	17,86 %	17,86 %	21,43 %	10,71 %	28,57 %		3,57 %
<b>Libramont-Chevigny (84077)</b>	18,18 %	6,06 %	27,27 %	15,15 %	27,27 %	6,06 %	
<b>Manhay (83055)</b>	30,00 %	10,00 %	25,00 %	15,00 %	15,00 %	5,00 %	
<b>Marche-en-Famenne (83034)</b>	65,71 %	4,29 %	1,43 %	14,29 %	11,43 %	2,86 %	
<b>Martelange (81013)</b>		33,33 %	33,33 %	33,33 %			
<b>Meix-devant-Virton (85024)</b>	33,33 %		50,00 %		16,67 %		
<b>Messancy (81015)</b>	50,00 %	13,64 %	18,18 %	13,64 %	4,55 %		
<b>Musson (85026)</b>				50,00 %	50,00 %		
<b>Nassogne (83040)</b>	34,62 %	11,54 %	23,08 %	19,23 %	7,69 %	3,85 %	
<b>Neufchâteau (84043)</b>	20,83 %	4,17 %	37,50 %	33,33 %	4,17 %		
<b>Paliseul (84050)</b>	20,83 %		37,50 %	29,17 %	8,33 %	4,17 %	
<b>Rendeux (83044)</b>	36,00 %	16,00 %	16,00 %	20,00 %	12,00 %		
<b>Rouvroy (85047)</b>		40,00 %	20,00 %	40,00 %			
<b>Sainte-Ode (82038)</b>	25,00 %	8,33 %	41,67 %	16,67 %		8,33 %	
<b>Saint-Hubert (84059)</b>	46,15 %		7,69 %	46,15 %			
<b>Saint-Léger (85034)</b>		25,00 %	75,00 %				
<b>Tellin (84068)</b>	33,33 %	8,33 %	33,33 %	16,67 %	8,33 %		
<b>Tenneville (83049)</b>	46,67 %	13,33 %	26,67 %	13,33 %			
<b>Tintigny (85039)</b>	35,29 %		35,29 %	29,41 %			
<b>Vaux-sur-Sûre (82036)</b>	33,33 %	3,70 %	25,93 %	22,22 %	11,11 %	3,70 %	
<b>Vielsalm (82032)</b>	48,78 %	7,32 %	24,39 %	12,20 %	7,32 %		
<b>Virton (85045)</b>	45,45 %	13,64 %	18,18 %	13,64 %	9,09 %		
<b>Wellin (84075)</b>	37,50 %	12,50 %	37,50 %	12,50 %			
<b>TOTAL</b>	37,57 %	8,93 %	25,94 %	17,01 %	8,07 %	2,05 %	0,32 %

## NAMUR

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Andenne (92003)	28,79 %	6,06 %	16,67 %	22,73 %	25,76 %		
Anhée (91005)	42,11 %		26,32 %	15,79 %	10,53 %	5,26 %	
Assesse (92006)	48,94 %	4,26 %	19,15 %	17,02 %	10,64 %		
Beauraing (91013)	32,26 %		12,90 %	16,13 %	35,48 %	3,23 %	
Bièvre (91015)	20,00 %		28,00 %	28,00 %	20,00 %	4,00 %	
Cerfontaine (93010)	18,18 %		18,18 %	63,64 %			
Ciney (91030)	20,93 %		25,58 %	13,95 %	37,21 %	2,33 %	
Couvin (93014)	13,04 %	17,39 %	26,09 %	30,43 %	8,70 %	4,35 %	
Dinant (91034)	50,00 %		50,00 %				
Doische (93018)	45,45 %		45,45 %	9,09 %			
Eghezée (92035)	12,96 %	14,81 %	25,93 %	7,41 %	31,48 %	7,41 %	
Fernelmont (92138)	28,21 %	5,13 %	41,03 %	15,38 %	5,13 %	5,13 %	
Floreffe (92045)	20,00 %	6,67 %	43,33 %	6,67 %	10,00 %	13,33 %	
Florennes (93022)	23,33 %	6,67 %	26,67 %	16,67 %	26,67 %		
Fosses-la-Ville (92048)	25,93 %		18,52 %	14,81 %	25,93 %	14,81 %	
Gedinne (91054)	43,48 %		34,78 %	17,39 %	4,35 %		
Gesves (92054)	28,57 %	14,29 %	14,29 %		42,86 %		
Hamois (91059)	35,00 %	5,00 %	30,00 %	15,00 %	15,00 %		
Hastière (91142)	51,61 %		9,68 %	29,03 %	9,68 %		
Havelange (91064)	63,89 %		13,89 %	5,56 %	16,67 %		
Houyet (91072)	38,10 %	9,52 %	9,52 %	33,33 %	9,52 %		
La Bruyère (92141)	22,22 %	5,56 %	27,78 %	27,78 %	5,56 %	11,11 %	
Mettet (92087)	32,61 %		32,61 %	28,26 %	4,35 %	2,17 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Namur (92094)</b>	20,83 %	10,71 %	24,40 %	3,57 %	34,52 %	3,57 %	2,38 %
<b>Ohey (92097)</b>	21,74 %		43,48 %	21,74 %	4,35 %	8,70 %	
<b>Onhaye (91103)</b>	50,00 %		12,50 %	12,50 %	12,50 %		
<b>Philippeville (93056)</b>	15,91 %		34,09 %	31,82 %	13,64 %	4,55 %	
<b>Profondeville (92101)</b>	40,00 %	10,00 %	20,00 %	16,67 %	10,00 %	3,33 %	
<b>Rochefort (91114)</b>	33,33 %	10,00 %	36,67 %	13,33 %	6,67 %		
<b>Sambreville (92137)</b>	27,91 %	4,65 %	16,28 %	25,58 %	9,30 %	16,28 %	
<b>Sombreffe (92114)</b>	23,08 %	15,38 %	46,15 %	15,38 %			
<b>Somme-Leuze (91120)</b>	57,69 %	7,69 %	15,38 %	15,38 %	3,85 %		
<b>Viroinval (93090)</b>	29,41 %	11,76 %	47,06 %	11,76 %			
<b>Vresse-sur-Semois (91143)</b>	42,86 %		28,57 %	21,43 %	7,14 %		
<b>Walcourt (93088)</b>	35,00 %	7,50 %	20,00 %	27,50 %	10,00 %		
<b>Yvoir (91141)</b>	33,33 %	8,33 %	16,67 %	29,17 %	8,33 %	4,17 %	
<b>TOTAL</b>	30,10 %	5,90 %	25,41 %	17,35 %	17,26 %	3,56 %	0,35 %

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE: dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

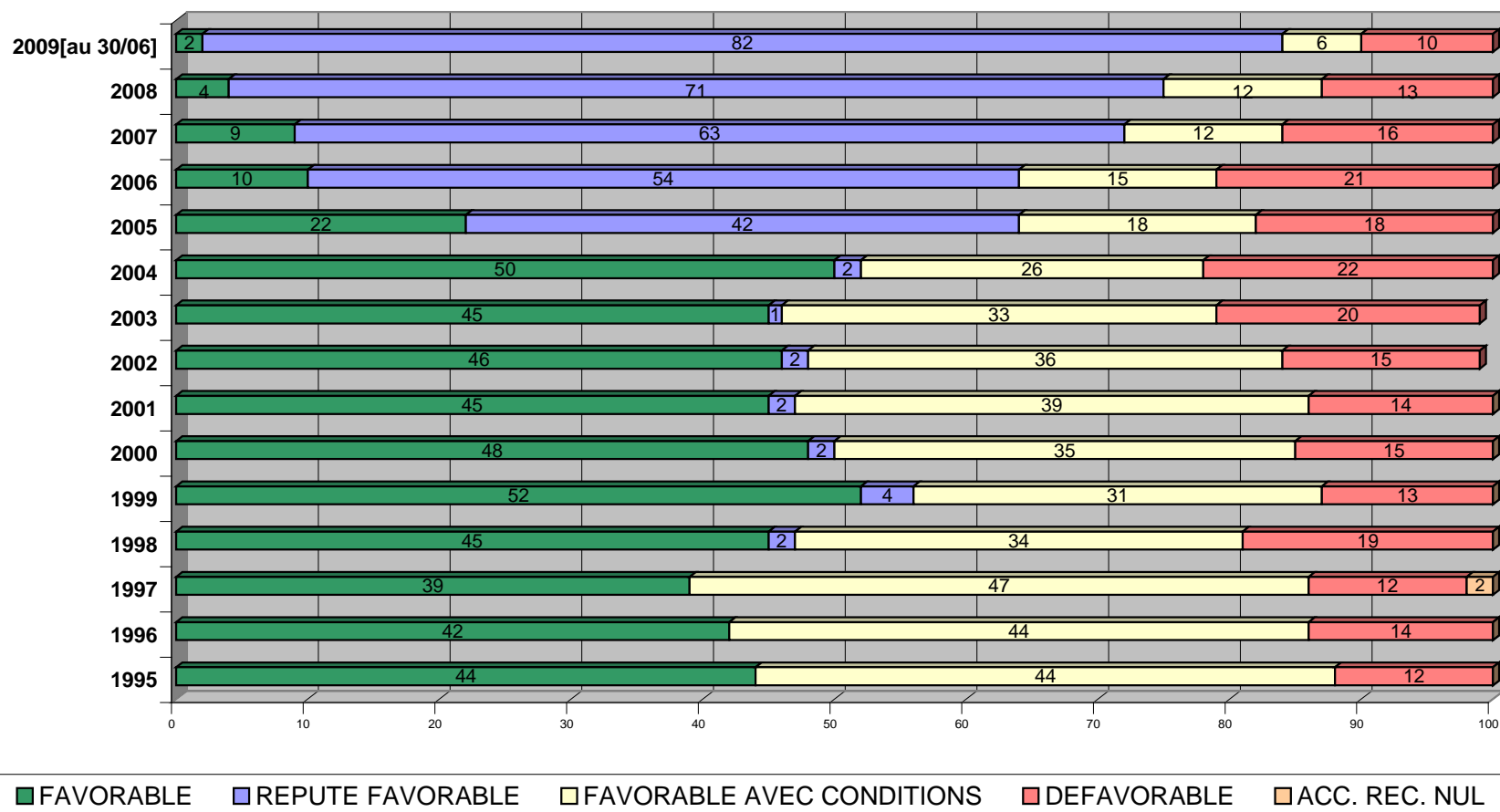
REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

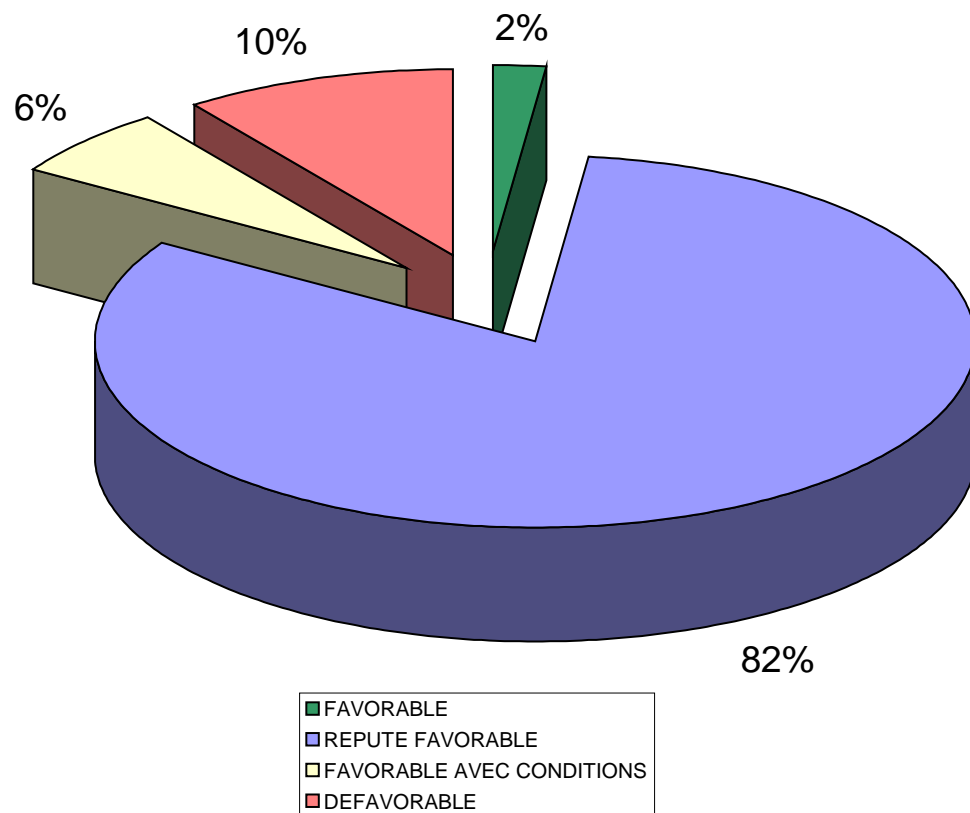
PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

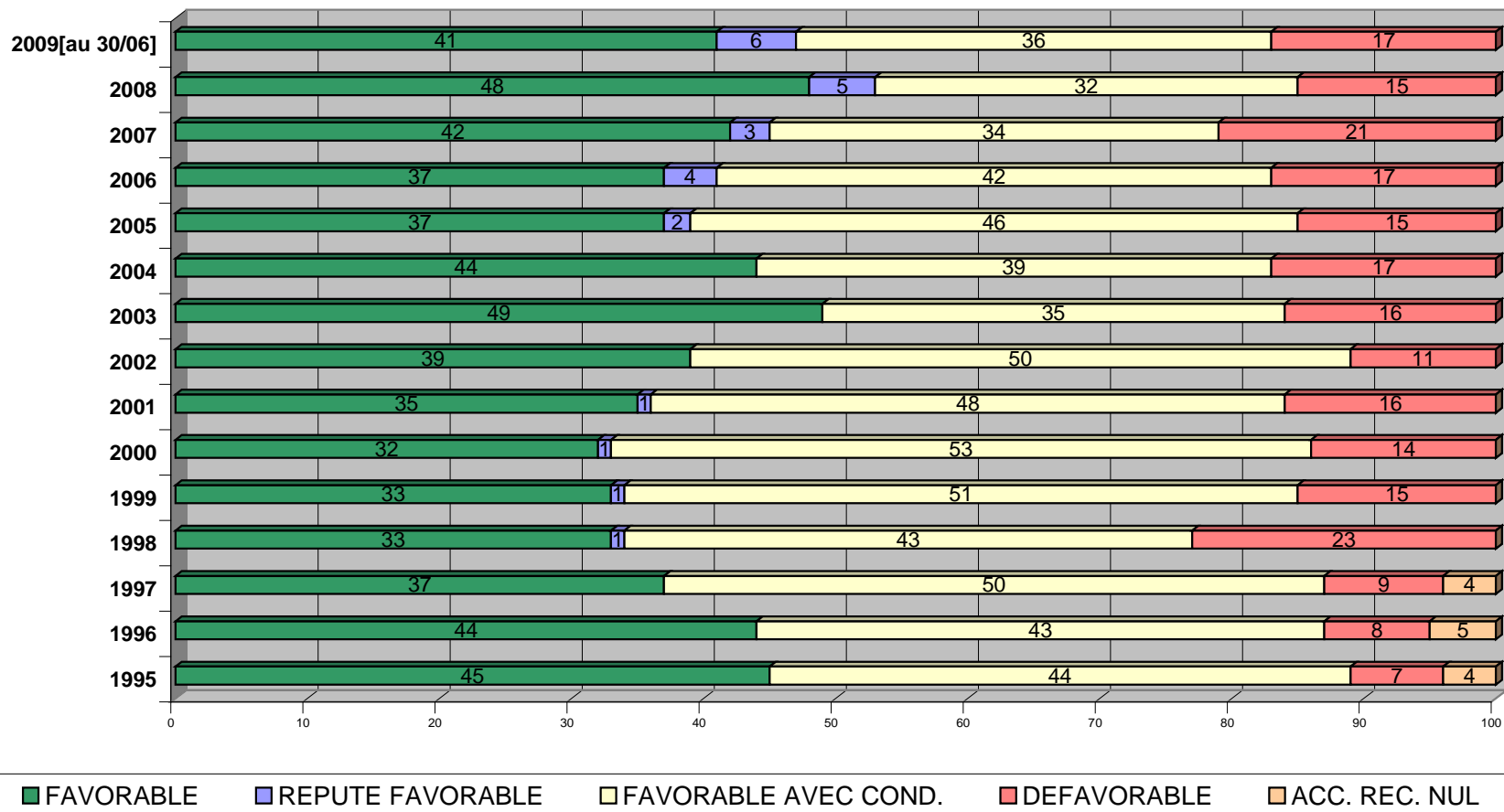
**2.15. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009]**



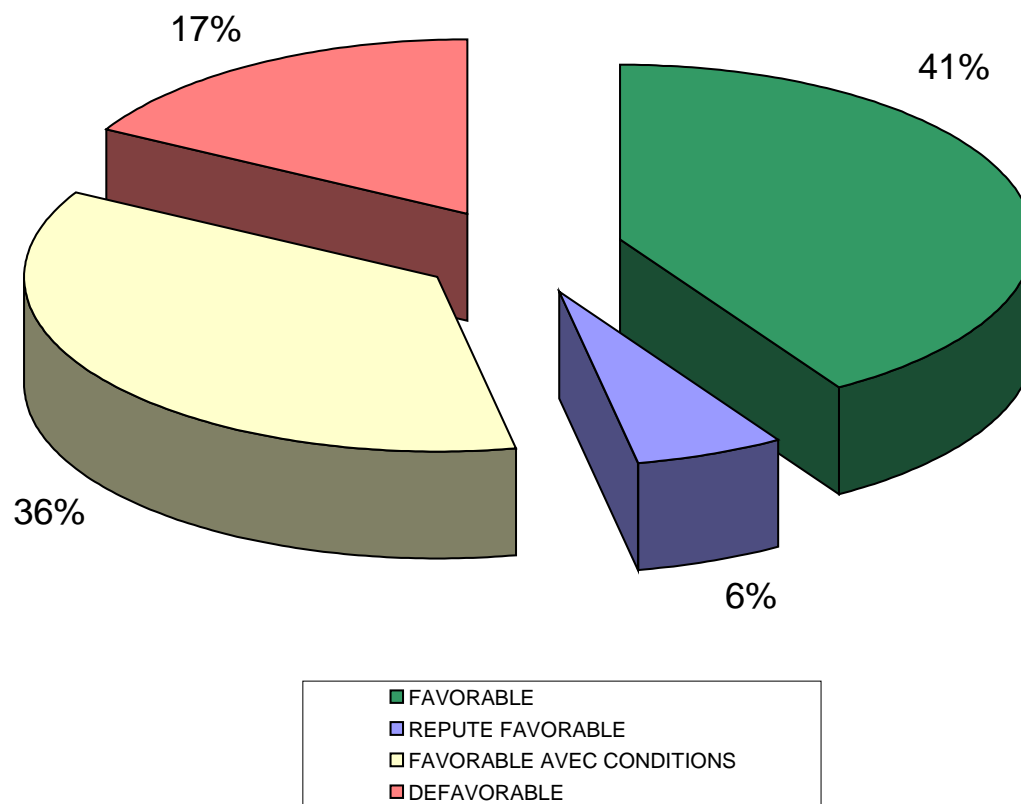
**2.16. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [au 30/06/2009]**



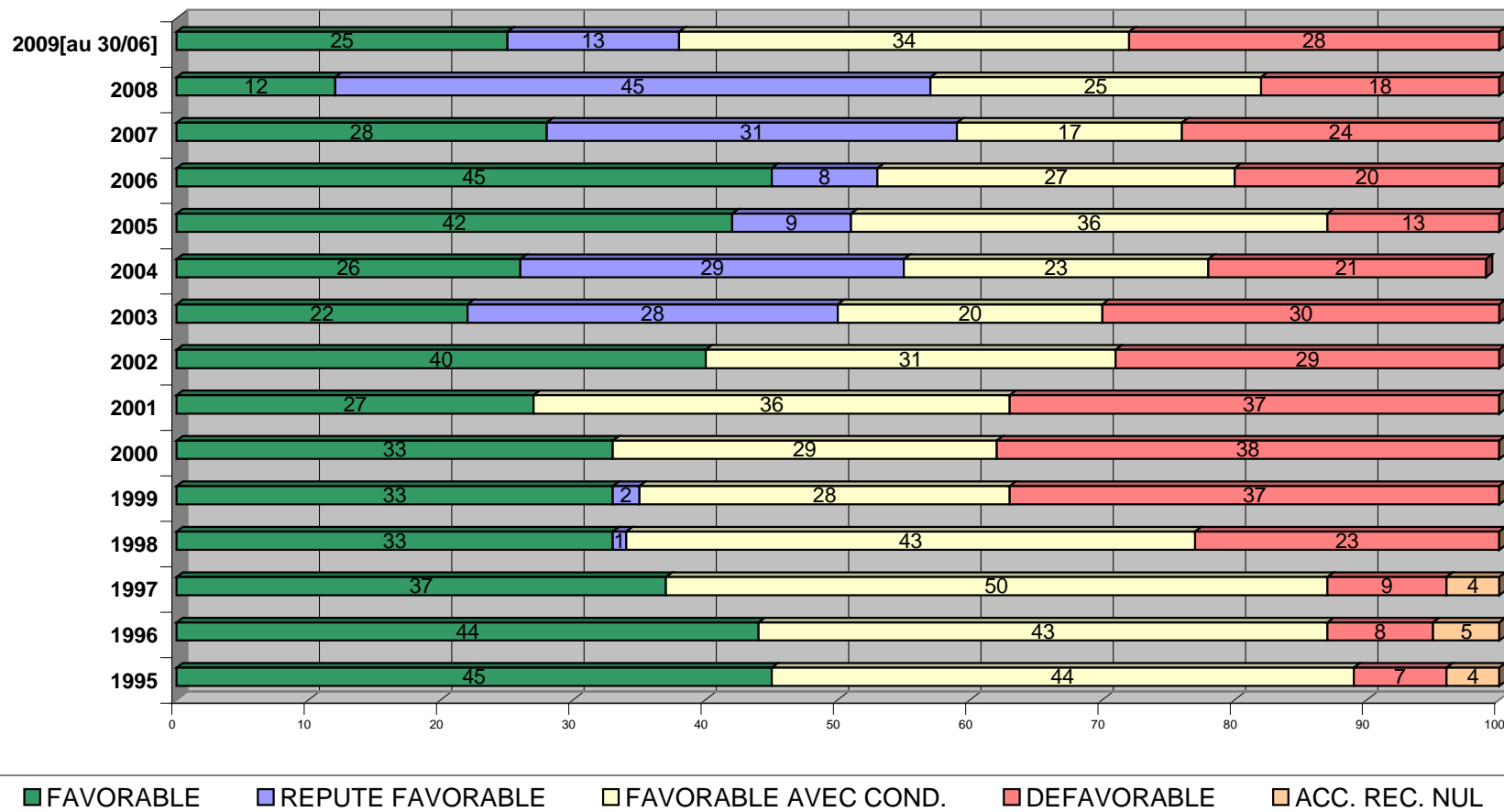
**2.17. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009]**



**2.18. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [au 30/06/2009]**

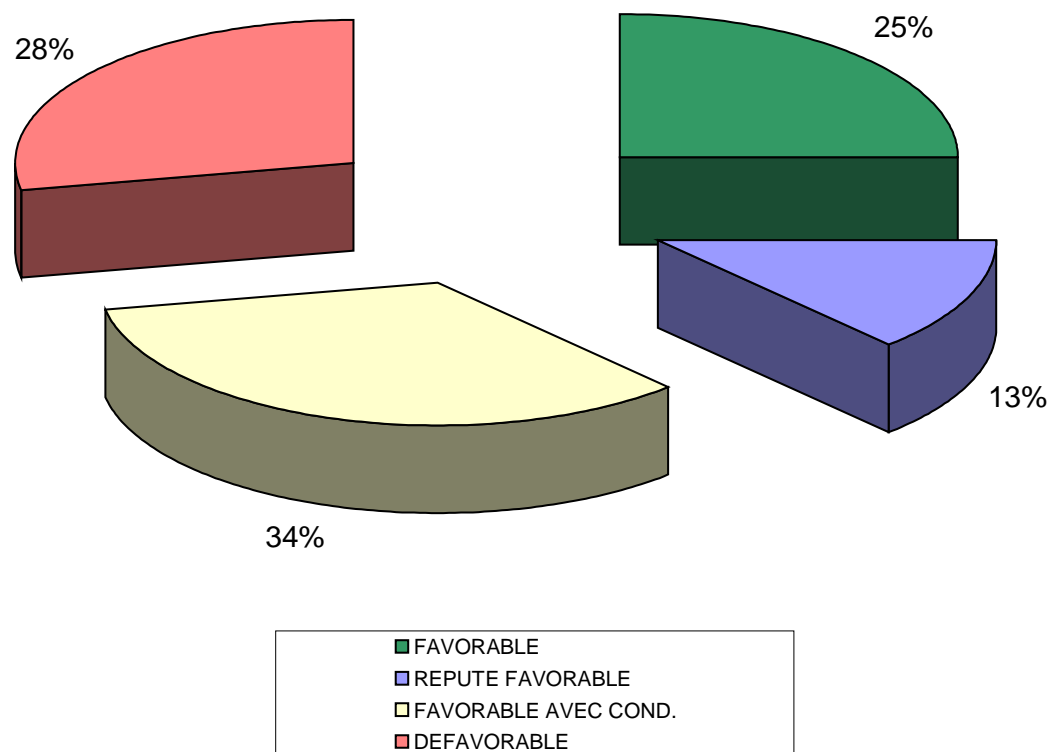


**2.19. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009]**

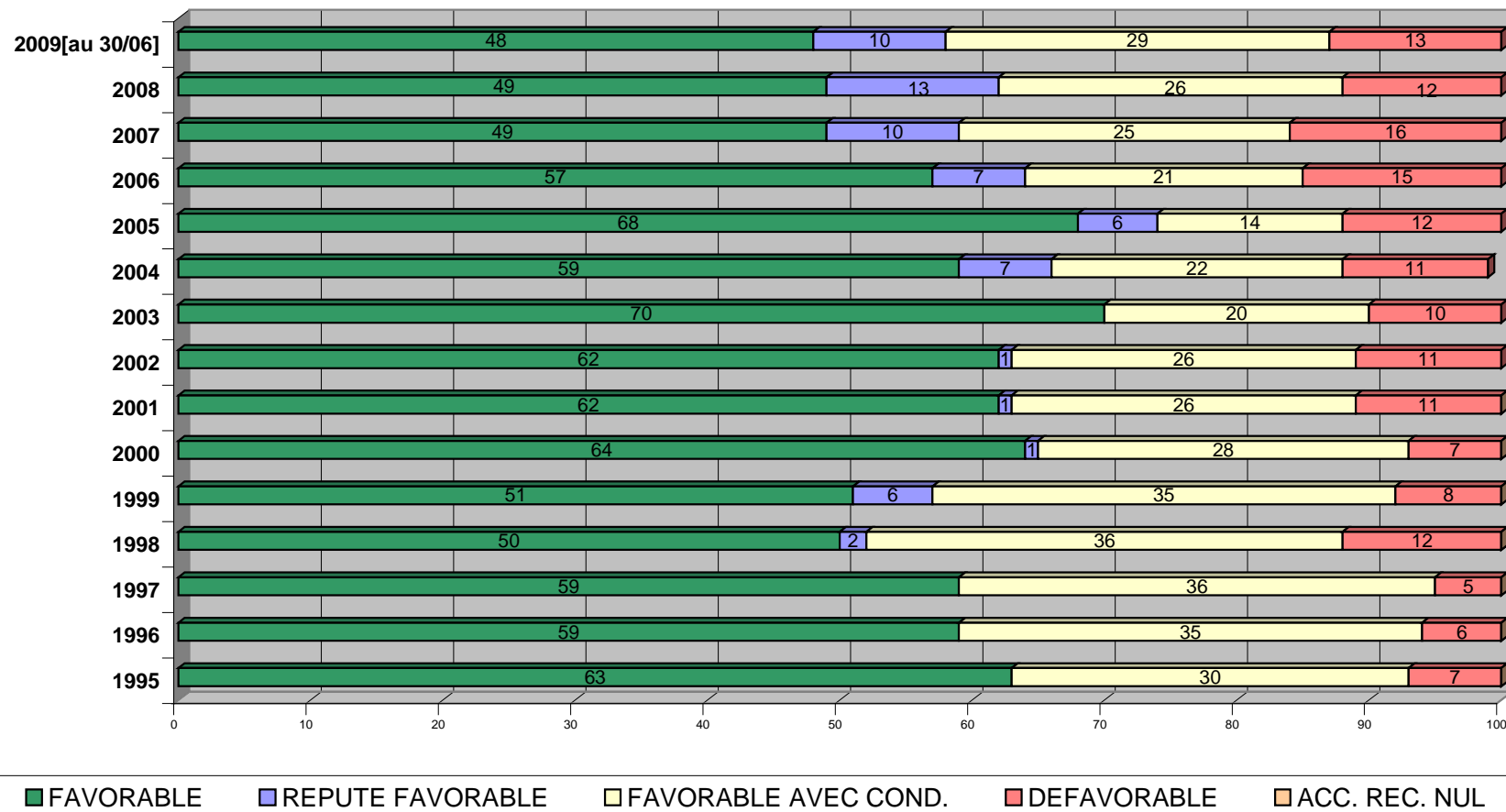




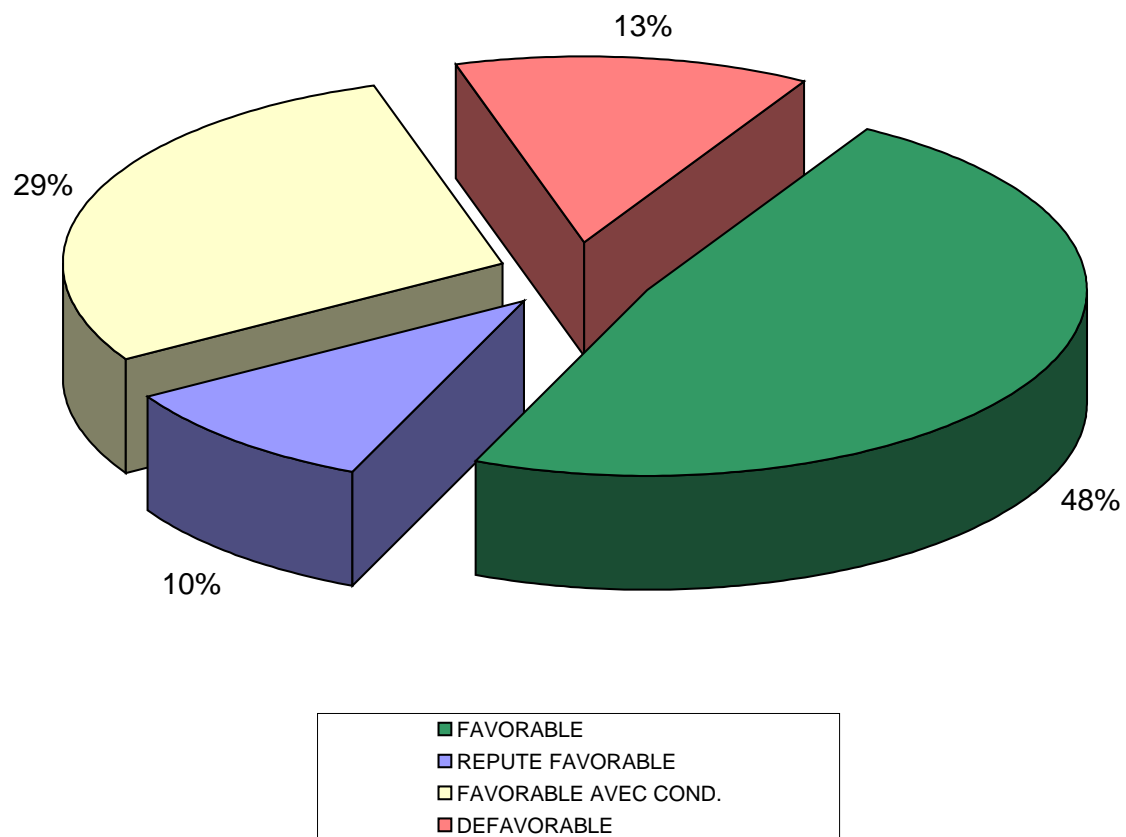
**2.20. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi]  
- dossiers UAP [au 30/06/2009]**



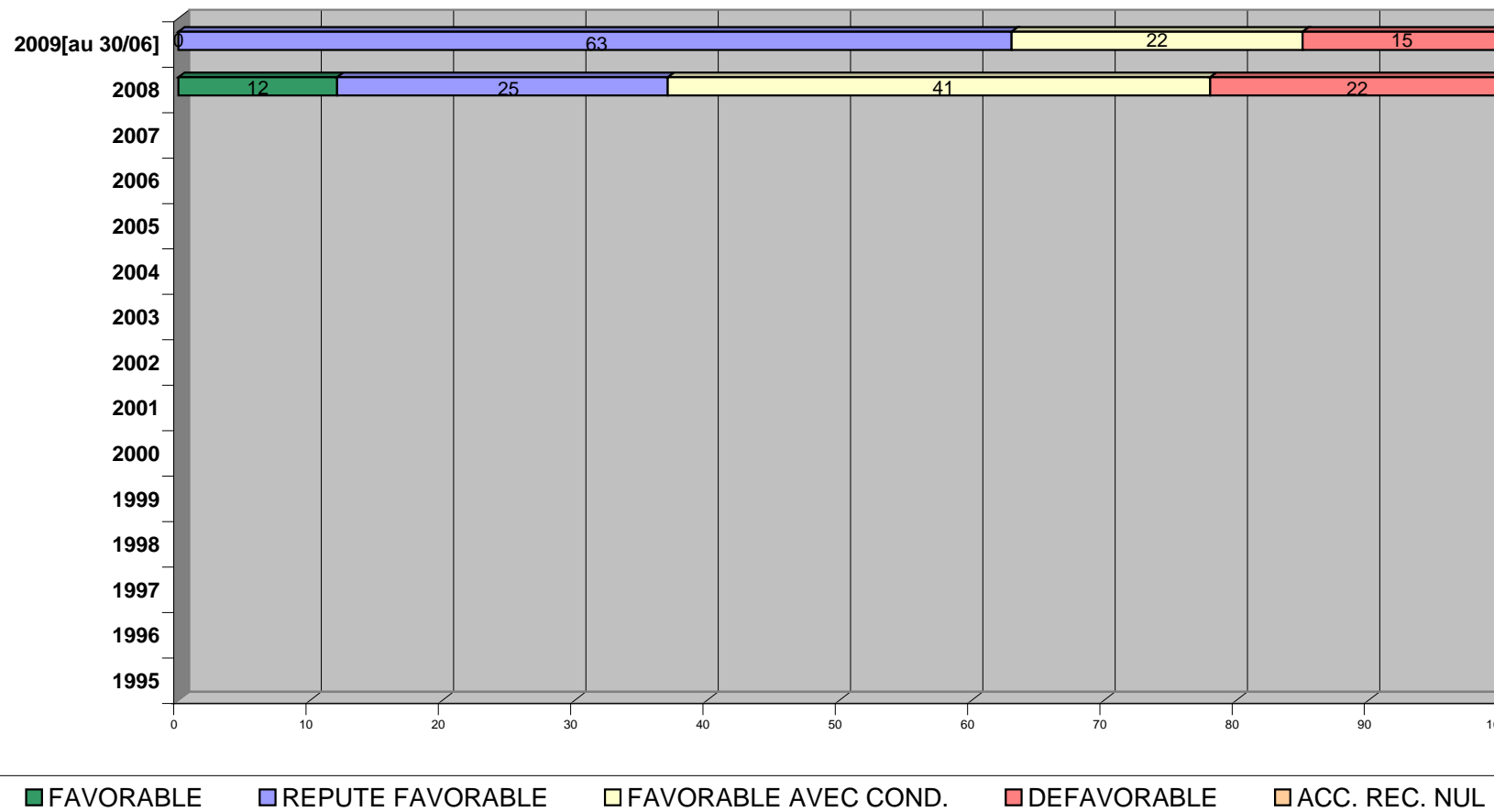
**2.21. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009]**



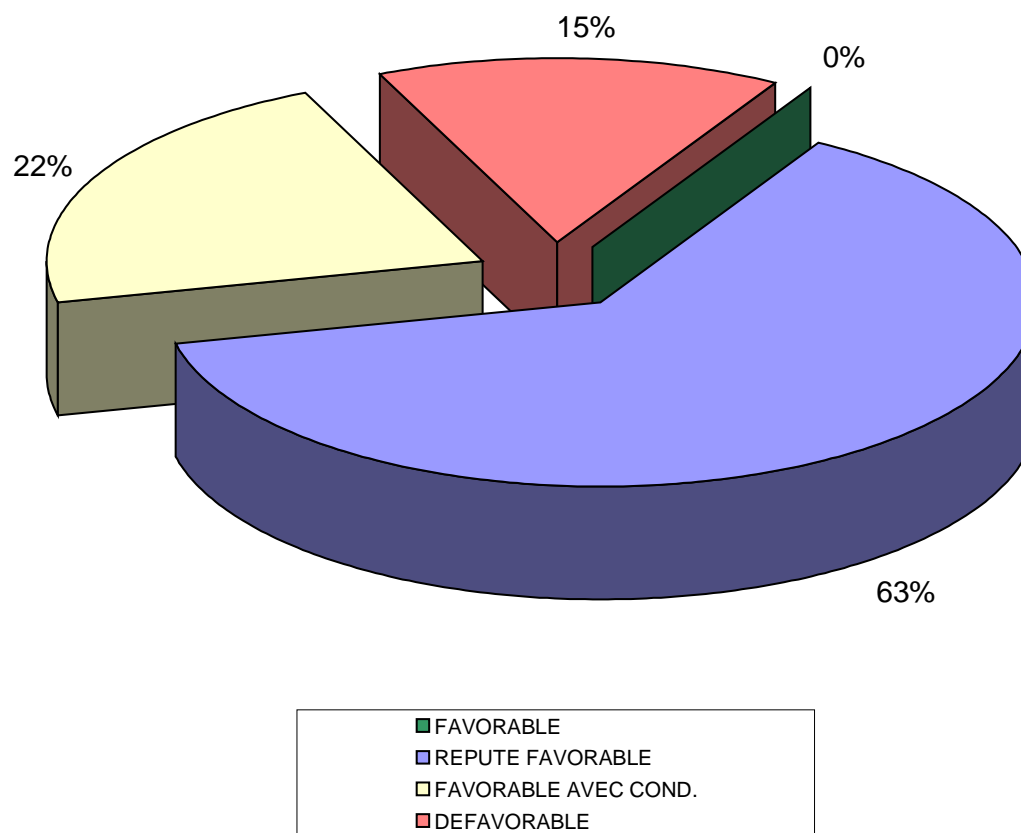
**2.22. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [au 30/06/2009]**



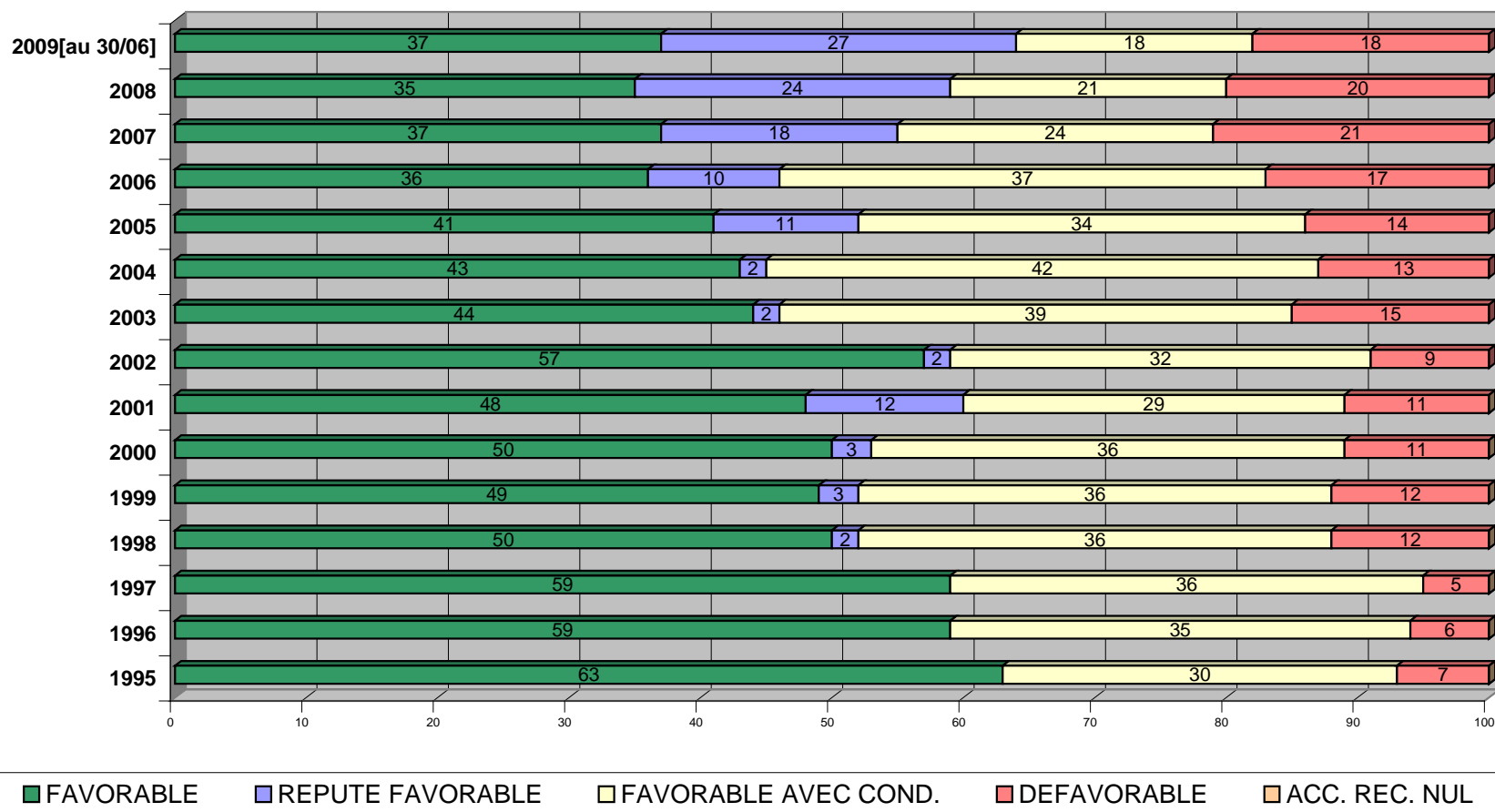
**2.23. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [du 01/08/2008 au 30/06/2009]**



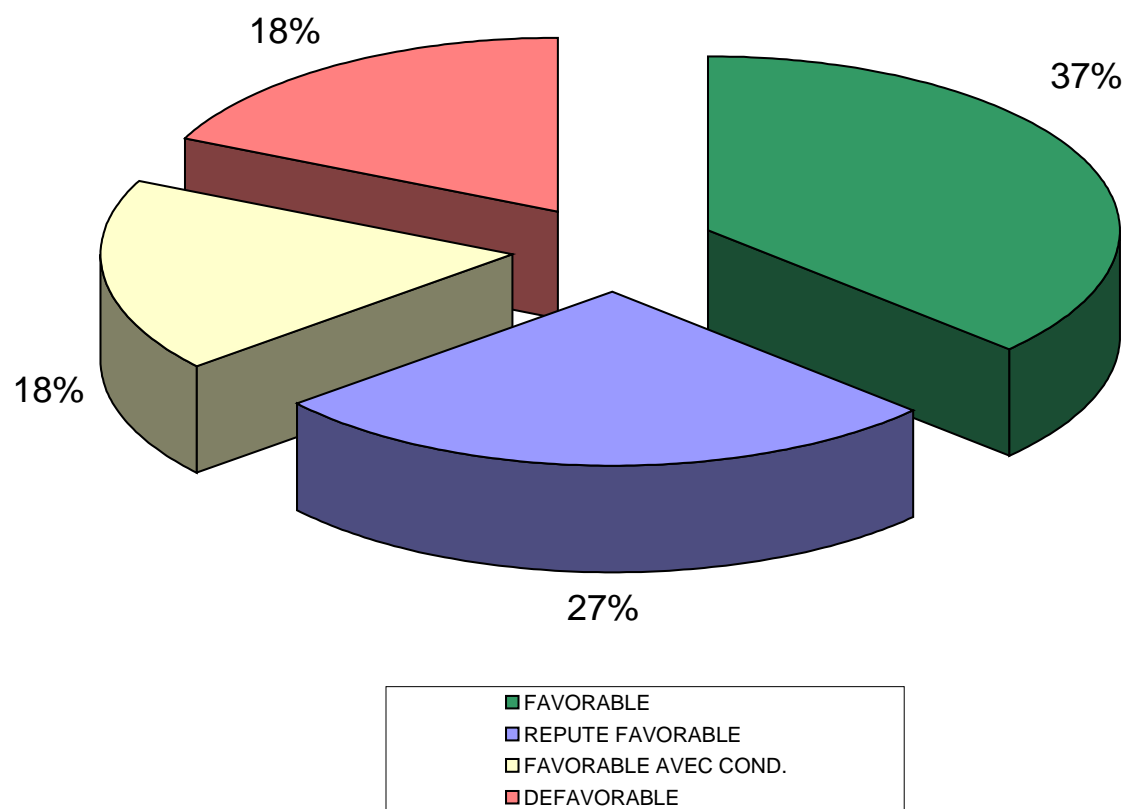
**2.24. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP  
[au 30/06/2009]**



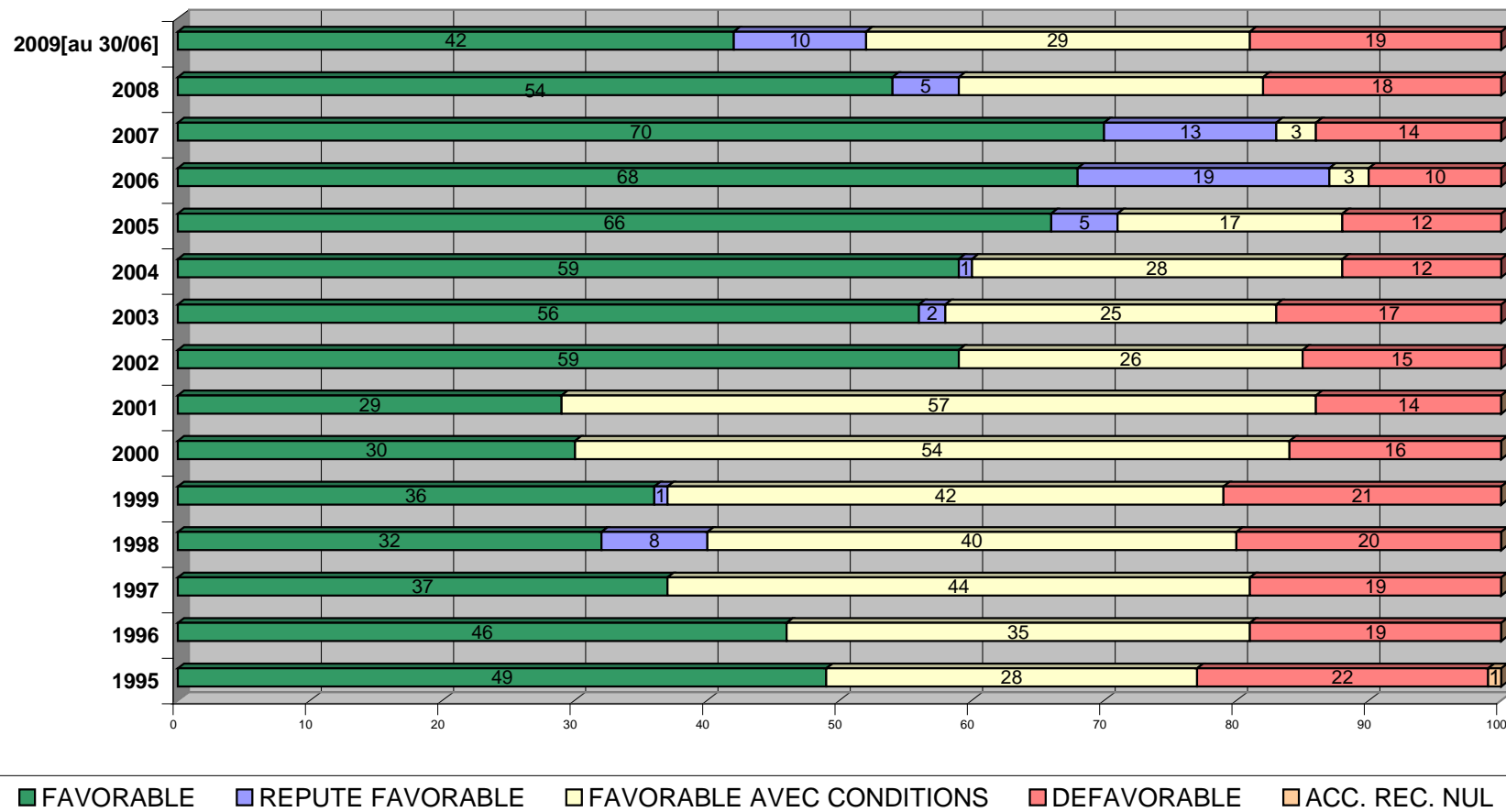
**2.25. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009]**



**2.26. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [au 30/06/2009]**

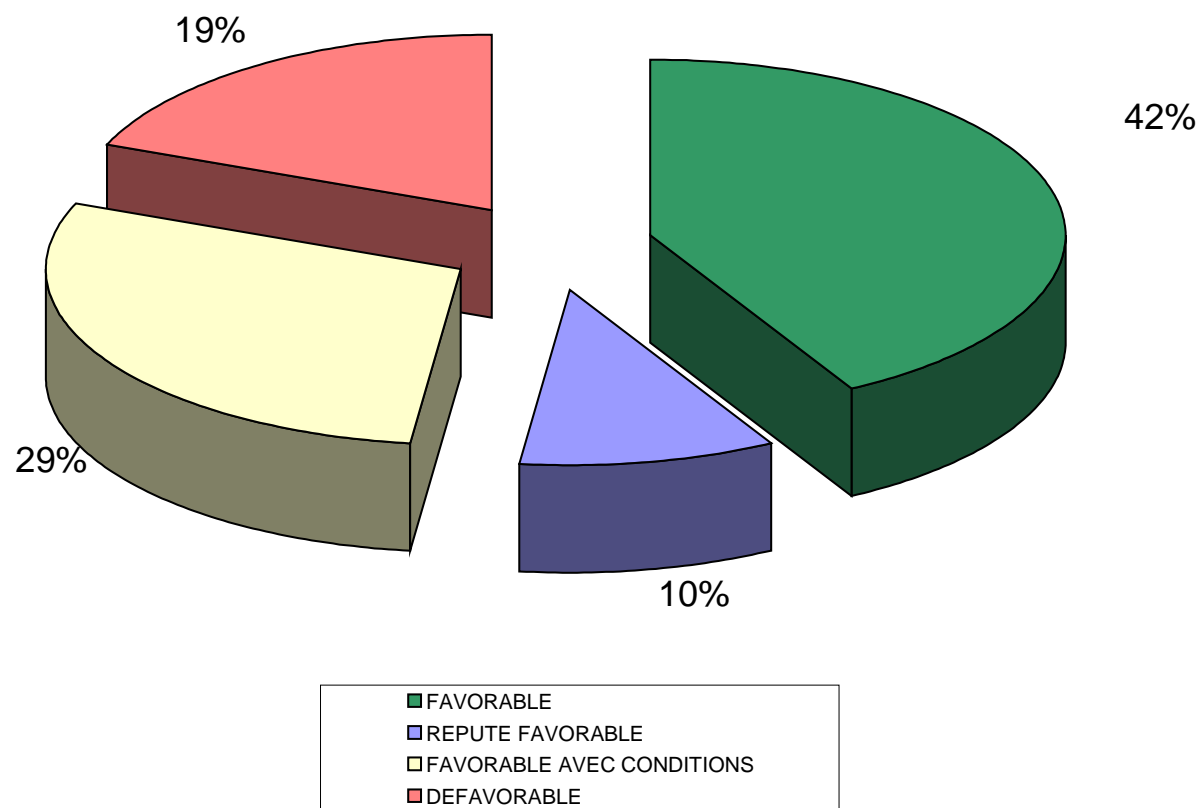


**2.27. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009]**

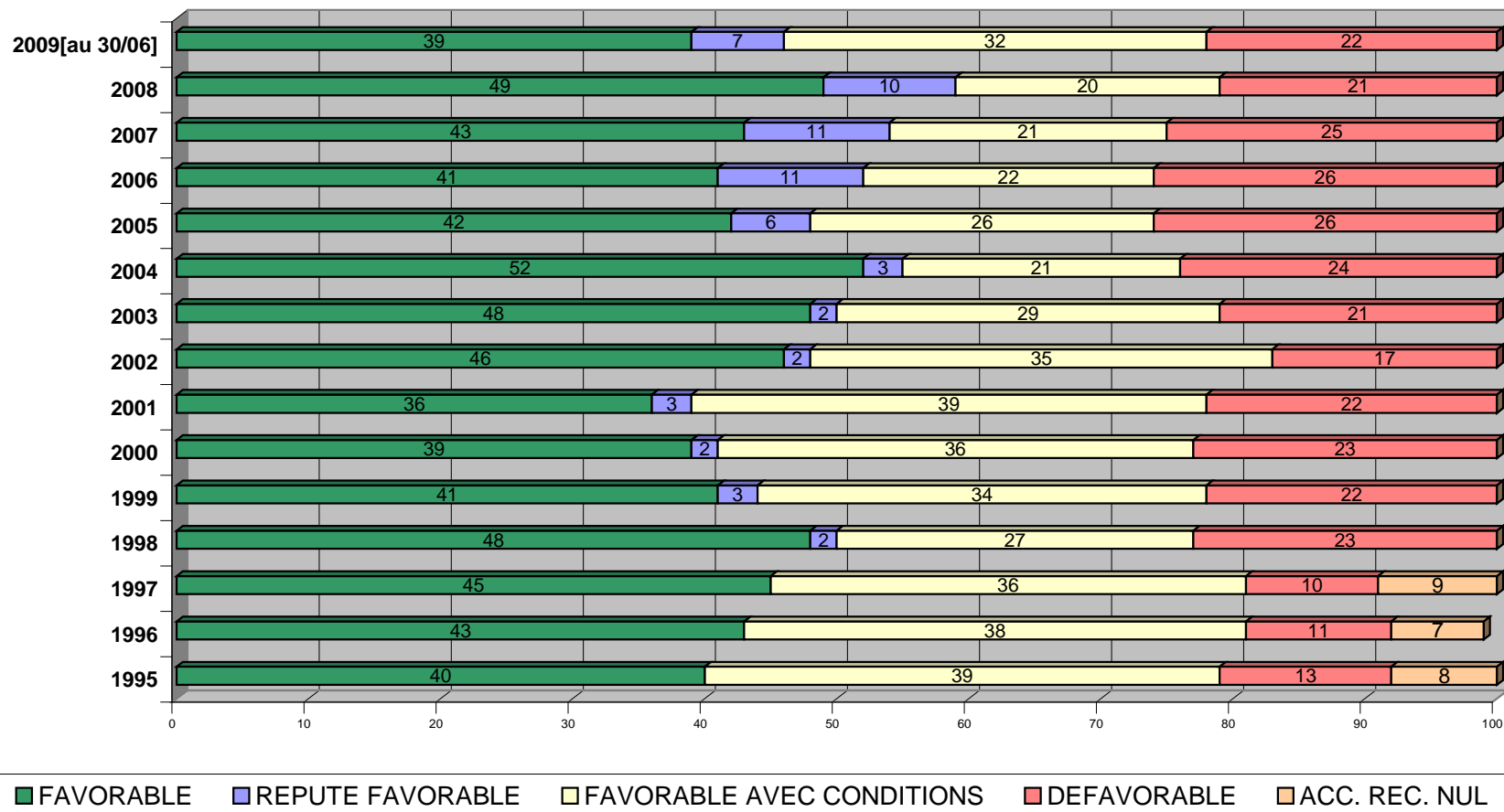




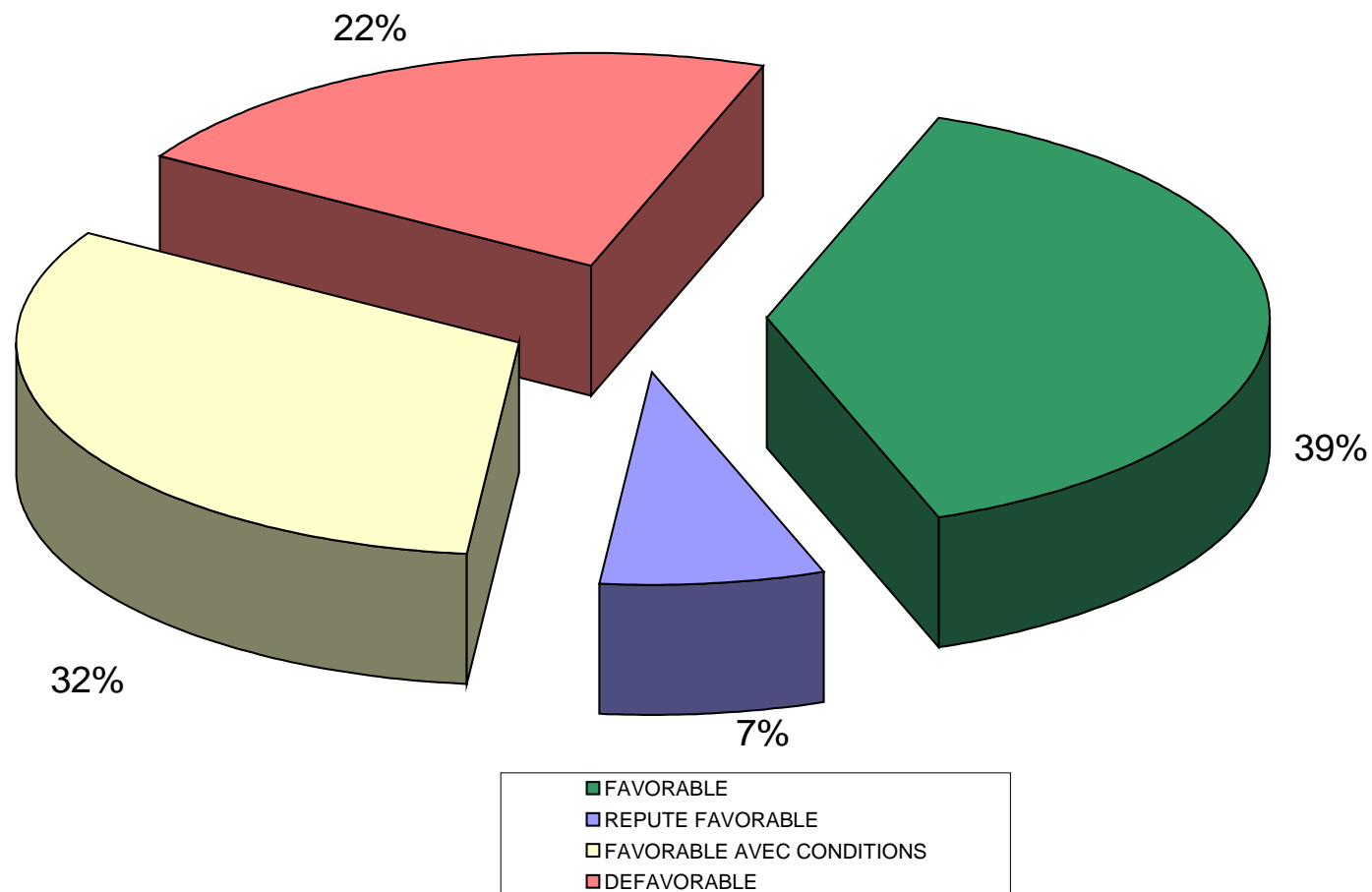
**2.28. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [au 30/06/2009]**



**2.29. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2009]**

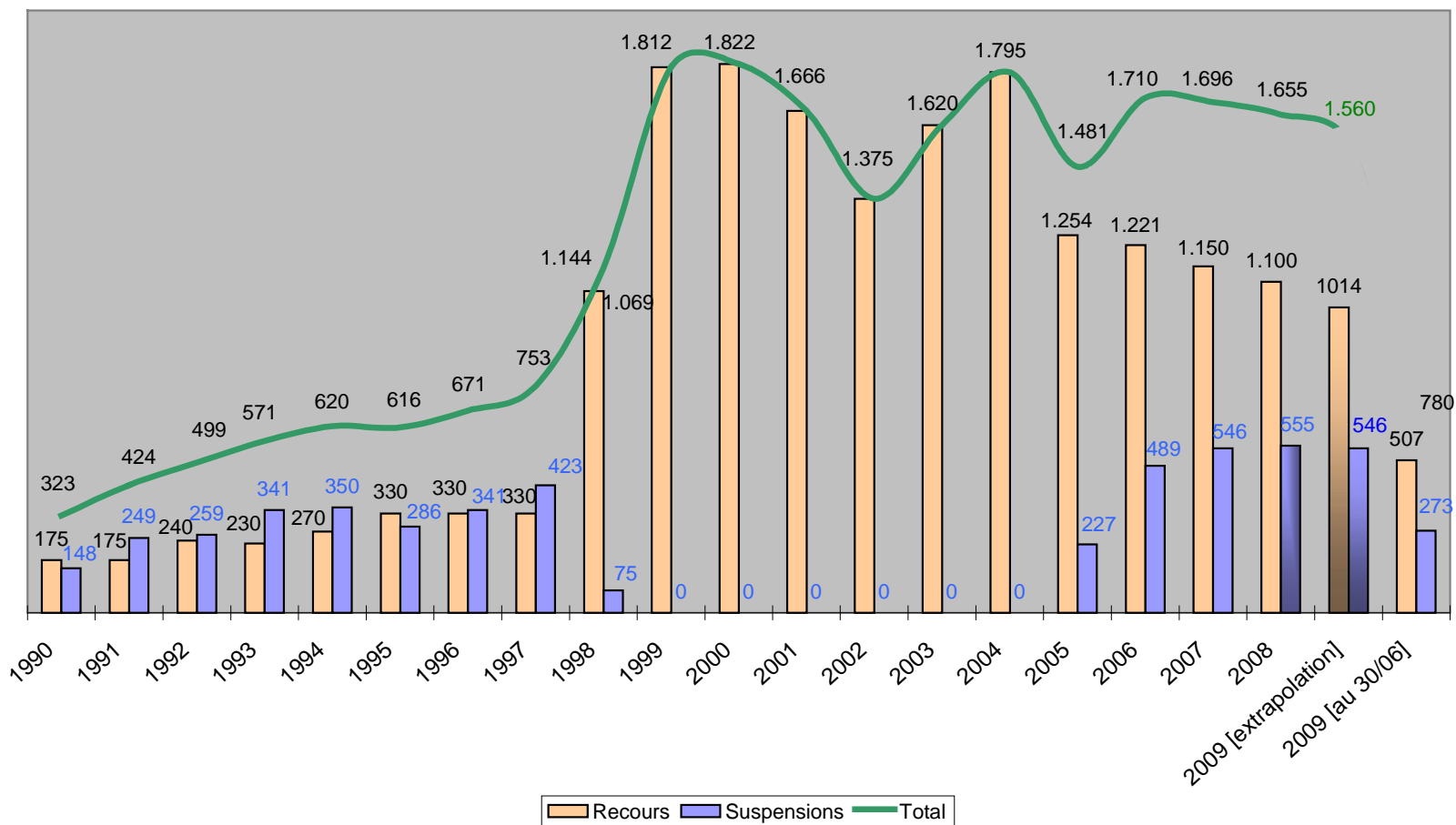


**2.30. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [au 30/06/2009]**



### 3. Recours et Suspensions

#### 3.1. Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 30/06/2009]



### 3.2. Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 30/06/2009]

#### NOMBRE DE RECOURS AUPRES DU G.W. ET DE SUSPENSIONS INTRODUITS EN REGION WALLONNE

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009 [au 30/06]
RECOURS	1.069	1.812	1.822	1.666	1.375	1.620	1.795	1.254	1.221	1.150	1.100	507
SUSPENSIONS	75	-	-	-	-	-	-	227	489	546	555	273
TOTAL	1.144	1.812	1.822	1.666	1.375	1.620	1.795	1.481	1.710	1.696	1.655	1.560
EVOLUTION		668	10	-156	-291	245	175	-314	229	-14	-41	-95
		158,39%	159,27%	145,63%	120,19%	141,61%	156,91%	129,46%	149,48%	148,25%	144,67%	136,36%

extrapolation annuelle

#### % DE RECOURS et SUSPENSIONS AUPRES DU G.W. PAR RAPPORT AUX NOMBRES DE DEMANDES DE PERMIS [ LOTIR ET URBANISME]

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009[au 30/06]
%	3,47%	4,65%	5,30%	5,40%	4,53%	5,09%	5,15%	4,03%	4,52%	4,61%	4,36%	4,33%
EVOLUTION		1,18	0,65	0,10	-0,87	0,56	0,06	-1,12	0,49	0,09	-0,25	-0,03
		134,01	152,74	155,62	130,55	146,69	148,41	116,14	130,26	132,85	125,65	124,78

**3.3. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/06/2009]**

ANNEE 2009 [au 30/06]	RECOURS								SUSPENSIONS		TOTAL
	F.D.		Demandeur		CBE		TOTAL		F.D.		
	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	
Brabant Wallon	0	0%	88	100%	0	0,0%	88	17%	21	8%	109
Hainaut I [Mons]	0	0%	46	100%	0	0,0%	46	9%	30	11%	76
Hainaut II [Charleroi]	2	2%	114	98%	0	0,0%	116	23%	42	15%	158
Liege I	2	3%	56	97%	0	0,0%	58	11%	7	3%	65
Eupen	0	0%	7	100%	0	0,0%	7	1%	2	1%	9
Liege II	0	0%	75	99%	1	1,3%	76	15%	37	14%	113
Luxembourg	0	0%	48	100%	0	0,0%	48	9%	55	20%	103
Namur	1	1%	67	99%	0	0,0%	68	13%	79	29%	147
<b>REGION WALLONNE</b>	<b>5</b>	<b>1%</b>	<b>494</b>	<b>97%</b>	<b>1</b>	<b>1%</b>	<b>507</b>	<b>100%</b>	<b>273</b>	<b>100%</b>	<b>780</b>

Source : Syged et Work-Flow

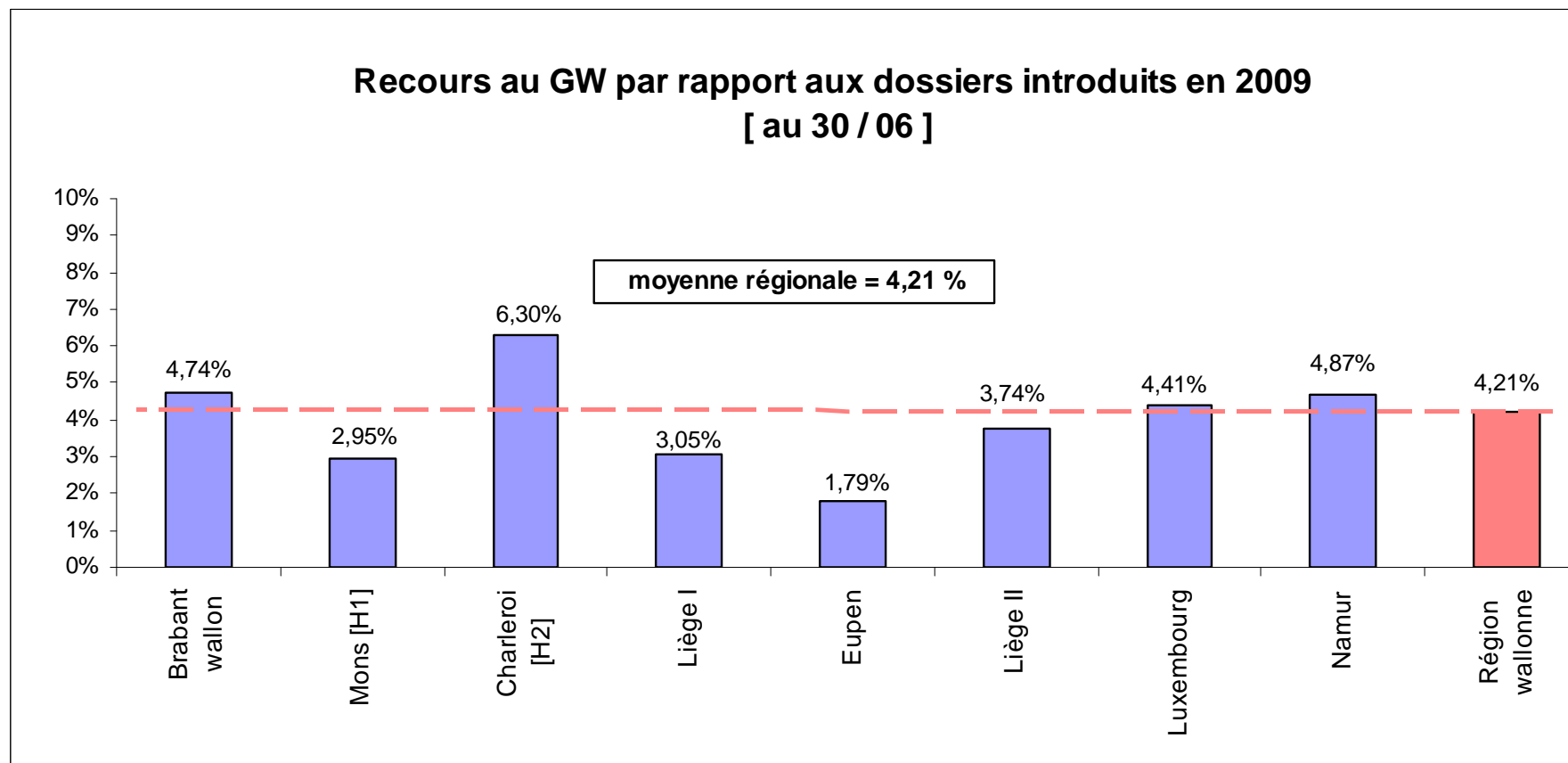
**3.4. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 30/06/2009] - tableau**

	permis d'urbanisme	permis uniques	permis de lotir	TOTAL	Recours et Sus FD	Ratio
Brabant wallon	2.146	53	101	<b>2.300</b>	109	<b>4,74%</b>
Mons [H1]	2.400	84	94	<b>2.578</b>	76	<b>2,95%</b>
Charleroi [H2]	2.373	58	78	<b>2.509</b>	158	<b>6,30%</b>
Liège I	1.961	47	122	<b>2.130</b>	65	<b>3,05%</b>
Eupen	445	14	43	<b>502</b>	9	<b>1,79%</b>
Liège II	2.836	55	131	<b>3.022</b>	113	<b>3,74%</b>
Luxembourg	2.077	106	150	<b>2.333</b>	103	<b>4,41%</b>
Namur	2.928	86	127	<b>3.141</b>	147	<b>4,68%</b>
<b>Région wallonne</b>	<b>17.166</b>	<b>503</b>	<b>846</b>	<b>18.515</b>	<b>780</b>	<b>4,21%</b>

(\*) Nombre de dossiers introduits dans les centres extérieurs et encodés dans SYGED ou Work-Flow

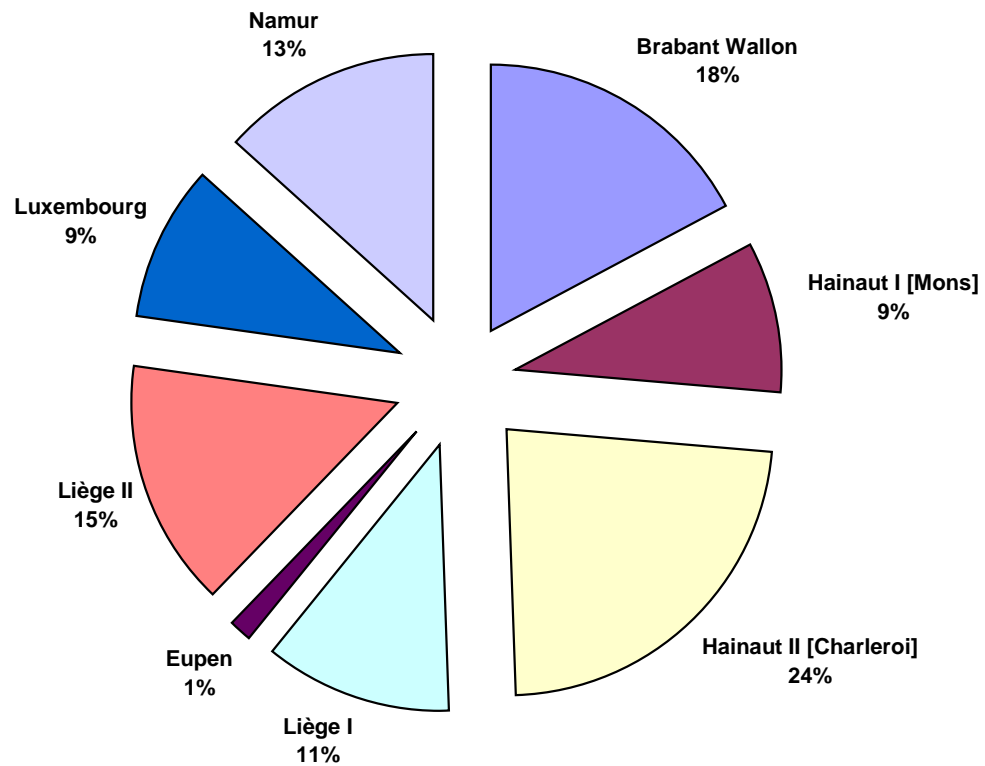
dossiers = 1) permis d'urbanisme [catégories uap, ucp, udc & upp]  
 2) permis uniques  
 3) permis de lotir

**3.5. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 30/06/2009] - graphe**

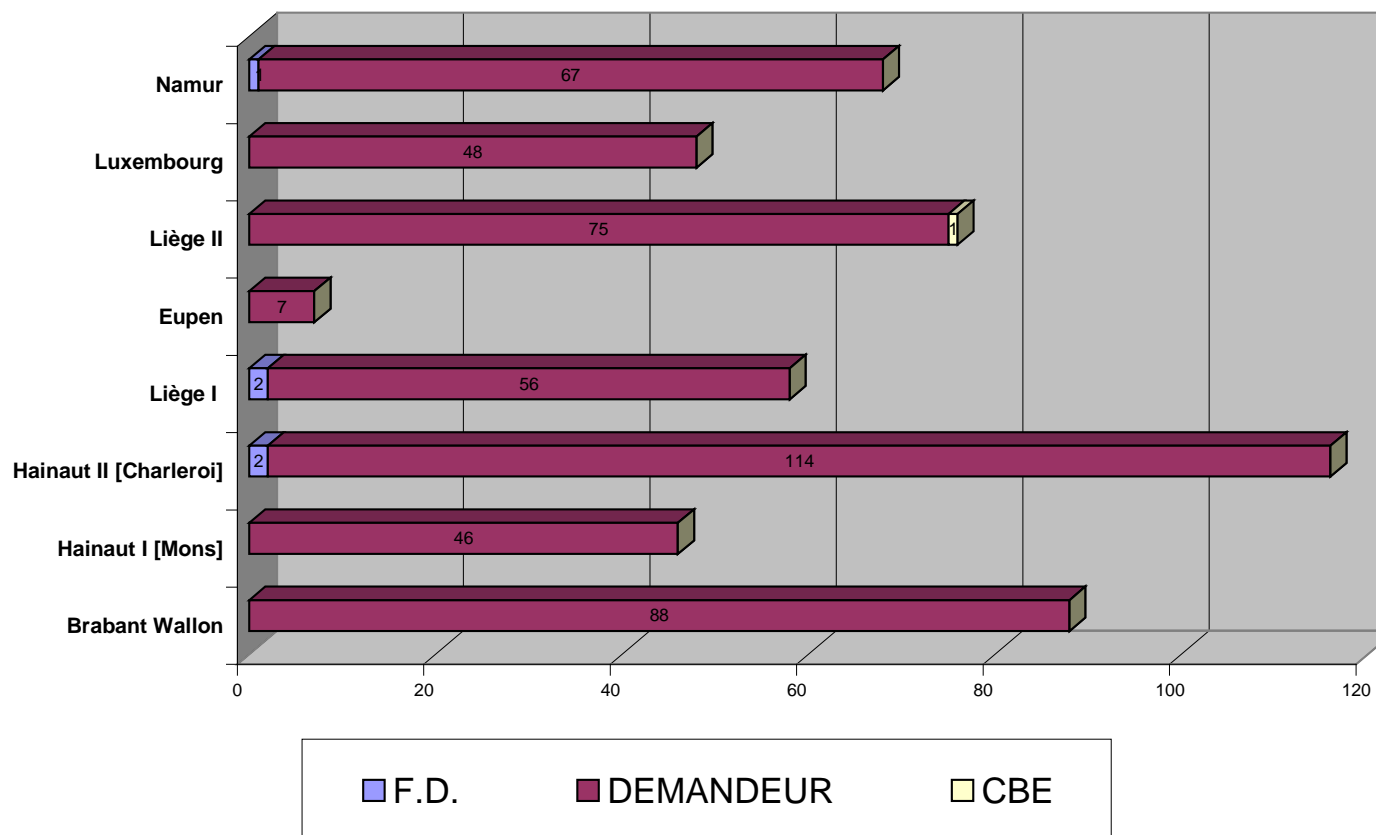




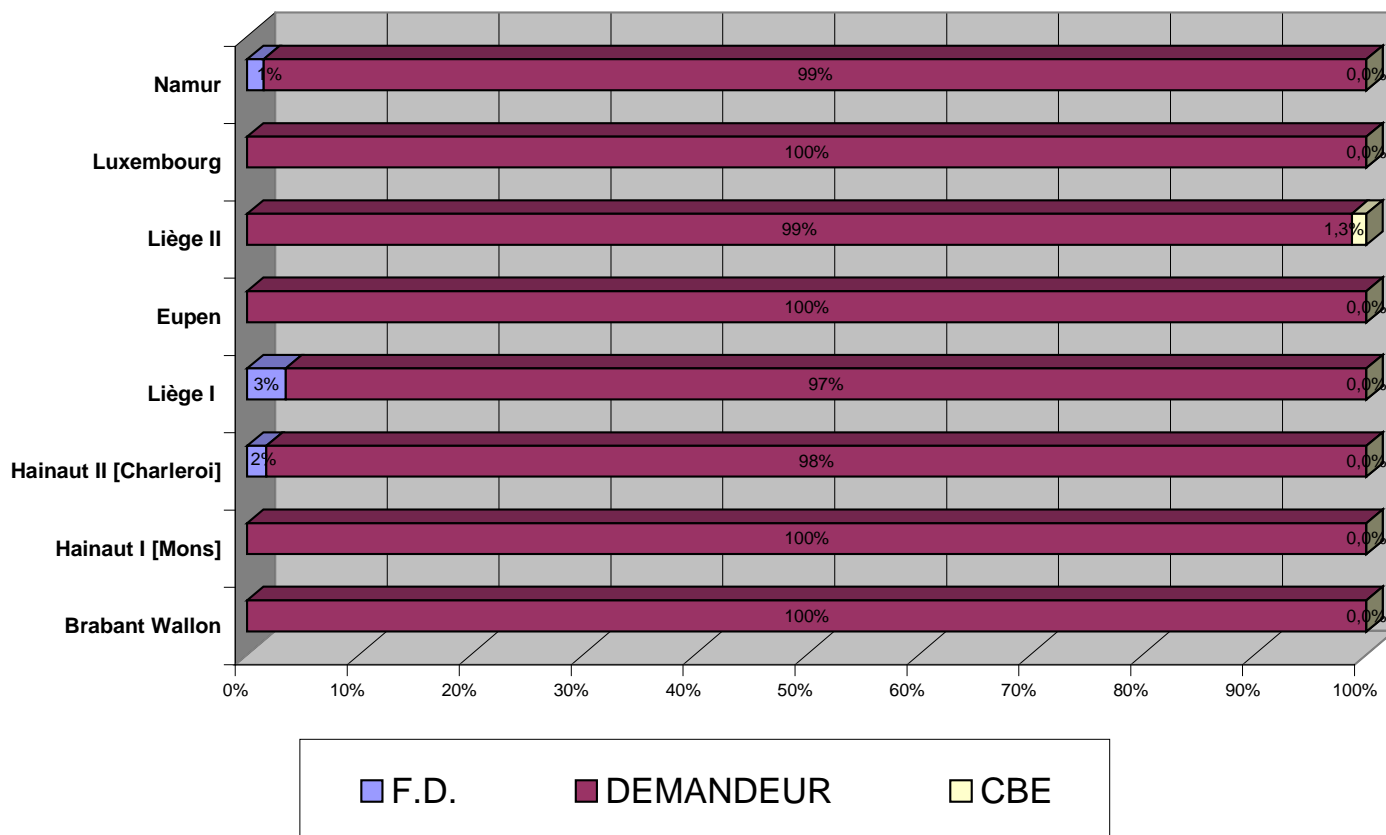
### 3.6. Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [au 30/06/2009]



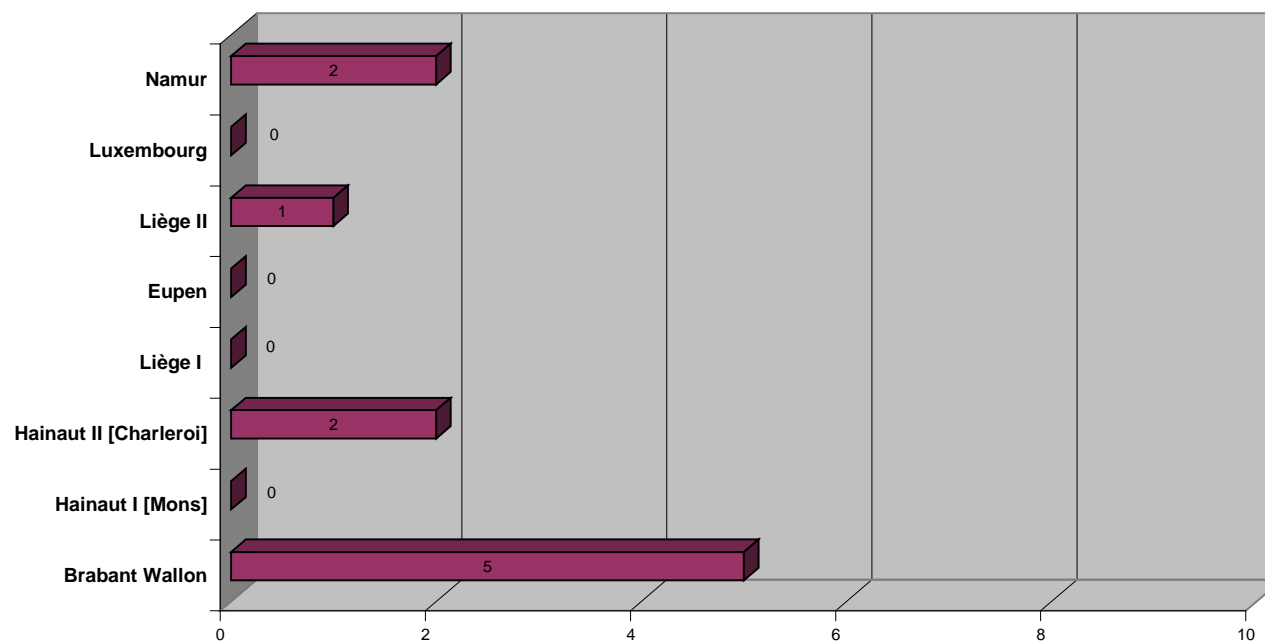
**3.7. Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/06/2009]**



**3.8. Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/06/2009]**

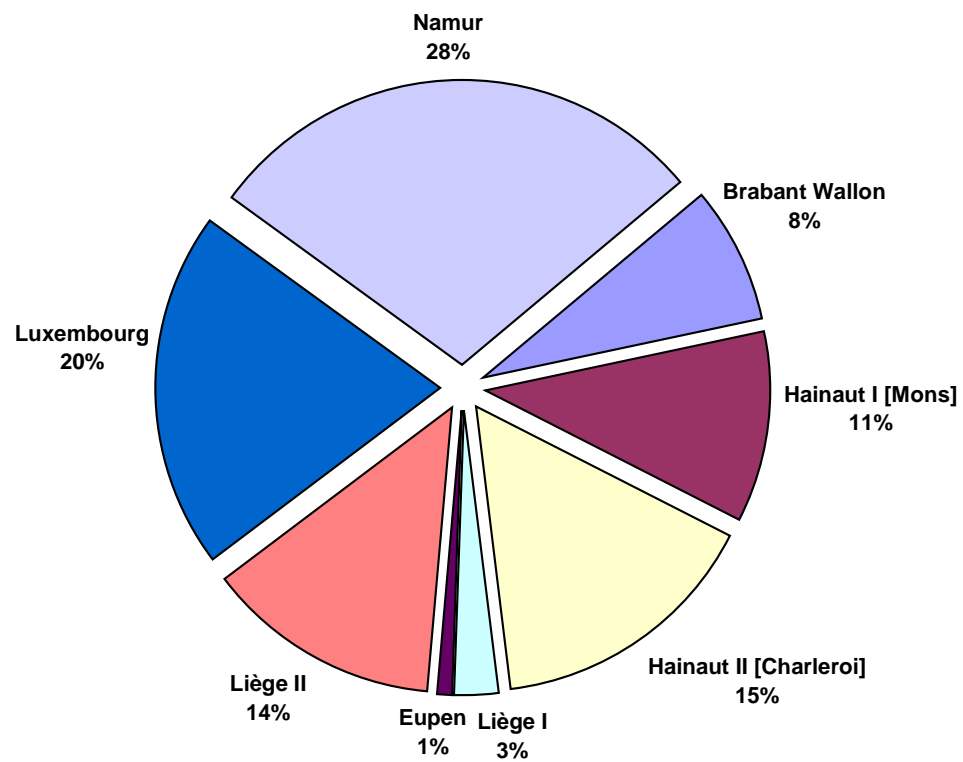


### 3.9. Répartition du nombre de recours introduits sur « petits permis » [UPP] par directions extérieures [au 30/06/2009]

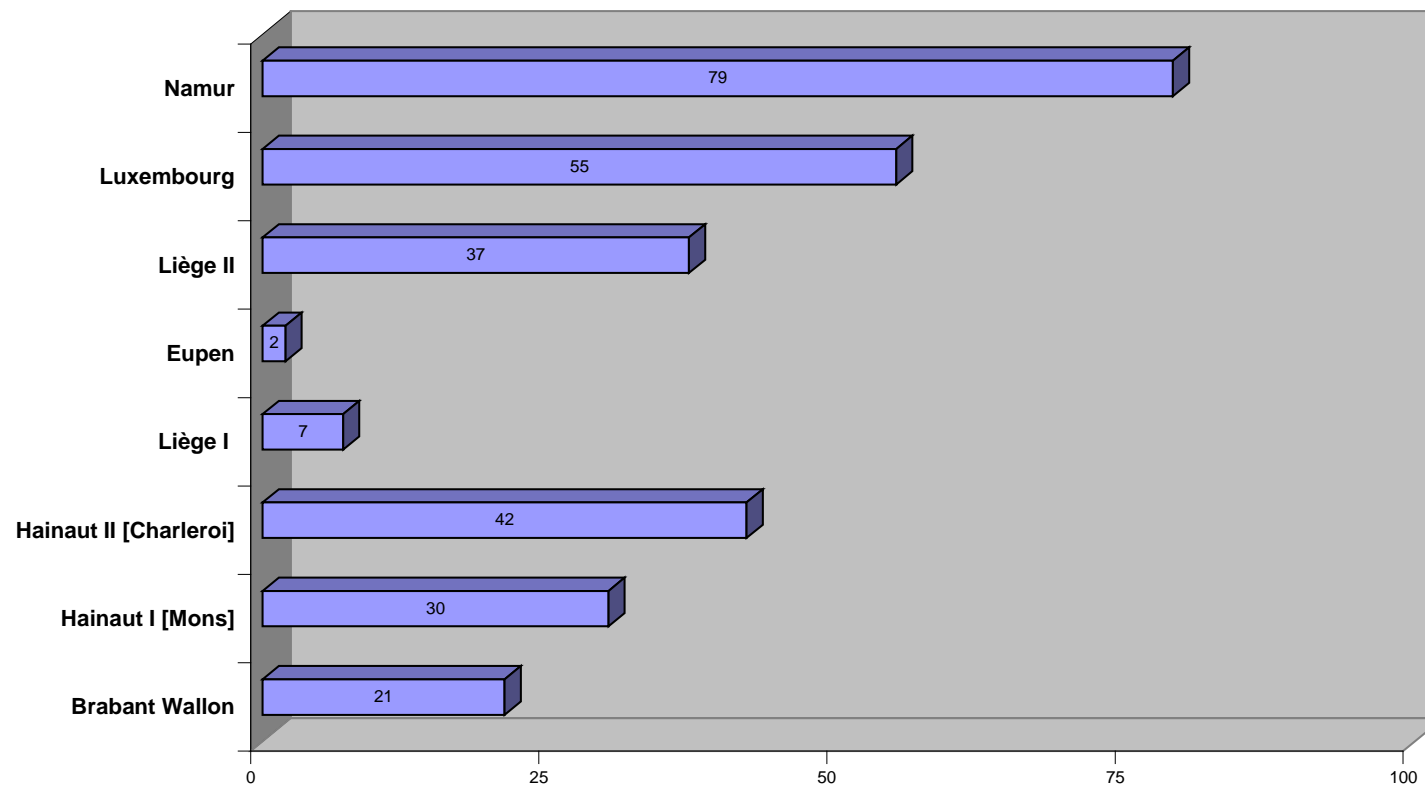


Total recours introduits sur petits permis [UPP] 10

**3.10. Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 30/06/2009]**

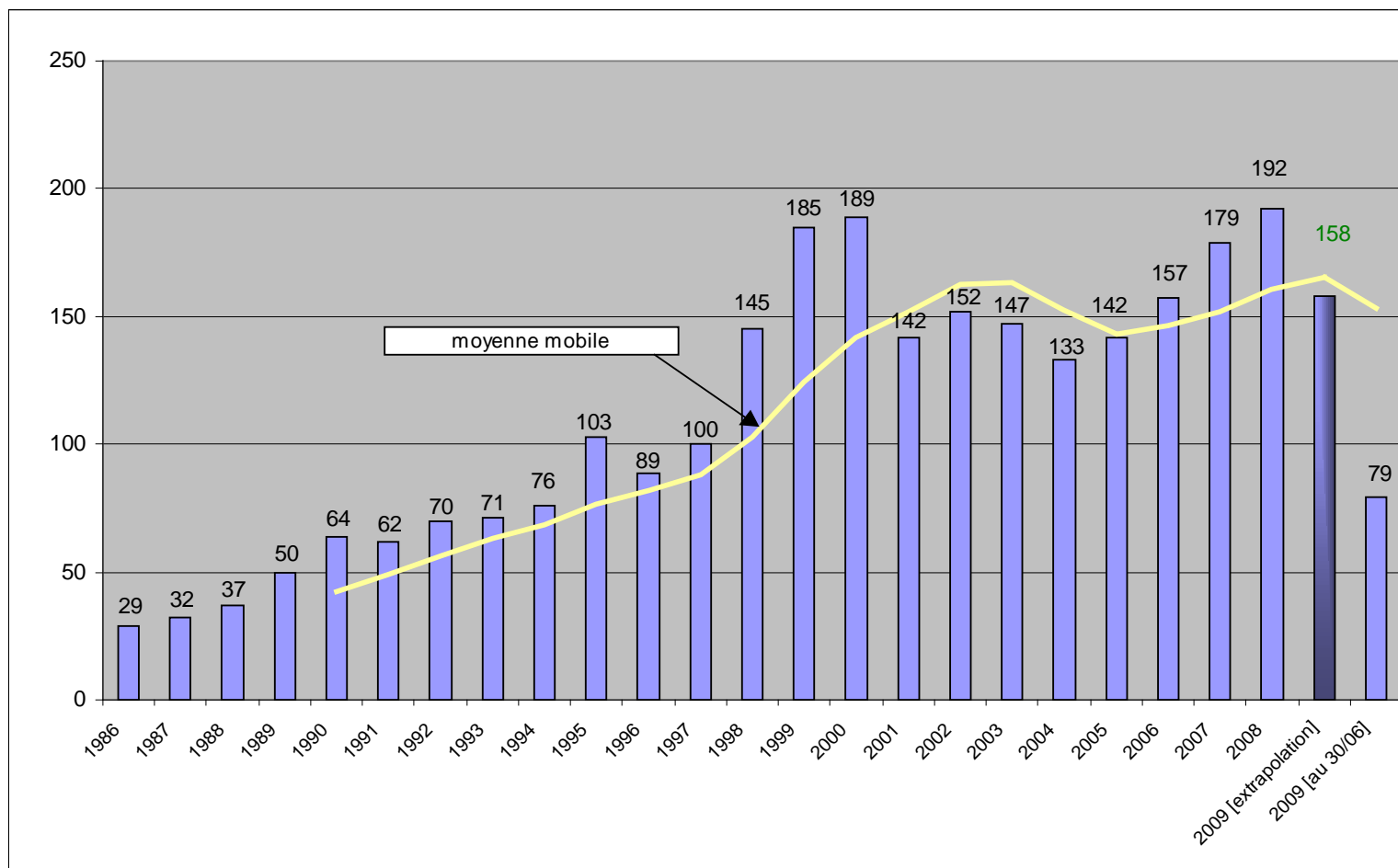


**3.11. Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 30/06/2009]**

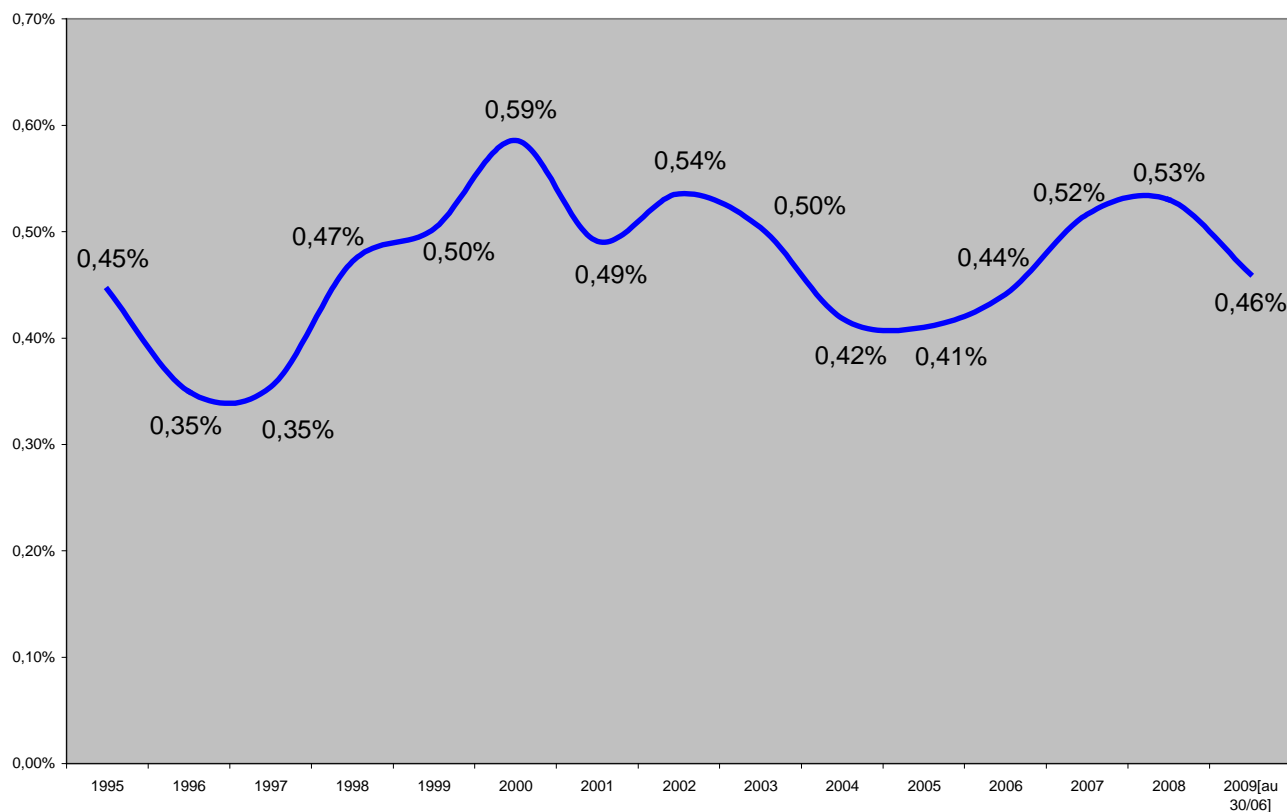


Total suspensions introduites 273

**3.12. Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP [de 1986 au 30/06/2009]**



**3.13. Evolution annuelle du rapport entre les recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP et les demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 30/06/2009]**

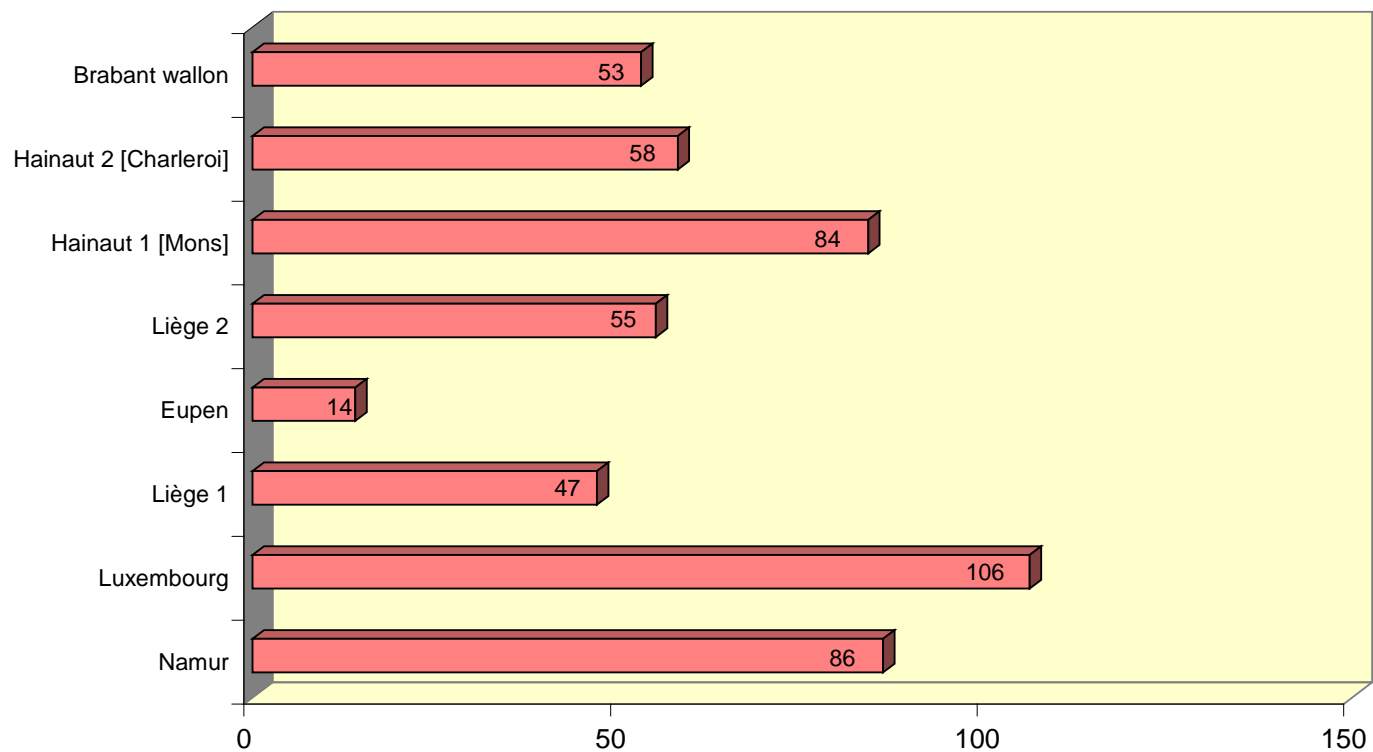


Le graphique représente, par année, le nombre de recours au conseil d'état relatifs à des dossiers "dgalpe" par rapport au nombre de permis d'urbanisme introduits. Cette courbe figure une possible évolution d'un indice de "satisfaction" du demandeur.



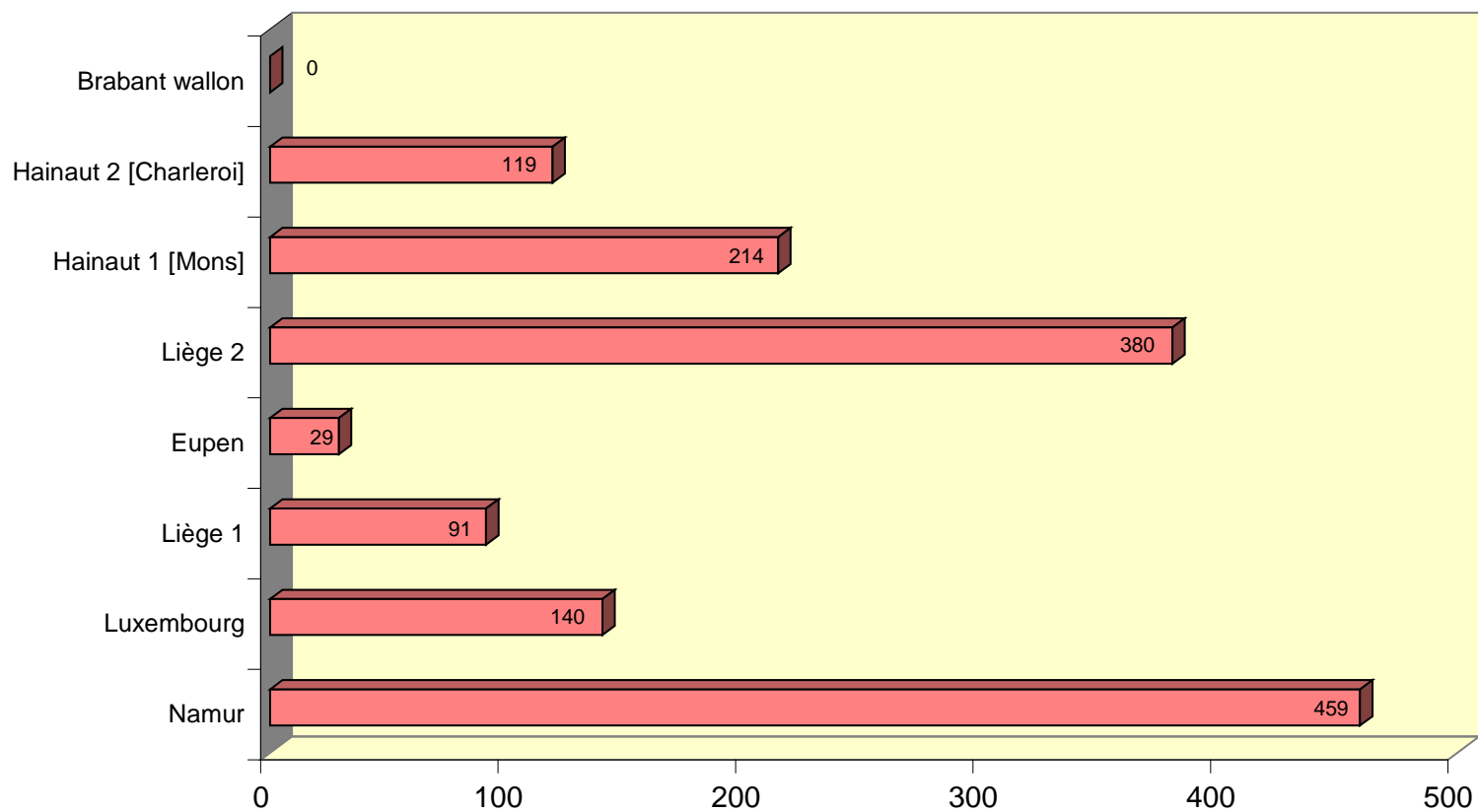
## 4. Autres catégories de dossiers

### 4.1. Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [au 30/06/2009]



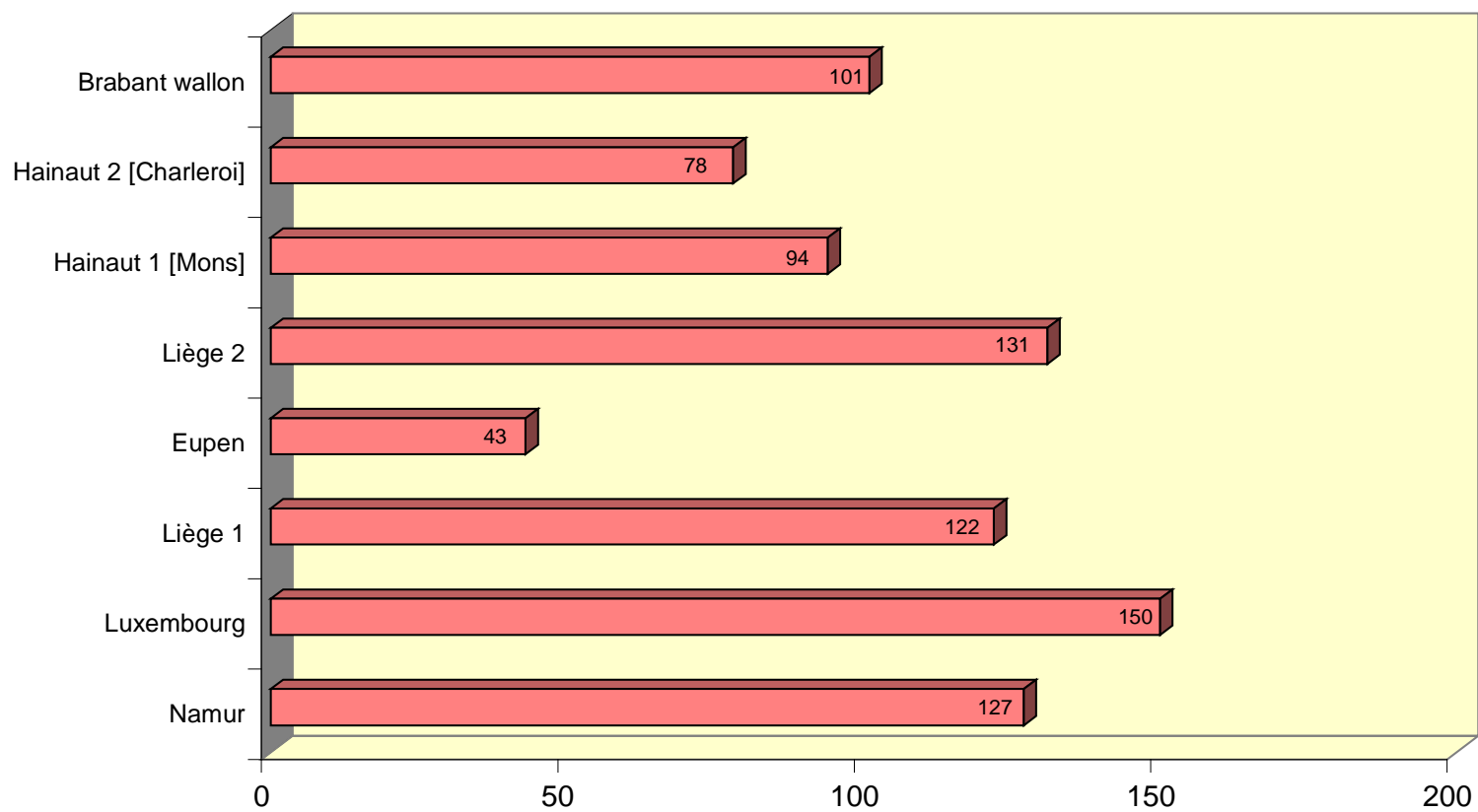
Total permis uniques introduits 503

#### 4.2. Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [au 30/06/2009]



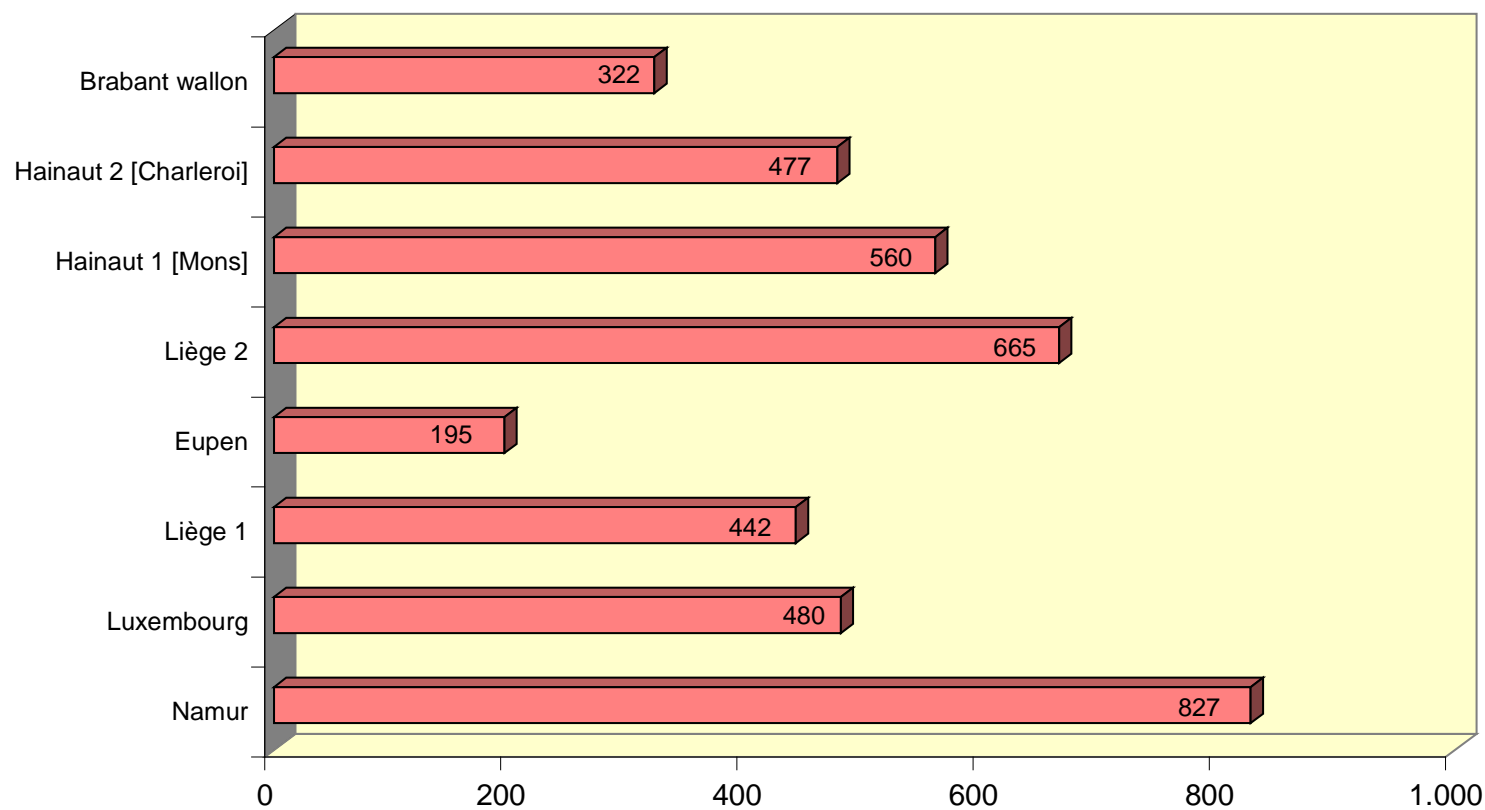
Total des déclarations urbanistiques préalables 1.432

### 4.3. Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [au 30/06/2009]



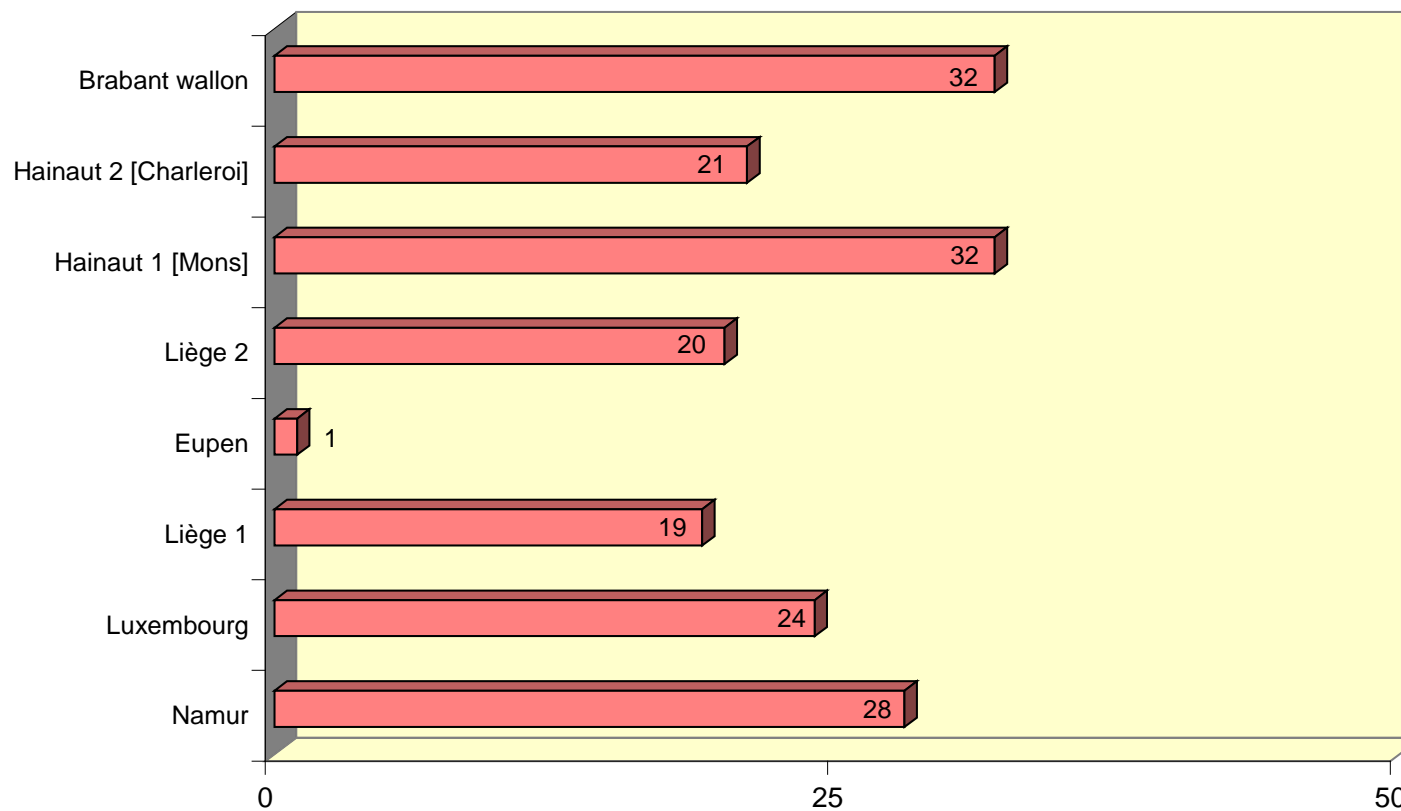
Total permis de lotir introduits 846

#### 4.4. Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [au 30/06/2009]



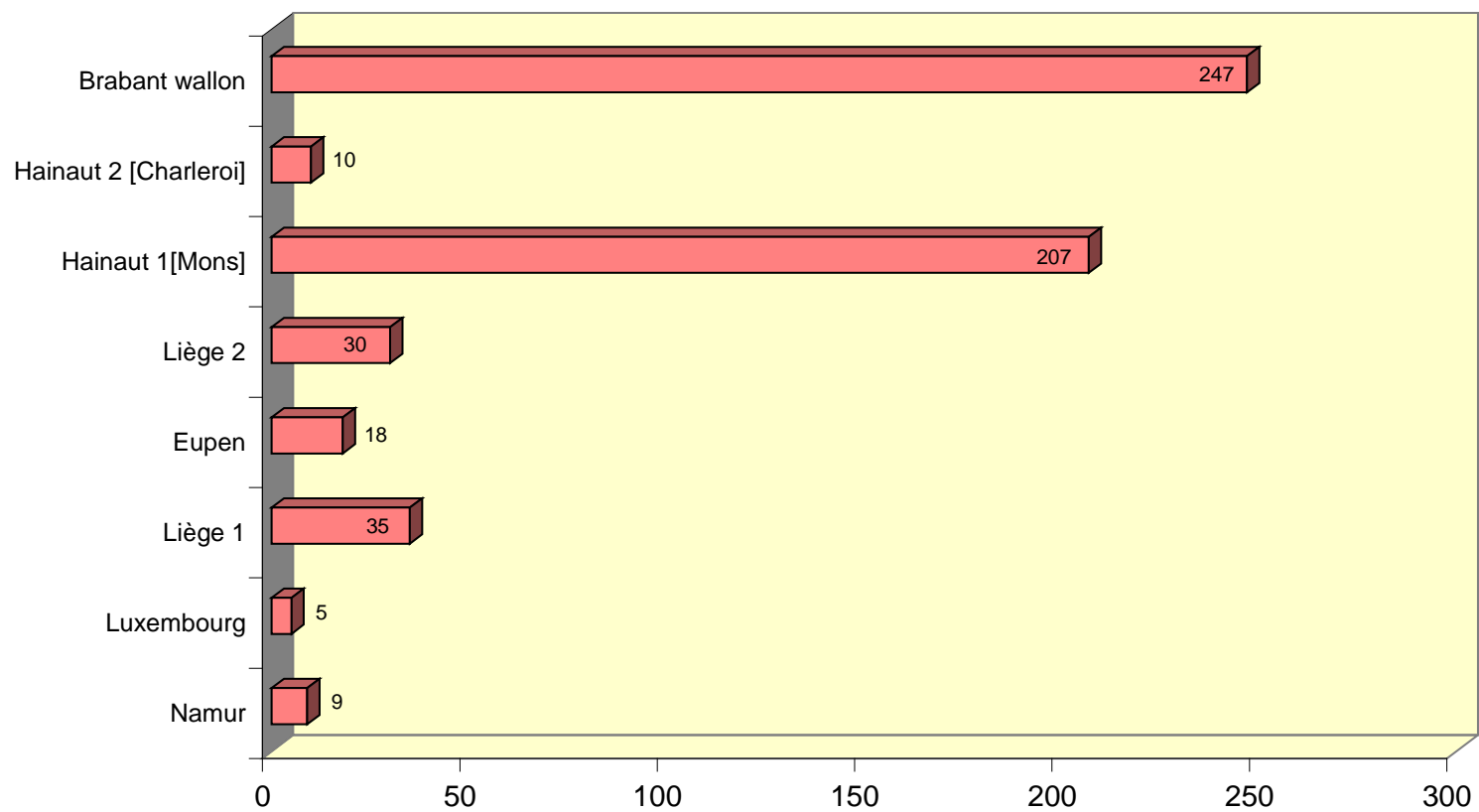
Total divisions notariales introduites 3.968

**4.5. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N°2 introduits par directions extérieures [au 30/06/2009]**



Total CU N° 2 introduits 177

#### 4.6. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N°1 introduits par directions extérieures [au 30/06/2009]



Total CU N° 1 introduits 561