

Statistiques 2009

[au 31/03/2009]

EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME, PERMIS
UNIQUES, PERMIS DE LOTIR, DECLARATIONS
URBANISTIQUES PREALABLES, RECOURS, DIVISIONS
NOTARIALES, CU1 et CU2



Service public de Wallonie



TABLES DES MATIERES

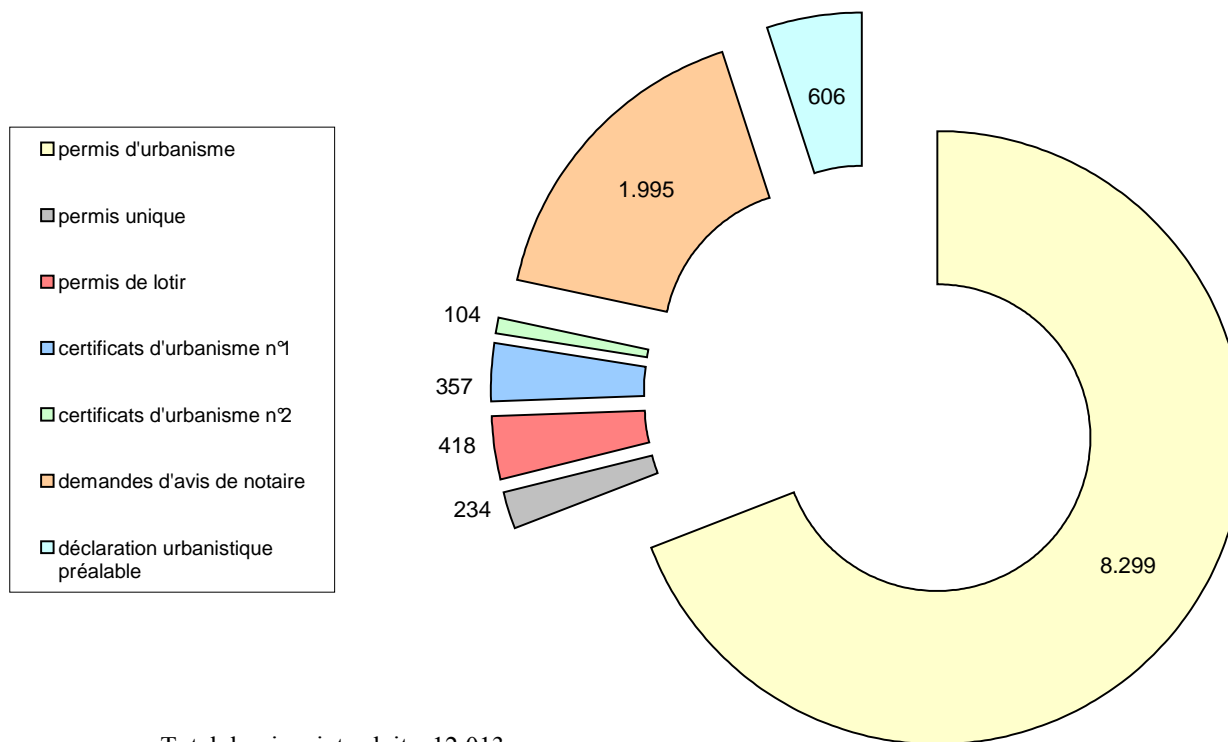
TABLES DES MATIERES	3
1. Activités des centres extérieurs	6
1.1. Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 31/03/2009].....	6
1.2. Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 31/03/2009].....	7
1.3. Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [au 31/03/2009].....	8
2. Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs.....	9
2.1 Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/03/2009]	9
2.2. Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures [de 1995 au 31/03/2009]	10
2.3. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2009 [au 31/03/2009].....	11
2.4 Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2009 [au 31/03/2009] par nombre d'habitants en 2008	12
2.5 Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009].....	13
2.6. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [au 31/03/2009].....	14
2.7. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et nombre total de demandes de permis [au 31/03/2009].....	15
2.8. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009].....	16
2.9. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [au 31/03/2009]	17
2.10. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire- délégué par directions extérieures [dont les avis réputés favorable avec contentieux] - dossiers UAP [au 31/03/2009]	18
2.11. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire- délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 31/03/2009].....	19
2.12. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire- délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 31/03/2009].....	20
2.13. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire- délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 31/03/2009].....	31
2.14. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire- délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 31/03/2009].....	32
2.15. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009].....	43
2.16. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [au 31/03/2009].....	44
2.17. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009]	45
2.18. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [au 31/03/2009]	46
2.19. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009]	47

2.20. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [au 31/03/2009]	48
2.21. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009].....	49
2.22. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [au 31/03/2009].....	50
2.23. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [du 01/08/2008 au 31/03/2009]	51
2.24. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [au 31/03/2009].....	52
2.25. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009]	53
2.26. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [au 31/03/2009]	54
2.27. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009]	55
2.28. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [au 31/03/2009].....	56
2.29. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009].....	57
2.30. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [au 31/03/2009].....	58
3. Recours et Suspensions.....	59
3.1. Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 31/03/2009]	59
3.2. Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 31/03/2009].....	60
3.3. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 31/03/2009]	61
3.4. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 31/03/2009] - tableau.....	62
3.5. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 31/03/2009] - graphe.....	63
3.6. Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [au 31/03/2009]	64
3.7. Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 31/03/2009].....	65
3.8. Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 31/03/2009].....	66
3.9. Répartition du nombre de recours introduits sur « petits permis » [UPP] par directions extérieures [au 31/03/2009].....	67
3.10. Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 31/03/2009]	68
3.11. Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 31/03/2009].....	69
3.12. Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP [de 1986 au 31/03/2009].....	70
3.13. Evolution annuelle du rapport entre les recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP et les demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/03/2009].....	71

4.	Autres catégories de dossiers.....	72
4.1	Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [au 31/03/2009]	72
4.2	Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [au 31/03/2009]	73
4.3	Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [au 31/03/2009]	74
4.4	Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [au 31/03/2009]	75
4.5	Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 2 introduits par directions extérieures [au 31/03/2009]	76
4.6	Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 1 introduits par directions extérieures [au 31/03/2009]	77

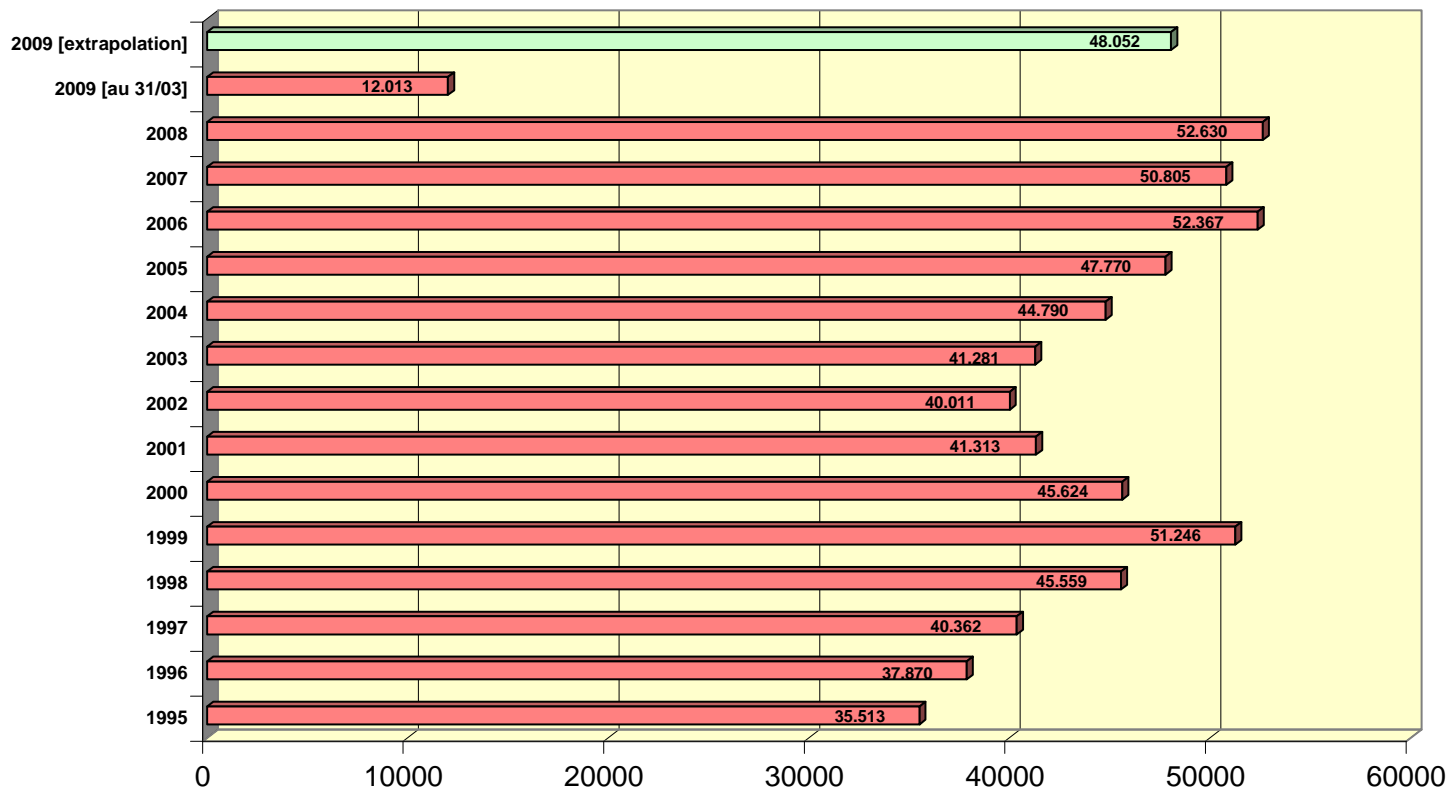
1. Activités des centres extérieurs

1.1. Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 31/03/2009]



Total dossiers introduits 12.013

1.2. Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 31/03/2009]



[Permis d'urbanisme, permis uniques, permis de lotir, déclarations urbanistiques préalables, certificats d'urbanismes n° 1 et 2 et divisions notariales]

1.3. Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [au 31/03/2009]

Tableau synoptique du nombre de dossiers d'urbanisme introduits à la DGO4 en Région wallonne

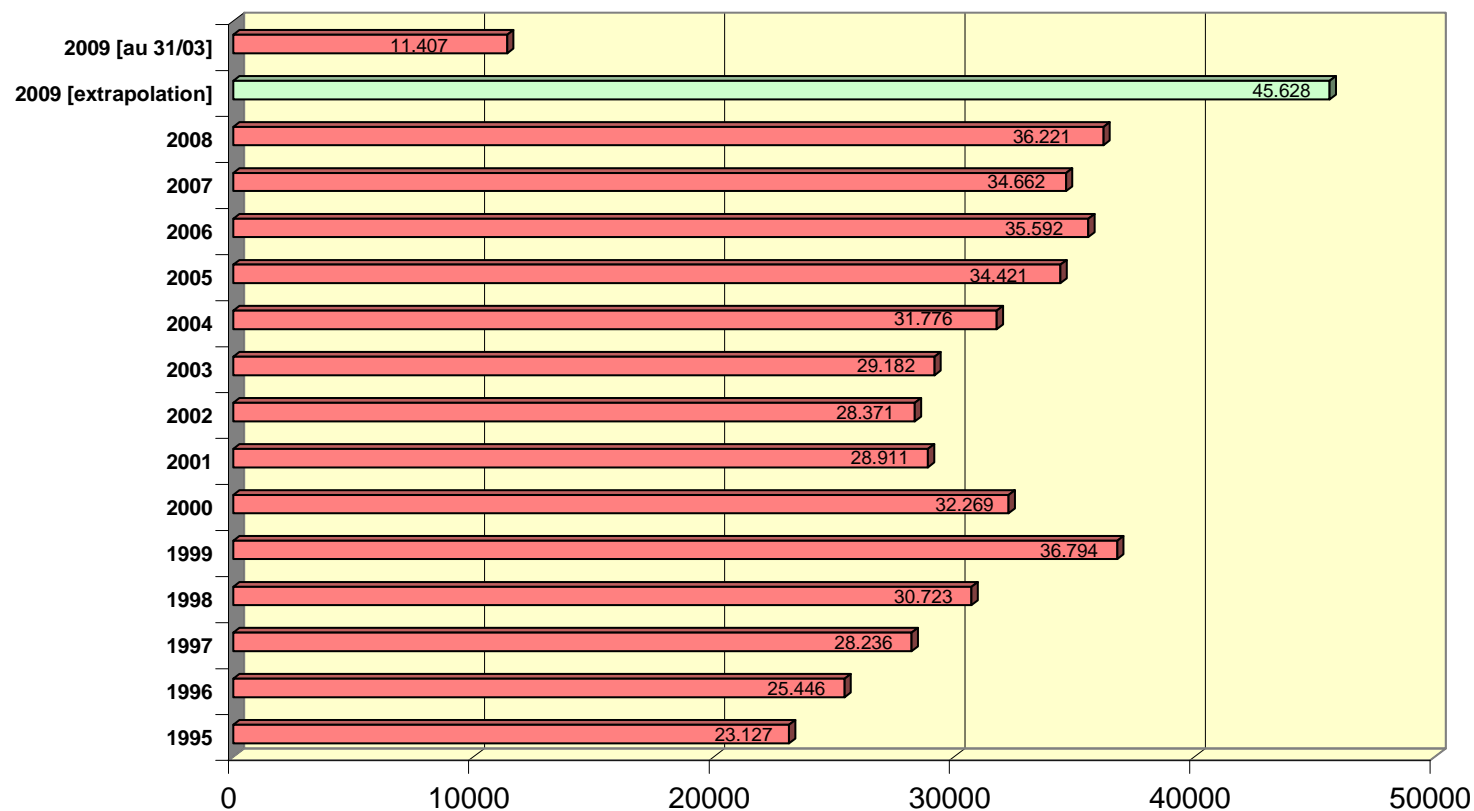
Période : du 01/01/2009 au 31/03/2009 [1^{er} trimestre]

	Hainaut 1	Hainaut 2	Brabant	Luxembourg	Namur	Liège 1			Com. German.	Liège 2	Total
	Mons	Charleroi	Wavre	Arlon	Namur	F0215	F0218	Total	Eupen (F0217)	F0216	
Certificat d'urbanisme N°1 <small>cu1-3_v1</small>	115	5	171	5	4	21	6	27	8	22	357
Certificat d'urbanisme N°2 <small>cu2-3_v1</small>	21	15	18	11	18	5	7	12	0	9	104
Division notariale <small>dnt-3_v1</small>	291	259	139	263	423	101	98	199	89	332	1.995
Permis de lotir <small>lap3_v1-lcp3_v1-lde3_v1</small>	47	41	51	69	66	45	21	66	19	59	418
Permis uniques <small>pu3_v1</small>	43	20	24	51	40	8	15	23	7	26	234
Permis d'urbanisme											
UAP	397	378	280	465	550	167	218	385	95	513	3.063
UDC	492	322	248	325	465	156	90	246	76	483	2.657
UCP <small>ucp3_v1</small>	118	144	119	159	197	43	82	125	26	139	1.027
UPP	187	321	399	62	178	84	79	163	18	224	1.552
TOTAL	1.194	1.165	1.046	1.011	1.390	450	469	919	215	1.359	8.299
TOTAL	1.711	1.505	1.449	1.410	1.941	630	616	1.246	338	1.807	11.407
Déclaration urbanistique <small>dup3_v1</small>	110	87	0	75	142	25	4	29	9	154	606
TOTAL	1.821	1.592	1.449	1.485	2.083	655	620	1.275	347	1.961	12.013
Recours au GW	21	69	49	28	45			34	5	40	291
Recours "petit permis"	0	1	2	0	1			0	0	1	5
Suspension du FD	15	20	18	33	38			4	2	14	144
Recours au Conseil d'Etat											36

sources : work-flow et syged

2. Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs

2.1. Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/03/2009]



2.2. Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures [de 1995 au 31/03/2009]

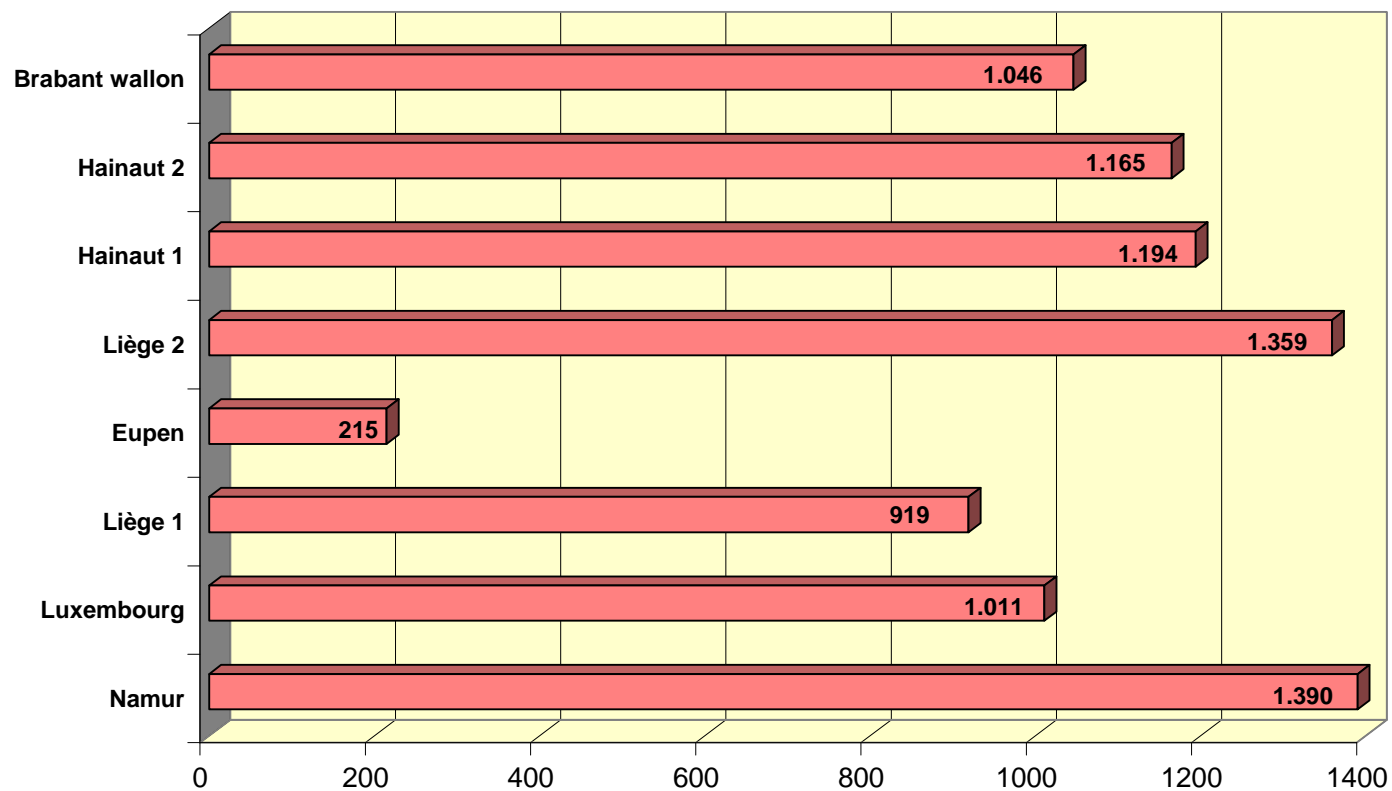
SYNTHESE EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME

[Nombre de dossiers introduits par année]

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2009 [au 31/03]
BRABANT WALLON	2.558	2.982	3.634	3.643	4.944	4.526	4.363	4.232	4.504	4.838	4.758	4.921	4.975	4.785	4.184	1.046
HAINAUT I	7.388	7.479	8.913	9.688	6.115	4.999	4.378	4.276	4.032	4.576	4.817	4.864	4.883	4.988	4.776	1.194
HAINAUT II					5.275	4.802	3.949	3.827	3.884	4.122	5.063	5.810	5.072	5.243	4.660	1.165
LIEGE I	7.192	7.619	7.892	9.226	5.232	4.696	4.242	4.517	4.402	4.648	4.906	4.966	4.973	4.607	3.676	919
EUPEN														456	860	215
LIEGE II					5.216	4.603	4.078	3.710	4.176	4.825	4.961	5.219	5.147	5.991	5.436	1.359
LUXEMBOURG	2.453	3.207	3.174	3.582	4.352	3.594	3.322	3.428	3.343	3.680	4.200	3.996	3.935	4.114	4.044	1.011
NAMUR	3.536	4.159	4.623	4.584	5.660	5.049	4.579	4.381	4.841	5.087	5.716	5.816	5.677	6.037	5.560	1.390
REGION WALLONNE	23.127	25.446	28.236	30.723	36.794	32.269	28.911	28.371	29.182	31.776	34.421	35.592	34.662	36.221	33.196	8.299
Evolution annuelle	C.A.	2.319	2.790	2.487	6.071	-4.525	-3.358	-540	811	2.594	2.645	1.171	-930	1.559	-1.466	
	%	10,03%	10,96%	8,81%	19,76%	-12,30%	-10,41%	-1,87%	2,86%	8,89%	8,32%	3,40%	-2,61%	4,50%	-4,23%	

extrapolation

2.3. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2009 [au 31/03/2009]



Total permis d'urbanisme introduits 8.299

2.4. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2009 [au 31/03/2009] par nombre d'habitants en 2008

Nombre de permis d'urbanisme introduits en 2009 [au 31/03] / population 2008 pour 1000 habitants

	Dossiers introduits en 2009 [au 31/03]	Population 2008(*)	Dossiers introduits en 2009 [au 31/03] / population 2008 pour 1000 habitants
BRABANT WALLON	1.046	373.492	11
HAINAUT I	1.194	586.138	8
HAINAUT II	1.165	713.959	7
LIEGE I	919	560.992	7
Eupen	215	74.169	12
LIEGE II	1.359	418.561	13
Luxembourg	1.011	264.084	15
NAMUR	1.390	465.380	12
REGION WALLONNE	8.299	3.456.775	10

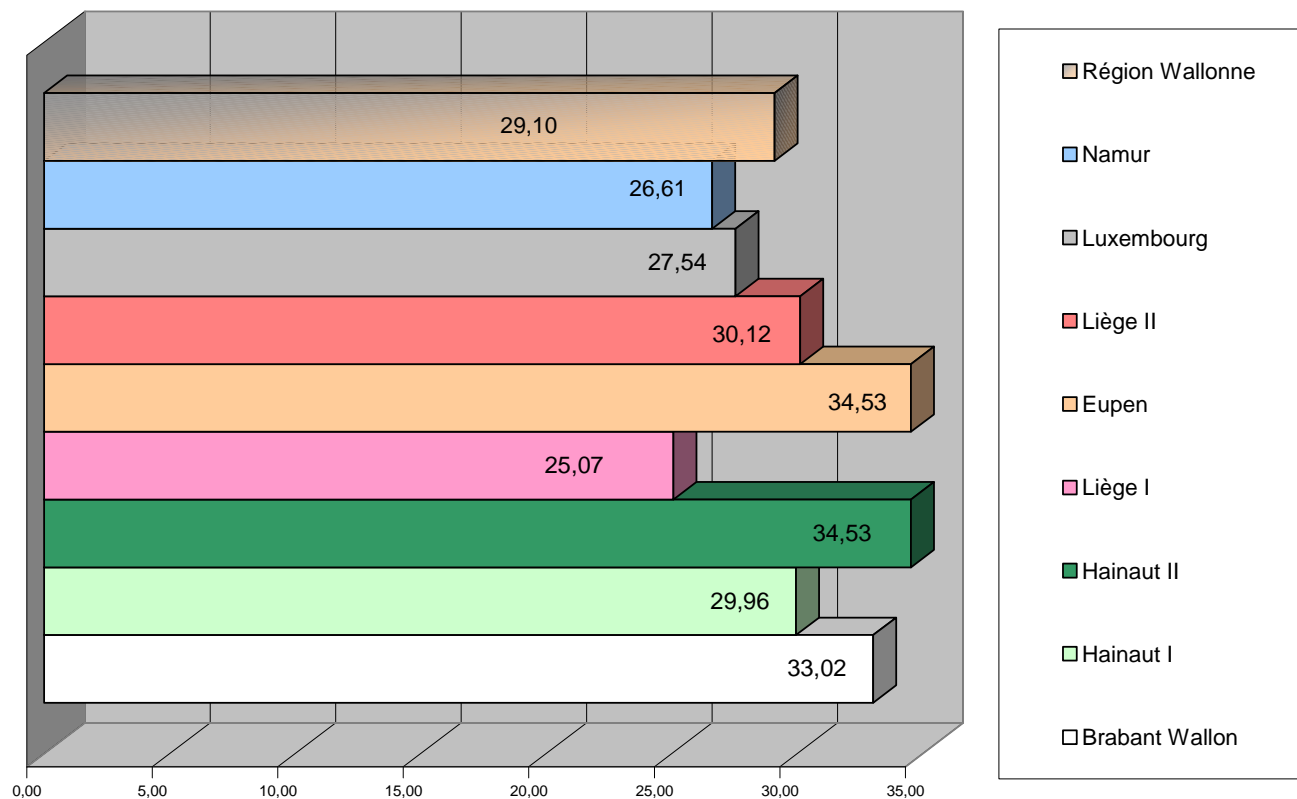
(*) source : INS : population au 01-01-2008

2.5. Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009]

DELAIS DE TRAITEMENT EN JOURS CALENDRIER [AVIS DU F.D.]

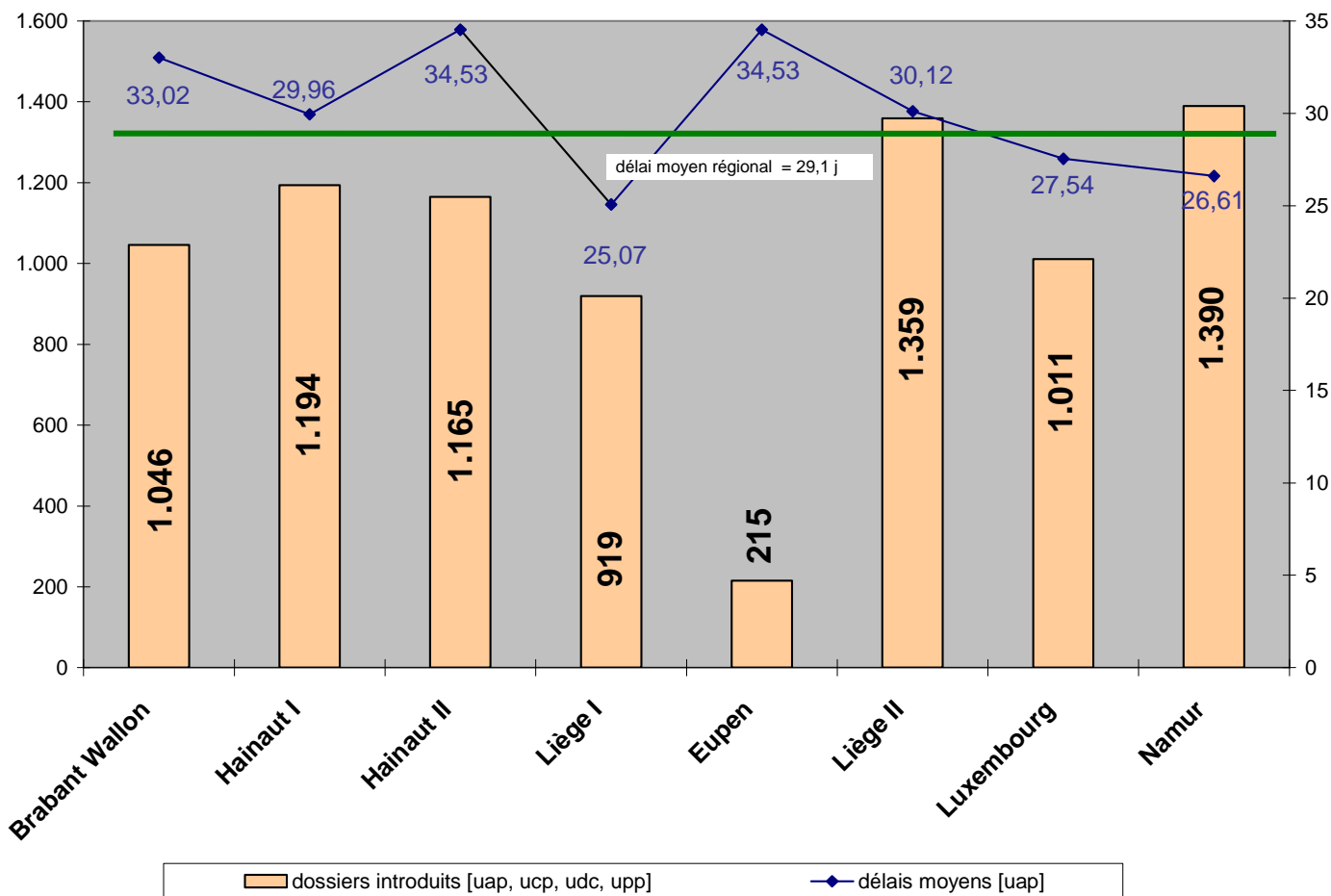
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009 (au 31/03)
BRABANT WALLON	51	54	45,30	28,30	29,24	26,93	23,50	24,08	22,78	27,28	30,05	32,60	31,98	32,43	33,02
HAINAUT I	56	50	52,90	26,70	27,81	24,86	23,97	26,67	26,56	29,59	28,79	26,59	26,33	27,48	29,96
HAINAUT II					34,48	32,40	31,77	31,01	33,08	34,53	34,33	33,80	33,83	34,54	34,53
LIEGE I	47	49	49,90	18,90	24,53	19,85	17,74	21,97	18,56	23,32	23,46	24,84	23,12	28,89	25,07
Eupen					25,33	22,41	23,40	28,10	28,24	29,51	30,90	26,81	29,86	28,97	30,12
LIEGE II	60	45	44,20	24,60	29,70	26,71	24,39	29,91	30,17	31,91	26,48	29,62	26,08	22,98	27,54
LUXEMBOURG	55	63	48,40	28,70	32,37	30,74	28,54	29,17	31,22	32,24	30,14	30,25	29,20	29,50	26,61
NAMUR															
REGION WALLONNE	53,80	52,20	49,27	24,40	28,88	26,10	24,50	27,15	26,47	29,30	28,88	28,87	27,76	28,25	29,10
Evolution annuelle	C.A.	-1,60	-2,93	-24,87	4,48	-2,78	-1,60	2,65	-0,68	2,83	-0,42	-0,01	-1,12	1,34	1,34
	%	-2,97%	-5,61%	-50,48%	18,36%	-9,63%	-6,13%	10,82%	-2,50%	10,69%	-1,44%	-0,02%	-3,87%	4,83%	4,83%

2.6. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [au 31/03/2009]

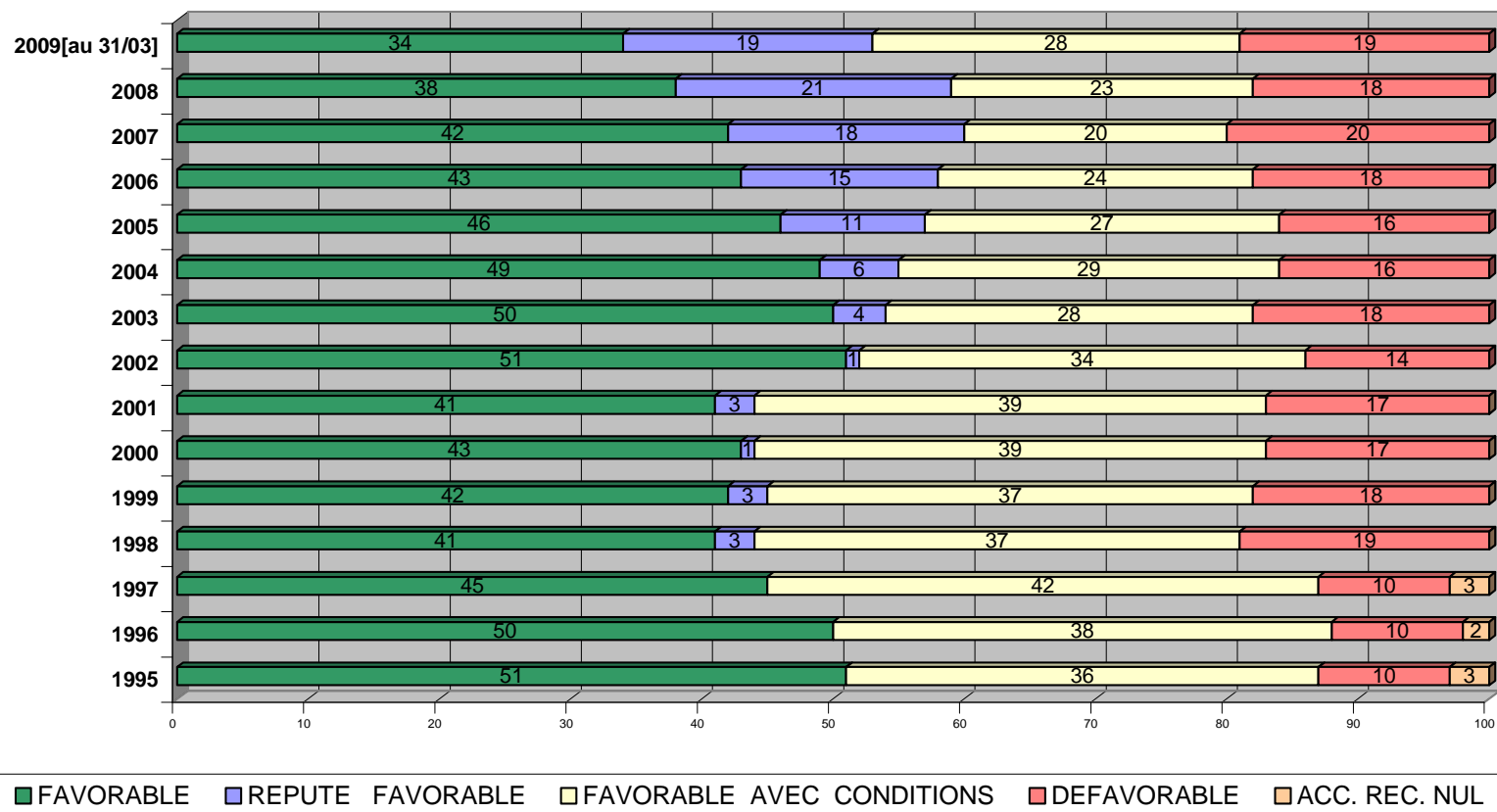


Soit pour la Région wallonne un délai moyen de 29,10 jours calendrier

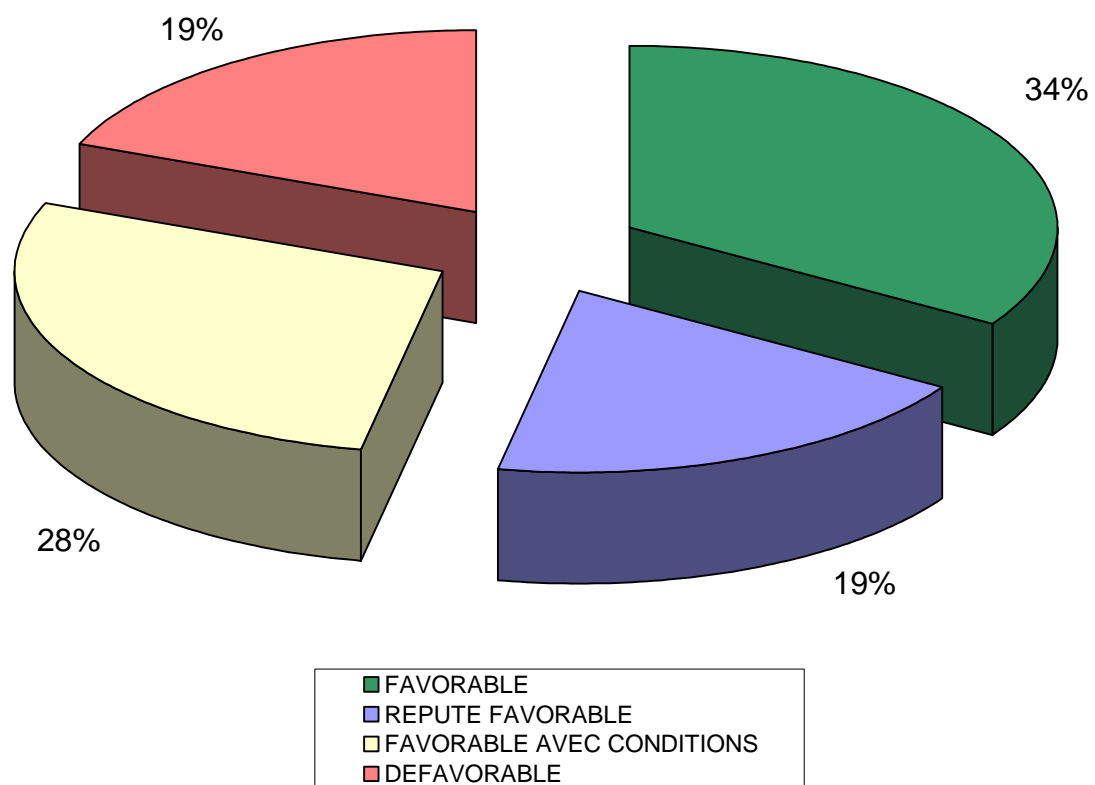
2.7. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et nombre total de demandes de permis [au 31/03/2009]



2.8. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009]



2.9. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [au 31/03/2009]



2.10. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures [dont les avis réputés favorable avec contentieux] - dossiers UAP [au 31/03/2009]

Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLPE depuis le 1/1/2009 jusqu'au 31/03/2009

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	AVEC CONTENTIEUX	Total	% CONTENTIEUX
BRABANT WALLON	3	172	12	22	65	5		5	279	1,79 %
EUPEN	1	38	25	14	9	8		0	95	
HAINAUT I	109	26	121	53	79	9		0	397	
HAINAUT II	56	17	63	49	110	83		43	378	11,38 %
LIEGE I	129	20	75	43	117	1		10	385	2,60 %
LIEGE II	127	109	80	73	108	16		43	513	8,38 %
LUXEMBOURG	161	18	143	91	44	5	2	4	464	0,86 %
NAMUR	179	34	124	90	99	23	1	0	550	
Région wallonne	765	434	643	435	631	150	3	105	3.061	

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

Avec contentieux : dossiers Réputé Favorable [donc déjà comptabilisés dans la colonne Réputé Favorable] mais pour lesquels il existe un contentieux

2.11. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 31/03/2009]

Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2009 jusqu'au 31/03/2009

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
BRABANT WALLON	3	174	12	22	63	5		280
HAINAUT I	108	21	121	53	85	9		397
HAINAUT II	56	19	63	49	109	81		378
LIEGE I	124	19	72	42	127	1		385
EUPEN	1	38	24	14	9	9		95
LIEGE II	127	105	80	71	114	16		513
LUXEMBOURG	161	18	143	90	45	5	2	465
NAMUR	176	30	122	92	106	23	1	550
Région wallonne	756	424	637	433	658	149	3	3.063

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

2.12. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 31/03/2009]

Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2009 jusqu'au 31/03/2009

BRABANT WALLON

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Braine-l'Alleud (25014)		8		1	13		22
Braine-le-Château (25015)		2					2
Chastre (25117)		4	2	1	2		9
Chaumont-Gistoux (25018)		16			5		21
Court-Saint-Etienne (25023)		14			5		19
Genappe (25031)		11	2		9		22
Grez-Doiceau (25037)	1	10	1	2	2		16
Hélicine (25118)		2		2		1	5
Incourt (25043)		5					5
Ittre (25044)		5			2		7
Jodoigne (25048)		2	1				3
Lasne (25119)		2					2
Mont-Saint-Guibert (25068)		4			4		8
Nivelles (25072)	1	7	1	1			10
Orp-Jauche (25120)	1	5	2	6		1	15
Perwez (25084)		11					11
Ramillies (25122)		6	1	2	2	3	14
Rebecq (25123)		3	1	2			6
Villers-la-Ville (25107)		15	1	1			17

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Walhain (25124)		1		1	4		6
Waterloo (25110)		12			2		14
Wavre (25112)		29		3	13		45
TOTAL	3	174	12	22	63	5	279

HAINAUT I MONS

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Antoing (57003)	2		1	1	2		6
Ath (51004)	17	4	6	8	6	3	44
Beloeil (51008)	2		2		8		12
Bernissart (51009)	3		2	1	2		8
Boussu (53014)	4		1	3			8
Brugelette (51012)	1			1			2
Brunehaut (57093)	2		4	3			9
Celles (57018)	3			2	1	1	7
Chièvres (51014)	1		2		2		5
Comines-Warneton (54010)	3	3	3	1	1		11
Dour (53020)	9				8		17
Ellezelles (51017)	7		4	2	2		15
Estaimpuis (57027)	3	1	3	1	5		13
Flobecq (51019)		2	3	2		1	8
Frasnes-lez-Anvaing (51065)	4		14	4	4	1	27
Hensies (53039)	1	1	3	1			6
Honnelles (53083)	1	1			2		4
Jurbise (53044)	5			3	5		13

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Lens (53046)	2		2	1			5
Lessines (55023)	6	2	10	4	4		26
Mont-de-l'Enclus (57095)	2		5		1		8
Pecq (57062)	3		1	1	1		6
Péruwelz (57064)	2	1	9		7	1	20
Quévy (53084)	4			2	1		7
Quiévrain (53068)		3	2	1			6
Rumes (57072)	2		1	1			4
Silly (55039)	1		3	4			8
Tournai (57081)	18	3	40	6	23	2	92
TOTAL	108	21	121	53	85	9	397

HAINAUT II CHARLEROI

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Aiseau-Presles (52074)	2	1	3			4	10
Anderlues (56001)	2		2	4	4	5	17
Beaumont (56005)	1	1	2	1	2	2	9
Braine-le-Comte (55004)	6	1	6	2	8	6	29
Chapelle-lez-Herlaimont (52010)	2		1			1	4
Charleroi (52011)	2	2	2	4	34	1	45
Chimay (56016)		1		5	4	2	12
Courcelles (52015)		2	3	4	4	9	22
Ecaussinnes (55050)	5		3	3	2	2	15
Erquennes (56022)			1	2		5	8
Estinnes (56085)	1		2	2	2		7

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Fleurus (52021)		1	3	2	5	1	12
Fontaine-l'Evêque (52022)	1		3	3	4	2	13
Froidchapelle (56029)	1			1		3	5
Gerpennes (52025)	4	1	2	1	3	4	15
Ham-sur-Heure-Nalinnes (56086)	1	1	4	2		3	11
La Louvière (55022)		1			6	1	8
Le Roeulx (55035)	3	1	1	1	1	3	10
Les Bons Villers (52075)	2		2			2	6
Lobbès (56044)	1		1	1	1		4
Manage (52043)	3	1	4	1	2	3	14
Merbes-le-Château (56049)						3	3
Momignies (56051)			2	1	2	4	9
Morlanwelz (56087)	10	3	7	4	12	3	39
Seneffe (52063)	7	2	6	2		7	24
Sivry-Rance (56088)			1	2	6	3	12
Thuin (56078)	2		2	1	7	2	14
TOTAL	56	19	63	49	109	81	377

LIEGE I

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Ans (62003)	4		1	2	17		24
Awans (62006)	1		3	1	9		14
Bassenge (62011)	11	1	3	1	2		18
Beyne-Heusay (62015)	6		4	2			12
Blégny (62119)	8		3	4	4		19

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Chaufontaine (62022)	6	1	6		1		14
Esneux (62032)					1		1
Flémalle (62120)	5	2	7	7	1		22
Grâce-Hollogne (62118)	8	1	6	5	3		23
Herstal (62051)	6	1	7		6		20
Juprelle (62060)	3		1	1			5
Liège (62063)	17	7	11	2	60		97
Oupeye (62079)	18	3	5	5	5		36
Saint-Nicolas (62093)	6	1	1	3	2		13
Seraing (62096)	8	1	5	4	7		25
Soumagne (62099)	4	1	4	3	5		17
Trooz (62122)	1		1		3		5
Visé (62108)	12		4	2	1	1	20
TOTAL	124	19	72	42	127	1	385

EUPEN

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Amel (63001)		7	6	4			17
Büllingen (63012)		4	3	4	2	2	15
Burg-Reuland (63087)		5	7			3	15
Bütgenbach (63013)		2	3	3			8
Eupen (63023)		10	4	3		1	18
Kelmis (63040)	1	6	1		3	1	12
Lontzen (63048)					2		2
Raeren (63061)		4			2	2	8

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
TOTAL	1	38	24	14	9	9	95

LIEGE II

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Anthisnes (61079)	2		2		1		5
Aywaille (62009)	6	6	1	5	12	1	31
Baelen (63004)	3	2	1	4	2		12
Berloz (64008)	1		1		1		3
Burdinne (61010)	6	1	3	2			12
Clavier (61012)	5		6	5	2		18
Comblain-au-Pont (62026)	3	1	3			1	8
Crisnée (64021)		1	1	3	1	1	7
Dalhem (62027)	3		1	3		1	8
Dison (63020)	1	2			1		4
Donceel (64023)	1				3		4
Faimes (64076)	2		2			1	5
Ferrières (61019)	5		2	2	1		10
Fexhe-le-Haut-Clocher (64025)	2		1			1	4
Geer (64029)	1	1	5	1	1		9
Hamoir (61024)	1		2			1	4
Héron (61028)	4			1	1	1	7
Herve (63035)	7	8	3	3	9		30
Huy (61031)	3	3	1	2	4	1	14
Jalhay (63038)	3	4		1	10		18
Lierneux (63045)	1	4	4				9

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Lincent (64047)			2	2			4
Malmedy (63049)	4	6	3	2	4		19
Marchin (61039)	1		4	1	4		10
Modave (61041)	3	2	2	6			13
Nandrin (61043)	3	3	2	1	1		10
Olne (63057)		1	1	1	3	1	7
Oreye (64056)	2		1				3
Ouffet (61048)	2				2		4
Pepinster (63058)	2	5		4	2		13
Plombières (63088)	4	7	2		3		16
Remicourt (64063)	2		2	1	1		6
Saint-Georges-sur-Meuse (64065)	1	1	1	2	4	1	10
Spa (63072)	3	4	2	2	2	1	14
Stavelot (63073)	1	4	2	1	1	1	10
Stoumont (63075)	2	3		1	7	1	14
Theux (63076)	7	9	3	3	5		27
Thimister-Clermont (63089)	4	3	1	2	3	2	15
Tinlot (61081)	1		1		1		3
Trois-Ponts (63086)	6	3	2	1	1		13
Verlaine (61063)			2	1	1		4
Verviers (63079)	5	4	4	3	6		22
Villers-le-Bouillet (61068)					5		5
Waimes (63080)	9	14	2	1			26
Waremme (64074)	2	1	1	1	6		11
Welkenraedt (63084)	3	2	1	3	3		12
TOTAL	127	105	80	71	114	16	513

LUXEMBOURG

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Arlon (81001)	19	1	15	6	3		1	45
Attert (81003)	2	1	3					6
Bastogne (82003)	3	1	7	2	4			17
Bertogne (82005)	1		5	1				7
Bertrix (84009)	5	2	3	5	1			16
Bouillon (84010)	9		8	4	1			22
Chiny (85007)	2		1	4				7
Daverdisse (84016)	1		1					2
Durbuy (83012)	6		6	8	5			25
Erezée (83013)	4	1	3	1				9
Etalle (85009)	5	2	3	4				14
Fauvillers (82009)	1		1	4	1			7
Florenville (85011)	5		1	1	3			10
Gouvy (82037)	1	1	9	3				14
Habay (85046)	9		2					11
Herbeumont (84029)	3			2				5
Hotton (83028)	5		3	3	1			12
La Roche-en-Ardenne (83031)	5		4	1	3			13
Léglise (84033)	3	1	3	1	3		1	12
Libramont-Chevigny (84077)	3	1	5	3		1		13
Manhay (83055)	5	2	4	1				12
Marche-en-Famenne (83034)	16	1	1	5	6	4		33
Martelange (81013)				1				1

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Meix-devant-Virton (85024)	1		3					4
Messancy (81015)	6	1	3	2	1			13
Musson (85026)				1				1
Nassogne (83040)	6	2	5	3				16
Neufchâteau (84043)	2		2	3	1			8
Paliseul (84050)	3		5	1	3			12
Rendeux (83044)	2		4	4	1			11
Rouvroy (85047)			1		1			2
Sainte-Ode (82038)	2	1	5		1			9
Saint-Hubert (84059)	4		1	5				10
Saint-Léger (85034)			1		1			2
Tellin (84068)	1		4	1				6
Tenneville (83049)	1		2	2	2			7
Tintigny (85039)	1		4	2				7
Vaux-sur-Sûre (82036)	1		5	2				8
Vielsalm (82032)	12		6	2	1			21
Virton (85045)	5		3	2	2			12
Wellin (84075)	1		1					2
TOTAL	161	18	143	90	45	5	2	4645

NAMUR

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Andenne (92003)	13		3	7	5			28
Anhée (91005)	2		2	5				9
Assesse (92006)	10		3	3	3			19

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Beauraing (91013)	8		2	5	1			16
Bièvre (91015)	3		3	3	3	1		13
Cerfontaine (93010)	2			4	1			7
Ciney (91030)	6		2	1	7	1		17
Couvin (93014)	2	2	4	2				10
Dinant (91034)	1							1
Doische (93018)	4		4	1				9
Eghezée (92035)	3	4	8	1	8	2		26
Fernelmont (92138)	10	1	6	3	2	1		23
Floreffe (92045)	3		6	1	2	2		14
Florennes (93022)	4	2	4	2	3			15
Fosses-la-Ville (92048)	6		2	2	1	4		15
Gedinne (91054)	5		5	3				13
Gesves (92054)	1				1			2
Hamois (91059)	4		1	2	4			11
Hastière (91142)	8		3	5				16
Havelange (91064)	3		2		2			7
Houyet (91072)	4	1	1	1	1			8
La Bruyère (92141)	1		3	4		1		9
Mettet (92087)	7		7	6				20
Namur (92094)	12	8	15	2	49	2	1	89
Ohey (92097)	4		3	1	1	1		10
Onhayé (91103)	2		1					3
Philippeville (93056)	4		6	6	1			17
Profondeville (92101)	6	2	3	3				14
Rochefort (91114)	5	2	6	2				15

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Sambreville (92137)	5	2	4	5	2	7		25
Sombreffe (92114)	3	3	2	2				10
Somme-Leuze (91120)	5		4	1				10
Viroinval (93090)		1	2	1				4
Vresse-sur-Semois (91143)	3		2	2	2			9
Walcourt (93088)	9	2	2	4	6	1		24
Yvoir (91141)	8		1	2	1			12
TOTAL	176	30	122	92	106	23	1	550

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

2.13. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 31/03/2009]

Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2009 jusqu'au 31/03/2009

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	TOTAL
BRABANT WALLON	1,07 %	62,14 %	4,29 %	7,86 %	22,50 %	1,79 %		100,00 %
HAINAUT I Mons	27,20 %	5,29 %	30,48 %	13,35 %	21,41 %	2,27 %		100,00 %
HAINAUT II Charleroi	14,81 %	5,03 %	16,67 %	12,96 %	28,84 %	21,43 %		100,00 %
LIEGE I	32,21 %	4,94 %	18,70 %	10,91 %	32,99 %	0,26 %		100,00 %
EUPEN	1,05 %	40,00 %	25,26 %	14,74 %	9,47 %	9,47 %		100,00 %
LIEGE II	24,76 %	20,47 %	15,59 %	13,84 %	22,22 %	3,12 %		100,00 %
LUXEMBOURG	34,62 %	3,87 %	30,75 %	19,35 %	9,68 %	1,08 %	0,43 %	100,00 %
NAMUR	32,00 %	5,45 %	22,18 %	16,73 %	19,27 %	4,18 %	0,18 %	100,00 %
Région wallonne	24,68 %	13,84 %	20,80 %	14,14 %	21,48 %	4,86 %	0,10 %	100,00 %

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

2.14. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 31/03/2009]

Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2009 jusqu'au 31/03/2009

BRABANT WALLON

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Braine-l'Alleud (25014)		36,36 %		4,55 %	59,09 %	
Braine-le-Château (25015)		100,00 %				
Chastre (25117)		44,44 %	22,22 %	11,11 %	22,22 %	
Chaumont-Gistoux (25018)		76,19 %			23,81 %	
Court-Saint-Etienne (25023)		73,68 %			26,32 %	
Genappe (25031)		50,00 %	9,09 %		40,91 %	
Grez-Doiceau (25037)	6,25 %	62,50 %	6,25 %	12,50 %	12,50 %	
Hélocine (25118)		40,00 %		40,00 %		20,00 %
Incourt (25043)		100,00 %				
Ittre (25044)		71,43 %			28,57 %	
Jodoigne (25048)		66,67 %	33,33 %			
Lasne (25119)		100,00 %				
Mont-Saint-Guibert (25068)		50,00 %			50,00 %	
Nivelles (25072)	10,00 %	70,00 %	10,00 %	10,00 %		
Orp-Jauche (25120)	6,67 %	33,33 %	13,33 %	40,00 %		6,67 %
Perwez (25084)		100,00 %				
Ramillies (25122)		42,86 %	7,14 %	14,29 %	14,29 %	21,43 %

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Rebecq (25123)		50,00 %	16,67 %	33,33 %		
Villers-la-Ville (25107)		88,24 %	5,88 %	5,88 %		
Walhain (25124)		16,67 %		16,67 %	66,67 %	
Waterloo (25110)		85,71 %			14,29 %	
Wavre (25112)		63,04 %		6,52 %	28,26 %	
TOTAL	1,07 %	62,14 %	4,29 %	7,86 %	22,50 %	1,79 %

HAINAUT I MONS

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Antoing (57003)	33,33 %		16,67 %	16,67 %	33,33 %	
Ath (51004)	38,64 %	9,09 %	13,64 %	18,18 %	13,64 %	6,82 %
Beloeil (51008)	16,67 %		16,67 %		66,67 %	
Bernissart (51009)	37,50 %		25,00 %	12,50 %	25,00 %	
Boussu (53014)	50,00 %		12,50 %	37,50 %		
Brugelette (51012)	50,00 %			50,00 %		
Brunehaut (57093)	22,22 %		44,44 %	33,33 %		
Celles (57018)	42,86 %			28,57 %	14,29 %	14,29 %
Chièvres (51014)	20,00 %		40,00 %		40,00 %	
Comines-Warneton (54010)	27,27 %	27,27 %	27,27 %	9,09 %	9,09 %	
Dour (53020)	52,94 %				47,06 %	
Ellezelles (51017)	46,67 %		26,67 %	13,33 %	13,33 %	
Estaimpuis (57027)	23,08 %	7,69 %	23,08 %	7,69 %	38,46 %	
Flobecq (51019)		25,00 %	37,50 %	25,00 %		12,50 %
Frasnes-lez-Anvaing (51065)	14,81 %		51,85 %	14,81 %	14,81 %	3,70 %
Hensies (53039)	16,67 %	16,67 %	50,00 %	16,67 %		

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Honnelles (53083)	25,00 %	25,00 %			50,00 %	
Jurbise (53044)	38,46 %			23,08 %	38,46 %	
Lens (53046)	40,00 %		40,00 %	20,00 %		
Lessines (55023)	23,08 %	7,69 %	38,46 %	15,38 %	15,38 %	
Mont-de-l'Enclus (57095)	25,00 %		62,50 %		12,50 %	
Pecq (57062)	50,00 %		16,67 %	16,67 %	16,67 %	
Péruwelz (57064)	10,00 %	5,00 %	45,00 %		35,00 %	5,00 %
Quévy (53084)	57,14 %			28,57 %	14,29 %	
Quiévrain (53068)		50,00 %	33,33 %	16,67 %		
Rumes (57072)	50,00 %		25,00 %	25,00 %		
Silly (55039)	12,50 %		37,50 %	50,00 %		
Tournai (57081)	19,57 %	3,26 %	43,48 %	6,52 %	25,00 %	2,17 %
TOTAL	27,20 %	5,29 %	30,48 %	13,35 %	21,41 %	2,27 %

HAINAUT II CHARLEROI

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Aiseau-Presles (52074)	20,00 %	10,00 %	30,00 %			40,00 %
Anderlues (56001)	11,76 %		11,76 %	23,53 %	23,53 %	29,41 %
Beaumont (56005)	11,11 %	11,11 %	22,22 %	11,11 %	22,22 %	22,22 %
Braine-le-Comte (55004)	20,69 %	3,45 %	20,69 %	6,90 %	27,59 %	20,69 %
Chapelle-lez-Herlaimont (52010)	50,00 %		25,00 %			25,00 %
Charleroi (52011)	4,44 %	4,44 %	4,44 %	8,89 %	75,56 %	2,22 %
Chimay (56016)		8,33 %		41,67 %	33,33 %	16,67 %
Courcelles (52015)		9,09 %	13,64 %	18,18 %	18,18 %	40,91 %
Ecaussinnes (55050)	33,33 %		20,00 %	20,00 %	13,33 %	13,33 %

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Erquelines (56022)			12,50 %	25,00 %		62,50 %
Estinnes (56085)	14,29 %		28,57 %	28,57 %	28,57 %	
Fleurus (52021)		8,33 %	25,00 %	16,67 %	41,67 %	8,33 %
Fontaine-l'Evêque (52022)	7,69 %		23,08 %	23,08 %	30,77 %	15,38 %
Froidchapelle (56029)	20,00 %			20,00 %		60,00 %
Gerpennes (52025)	26,67 %	6,67 %	13,33 %	6,67 %	20,00 %	26,67 %
Ham-sur-Heure-Nalinnes (56086)	8,33 %	8,33 %	33,33 %	16,67 %		25,00 %
La Louvière (55022)		12,50 %			75,00 %	12,50 %
Le Roeulx (55035)	30,00 %	10,00 %	10,00 %	10,00 %	10,00 %	30,00 %
Les Bons Villers (52075)	33,33 %		33,33 %			33,33 %
Lobbès (56044)	25,00 %		25,00 %	25,00 %	25,00 %	
Manage (52043)	21,43 %	7,14 %	28,57 %	7,14 %	14,29 %	21,43 %
Merbes-le-Château (56049)						100,00 %
Momignies (56051)			22,22 %	11,11 %	22,22 %	44,44 %
Morlanwelz (56087)	25,64 %	7,69 %	17,95 %	10,26 %	30,77 %	7,69 %
Seneffe (52063)	29,17 %	8,33 %	25,00 %	8,33 %		29,17 %
Sivry-Rance (56088)			8,33 %	16,67 %	50,00 %	25,00 %
Thuin (56078)	14,29 %		14,29 %	7,14 %	50,00 %	14,29 %
TOTAL	14,81 %	5,03 %	16,67 %	12,96 %	28,84 %	21,43 %

LIEGE I

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Ans (62003)	16,67 %		4,17 %	8,33 %	70,83 %	
Awans (62006)	7,14 %		21,43 %	7,14 %	64,29 %	
Bassenge (62011)	61,11 %	5,56 %	16,67 %	5,56 %	11,11 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Beyne-Heusay (62015)	50,00 %		33,33 %	16,67 %		
Blégny (62119)	42,11 %		15,79 %	21,05 %	21,05 %	
Chaufontaine (62022)	42,86 %	7,14 %	42,86 %		7,14 %	
Esneux (62032)					100,00 %	
Flémalle (62120)	22,73 %	9,09 %	31,82 %	31,82 %	4,55 %	
Grâce-Hollogne (62118)	34,78 %	4,35 %	26,09 %	21,74 %	13,04 %	
Herstal (62051)	30,00 %	5,00 %	35,00 %		30,00 %	
Juprelle (62060)	60,00 %		20,00 %	20,00 %		
Liège (62063)	17,53 %	7,22 %	11,34 %	2,06 %	61,86 %	
Oupeye (62079)	50,00 %	8,33 %	13,89 %	13,89 %	13,89 %	
Saint-Nicolas (62093)	46,15 %	7,69 %	7,69 %	23,08 %	15,38 %	
Seraing (62096)	32,00 %	4,00 %	20,00 %	16,00 %	28,00 %	
Soumagne (62099)	23,53 %	5,88 %	23,53 %	17,65 %	29,41 %	
Trooz (62122)	20,00 %		20,00 %		60,00 %	
Visé (62108)	60,00 %		20,00 %	10,00 %	5,00 %	5,00 %
TOTAL	32,21 %	4,94 %	18,70 %	10,91 %	32,99 %	0,26 %

EUPEN

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Amel (63001)		41,18 %	35,29 %	23,53 %		
Büllingen (63012)		26,67 %	20,00 %	26,67 %	13,33 %	13,33 %
Burg-Reuland (63087)		33,33 %	46,67 %			20,00 %
Bütgenbach (63013)		25,00 %	37,50 %	37,50 %		
Eupen (63023)		55,56 %	22,22 %	16,67 %		5,56 %
Kelmis (63040)	8,33 %	50,00 %	8,33 %		25,00 %	8,33 %

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Lontzen (63048)					100,00 %	
Raeren (63061)		50,00 %			25,00 %	25,00 %
TOTAL	1,05 %	40,00 %	25,26 %	14,74 %	9,47 %	9,47 %

LIEGE II

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Anthignes (61079)	40,00 %		40,00 %		20,00 %	
Aywaille (62009)	19,35 %	19,35 %	3,23 %	16,13 %	38,71 %	3,23 %
Baelen (63004)	25,00 %	16,67 %	8,33 %	33,33 %	16,67 %	
Berloz (64008)	33,33 %		33,33 %		33,33 %	
Burdinne (61010)	50,00 %	8,33 %	25,00 %	16,67 %		
Clavier (61012)	27,78 %		33,33 %	27,78 %	11,11 %	
Comblain-au-Pont (62026)	37,50 %	12,50 %	37,50 %			12,50 %
Crisnée (64021)		14,29 %	14,29 %	42,86 %	14,29 %	14,29 %
Dalhem (62027)	37,50 %		12,50 %	37,50 %		12,50 %
Dison (63020)	25,00 %	50,00 %			25,00 %	
Donceel (64023)	25,00 %				75,00 %	
Faimes (64076)	40,00 %		40,00 %			20,00 %
Ferrières (61019)	50,00 %		20,00 %	20,00 %	10,00 %	
Fexhe-le-Haut-Clocher (64025)	50,00 %		25,00 %			25,00 %
Geer (64029)	11,11 %	11,11 %	55,56 %	11,11 %	11,11 %	
Hamoir (61024)	25,00 %		50,00 %			25,00 %
Héron (61028)	57,14 %			14,29 %	14,29 %	14,29 %
Herve (63035)	23,33 %	26,67 %	10,00 %	10,00 %	30,00 %	
Huy (61031)	21,43 %	21,43 %	7,14 %	14,29 %	28,57 %	7,14 %

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Jalhay (63038)	16,67 %	22,22 %		5,56 %	55,56 %	
Lierneux (63045)	11,11 %	44,44 %	44,44 %			
Lincet (64047)			50,00 %	50,00 %		
Malmedy (63049)	21,05 %	31,58 %	15,79 %	10,53 %	21,05 %	
Marchin (61039)	10,00 %		40,00 %	10,00 %	40,00 %	
Modave (61041)	23,08 %	15,38 %	15,38 %	46,15 %		
Nandrin (61043)	30,00 %	30,00 %	20,00 %	10,00 %	10,00 %	
Olné (63057)		14,29 %	14,29 %	14,29 %	42,86 %	14,29 %
Oreye (64056)	66,67 %		33,33 %			
Ouffet (61048)	50,00 %				50,00 %	
Pepinster (63058)	15,38 %	38,46 %		30,77 %	15,38 %	
Plombières (63088)	25,00 %	43,75 %	12,50 %		18,75 %	
Remicourt (64063)	33,33 %		33,33 %	16,67 %	16,67 %	
Saint-Georges-sur-Meuse (64065)	10,00 %	10,00 %	10,00 %	20,00 %	40,00 %	10,00 %
Spa (63072)	21,43 %	28,57 %	14,29 %	14,29 %	14,29 %	7,14 %
Stavelot (63073)	10,00 %	40,00 %	20,00 %	10,00 %	10,00 %	10,00 %
Stoumont (63075)	14,29 %	21,43 %		7,14 %	50,00 %	7,14 %
Theux (63076)	25,93 %	33,33 %	11,11 %	11,11 %	18,52 %	
Thimister-Clermont (63089)	26,67 %	20,00 %	6,67 %	13,33 %	20,00 %	13,33 %
Tinlot (61081)	33,33 %		33,33 %		33,33 %	
Trois-Ponts (63086)	46,15 %	23,08 %	15,38 %	7,69 %	7,69 %	
Verlaine (61063)			50,00 %	25,00 %	25,00 %	
Verviers (63079)	22,73 %	18,18 %	18,18 %	13,64 %	27,27 %	
Villers-le-Bouillet (61068)					100,00 %	
Waimes (63080)	34,62 %	53,85 %	7,69 %	3,85 %		
Waremme (64074)	18,18 %	9,09 %	9,09 %	9,09 %	54,55 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Welkenraedt (63084)	25,00 %	16,67 %	8,33 %	25,00 %	25,00 %	
TOTAL	24,76 %	20,47 %	15,59 %	13,84 %	22,22 %	3,12 %

LUXEMBOURG

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Arlon (81001)	42,22 %	2,22 %	33,33 %	13,33 %	6,67 %		2,22 %
Attert (81003)	33,33 %	16,67 %	50,00 %				
Bastogne (82003)	17,65 %	5,88 %	41,18 %	11,76 %	23,53 %		
Bertogne (82005)	14,29 %		71,43 %	14,29 %			
Bertrix (84009)	31,25 %	12,50 %	18,75 %	31,25 %	6,25 %		
Bouillon (84010)	40,91 %		36,36 %	18,18 %	4,55 %		
Chiny (85007)	28,57 %		14,29 %	57,14 %			
Daverdisse (84016)	50,00 %		50,00 %				
Durbuy (83012)	24,00 %		24,00 %	32,00 %	20,00 %		
Erezée (83013)	44,44 %	11,11 %	33,33 %	11,11 %			
Etalle (85009)	35,71 %	14,29 %	21,43 %	28,57 %			
Fauvillers (82009)	14,29 %		14,29 %	57,14 %	14,29 %		
Florenville (85011)	50,00 %		10,00 %	10,00 %	30,00 %		
Gouvy (82037)	7,14 %	7,14 %	64,29 %	21,43 %			
Habay (85046)	81,82 %		18,18 %				
Herbeumont (84029)	60,00 %			40,00 %			
Hotton (83028)	38,46 %		23,08 %	23,08 %	7,69 %		
La Roche-en-Ardenne (83031)	38,46 %		30,77 %	7,69 %	23,08 %		
Léglise (84033)	25,00 %	8,33 %	25,00 %	8,33 %	25,00 %		8,33 %
Libramont-Chevigny (84077)	23,08 %	7,69 %	38,46 %	23,08 %		7,69 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Manhay (83055)	41,67 %	16,67 %	33,33 %	8,33 %			
Marche-en-Famenne (83034)	48,48 %	3,03 %	3,03 %	15,15 %	18,18 %	12,12 %	
Martelange (81013)				100,00 %			
Meix-devant-Virton (85024)	25,00 %		75,00 %				
Messancy (81015)	46,15 %	7,69 %	23,08 %	15,38 %	7,69 %		
Musson (85026)				100,00 %			
Nassogne (83040)	37,50 %	12,50 %	31,25 %	18,75 %			
Neufchâteau (84043)	25,00 %		25,00 %	37,50 %	12,50 %		
Paliseul (84050)	25,00 %		41,67 %	8,33 %	25,00 %		
Rendeux (83044)	18,18 %		36,36 %	36,36 %	9,09 %		
Rouvroy (85047)			50,00 %		50,00 %		
Sainte-Ode (82038)	22,22 %	11,11 %	55,56 %		11,11 %		
Saint-Hubert (84059)	40,00 %		10,00 %	50,00 %			
Saint-Léger (85034)			50,00 %		50,00 %		
Tellin (84068)	16,67 %		66,67 %	16,67 %			
Tenneville (83049)	14,29 %		28,57 %	28,57 %	28,57 %		
Tintigny (85039)	14,29 %		57,14 %	28,57 %			
Vaux-sur-Sûre (82036)	12,50 %		62,50 %	25,00 %			
Vielsalm (82032)	57,14 %		28,57 %	9,52 %	4,76 %		
Virton (85045)	41,67 %		25,00 %	16,67 %	16,67 %		
Wellin (84075)	50,00 %		50,00 %				
TOTAL	34,62 %	3,87 %	30,75 %	19,35 %	9,68 %	1,08 %	0,43 %

NAMUR

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Andenne (92003)	46,43 %		10,71 %	25,00 %	17,86 %		
Anhée (91005)	22,22 %		22,22 %	55,56 %			
Assesse (92006)	52,63 %		15,79 %	15,79 %	15,79 %		
Beauraing (91013)	50,00 %		12,50 %	31,25 %	6,25 %		
Bièvre (91015)	23,08 %		23,08 %	23,08 %	23,08 %	7,69 %	
Cerfontaine (93010)	28,57 %			57,14 %	14,29 %		
Ciney (91030)	35,29 %		11,76 %	5,88 %	41,18 %	5,88 %	
Couvin (93014)	20,00 %	20,00 %	40,00 %	20,00 %			
Dinant (91034)	100,00 %						
Doische (93018)	44,44 %		44,44 %	11,11 %			
Eghezée (92035)	11,54 %	15,38 %	30,77 %	3,85 %	30,77 %	7,69 %	
Fernelmont (92138)	43,48 %	4,35 %	26,09 %	13,04 %	8,70 %	4,35 %	
Floreffe (92045)	21,43 %		42,86 %	7,14 %	14,29 %	14,29 %	
Florennes (93022)	26,67 %	13,33 %	26,67 %	13,33 %	20,00 %		
Fosses-la-Ville (92048)	40,00 %		13,33 %	13,33 %	6,67 %	26,67 %	
Gedinne (91054)	38,46 %		38,46 %	23,08 %			
Gesves (92054)	50,00 %				50,00 %		
Hamois (91059)	36,36 %		9,09 %	18,18 %	36,36 %		
Hastière (91142)	50,00 %		18,75 %	31,25 %			
Havelange (91064)	42,86 %		28,57 %		28,57 %		
Houyet (91072)	50,00 %	12,50 %	12,50 %	12,50 %	12,50 %		
La Bruyère (92141)	11,11 %		33,33 %	44,44 %		11,11 %	
Mettet (92087)	35,00 %		35,00 %	30,00 %			

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Namur (92094)	13,48 %	8,99 %	16,85 %	2,25 %	55,06 %	2,25 %	1,12 %
Ohey (92097)	40,00 %		30,00 %	10,00 %	10,00 %	10,00 %	
Onhayé (91103)	66,67 %		33,33 %				
Philippeville (93056)	23,53 %		35,29 %	35,29 %	5,88 %		
Profondeville (92101)	42,86 %	14,29 %	21,43 %	21,43 %			
Rochefort (91114)	33,33 %	13,33 %	40,00 %	13,33 %			
Sambreville (92137)	20,00 %	8,00 %	16,00 %	20,00 %	8,00 %	28,00 %	
Sombreffe (92114)	30,00 %	30,00 %	20,00 %	20,00 %			
Somme-Leuze (91120)	50,00 %		40,00 %	10,00 %			
Viroinval (93090)		25,00 %	50,00 %	25,00 %			
Vresse-sur-Semois (91143)	33,33 %		22,22 %	22,22 %	22,22 %		
Walcourt (93088)	37,50 %	8,33 %	8,33 %	16,67 %	25,00 %	4,17 %	
Yvoir (91141)	66,67 %		8,33 %	16,67 %	8,33 %		
TOTAL	32,00 %	5,45 %	22,18 %	16,73 %	19,27 %	4,18 %	0,18 %

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE: dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

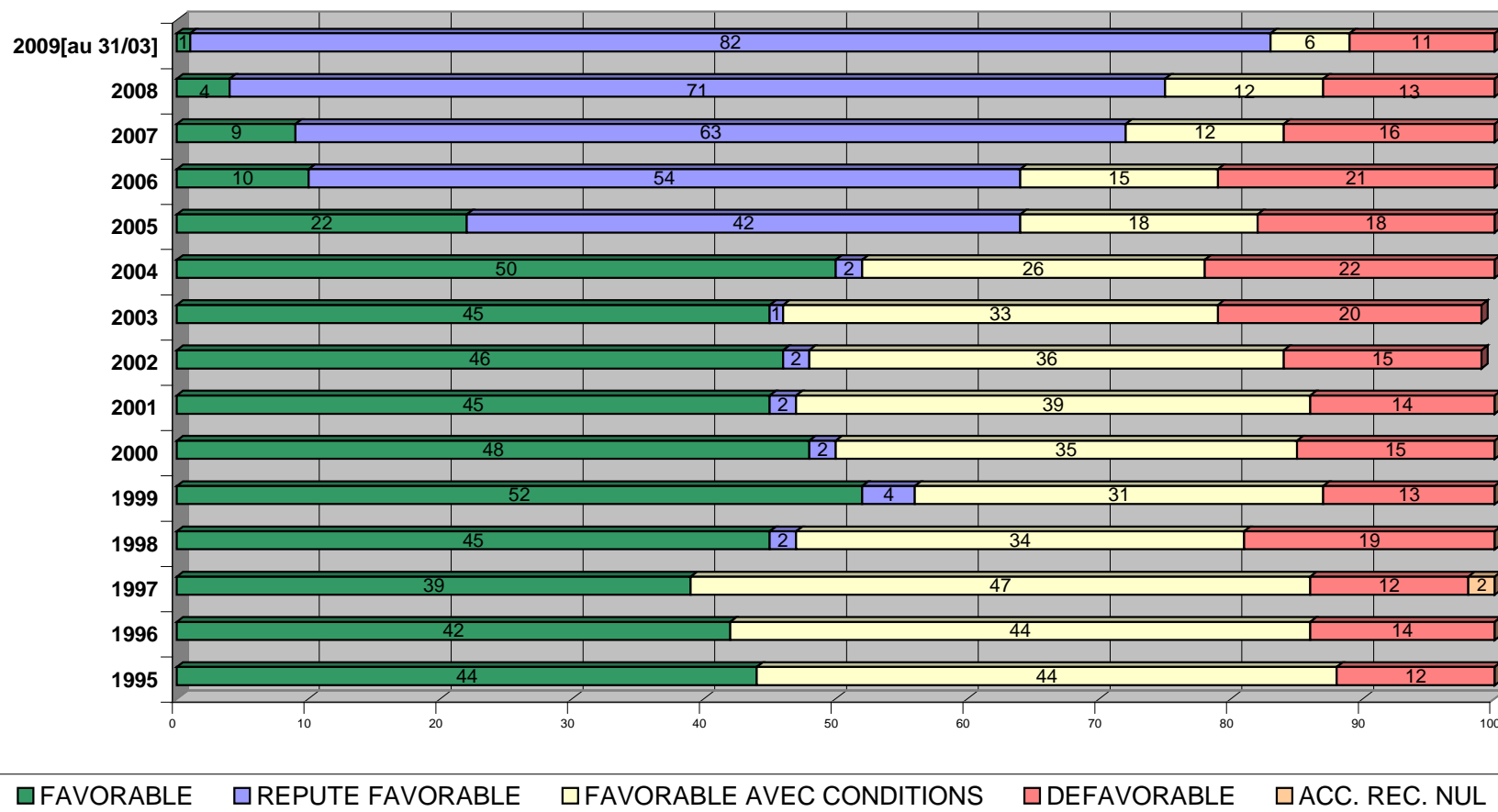
REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

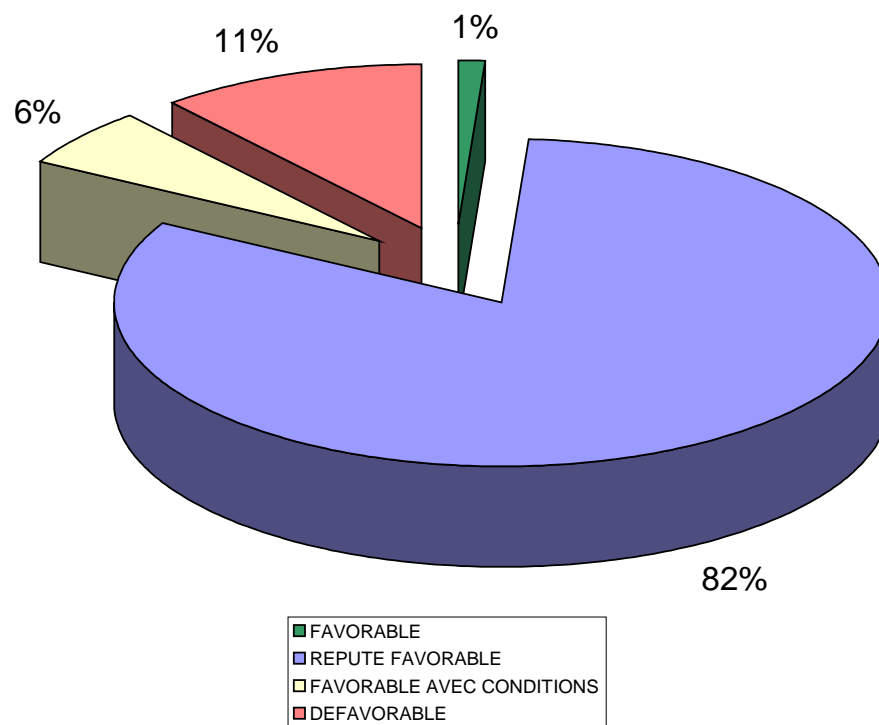
PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

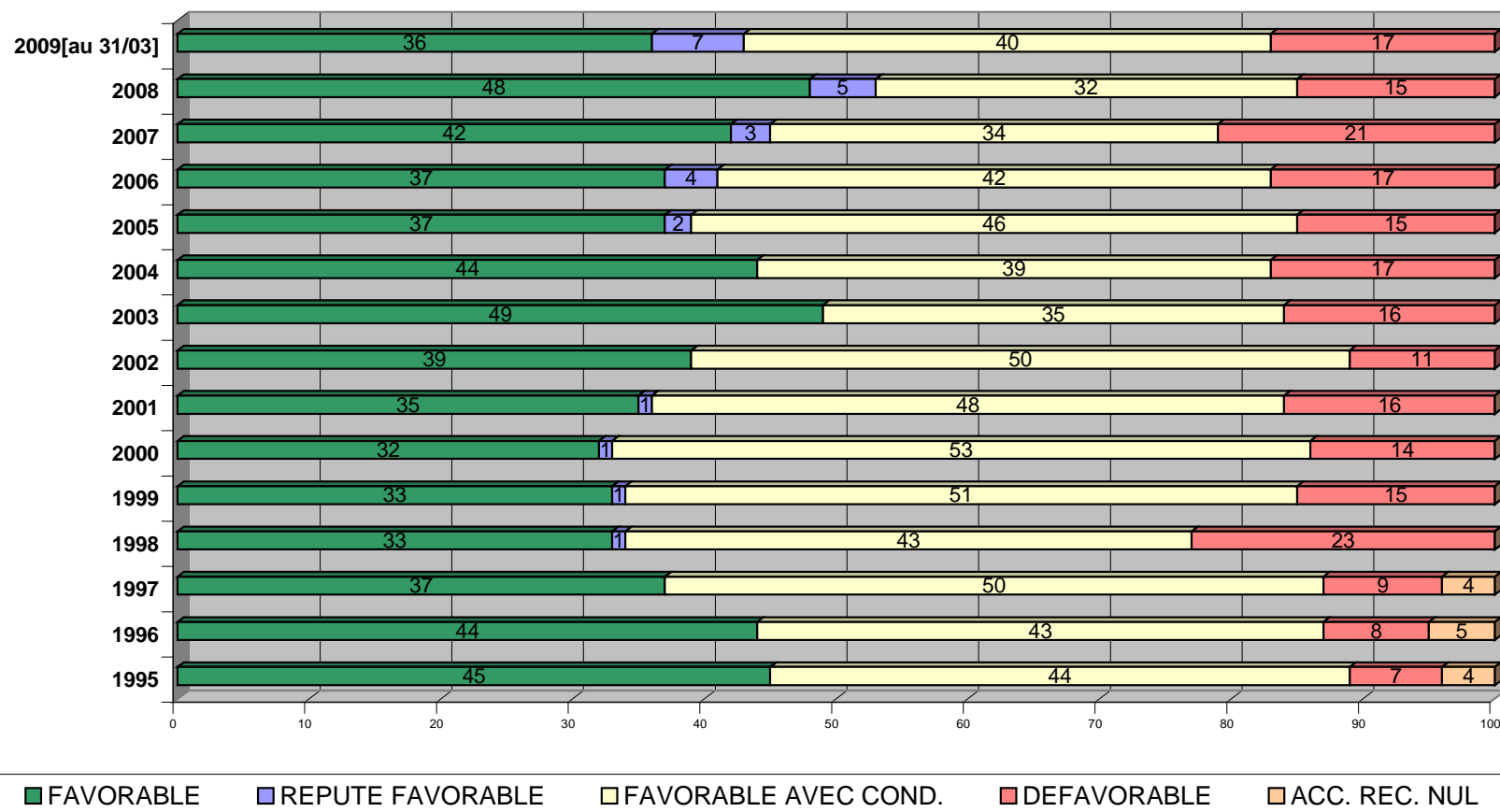
2.15. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009]



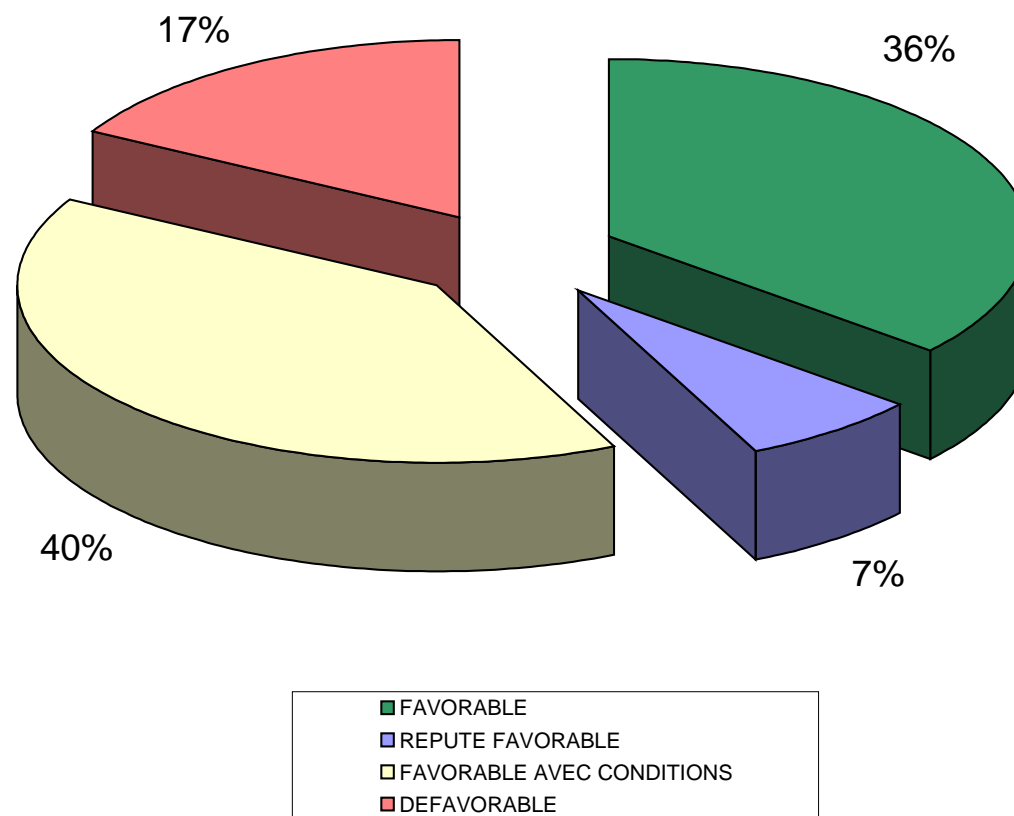
2.16. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [au 31/03/2009]



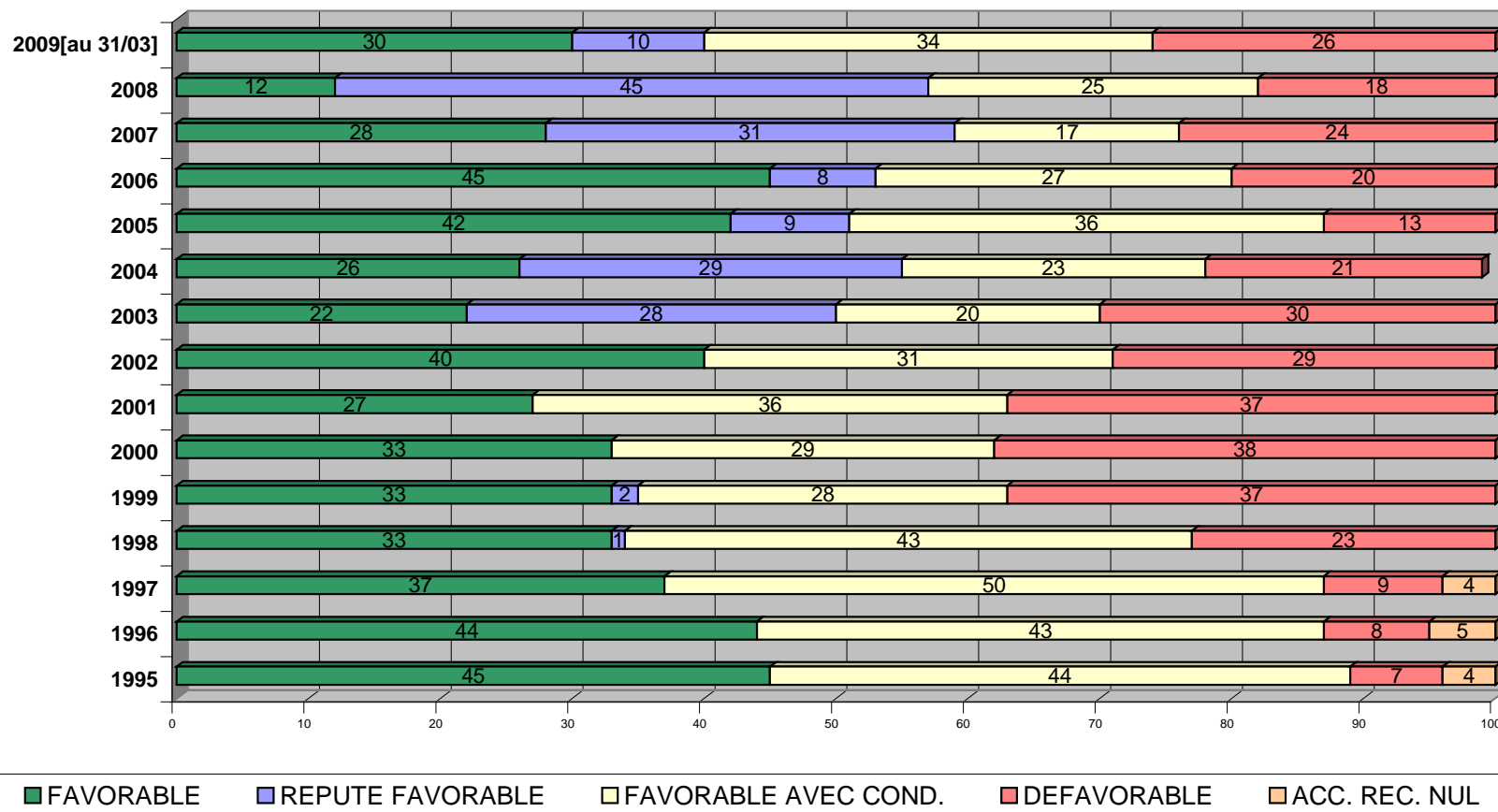
2.17. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009]



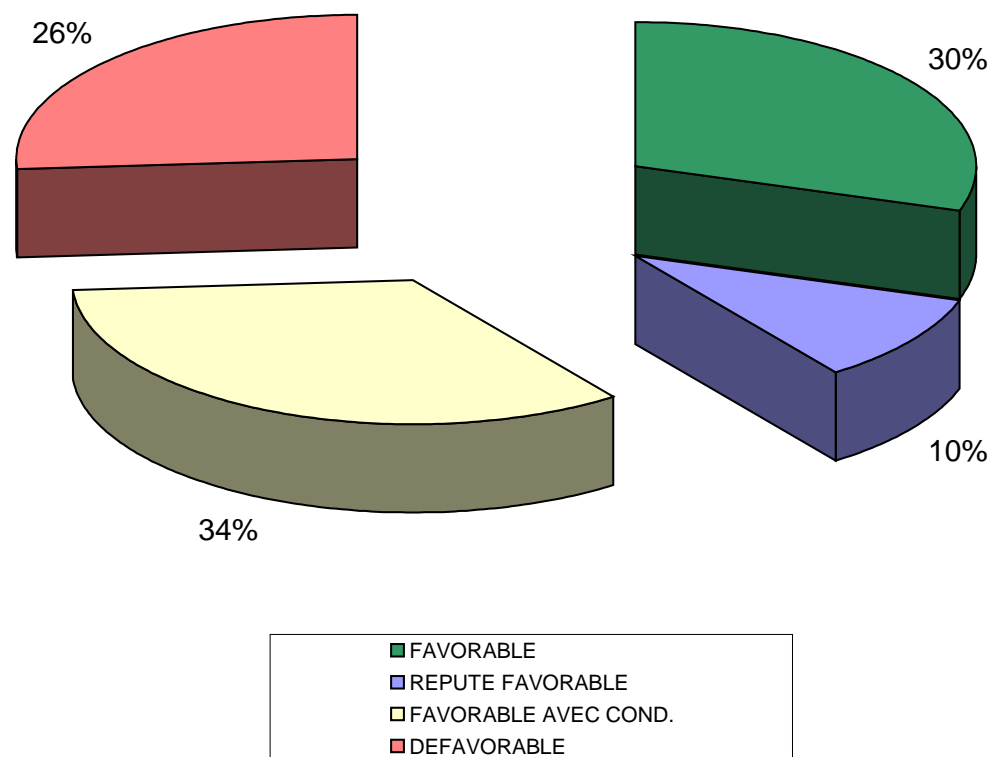
2.18. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [au 31/03/2009]



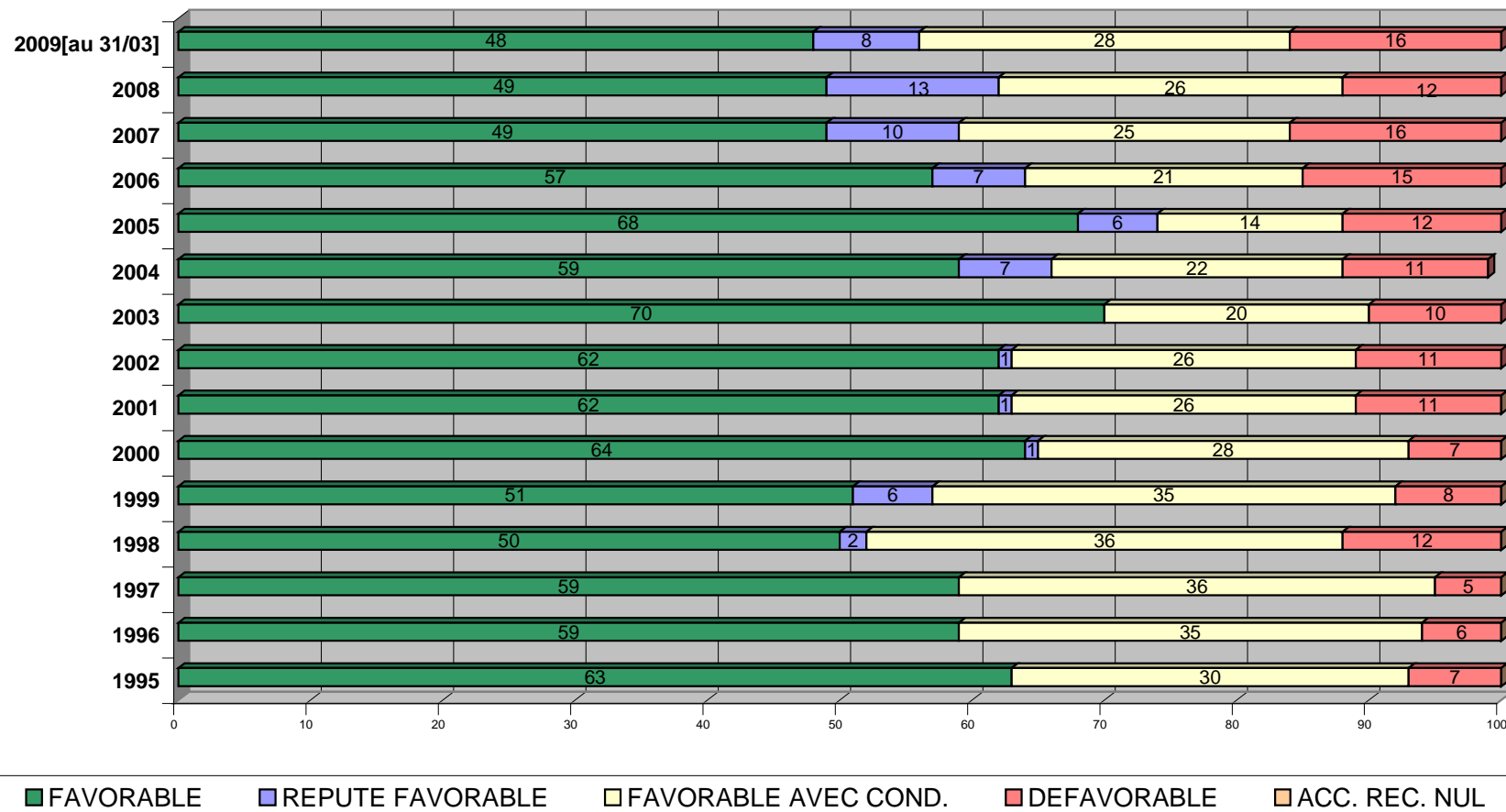
2.19. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009]



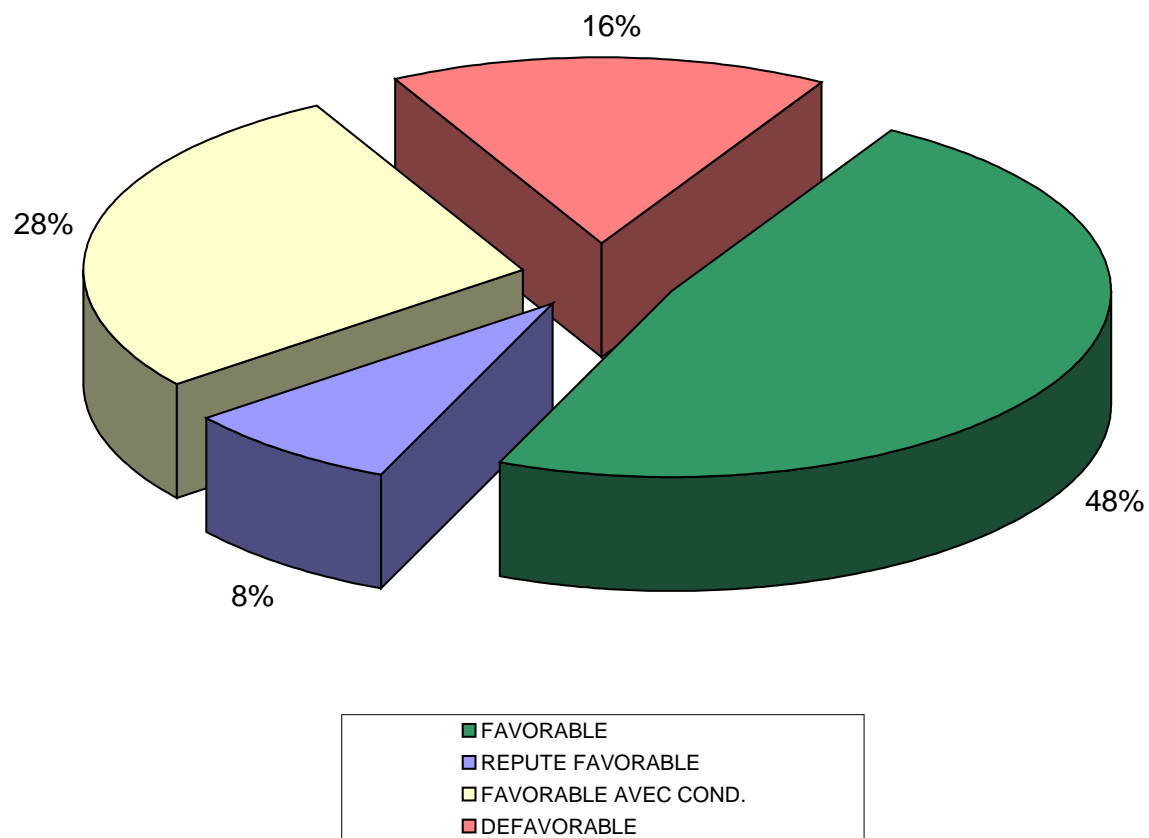
**2.20. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi]
- dossiers UAP [au 31/03/2009]**



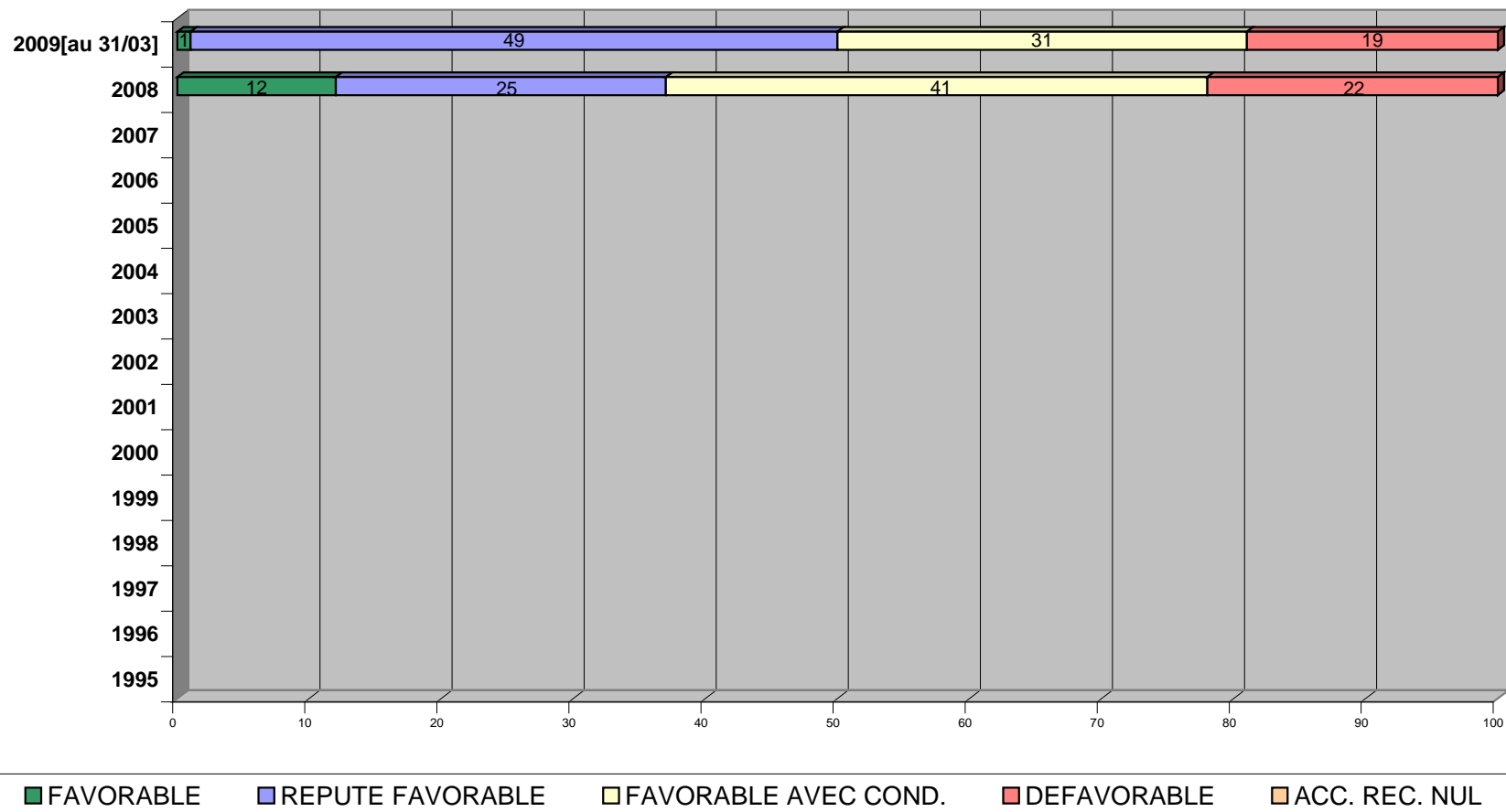
2.21. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009]



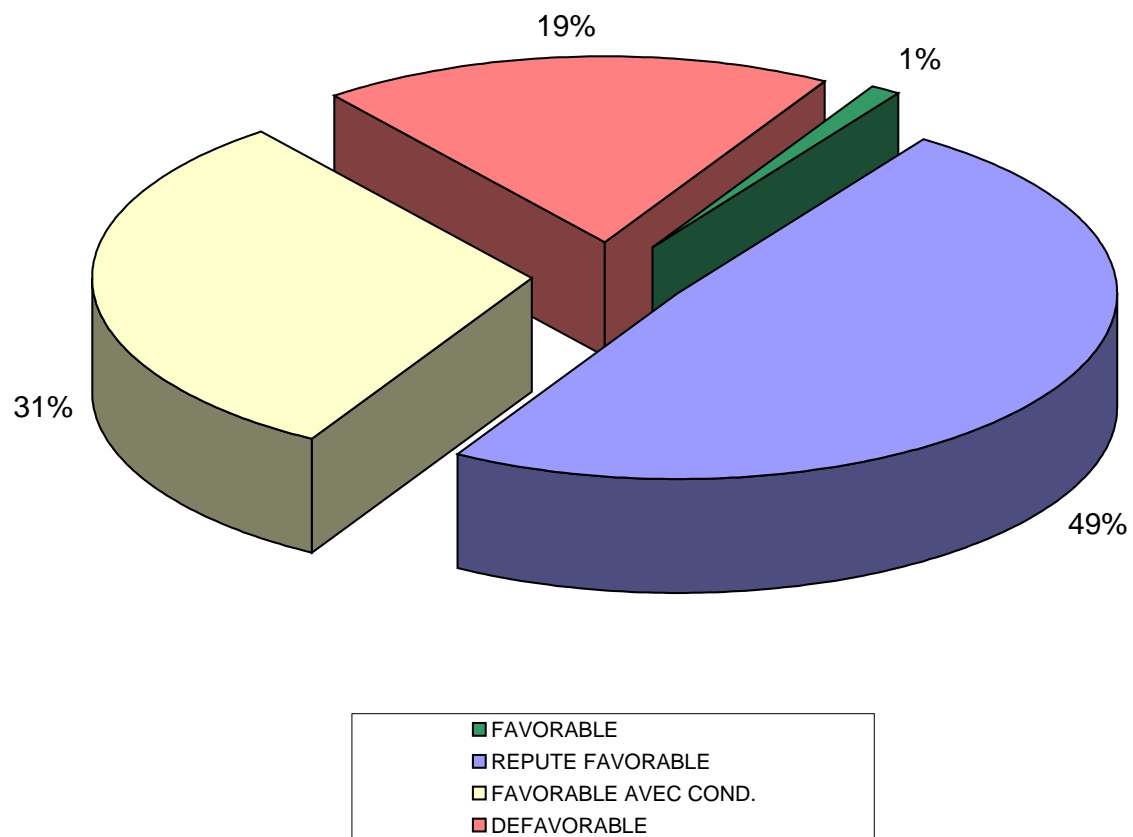
2.22. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [au 31/03/2009]



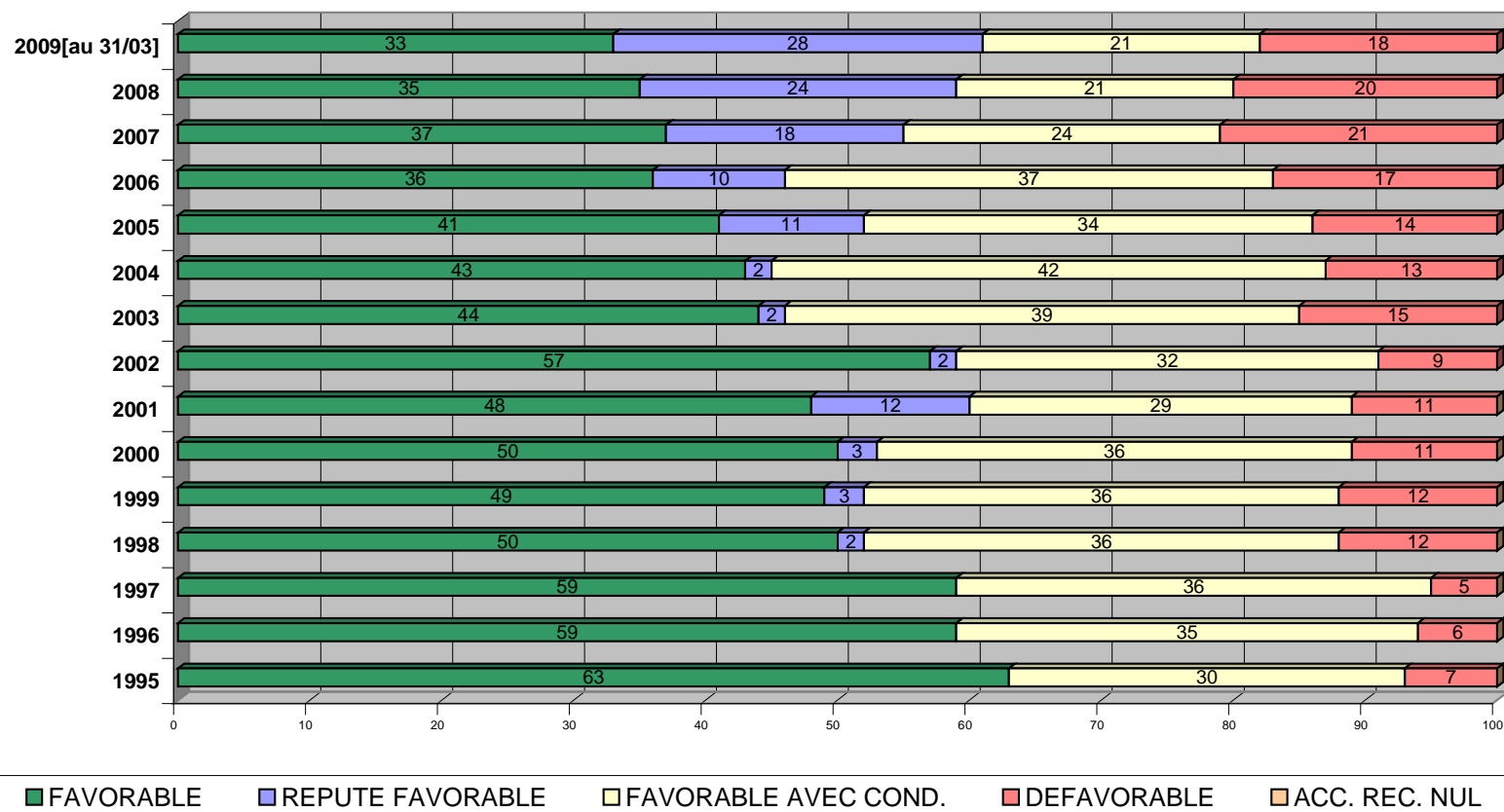
2.23. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [du 01/08/2008 au 31/03/2009]



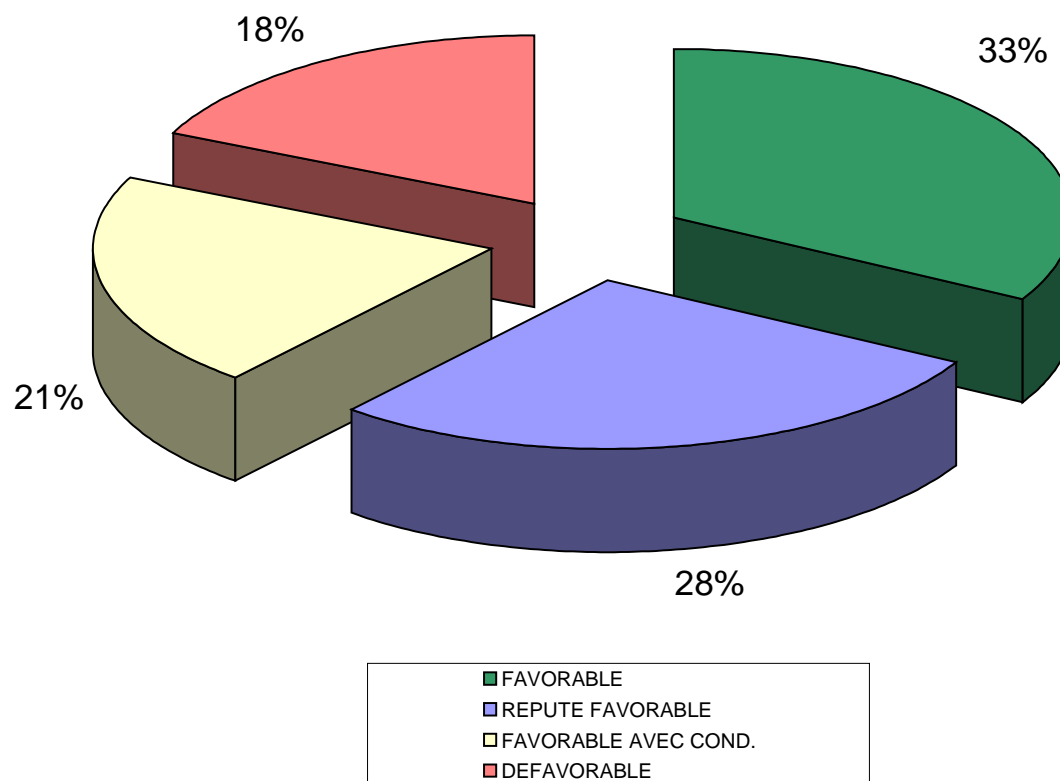
**2.24. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP
[au 31/03/2009]**



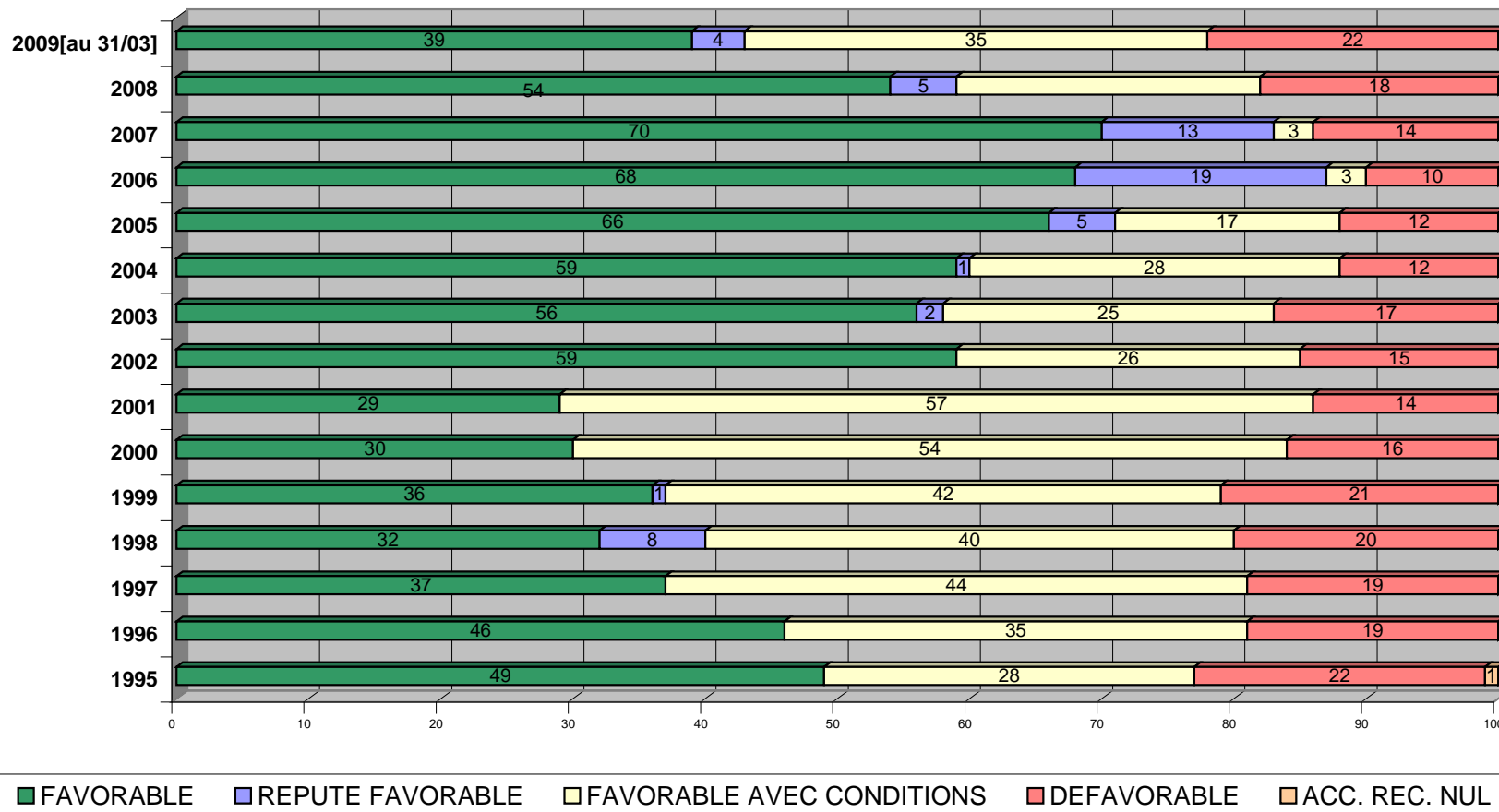
2.25. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009]



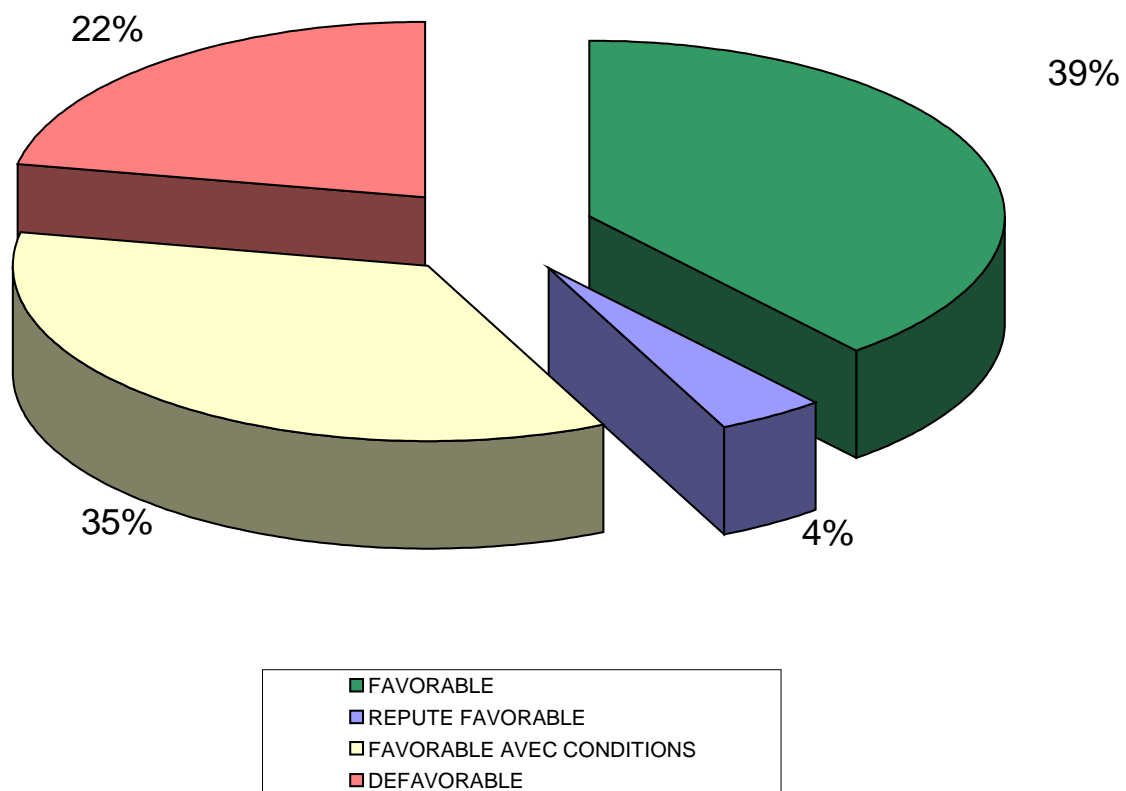
2.26. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [au 31/03/2009]



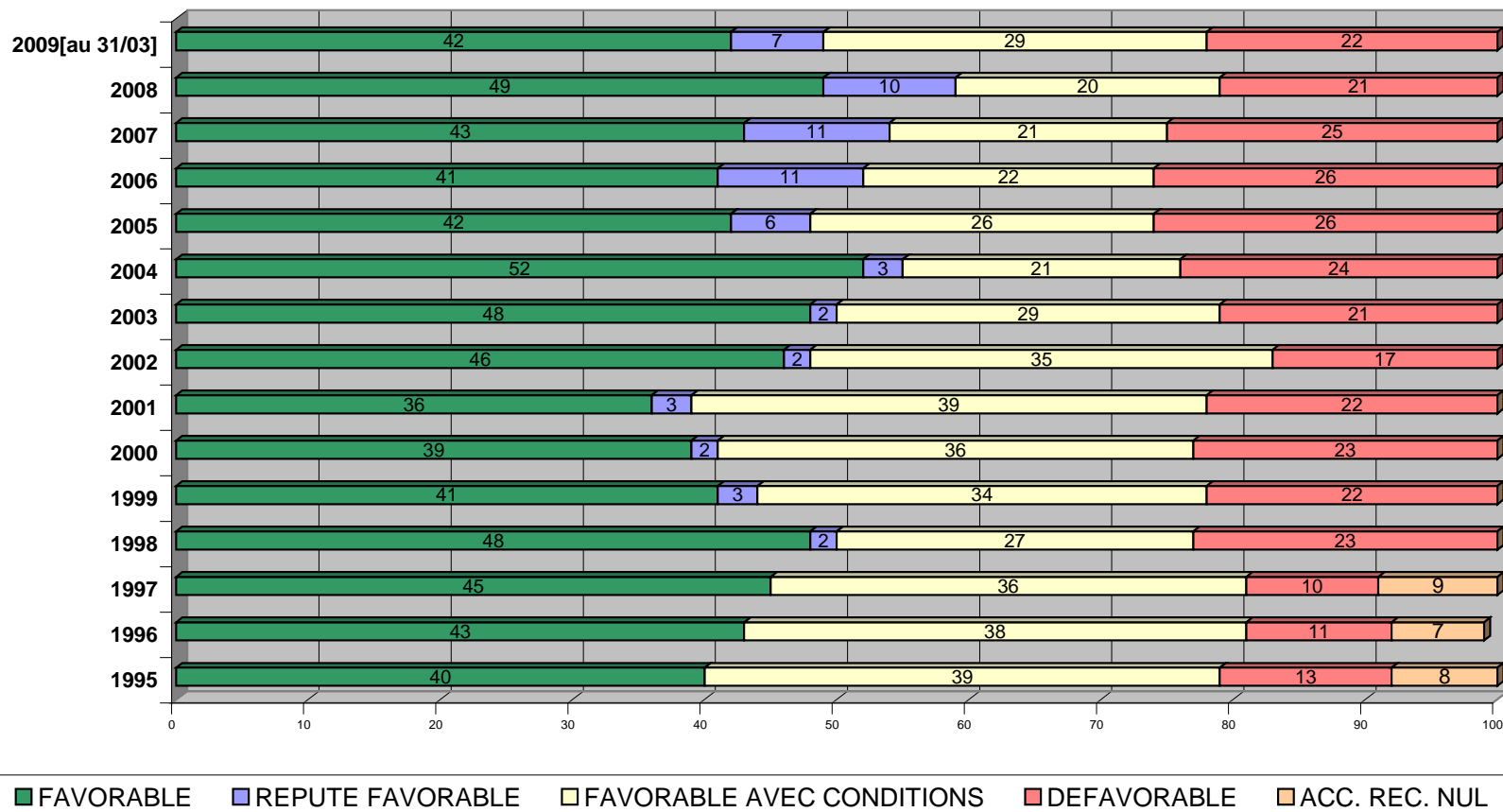
2.27. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009]



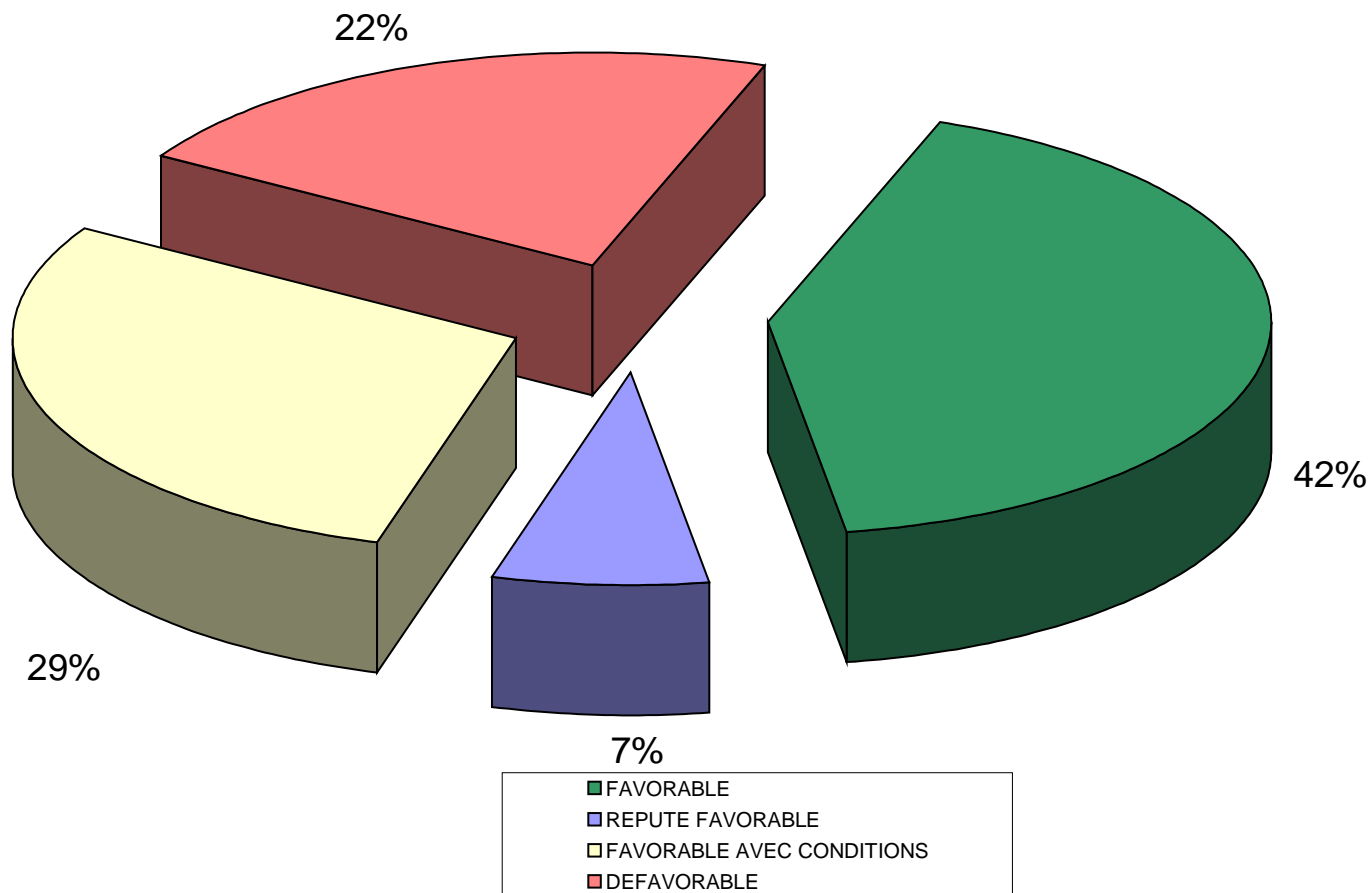
2.28. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [au 31/03/2009]



2.29. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2009]

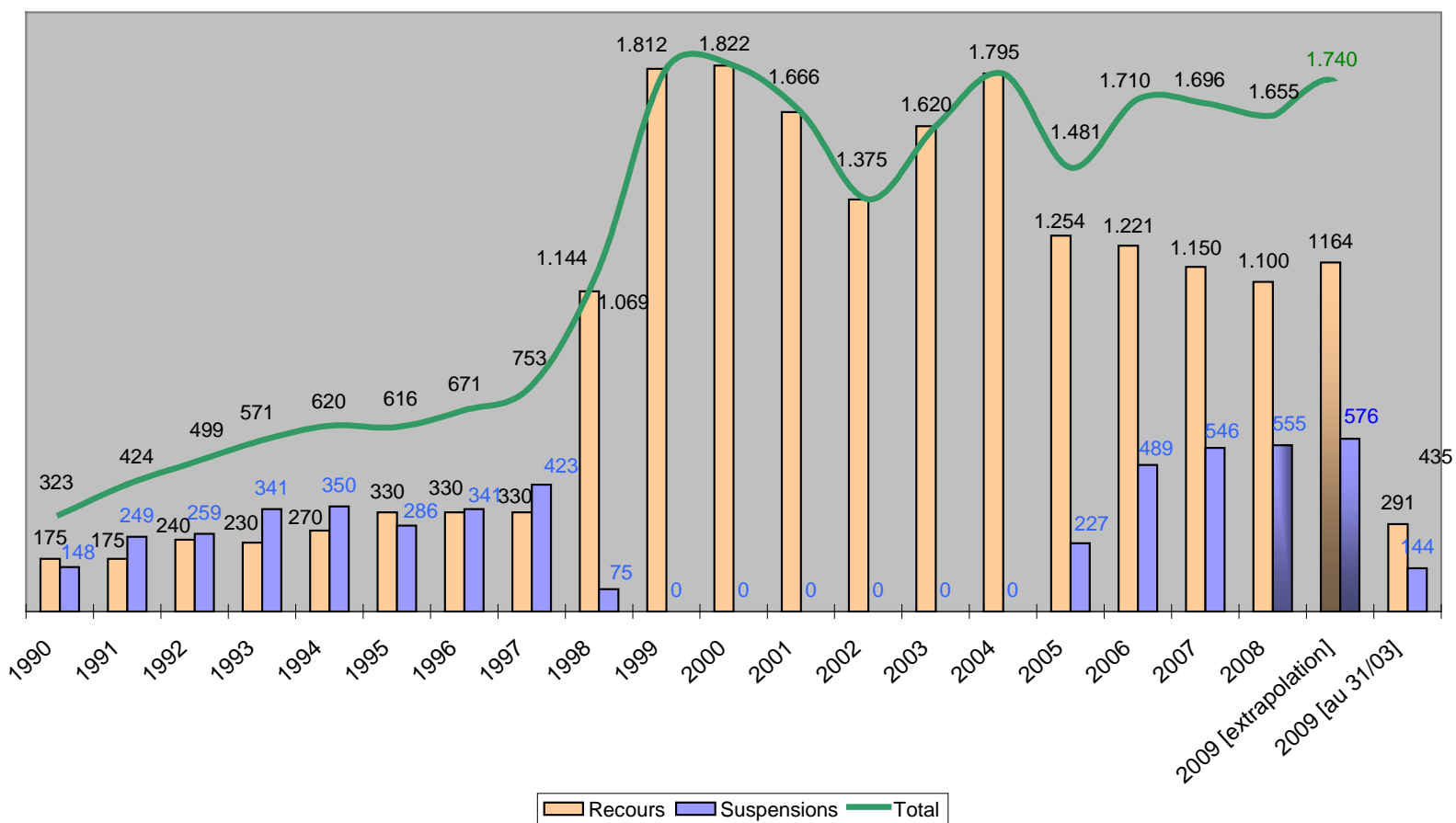


2.30. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [au 31/03/2009]



3. Recours et Suspensions

3.1. Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 31/03/2009]



3.2. Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 31/03/2009]

NOMBRE DE RECOURS AUPRES DU G.W. ET DE SUSPENSIONS INTRODUIES EN REGION WALLONNE

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009 [au 31/03]
RECOURS	1.069	1.812	1.822	1.666	1.375	1.620	1.795	1.254	1.221	1.150	1.100	291
SUSPENSIONS	75	-	-	-	-	-	-	227	489	546	555	144
TOTAL	1.144	1.812	1.822	1.666	1.375	1.620	1.795	1.481	1.710	1.696	1.655	1.740
EVOLUTION	C.A.	668	10	-156	-291	245	175	-314	229	-14	-41	85
	1998 = 100	158,39%	159,27%	145,63%	120,19%	141,61%	156,91%	129,46%	149,48%	148,25%	144,67%	152,10%

extrapolation annuelle

% DE RECOURS et SUSPENSIONS AUPRES DU G.W. PAR RAPPORT AUX NOMBRES DE DEMANDES DE PERMIS [LOTIR ET URBANISME]

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009[au 31/03]
%	3,47%	4,65%	5,30%	5,40%	4,53%	5,09%	5,15%	4,03%	4,52%	4,61%	4,36%	4,99%
EVOLUTION	C.A.	1,18	0,65	0,10	-0,87	0,56	0,06	-1,12	0,49	0,09	-0,25	0,63
	1998 = 100	134,01	152,74	155,62	130,55	146,69	148,41	116,14	130,26	132,85	125,65	143,80

3.3. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 31/03/2009]

ANNEE 2009 [au 31/03]	RECOURS								SUSPENSIONS		TOTAL
	F.D.		Demandeur		CBE		TOTAL		F.D.		
	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	
Brabant Wallon	0	0%	49	100%	0	0,0%	49	17%	18	13%	67
Hainaut I [Mons]	0	0%	21	100%	0	0,0%	21	7%	15	10%	36
Hainaut II [Charleroi]	1	1%	68	99%	0	0,0%	69	24%	20	14%	89
Liege I	1	3%	33	97%	0	0,0%	34	12%	4	3%	38
Eupen	0	0%	5	100%	0	0,0%	5	2%	2	1%	7
Liege II	0	0%	40	100%	0	0,0%	40	14%	14	10%	54
Luxembourg	0	0%	28	100%	0	0,0%	28	10%	33	23%	61
Namur	0	0%	45	100%	0	0,0%	45	15%	38	26%	83
REGION WALLONNE	2	1%	284	98%	0	0%	291	98%	144	99%	435

Source : Syged et Work-Flow

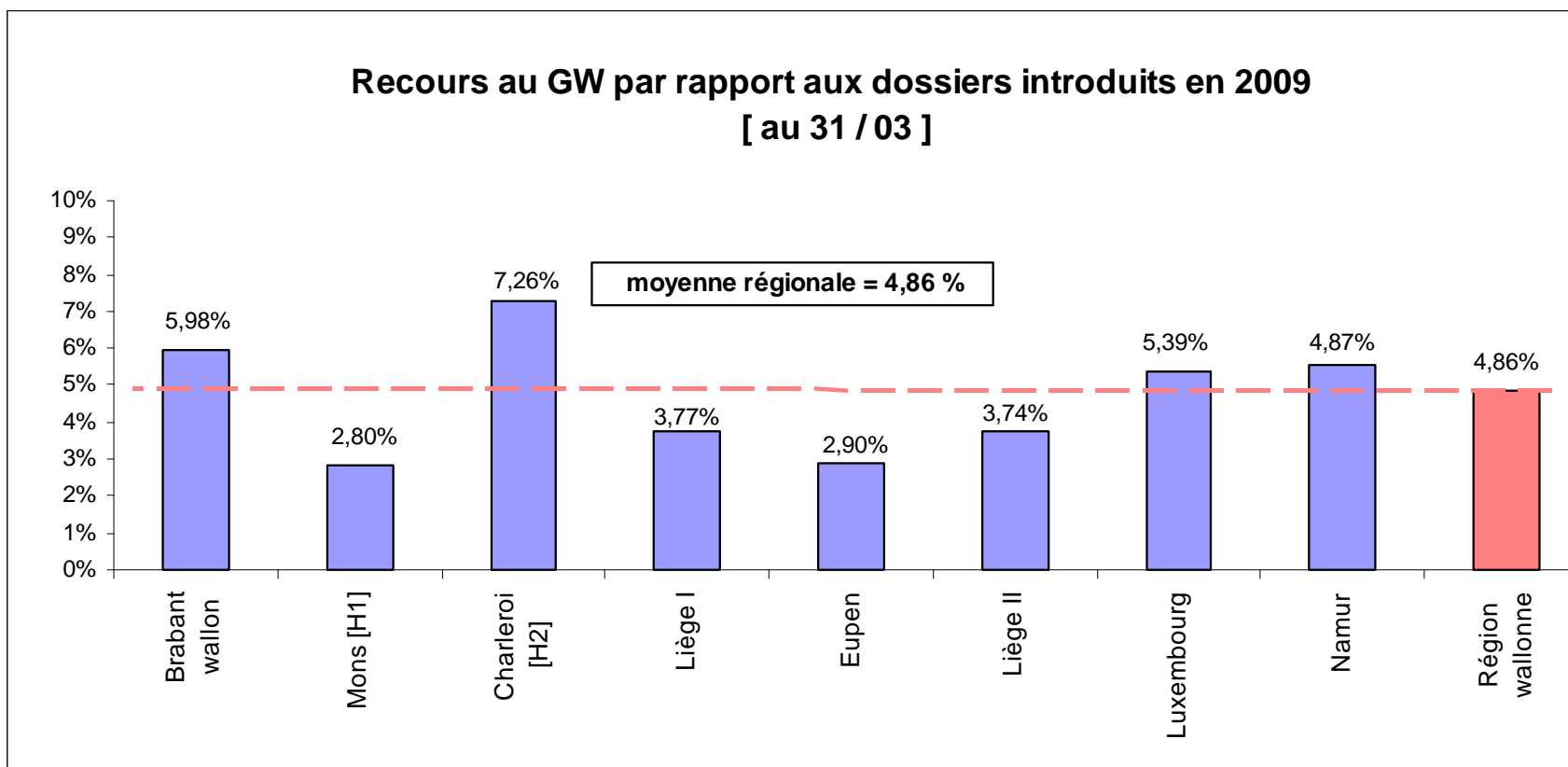
3.4. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 31/03/2009] - tableau

	permis d'urbanisme	permis uniques	permis de lotir	TOTAL	Recours et Sus FD	Ratio
Brabant wallon	1.046	24	51	1.121	67	5,98%
Mons [H1]	1.194	43	47	1.284	36	2,80%
Charleroi [H2]	1.165	20	41	1.226	89	7,26%
Liège I	919	23	66	1.008	38	3,77%
Eupen	215	7	19	241	7	2,90%
Liège II	1.359	26	59	1.444	54	3,74%
Luxembourg	1.011	51	69	1.131	61	5,39%
Namur	1.390	40	66	1.496	83	5,55%
Région wallonne	8.299	234	418	8.951	435	4,86%

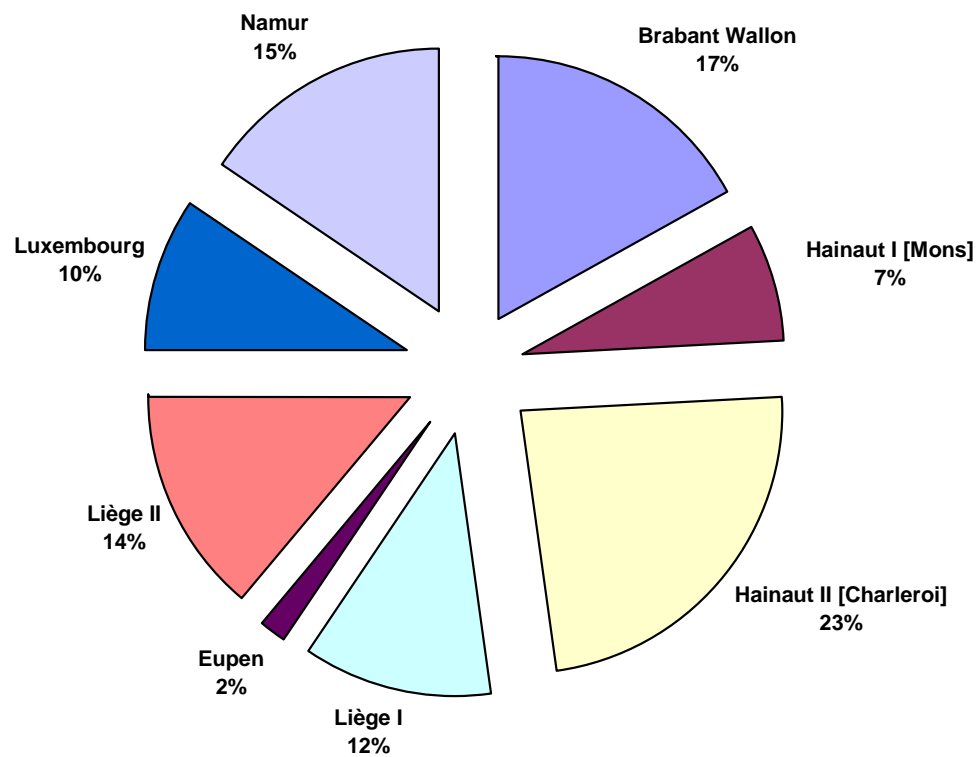
(*) Nombre de dossiers introduits dans les centres extérieurs et encodés dans SYGED ou Work-Flow

dossiers = 1) permis d'urbanisme [catégories uap, ucp, udc & upp]
 2) permis uniques
 3) permis de lotir

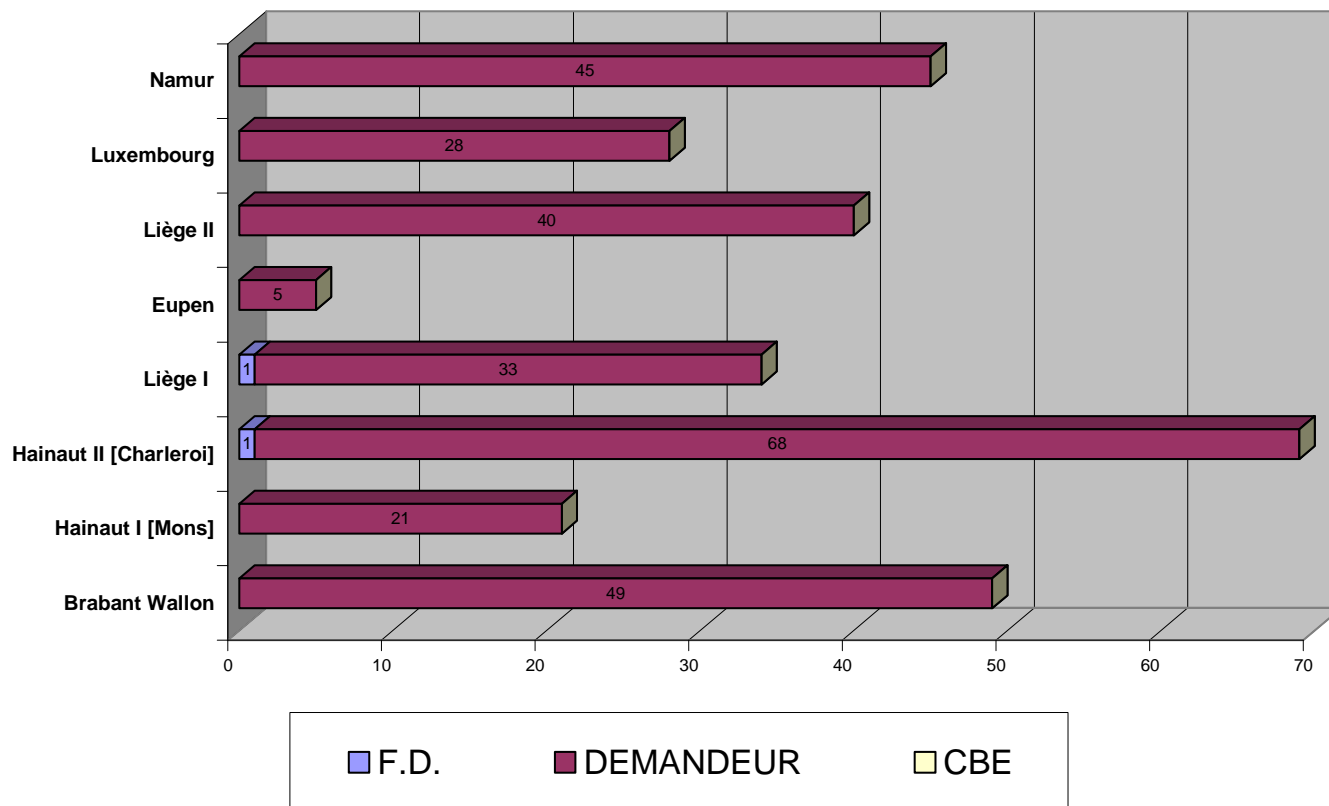
3.5. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 31/03/2009] - graphe



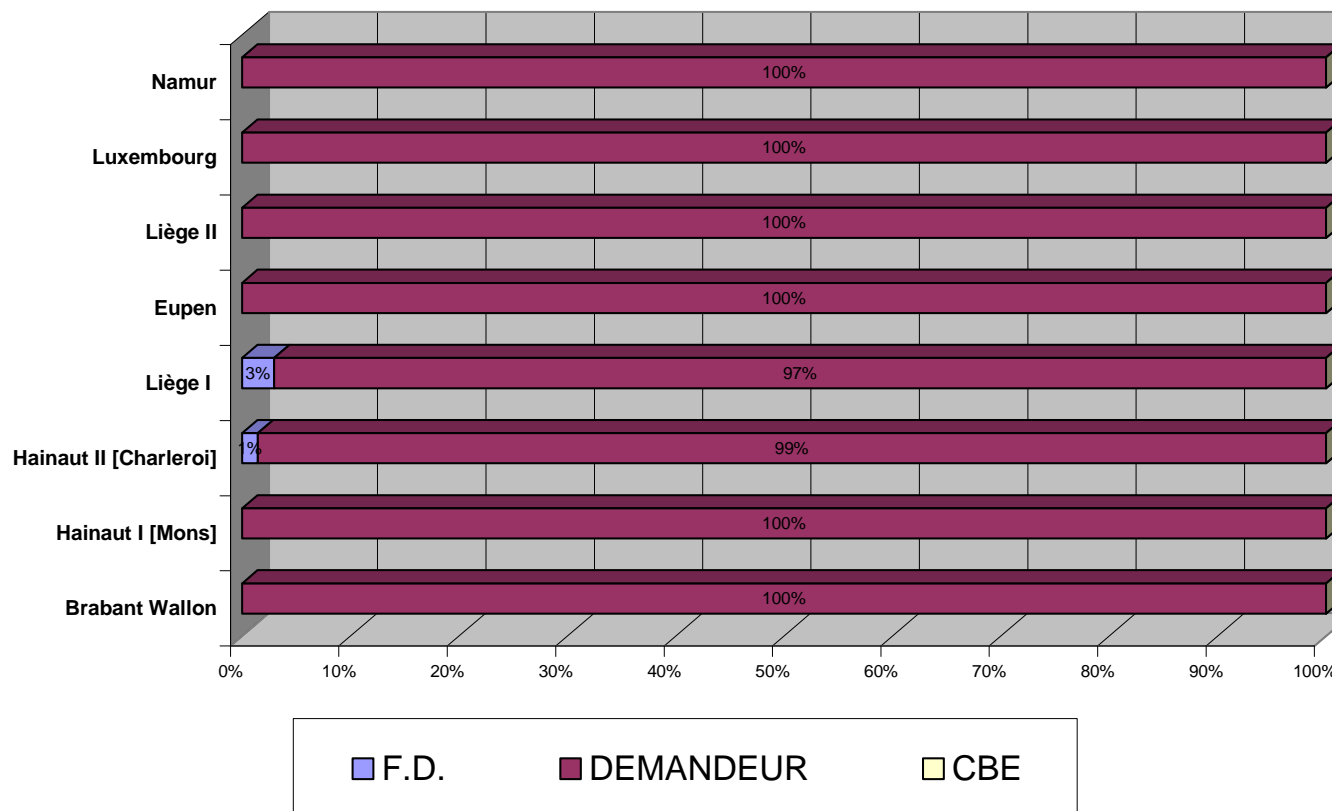
3.6. Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [au 31/03/2009]



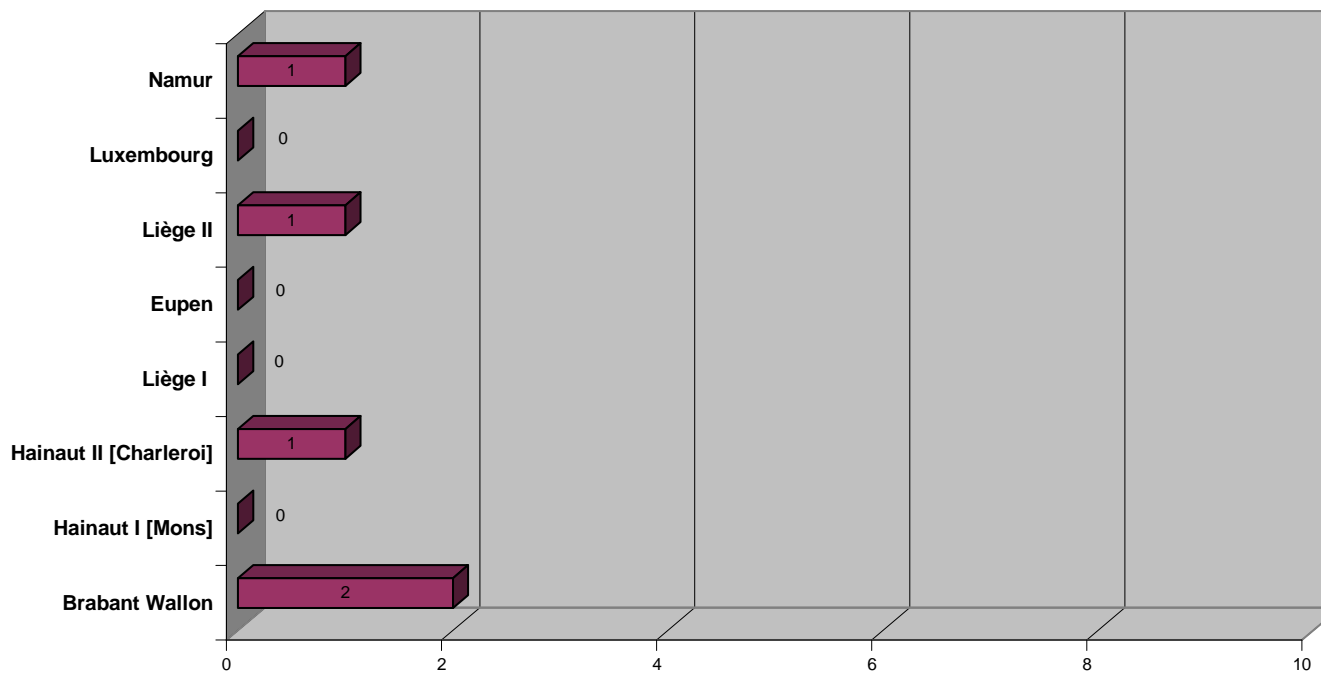
3.7. Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 31/03/2009]



3.8. Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 31/03/2009]

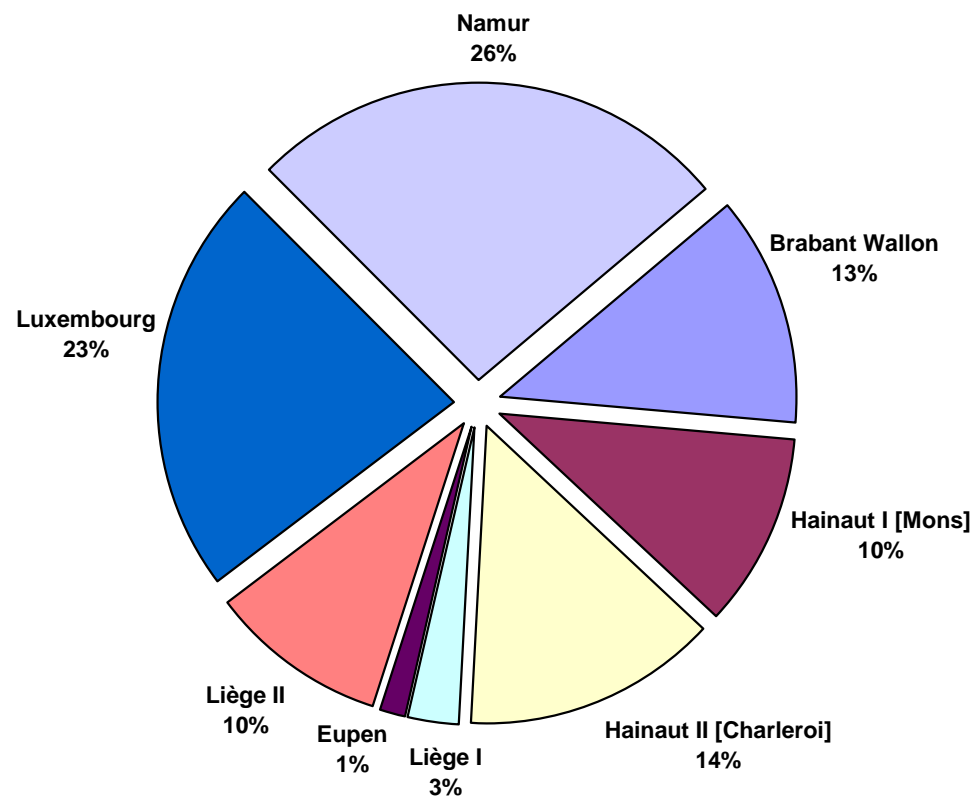


3.9. Répartition du nombre de recours introduits sur « petits permis » [UPP] par directions extérieures [au 31/03/2009]

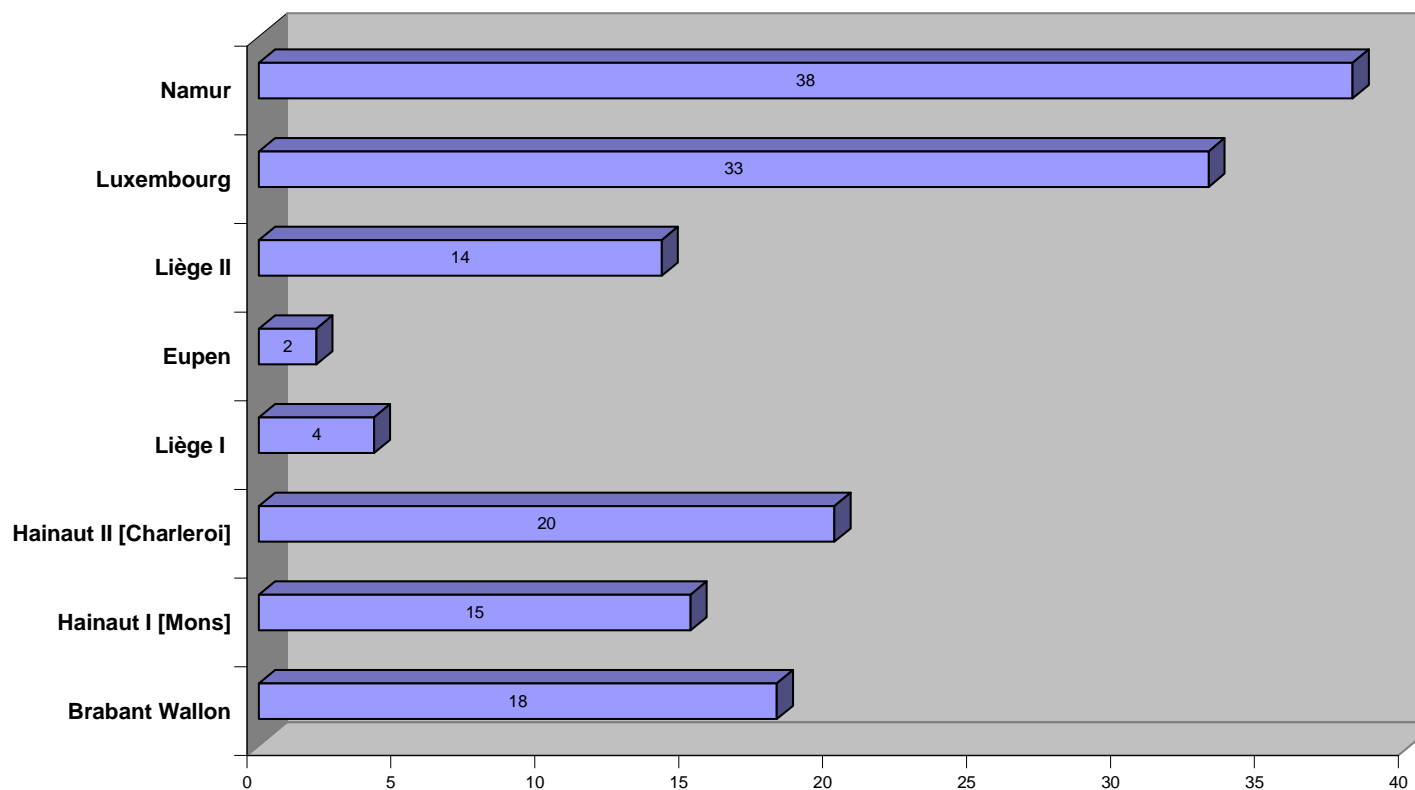


Total recours introduits sur petits permis [UPP] 5

3.10. Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 31/03/2009]

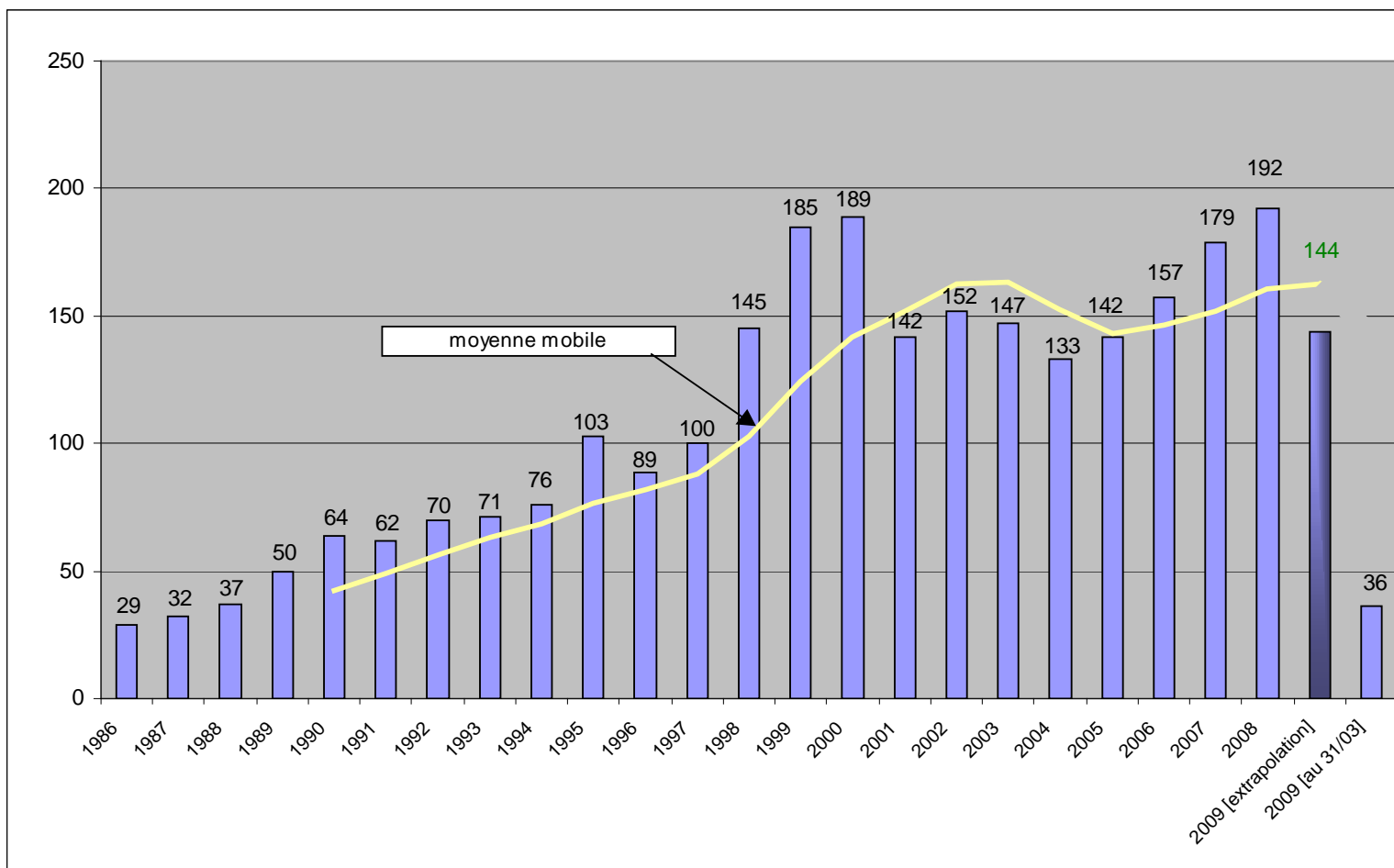


3.11. Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 31/03/2009]

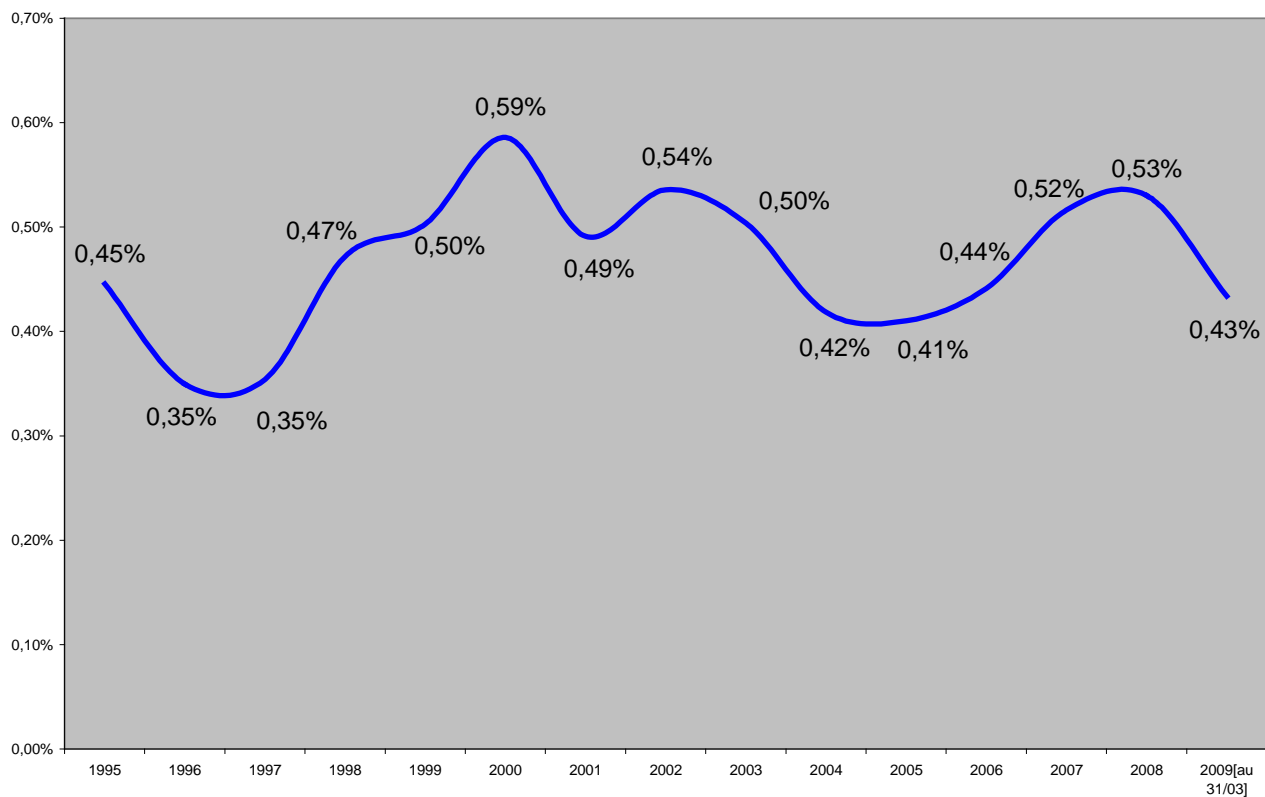


Total suspensions introduites 144

3.12. Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP [de 1986 au 31/03/2009]



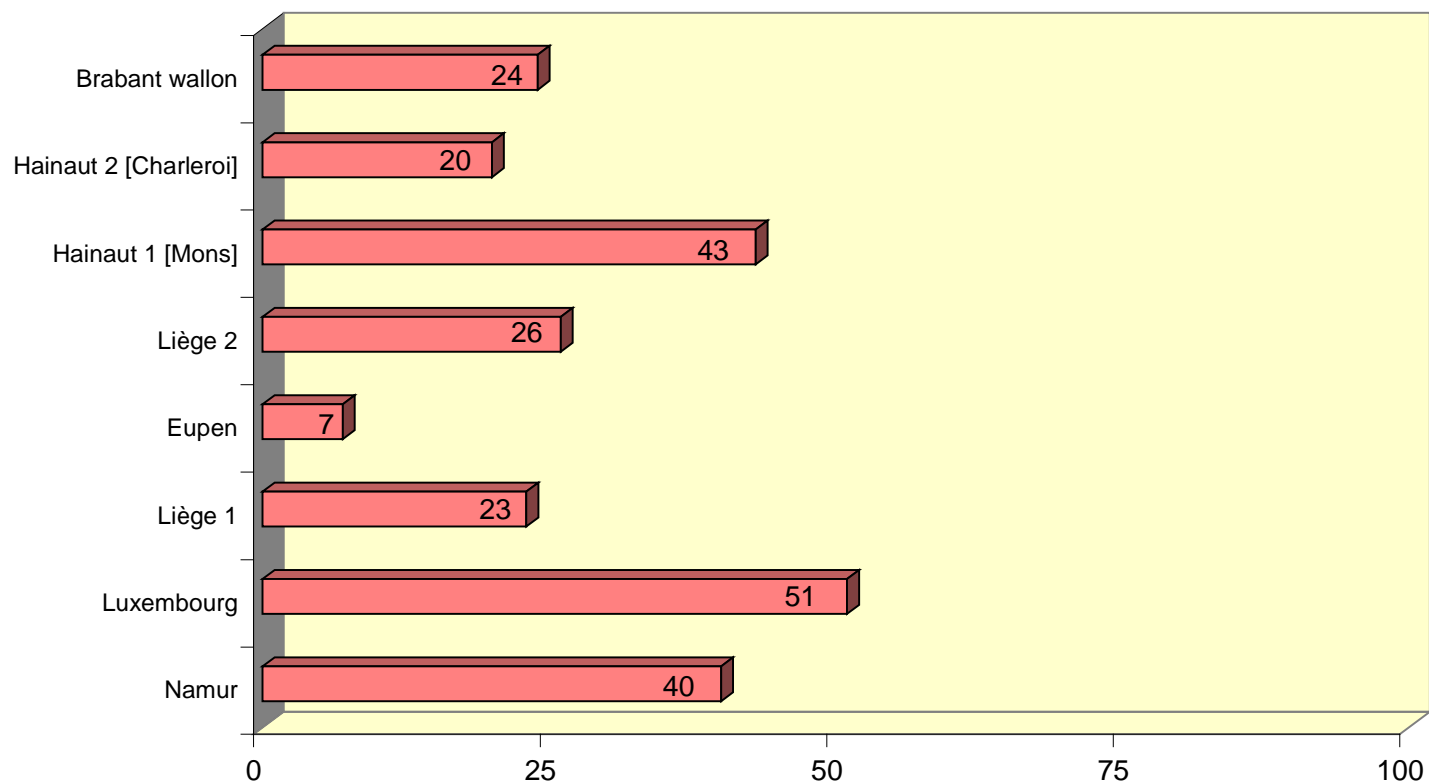
3.13. Evolution annuelle du rapport entre les recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP et les demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/03/2009]



Le graphique représente, par année, le nombre de recours au conseil d'état relatifs à des dossiers "dgalpe" par rapport au nombre de permis d'urbanisme introduits. Cette courbe figure une possible évolution d'un indice de "satisfaction" du demandeur.

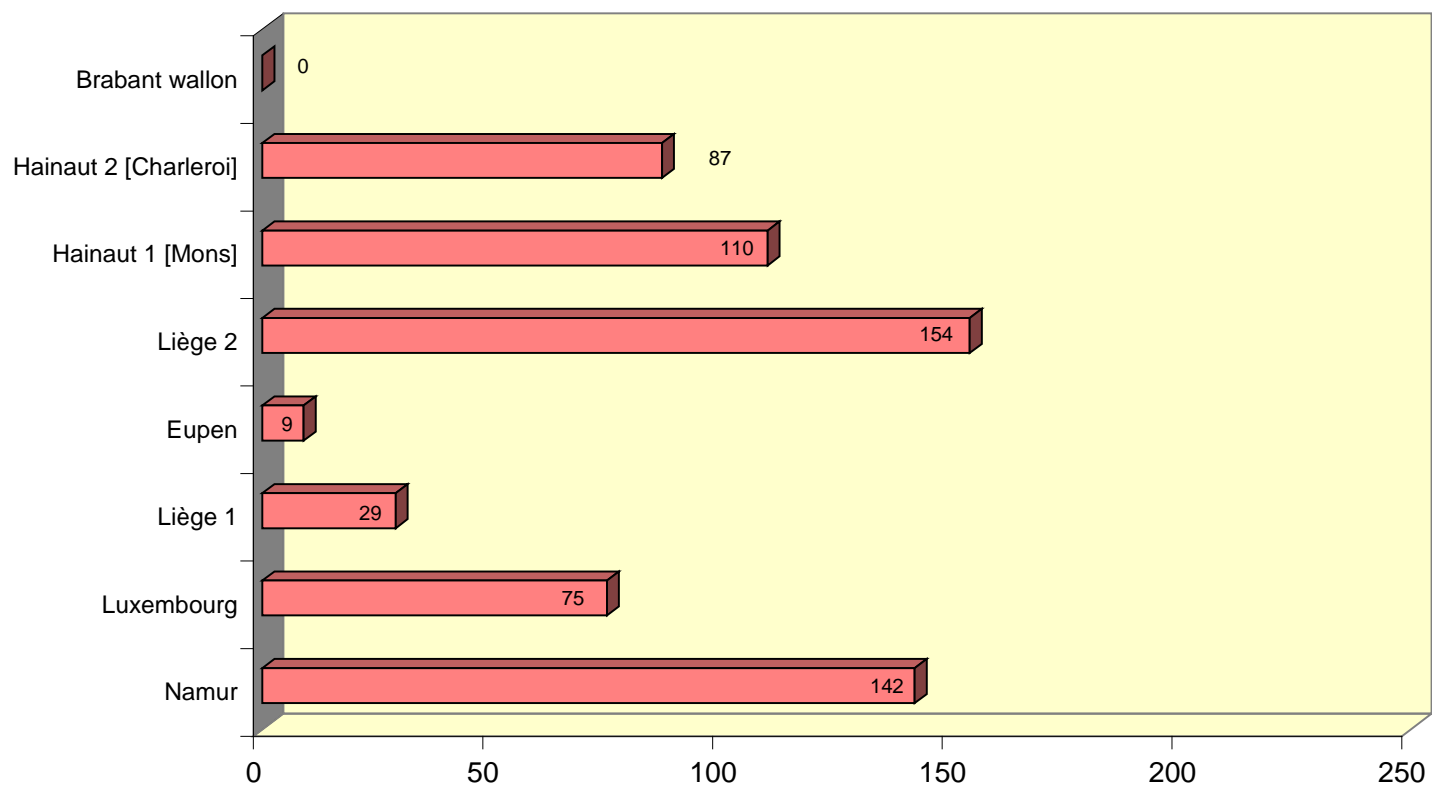
4. Autres catégories de dossiers

4.1. Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [au 31/03/2009]



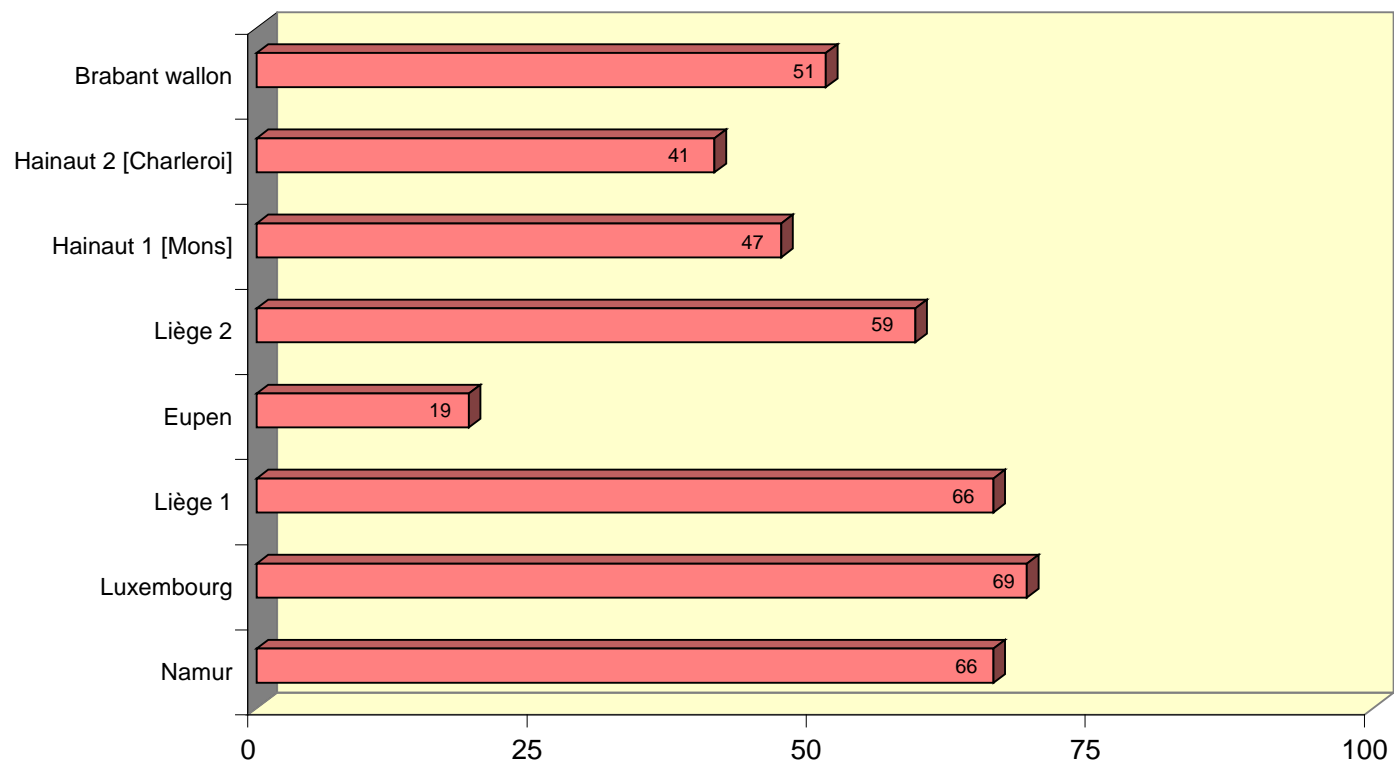
Total permis uniques introduits 234

4.2. Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [au 31/03/2009]



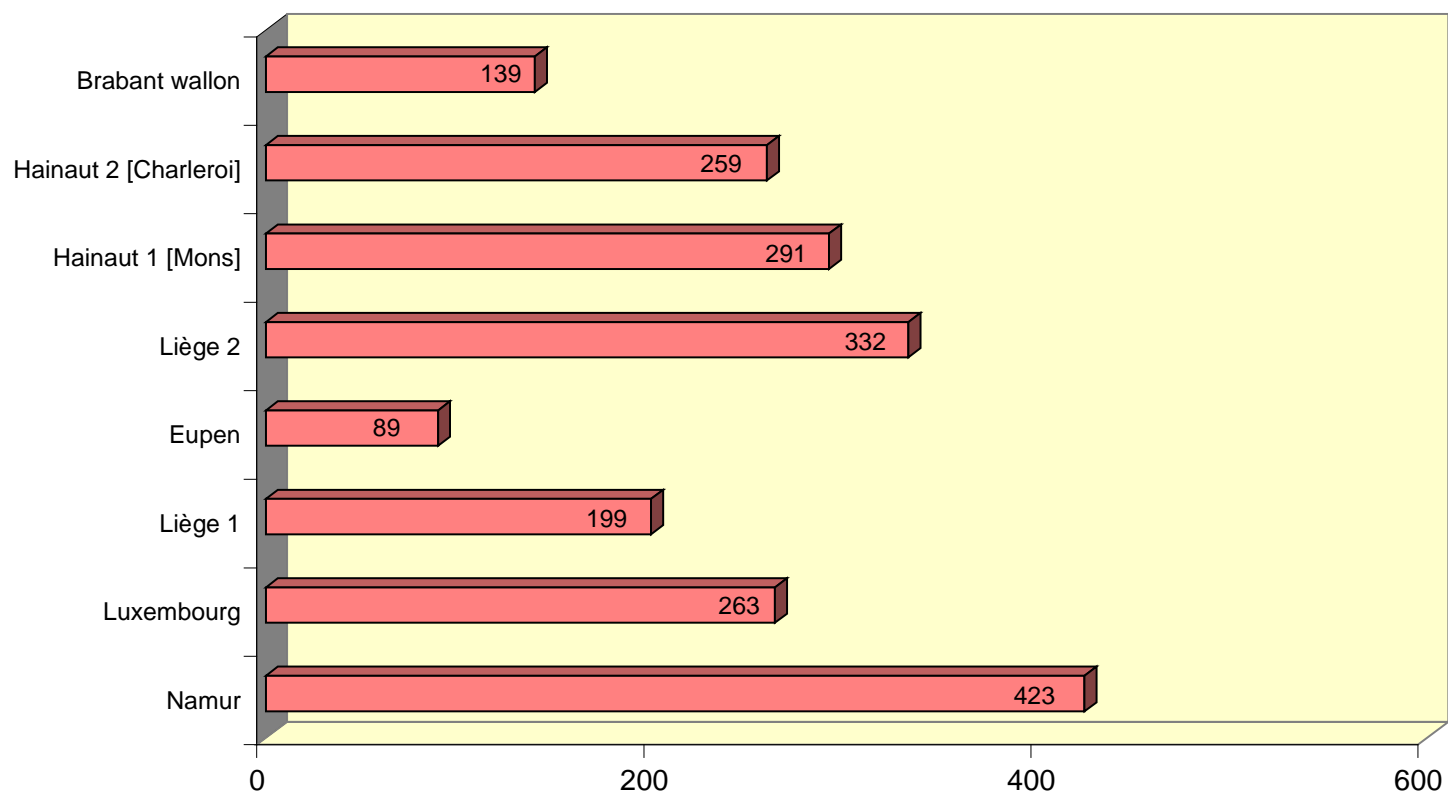
Total des déclarations urbanistiques préalables 606

4.3. Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [au 31/03/2009]



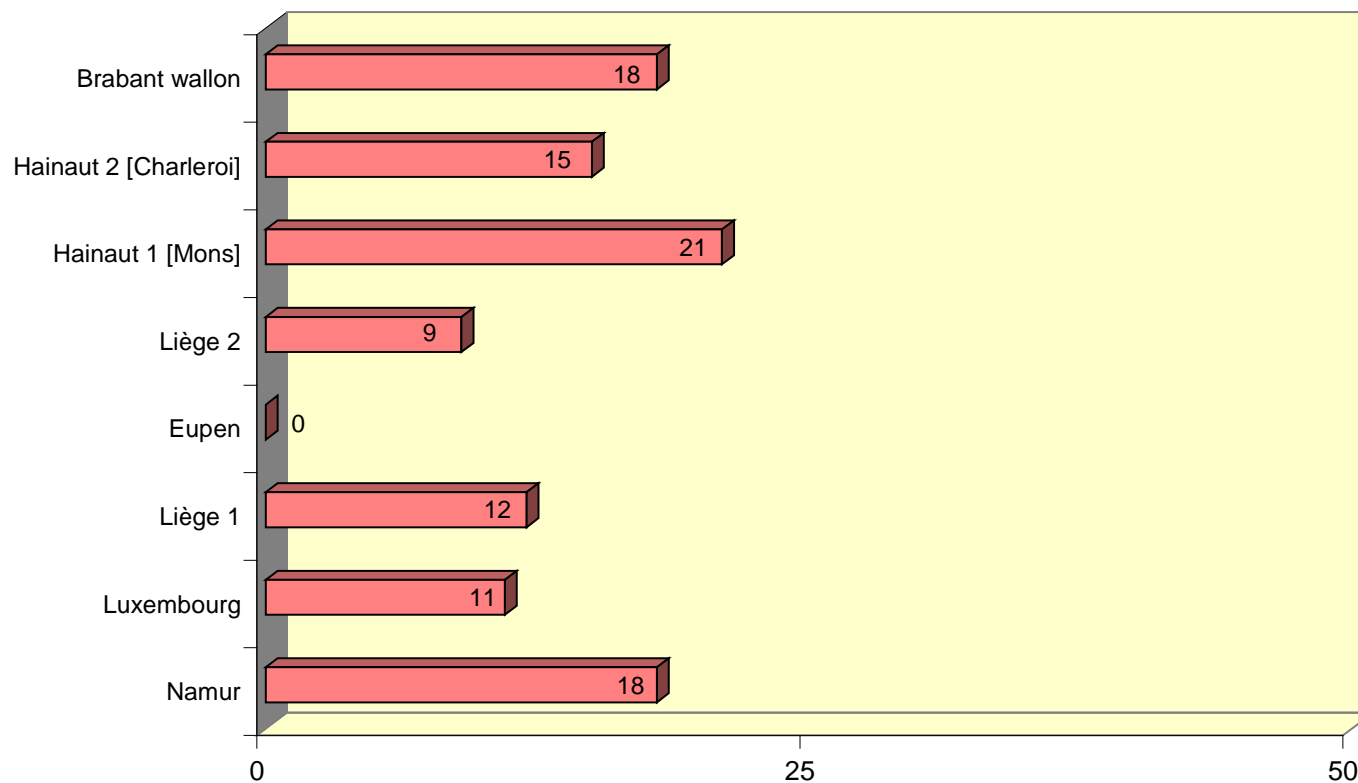
Total permis de lotir introduits 418

4.4. Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [au 31/03/2009]



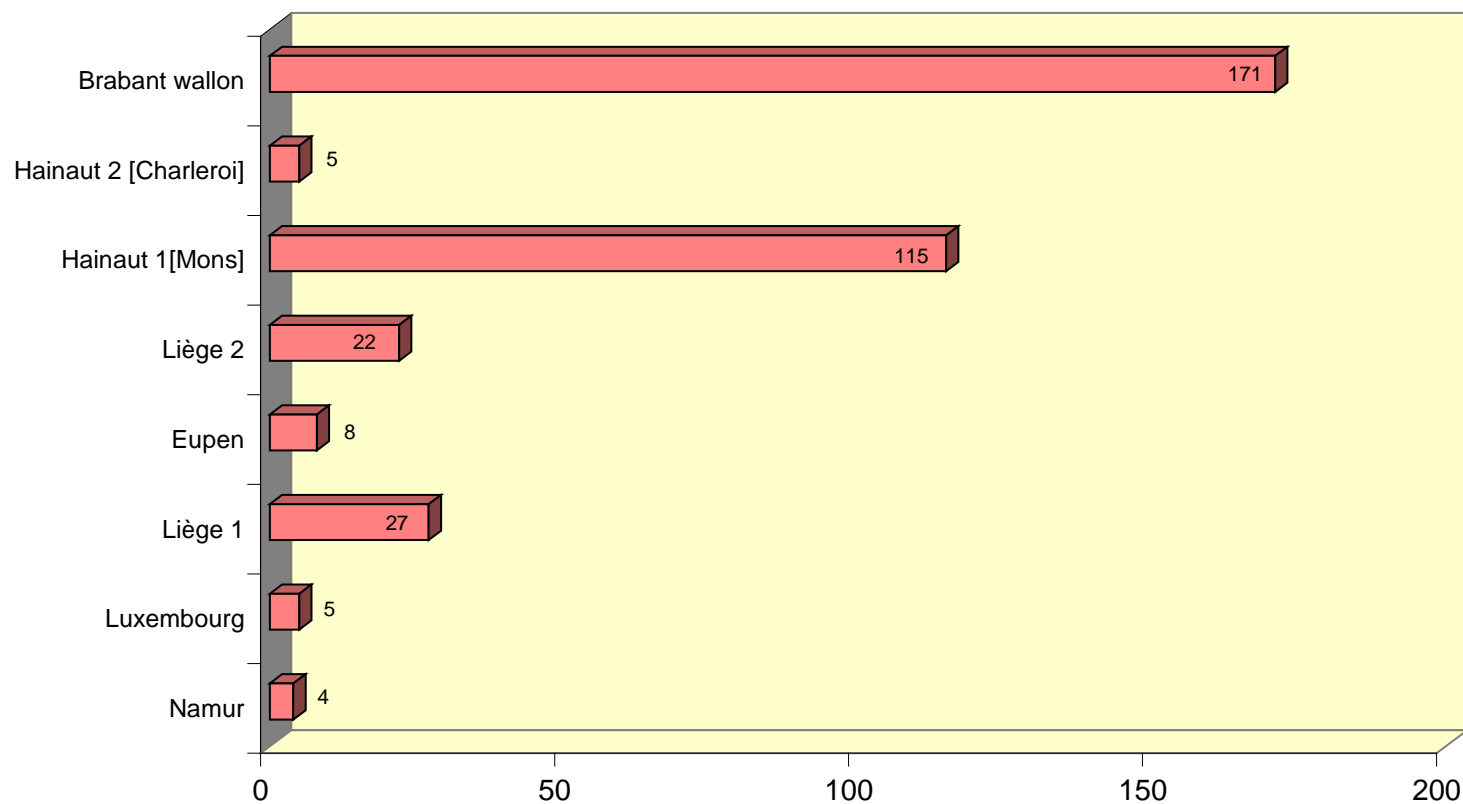
Total divisions notariales introduites 1.995

4.5. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N°2 introduits par directions extérieures [au 3 1/03/2009]



Total CU N° 2 introduits 104

4.6. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N°1 introduits par directions extérieures [au 31/03/2009]



Total CU N° 1 introduits 357