

Direction de la Géomatique

Département Aménagement du territoire et Urbanisme [DATU]

DGO4 – Aménagement du territoire, Logement, Patrimoine et Energie

Statistiques 2010

[au 30/06/2010]

EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME, PERMIS
UNIQUES, PERMIS DE LOTIR, DECLARATIONS
URBANISTIQUES PREALABLES, RECOURS, DIVISIONS
NOTARIALES, CU1 et CU2



Service public de Wallonie



TABLES DES MATIERES

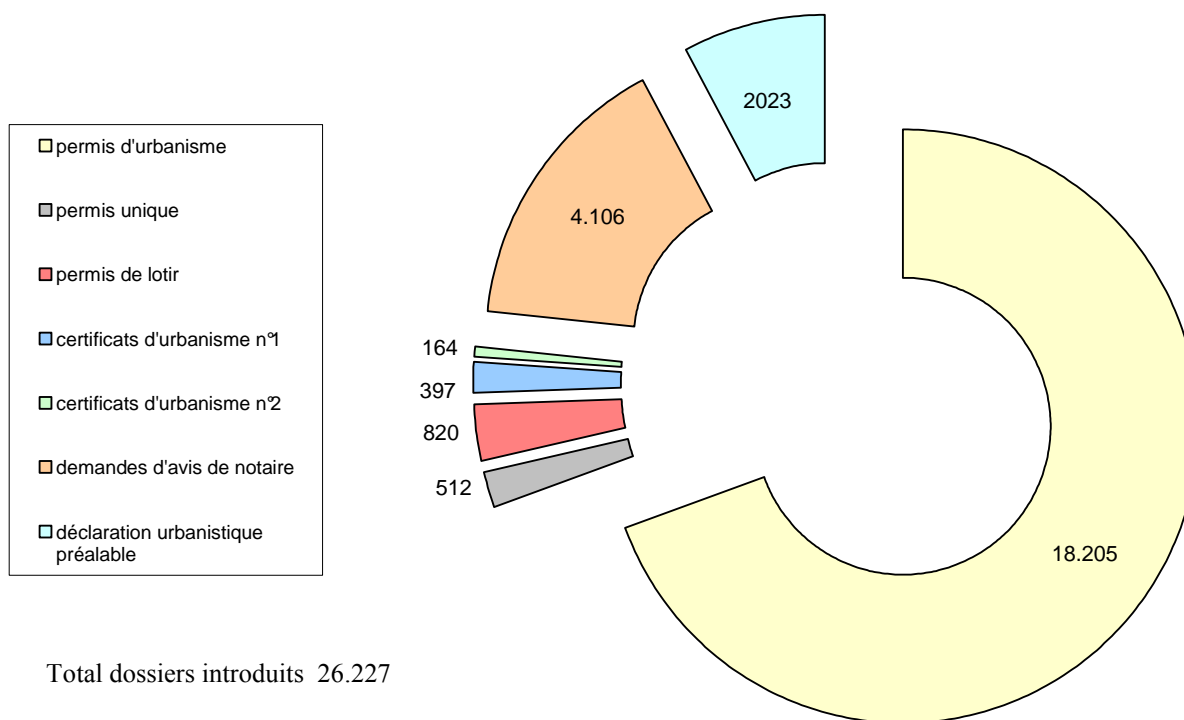
TABLES DES MATIERES	3
1. Activités des centres extérieurs	6
1.1. Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 30/06/2010].....	6
1.2. Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 30/06/2010].....	7
1.3. Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [du 01/01 au 30/06/2010]	8
1.4. Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [du 01/04 au 30/06/2010]	9
1.5. Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [du 01/01 au 30/06/2010]	10
2. Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs	11
2.1. Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 30/06/2010]	11
2.2. Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures [de 1995 au 30/06/2010]	12
2.3. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2010 [au 30/06/2010]	13
2.4. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2010 [au 30/06/2010] par nombre d'habitants en 2010	14
2.5. Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010].....	15
2.6. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [au 30/06/2010]	16
2.7. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et nombre total de demandes de permis [au 30/06/2010].....	17
2.8. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010].....	18
2.9. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]	19
2.10. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures [dont les avis réputés favorable avec contentieux] - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]	20
2.11. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	21
2.12. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]	22
2.13. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	33
2.14. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]	34
2.15. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010].....	45
2.16. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	46
2.17. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010]	47
2.18. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]	48

2.19.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010].....	49
2.20.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	50
2.21.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010].....	51
2.22.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	52
2.23.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [du 01/08/2008 au 30/06/2010].....	53
2.24.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	54
2.25.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010].....	55
2.26.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	56
2.27.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010].....	57
2.28.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	58
2.29.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010].....	59
2.30.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	60
3.	Recours et Suspensions.....	61
3.1	Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 30/06/2010].....	61
3.2.	Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 30/06/2010].....	62
3.3.	Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	63
3.4.	Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [du 01/01/2010 au 30/06/2010] - tableau.....	64
3.5.	Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [du 01/01/2010 au 30/06/2010] - graphe.....	65
3.6.	Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	66
3.7.	Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	67
3.8.	Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	68
3.9	Répartition du nombre de recours introduits sur « petits permis » [UPP] par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	69
3.10.	Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	70
3.11.	Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures [du 1/01/2010 au 30/06/2010].....	71
3.12.	Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGO4 [de 1986 au 30/06/2010].....	72
3.13	Evolution annuelle du rapport entre les recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGO4 et les demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 30/06/2010].....	73
4.	Autres catégories de dossiers.....	74

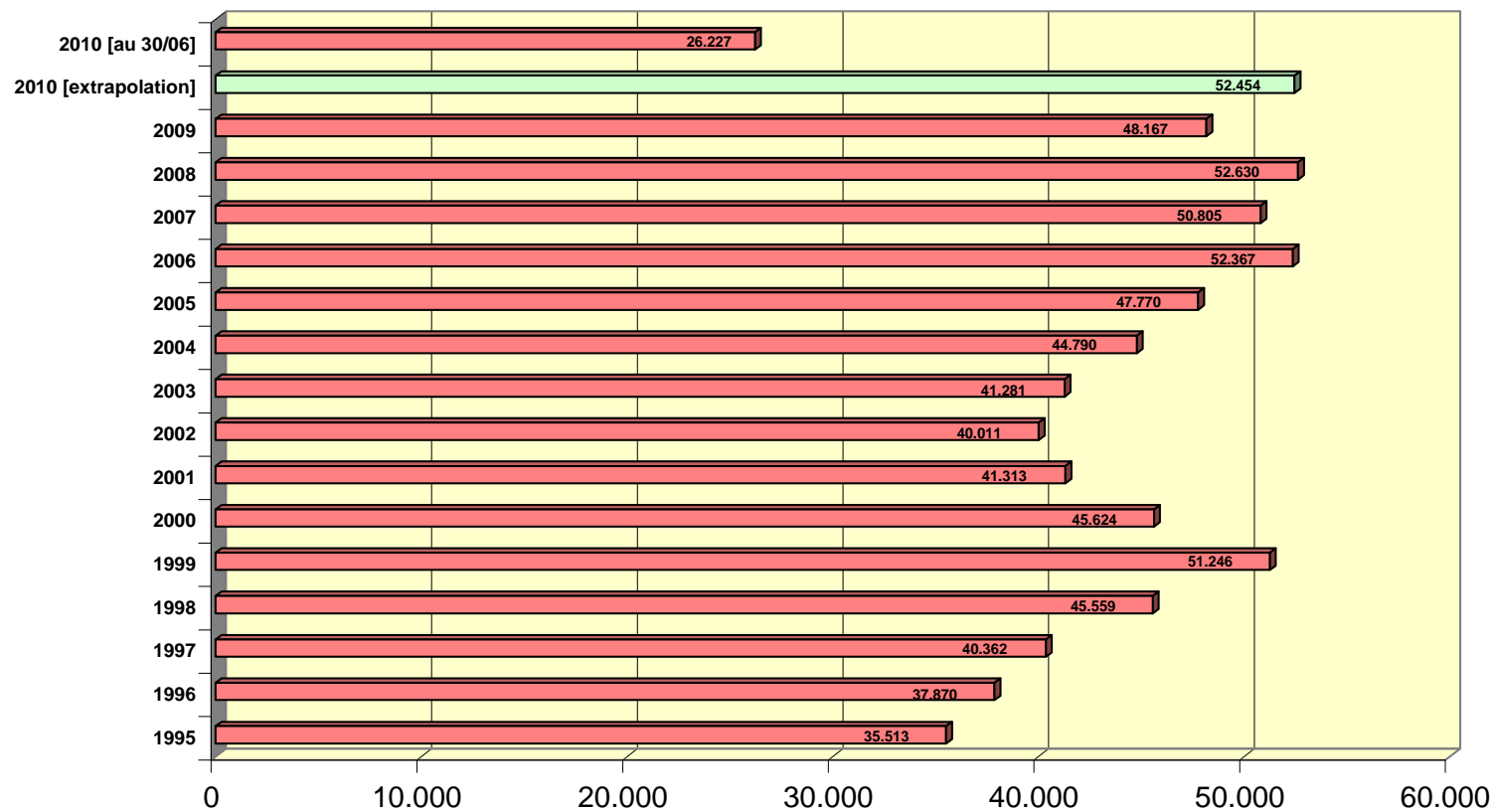
4.1	Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010]	74
4.2	Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010]	75
4.3	Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010]	76
4.4	Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010]	77
4.5	Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 2 introduits par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	78
4.6	Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 1 introduits par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010].....	79

1. Activités des centres extérieurs

1.1. Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 30/06/2010]



1.2. Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 30/06/2010]



[Permis d'urbanisme, permis uniques, permis de lotir, déclarations urbanistiques préalables, certificats d'urbanismes n° 1 et 2 et divisions notariales]

1.3. Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [du 01/01 au 30/06/2010]

Tableau synoptique du nombre de dossiers d'urbanisme introduits à la DGO4 en Région wallonne

Période : du 01/01/2010 au 31/03/2010 [1^{er} trimestre]

	Hainaut 1	Hainaut 2	Brabant	Luxembourg	Namur	Liège 1			Com. German.	Liège 2	Total	
	Mons	Charleroi	Wavre	Arlon	Namur	F0215	F0218	Total	Eupen [F0217]	F0216		
Certificat d'urbanisme N°1 <small>cu1-3_v1</small>	84	0	104	1	5	3	2	5	10	16	225	
Certificat d'urbanisme N°2 <small>cu2-3_v1</small>	17	2	23	20	12	2	8	10	0	7	91	
Division notariale <small>dnt-3_v1</small>	302	262	190	243	363	89	113	202	82	373	2.017	
Permis de lotir <small>lap3_v1-lcp3_v1-lde3_v1</small>	45	47	51	90	47	46	23	69	30	76	455	
Permis uniques <small>pu3_v1</small>	38	35	33	45	46	2	11	13	10	38	258	
Permis d'urbanisme	UAP	258	305	208	281	381			212	119	406	2.170
	UDC	633	957	658	500	428			618	144	1.028	4.966
	UCP <small>ucp3_v1</small>	172	168	139	195	213			119	40	183	1.229
	UPP	1	1	0	0	338			0	8	0	348
	TOTAL	1.064	1.431	1.005	976	1.360			949	311	1.617	8.713
TOTAL	1.550	1.777	1.406	1.375	1.833			1.248	443	2.127	11.759	
Déclaration urbanistique <small>dup3_v1</small>	157	19	0	62	210	58	21	79	19	182	728	
TOTAL	1.707	1.796	1.406	1.437	2.043			1.327	462	2.309	12.487	
Recours au GW	36	50	33	14	34			34	7	26	234	
Recours "petit permis"	0	0	0	0	0			0	0	0	0	
Suspension du FD	23	27	8	10	23			1	0	11	103	
Recours au Conseil d'Etat											52	

sources : work-flow et syged

1.4. Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [du 01/04 au 30/06/2010]

Tableau synoptique du nombre de dossiers d'urbanisme introduits à la DGO4 en Région wallonne

Période : du 01/04/2010 au 30/06/2010 [2^{ème} trimestre]

	Hainaut 1	Hainaut 2	Brabant	Luxembourg	Namur	Liège 1		Com. German.	Liège 2	Total	
	Mons	Charleroi	Wavre	Arlon	Namur	F0215	F0218	Total	Eupen [F0217]		F0216
Certificat d'urbanisme N°1 <small>cu1-3_v1</small>	79	3	52	0	5	0	2	2	7	24	172
Certificat d'urbanisme N°2 <small>cu2-3_v1</small>	15	6	17	10	12	2	7	9	0	4	73
Division notariale <small>dnt-3_v1</small>	314	266	200	244	382	121	109	230	73	380	2.089
Permis de lotir <small>lap3_v1-lcp3_v1-hdc3_v1</small>	38	35	57	55	47	38	24	62	14	57	365
Permis uniques <small>pu3_v1</small>	40	27	19	42	60	13	13	26	13	27	254
Permis d'urbanisme	UAP	301	286	244	391	449		284	97	369	2.421
	UDC	819	956	768	642	559		734	165	1.025	5.668
	UCP	122	146	139	165	161		109	37	139	1.018
	UPP	0	0	0	0	385		0	0	0	385
	TOTAL	1.242	1.388	1.151	1.198	1.554			1.127	299	1.533
TOTAL	1.728	1.725	1.496	1.549	2.060			1.456	406	2.025	12.445
Déclaration urbanistique <small>dup3_v1</small>	183	424	0	109	257	70	0	70	25	227	1.295
TOTAL	1.911	2.149	1.496	1.658	2.317			1.526	431	2.252	13.740
Recours au GW	21	44	45	9	47			23	12	24	225
Recours "petit permis"	0	0	0	0	0			0	0	0	0
Suspension du FD	25	19	8	28	34			5	0	12	131
Recours au Conseil d'Etat											46

sources : work-flow et syged

1.5. Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [du 01/01 au 30/06/2010]

Tableau synoptique du nombre de dossiers d'urbanisme introduits à la DGO4 en Région wallonne

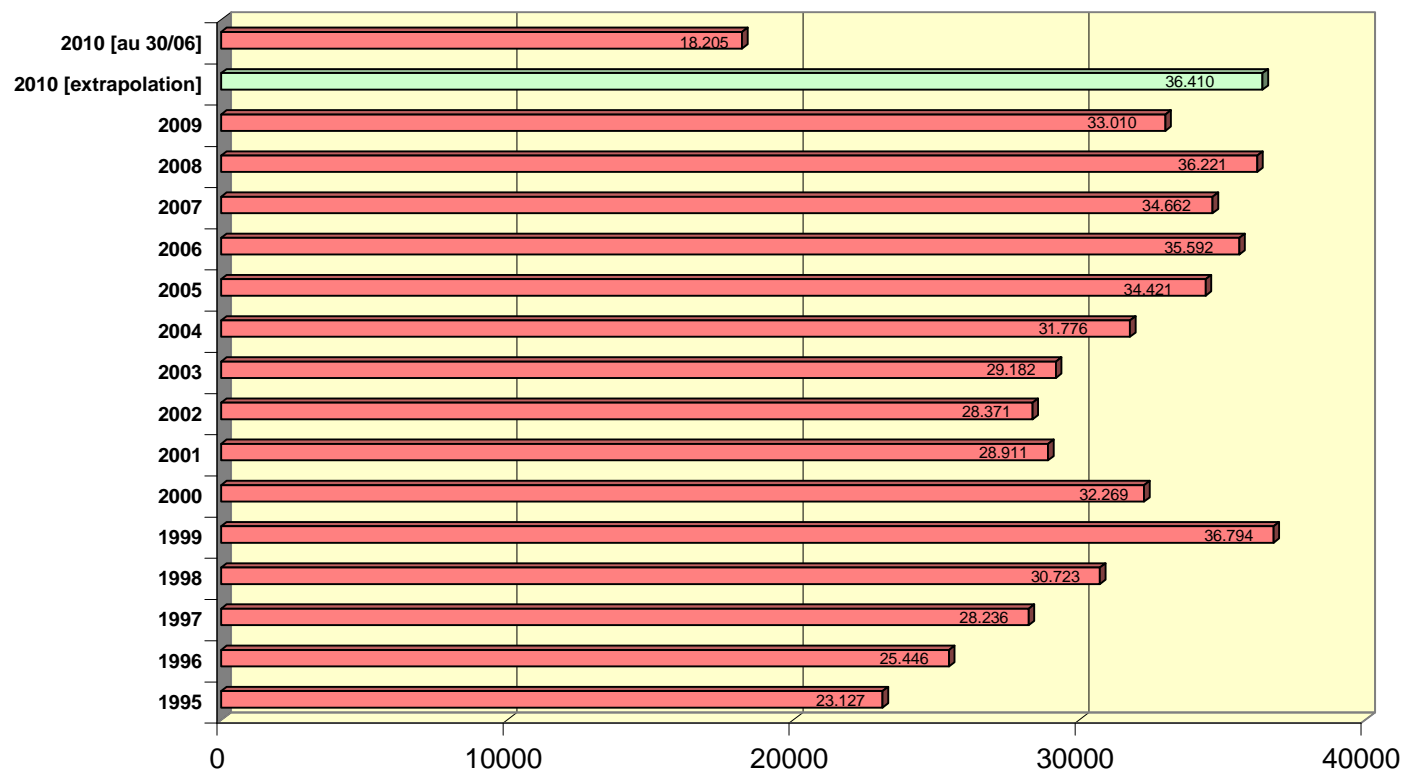
Période : du 01/01/2010 au 30/06/2010 [1^{er} semestre]

	Hainaut 1	Hainaut 2	Brabant	Luxembourg	Namur	Liège 1			Com. German.	Liège 2	Total
	Mons	Charleroi	Wavre	Arlon	Namur	F0215	F0218	Total	Eupen [F0217]	F0216	
Certificat d'urbanisme N°1 <small>cu1-3_v1</small>	163	3	156	1	10	3	4	7	17	40	397
Certificat d'urbanisme N°2 <small>cu2-3_v1</small>	32	8	40	30	24	4	15	19	0	11	164
Division notariale <small>dnt-3_v1</small>	616	528	390	487	745	210	222	432	155	753	4.106
Permis de lotir <small>lap3_v1-lcp3_v1-lde3_v1</small>	83	82	108	145	94	84	47	131	44	133	820
Permis uniques <small>pu3_v1</small>	78	62	52	87	106	15	24	39	23	65	512
Permis d'urbanisme	UAP	559	591	452	672	830		496	216	775	4.591
	UDC	1.452	1.913	1.426	1.142	987		1.352	309	2.053	10.634
	UCP <small>ucp3_v1</small>	294	314	278	360	374		228	77	322	2.247
	UPP	1	1	0	0	723		0	8	0	733
	TOTAL	2.306	2.819	2.156	2.174	2.914		2.076	610	3.150	18.205
TOTAL	3.278	3.502	2.902	2.924	3.893		2.704	849	4.152	24.204	
Déclaration urbanistique <small>dub3_v1</small>	340	443	0	171	467			149	44	409	2.023
TOTAL	3.618	3.945	2.902	3.095	4.360		2.853	893	4.561	26.227	
Recours au GW	57	94	78	23	81			57	19	50	459
Recours "petit permis"	0	0	0	0	0			0	0	0	0
Suspension du FD	48	46	16	38	57			6	0	23	234
Recours au Conseil d'Etat											98

sources : work-flow et syged

2. Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs

2.1. Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 30/06/2010]



2.2. Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures [de 1995 au 30/06/2010]

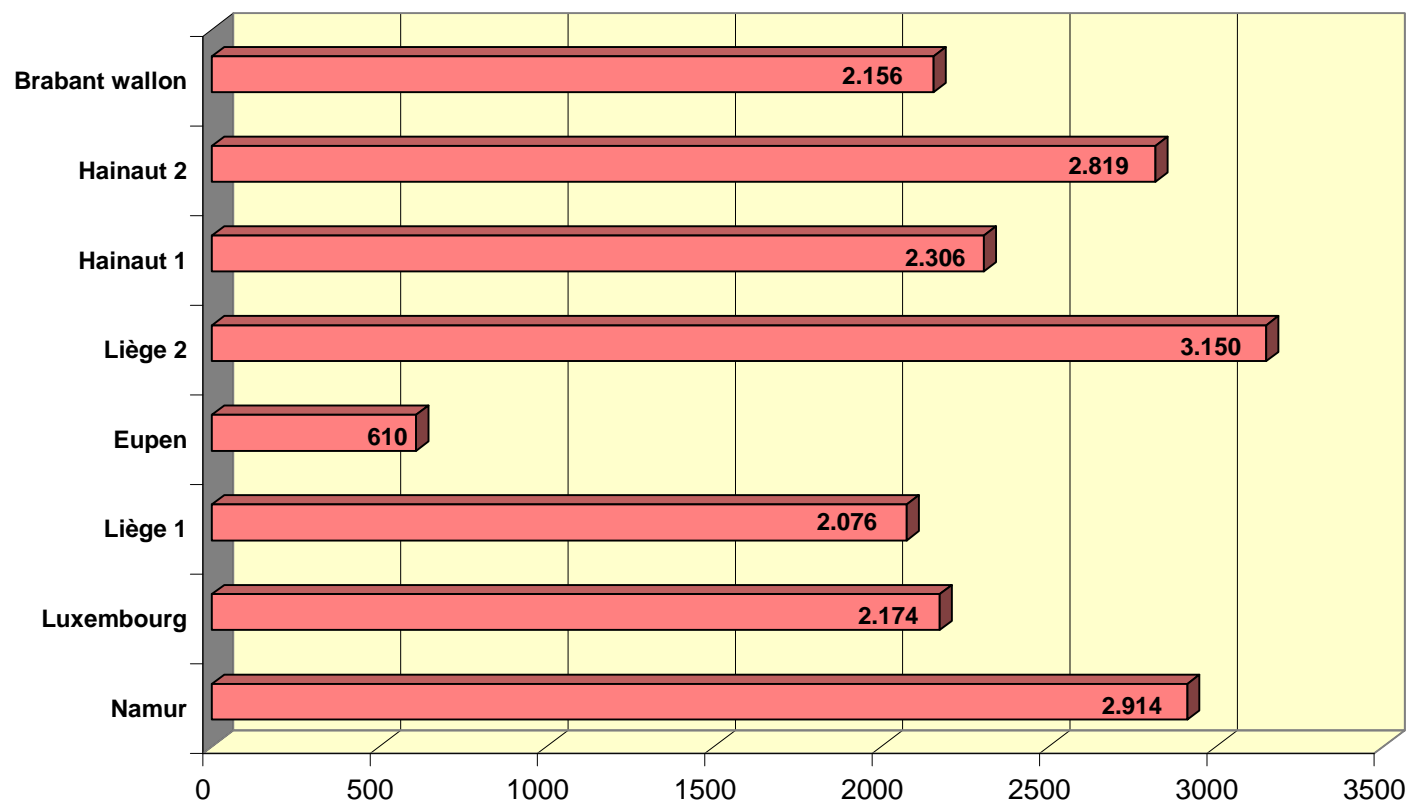
SYNTHESE EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME

[Nombre de dossiers introduits par année]

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2010 [au 30/06]
BRABANT WALLON	2.558	2.982	3.634	3.643	4.944	4.526	4.363	4.232	4.504	4.838	4.758	4.921	4.975	4.785	4.141	4.312	2.156
HAINAUT I	7.388	7.479	8.913	9.688	6.115	4.999	4.378	4.276	4.032	4.576	4.817	4.864	4.883	4.988	4.483	4.612	2.306
HAINAUT II					5.275	4.802	3.949	3.827	3.884	4.122	5.063	5.810	5.072	5.243	4.894	5.638	2.819
LIEGE I	7.192	7.619	7.892	9.226	5.232	4.696	4.242	4.517	4.402	4.648	4.906	4.966	4.973	4.607	3.773	4.152	2.076
EUPEN														456	898	1.220	610
LIEGE II					5.216	4.603	4.078	3.710	4.176	4.825	4.961	5.219	5.147	5.991	5.511	6.300	3.150
LUXEMBOURG	2.453	3.207	3.174	3.582	4.352	3.594	3.322	3.428	3.343	3.680	4.200	3.996	3.935	4.114	3.853	4.348	2.174
NAMUR	3.536	4.159	4.623	4.584	5.660	5.049	4.579	4.381	4.841	5.087	5.716	5.816	5.677	6.037	5.457	5.828	2.914
REGION WALLONNE	23.127	25.446	28.236	30.723	36.794	32.269	28.911	28.371	29.182	31.776	34.421	35.592	34.662	36.221	33.010	36.410	18.205
Evolution annuelle	C.A.	2.319	2.790	2.487	6.071	-4.525	-3.358	-540	811	2.594	2.645	1.171	-930	1.559	-3.211	3.400	
	%	10,03%	10,96%	8,81%	19,76%	-12,30%	-10,41%	-1,87%	2,86%	8,89%	8,32%	3,40%	-2,61%	4,50%	-8,87%	10,30%	

extrapolation

2.3. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2010 [au 30/06/2010]



Total permis d'urbanisme introduits 18.205

2.4. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2010 [au 30/06/2010] par nombre d'habitants en 2010

Nombre de permis d'urbanisme introduits en 2010 [au 30/06] / population 2010 pour 1000 habitants

	Dossiers introduits en 2010 [au 30/06]	Population 2010(*)	Dossiers introduits en 2010 [au 30/06] / population 2010 pour 1000 habitants
BRABANT WALLON	2.156	381.311	11
HAINAUT I	2.306	593.708	8
HAINAUT II	2.819	720.825	8
LIEGE I	2.076	571.186	7
Eupen	610	75.804	16
LIEGE II	3.150	428.538	15
Luxembourg	2.174	271.511	16
NAMUR	2.914	476.274	12
REGION WALLONNE	18.205	3.519.157	10

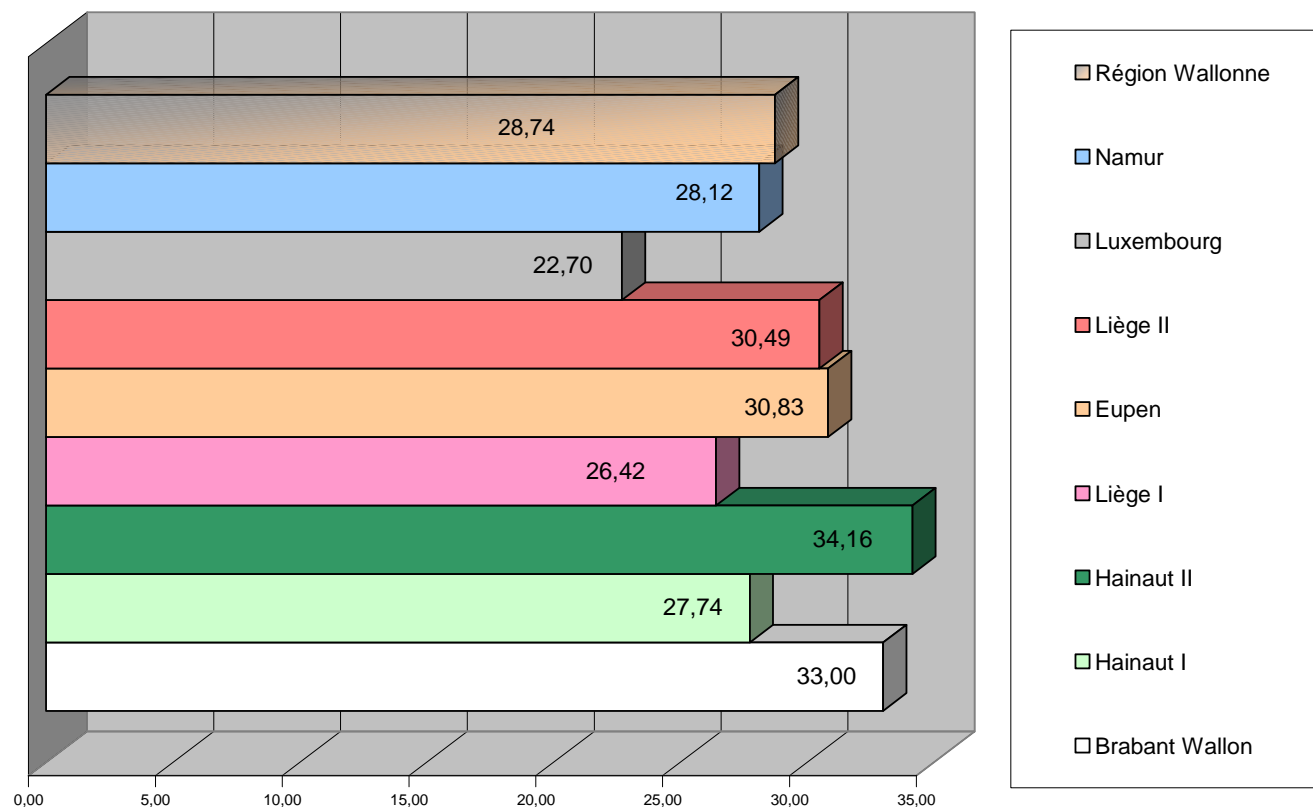
(*) source : Registre national : population au 01-06-2010

2.5. Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010]

DELAIS DE TRAITEMENT EN JOURS CALENDRIER [AVIS DU F.D.]

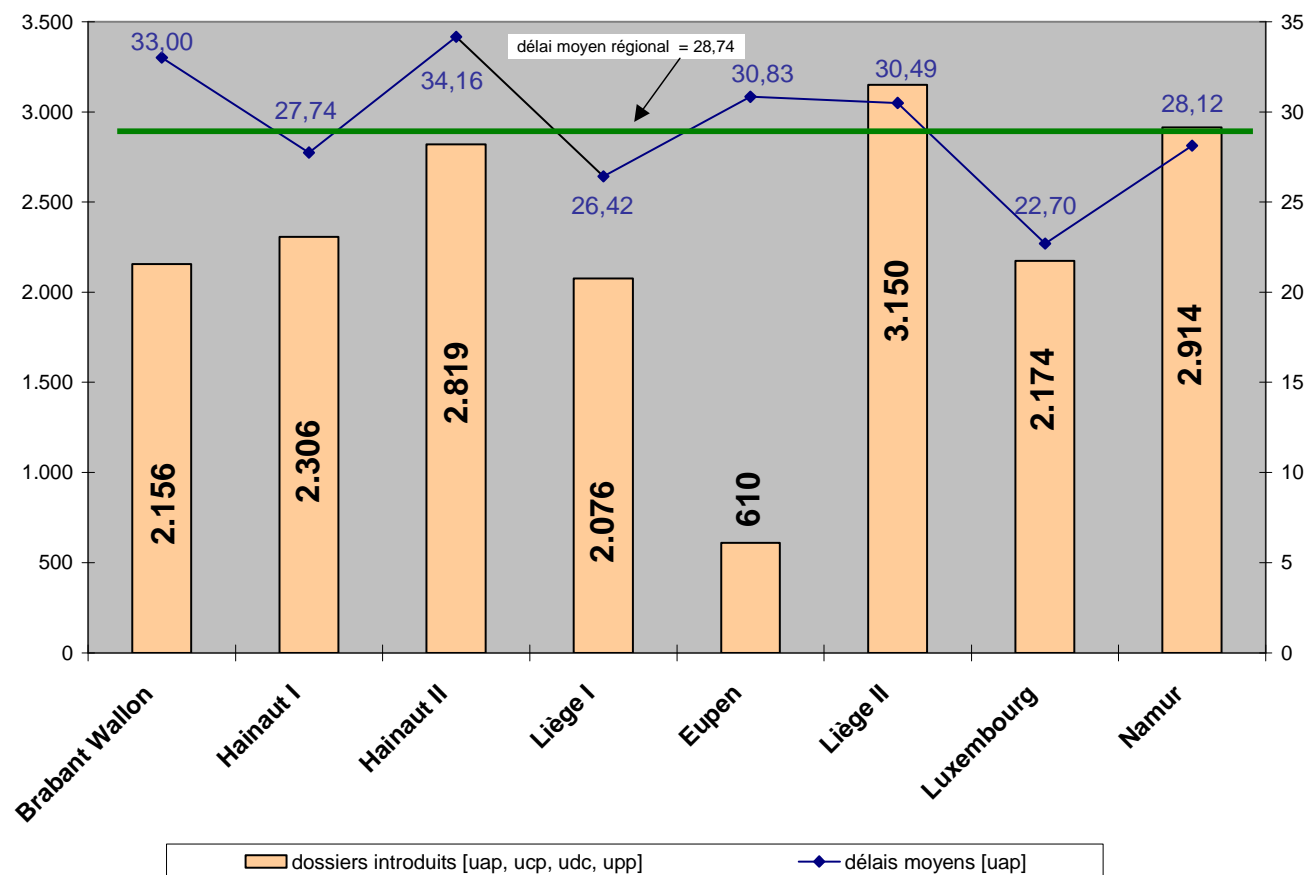
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 (au 30/06)
BRABANT WALLON	51	54	45,30	28,30	29,24	26,93	23,50	24,08	22,78	27,28	30,05	32,60	31,98	32,43	32,86	33,00
HAINAUT I	56	50	52,90	26,70	27,81	24,86	23,97	26,67	26,56	29,59	28,79	26,59	26,33	27,48	28,83	27,74
HAINAUT II					34,48	32,40	31,77	31,01	33,08	34,53	34,33	33,80	33,83	34,54	34,30	34,16
LIEGE I	47	49	49,90	18,90	24,53	19,85	17,74	21,97	18,56	23,32	23,46	24,84	23,12	28,89	25,79	26,42
Eupen					25,33	22,41	23,40	28,10	28,24	29,51	30,90	26,81	29,86	28,97	19,24	30,49
LIEGE II	60	45	44,20	24,60	29,70	26,71	24,39	29,91	30,17	31,91	26,48	29,62	26,08	22,98	24,68	22,70
LUXEMBOURG					32,37	30,74	28,54	29,17	31,22	32,24	30,14	30,25	29,20	29,50	27,57	28,12
NAMUR	55	63	48,40	28,70	32,37	30,74	28,54	29,17	31,22	32,24	30,14	30,25	29,20	29,50	27,57	28,12
REGION WALLONNE	53,80	52,20	49,27	24,40	28,88	26,10	24,50	27,15	26,47	29,30	28,88	28,87	27,76	28,25	28,44	28,74
Evolution annuelle	C.A.	-1,60	-2,93	-24,87	4,48	-2,78	-1,60	2,65	-0,68	2,83	-0,42	-0,01	-1,12	0,50	0,18	0,30
	%	-2,97%	-5,61%	-50,48%	18,36%	-9,63%	-6,13%	10,82%	-2,50%	10,69%	-1,44%	-0,02%	-3,87%	1,80%	0,64%	1,06%

2.6. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [au 30/06/2010]

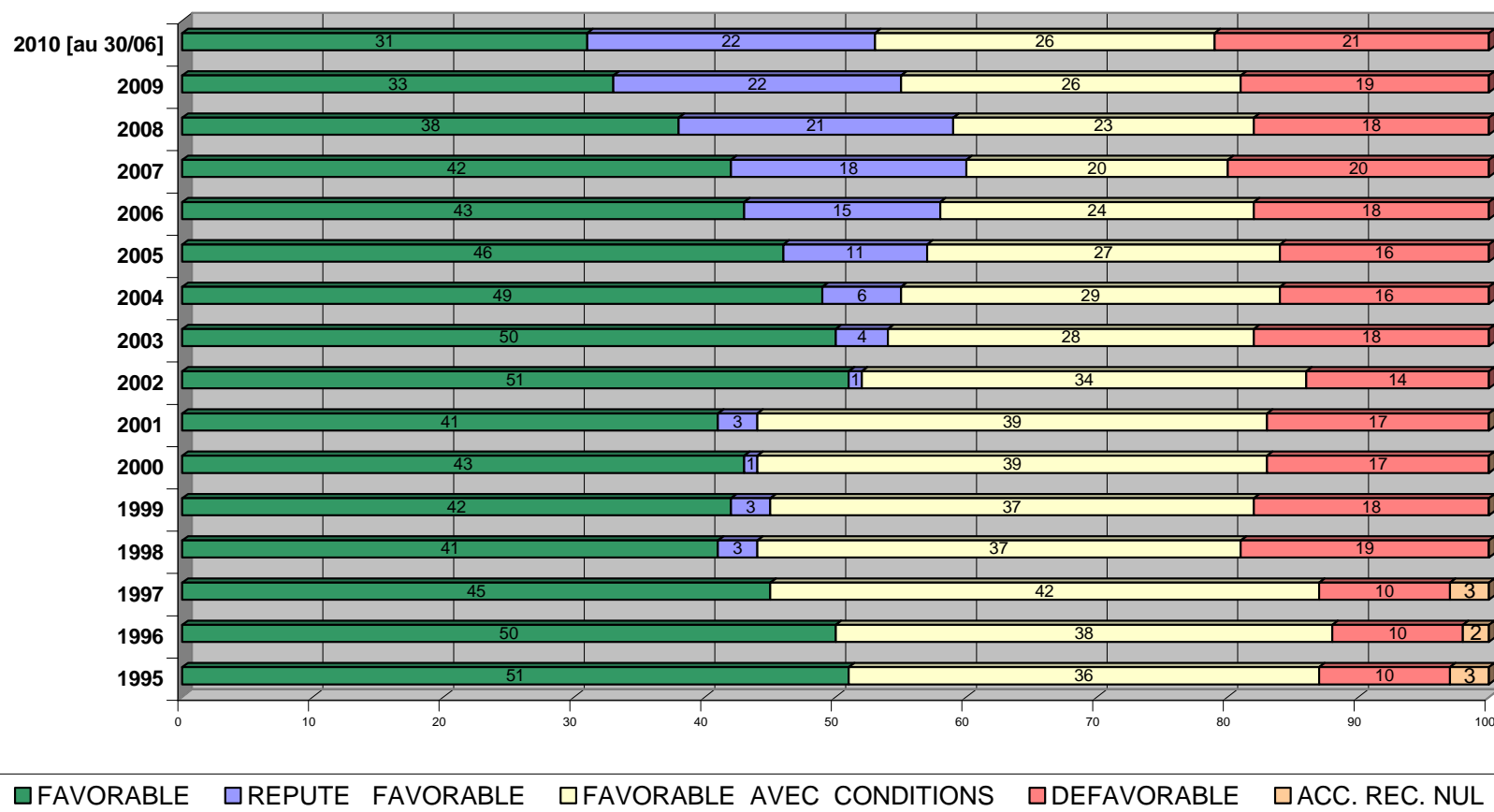


Soit pour la Région wallonne un délai moyen de 28,74 jours calendrier

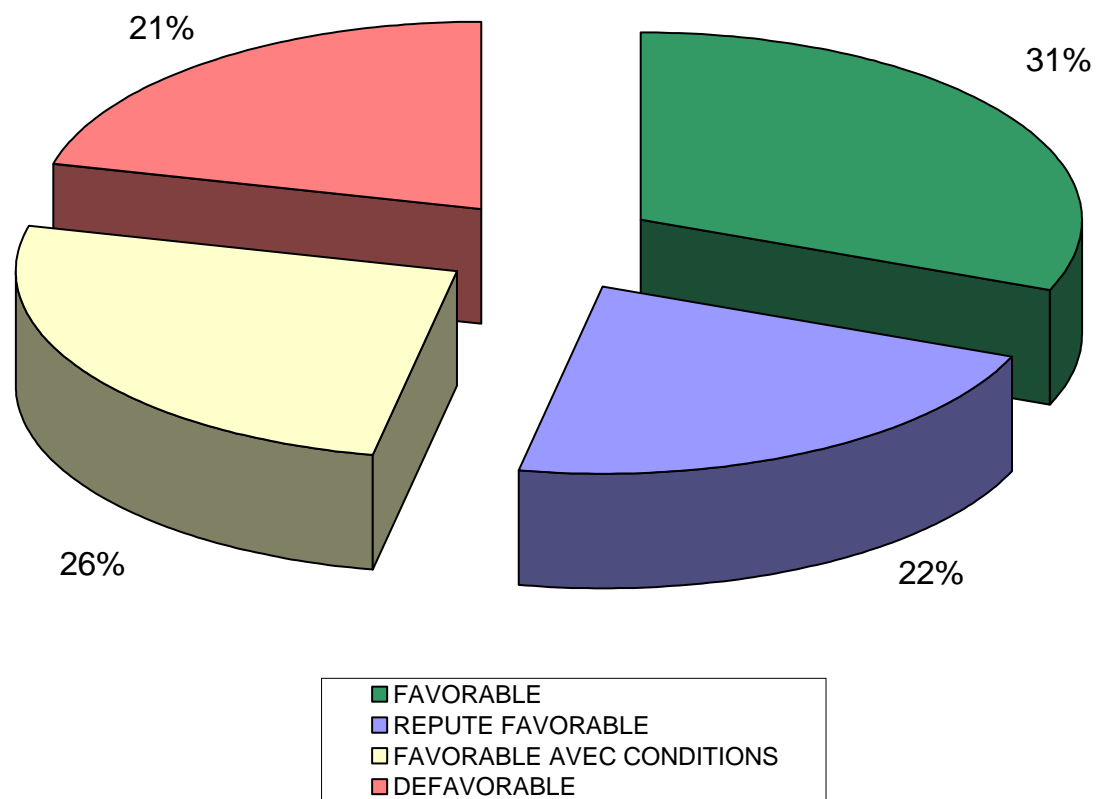
2.7. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et nombre total de demandes de permis [au 30/06/2010]



2.8. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010]



2.9. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]



2.10. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures [dont les avis réputés favorable avec contentieux] - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]

Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 1/1/2010 jusqu'au 30/06/2010

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	AVEC CONTENTIEUX	Total	% CONTENTIEUX
BRABANT WALLON	17	267	32	39	42	53	1	7	451	1,55 %
EUPEN	2	69	57	57	10	21		0	216	
HAINAUT I	181	48	126	142	38	24		0	559	
HAINAUT II	171	54	129	95	50	87	3	81	589	13,75 %
LIEGE I	172	90	126	55	49	2	1	27	495	5,44 %
LIEGE II	193	173	161	169	43	36		48	775	6,19 %
LUXEMBOURG	224	75	165	94	25	85	1	0	669	
NAMUR	241	95	215	196	32	48	2	0	829	
Région wallonne	1.201	871	1.011	847	289	356	8	163	4.583	

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

Avec contentieux : dossiers Réputé Favorable [donc déjà comptabilisés dans la colonne Réputé Favorable] mais pour lesquels il existe un contentieux

2.11. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
BRABANT WALLON	17	267	32	39	42	53	1	451
HAINAUT I	181	48	126	142	38	24		559
HAINAUT II	171	54	129	95	50	87	3	589
LIEGE I	172	90	126	55	49	2	1	495
EUPEN	2	69	57	57	10	21		216
LIEGE II	193	173	161	169	43	36		775
LUXEMBOURG	224	75	165	94	25	85	1	669
NAMUR	241	95	215	196	32	48	2	829
Région wallonne	1.201	871	1.011	847	289	356	8	4.583

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

2.12. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]

BRABANT WALLON

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Braine-l'Alleud (25014)	2	26	2	4	9	3	1	47
Braine-le-Château (25015)	2	6				3		11
Chastre (25117)		13	3	1				17
Chaumont-Gistoux (25018)		26	1	1	4	1		33
Court-Saint-Etienne (25023)	1	14		1		1		17
Genappe (25031)		19	3	3	4	1		30
Grez-Doiceau (25037)		13	5	3	4	5		30
Hélocine (25118)				1	1			2
Incourt (25043)		7	1		1	1		10
Ittre (25044)	4	11	2	3		2		22
Jodoigne (25048)	1	25	2	3	1	3		35
Mont-Saint-Guibert (25068)		11	2	4	2	2		21
Nivelles (25072)	2	10		2		7		21
Orp-Jauche (25120)		9	3		1	2		15
Perwez (25084)		21	1	2	1	5		30
Ramillies (25122)		6	2	1	2	2		13
Rebecq (25123)	5	3		1		7		16
Villers-la-Ville (25107)		14	3	6	1	5		29
Walhain (25124)		6				2		8
Waterloo (25110)		10			3	1		14

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Wavre (25112)		17	2	3	8			30
TOTAL	17	267	32	39	42	53	1	451

HAINAUT I - MONS

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Antoing (57003)	3	3	3	1		1	11
Ath (51004)	19	6	23	12	5	4	69
Beloeil (51008)	7	2	5	7	3		24
Bernissart (51009)	7		2	6		1	16
Boussu (53014)	6	1	6	2	1	1	17
Brugelette (51012)	2	1	1	2			6
Brunehaut (57093)	4		1	3	2	1	11
Celles (57018)	10	1	1	7		1	20
Chièvres (51014)	3	5	1		1		10
Comines-Warneton (54010)	10	1	1	5	1		18
Dour (53020)	3	2	7	5		1	18
Ellezelles (51017)	5	5	2	5	2	1	20
Estaimpuis (57027)	5	1	1	5	5		17
Flobecq (51019)	2	1	1	3			7
Frasnes-lez-Anvaing (51065)	8	1	6	5		2	22
Hensies (53039)			2	5			7
Honnelles (53083)	6			2	4		12
Jurbise (53044)	15	1		4			20
Lens (53046)	1			2		1	4
Lessines (55023)	7	4	6	12			29

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Mons (53053)	1						1
Mont-de-l'Enclus (57095)	3		1	1		2	7
Pecq (57062)	8	1	1	4	1	2	17
Péruwelz (57064)	14		12	6	1	4	37
Quévy (53084)	5			3	3		11
Quiévrain (53068)				5			5
Rumes (57072)	4		2	7	1	1	15
Silly (55039)	1	9	3	8			21
Tournai (57081)	22	3	38	15	8	1	87
TOTAL	181	48	126	142	38	24	559

HAINAUT II - CHARLEROI

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Aiseau-Presles (52074)	2		5	2		2		11
Anderlues (56001)	9	2	5	3	3	5		27
Beaumont (56005)	4	1	3	4		8		20
Binche (56011)		1						1
Braine-le-Comte (55004)	11	2	4	5	1	3		26
Chapelle-lez-Herlaimont (52010)			3	2	1			6
Charleroi (52011)	26	8	28	22	19	14	2	119
Chimay (56016)	4	2	5		1	2		14
Courcelles (52015)	11	2	11	6		4		34
Ecaussinnes (55050)	7	1	2	1		5		16
Erquelinnes (56022)	1	1	2	1	1	1		7
Estinnes (56085)	8		4		2	1		15

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Farciennes (52018)	1							1
Fleurus (52021)	7		6		4	4	1	22
Fontaine-l'Evêque (52022)	8	1	4	3	2	4		22
Froidchapelle (56029)	7	1	2	4		3		17
Gerpennes (52025)	6	5	3	4	3	2		23
Ham-sur-Heure-Nalinnes (56086)	6	1	4	3		5		19
La Louvière (55022)	4	1	2		4			11
Le Roeulx (55035)	1	1	4	1	2			9
Les Bons Villers (52075)	2	1	1	3		2		9
Lobbès (56044)	6		2	3				11
Manage (52043)	7	5	6	4		2		24
Merbes-le-Château (56049)	1		2	2	1			6
Momignies (56051)	3	1	2	2	2	1		11
Morlanwelz (56087)	10	9	9	3	1	9		41
Seneffe (52063)	12	3	4	6	2	5		32
Sivry-Rance (56088)	3	3	3	6	1			16
Soignies (55040)		1						1
Thuin (56078)	4	1	3	5		5		18
TOTAL	171	54	129	95	50	87	3	589

LIEGE I

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Ans (62003)	5	13	1	2	6		1	28
Awans (62006)	6	2	3	1	1			13
Bassenge (62011)	6	1	8	1				16

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Beyne-Heusay (62015)	3	3	3	1				10
Blégny (62119)	6		12	1	1			20
Chaufontaine (62022)	5	1	5	2	5			18
Flémalle (62120)	9	10	7	5				31
Grâce-Hollogne (62118)	6	5	4	9	2			26
Herstal (62051)	23	3	6	2	2			36
Juprelle (62060)	5		8	1				14
Liège (62063)	29	16	28	12	17			102
Oupeye (62079)	16	9	11	2	2	1		41
Saint-Nicolas (62093)	3	10	5	6				24
Seraing (62096)	15	5	6	4	4			34
Soumagne (62099)	13	3	9	5	4	1		35
Trooz (62122)	6	3	4	1	4			18
Visé (62108)	16	6	6		1			29
TOTAL	172	90	126	55	49	2	1	495

EUPEN

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Amel (63001)		17	12	13	2	7	51
Büllingen (63012)		10	19	15		2	46
Burg-Reuland (63087)		5	5	6			16
Bütgenbach (63013)		7	4	6		1	18
Eupen (63023)	1	11	5	5	1	1	24
Kelmis (63040)		6	1	5	4	3	19
Lontzen (63048)	1	4	5	3	1	4	18

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Raeren (63061)		9	6	4	2	3	24
TOTAL	2	69	57	57	10	21	216

LIEGE II

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Amay (61003)	1	1		1		1	4
Anthisnes (61079)	1	1	3	4		1	10
Aywaille (62009)	15	11	3	6	1		36
Baelen (63004)	2	5	2	5	2		16
Berloz (64008)			5				5
Burdinne (61010)	4		3	2			9
Clavier (61012)		2	3	4	1	2	12
Comblain-au-Pont (62026)	1	1	3		1	2	8
Crisnée (64021)	1	1	2	2	1		7
Dalhem (62027)	2	3	1	5			11
Dison (63020)	7	4	3	3	4		21
Donceel (64023)		2	2	2		2	8
Engis (61080)			1				1
Faimes (64076)		2	2	1	1	2	8
Ferrières (61019)	2	1	7	5	1	2	18
Fexhe-le-Haut-Clocher (64025)			2				2
Geer (64029)	2	1	5	3			11
Hamoir (61024)		2	2	1	1	1	7
Hannut (64034)		1		1			2
Héron (61028)	6	3	8	2	1	1	21

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Herve (63035)	19	8	3	8	1		39
Huy (61031)	9	4	3	5		1	22
Jalhay (63038)	2	7	5	6	3		23
Lierneux (63045)		5	2		1		8
Lincent (64047)			3			1	4
Malmedy (63049)	9	13	8	3	3	1	37
Marchin (61039)	4	1	10	2		3	20
Modave (61041)	3	4	3	1		1	12
Nandrin (61043)	5		3	2		1	11
Olne (63057)	8	5		4	1		18
Oreye (64056)	2		2	2		3	9
Ouffet (61048)			3			1	4
Pepinster (63058)	5	6	1	3	3		18
Plombières (63088)	7	4	6	2	1		20
Remicourt (64063)	1	3	2	2	1		9
Saint-Georges-sur-Meuse (64065)	9	4	10	20	2	6	51
Spa (63072)	2	8	2	2			14
Stavelot (63073)	7	6	3	7	1		24
Stoumont (63075)	5	4	3	2	3		17
Theux (63076)	9	9	7	8	5		38
Thimister-Clermont (63089)	9	7	4	6			26
Tinlot (61081)	4	3	2	1		2	12
Trois-Ponts (63086)	1	2		2	1		6
Verlaine (61063)	1		1	1	1	1	5
Verviers (63079)	8	6	3	8	1		26
Villers-le-Bouillet (61068)	2	1	1	3	1		8

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Waimes (63080)	8	14	6	1			29
Wanze (61072)			1				1
Waremme (64074)	2	2	2	4			10
Wasseiges (64075)			1	5		1	7
Welkenraedt (63084)	7	6	2	11			26
TOTAL	193	173	161	169	43	36	775

LUXEMBOURG

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Arlon (81001)	15	4	8	3	3	15		48
Attert (81003)	5		2	1		1	1	10
Bastogne (82003)	7	3	11	3	2	4		30
Bertogne (82005)	5		3	3	1	2		14
Bertrix (84009)	5	2	8	1		1		17
Bouillon (84010)	16		2	1	3			22
Chiny (85007)	12		3	3	1	2		21
Daverdisse (84016)	5		1			1		7
Durbuy (83012)	13	1	8	8	1	7		38
Erezée (83013)	4		5	2	1	1		13
Etalle (85009)	4	1	2	1		1		9
Fauvillers (82009)	2	1		2		1		6
Florenville (85011)	2	2	4	3		1		12
Gouvy (82037)	9	1	4	3		3		20
Habay (85046)	5	3	2	2	1	2		15
Herbeumont (84029)	5			2		3		10

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Hotton (83028)	4	1	4	4		3		16
La Roche-en-Ardenne (83031)	5		10	1		1		17
Léglise (84033)	7		7					14
Libramont-Chevigny (84077)	5	3	5	7	1			21
Manhay (83055)	5	2	5	2		3		17
Marche-en-Famenne (83034)	11	29	1	6	1	2		50
Martelange (81013)	2		3			2		7
Meix-devant-Virton (85024)	1	1						2
Messancy (81015)	11	1	1	5				18
Musson (85026)	3	2	1	2				8
Nassogne (83040)	2	3	6			5		16
Neufchâteau (84043)	1		7	4		4		16
Paliseul (84050)	4	1	6	2	1	5		19
Rendeux (83044)	5	3	3		1	1		13
Rouvroy (85047)	2		2			1		5
Sainte-Ode (82038)	3		2	1	4	4		14
Saint-Hubert (84059)	5		2	5		2		14
Saint-Léger (85034)	1	1	3	1	1			7
Tellin (84068)	5	1	3	1		1		11
Tenneville (83049)	4		4	2		1		11
Tintigny (85039)	4		3	2		1		10
Vaux-sur-Sûre (82036)	6	3	7	2				18
Vielsalm (82032)	6	4	14	3	2	2		31
Virton (85045)	6	2	2	3	1	2		16
Wellin (84075)	2		1	3				6
TOTAL	224	75	165	94	25	85	1	669

NAMUR

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Andenne (92003)	16	3	9	14	2	4		48
Anhée (91005)	2	4	6	4	1			17
Assesse (92006)	8	2	6	9		5		30
Beauraing (91013)	1	4	18	7	1	2		33
Bièvre (91015)	9		7	6				22
Cerfontaine (93010)			3	2		1		6
Ciney (91030)	5	2	15	8	3	6		39
Couvin (93014)	1	3	6	9	1			20
Dinant (91034)		3						3
Doische (93018)	3		4	4				11
Eghezée (92035)	19	4	3	8	1	1		36
Fernelmont (92138)	7	4	5	5	4			25
Floreffe (92045)	6		2	1				9
Florennes (93022)	1	2	9	9				21
Fosses-la-Ville (92048)	12	1	3	9				25
Gedinne (91054)	12	1	3	6				22
Gesves (92054)			1	1				2
Hamois (91059)	10	2	7	3				22
Hastière (91142)	2	6	1	2		3		14
Havelange (91064)	17	4	6	4	1	1		33
Houyet (91072)	2	1	1	5	1	4		14
La Bruyère (92141)	8	1		3				12
Mettet (92087)	10	6	7	7	1			31

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Namur (92094)	25	11	20	15	11	7	1	90
Ohey (92097)	6	4	4	2		3		19
Onhayé (91103)	3	2	2	2				9
Philippeville (93056)	1	2	12	9	3	1		28
Profondeville (92101)	11	2	2	2			1	18
Rochefort (91114)	7	2	7	6	1	2		25
Sambreville (92137)	10	2	3	9				24
Sombreffe (92114)	8	3	3	2		1		17
Somme-Leuze (91120)	7	2	9	6		1		25
Viroinval (93090)	3	3	5	4				15
Vresse-sur-Semois (91143)	2		3	3		2		10
Walcourt (93088)	6	4	16	5	1	1		33
Yvoir (91141)	1	5	7	5		3		21
TOTAL	241	95	215	196	32	48	2	829

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

2.13. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
BRABANT WALLON	3,76 %	59,07 %	7,08 %	8,63 %	9,29 %	11,73 %	0,22 %	100,00 %
HAINAUT I	32,38 %	8,59 %	22,54 %	25,40 %	6,80 %	4,29 %		100,00 %
HAINAUT II	28,89 %	9,12 %	21,79 %	16,05 %	8,45 %	14,70 %	0,51 %	100,00 %
LIEGE I	34,68 %	18,15 %	25,40 %	11,09 %	9,88 %	0,40 %	0,20 %	100,00 %
EUPEN	0,93 %	31,94 %	26,39 %	26,39 %	4,63 %	9,72 %		100,00 %
LIEGE II	24,90 %	22,32 %	20,77 %	21,81 %	5,55 %	4,65 %		100,00 %
LUXEMBOURG	33,38 %	11,18 %	24,59 %	14,01 %	3,73 %	12,67 %	0,15 %	100,00 %
NAMUR	29,04 %	11,45 %	25,90 %	23,61 %	3,86 %	5,78 %	0,24 %	100,00 %
Région wallonne	26,16 %	18,97 %	22,02 %	18,45 %	6,29 %	7,75 %	0,17 %	100,00 %

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

2.14. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]

BRABANT WALLON

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Braine-l'Alleud (25014)	4,26 %	55,32 %	4,26 %	8,51 %	19,15 %	6,38 %	2,13 %
Braine-le-Château (25015)	18,18 %	54,55 %				27,27 %	
Chastre (25117)		76,47 %	17,65 %	5,88 %			
Chaumont-Gistoux (25018)		78,79 %	3,03 %	3,03 %	12,12 %	3,03 %	
Court-Saint-Etienne (25023)	5,88 %	82,35 %		5,88 %		5,88 %	
Genappe (25031)		63,33 %	10,00 %	10,00 %	13,33 %	3,33 %	
Grez-Doiceau (25037)		43,33 %	16,67 %	10,00 %	13,33 %	16,67 %	
Hélécine (25118)				50,00 %	50,00 %		
Incourt (25043)		70,00 %	10,00 %		10,00 %	10,00 %	
Ittre (25044)	18,18 %	50,00 %	9,09 %	13,64 %		9,09 %	
Jodoigne (25048)	2,86 %	71,43 %	5,71 %	8,57 %	2,86 %	8,57 %	
Mont-Saint-Guibert (25068)		52,38 %	9,52 %	19,05 %	9,52 %	9,52 %	
Nivelles (25072)	9,52 %	47,62 %		9,52 %		33,33 %	
Orp-Jauche (25120)		60,00 %	20,00 %		6,67 %	13,33 %	
Perwez (25084)		70,00 %	3,33 %	6,67 %	3,33 %	16,67 %	
Ramillies (25122)		46,15 %	15,38 %	7,69 %	15,38 %	15,38 %	
Rebecq (25123)	29,41 %	17,65 %		5,88 %		41,18 %	
Villers-la-Ville (25107)		48,28 %	10,34 %	20,69 %	3,45 %	17,24 %	
Walhain (25124)		75,00 %				25,00 %	
Waterloo (25110)		71,43 %			21,43 %	7,14 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Wavre (25112)		56,67 %	6,67 %	10,00 %	26,67 %		
TOTAL	3,76 %	59,07 %	7,08 %	8,63 %	9,29 %	11,73 %	0,22 %

HAINAUT I - MONS

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Antoing (57003)	27,27 %	27,27 %	27,27 %	9,09 %		9,09 %
Ath (51004)	27,54 %	8,70 %	33,33 %	17,39 %	7,25 %	5,80 %
Beloeil (51008)	29,17 %	8,33 %	20,83 %	29,17 %	12,50 %	
Bernissart (51009)	43,75 %		12,50 %	37,50 %		6,25 %
Boussu (53014)	35,29 %	5,88 %	35,29 %	11,76 %	5,88 %	5,88 %
Brugellette (51012)	33,33 %	16,67 %	16,67 %	33,33 %		
Brunehaut (57093)	36,36 %		9,09 %	27,27 %	18,18 %	9,09 %
Celles (57018)	50,00 %	5,00 %	5,00 %	35,00 %		5,00 %
Chièvres (51014)	30,00 %	50,00 %	10,00 %		10,00 %	
Comines-Warneton (54010)	55,56 %	5,56 %	5,56 %	27,78 %	5,56 %	
Dour (53020)	16,67 %	11,11 %	38,89 %	27,78 %		5,56 %
Ellezelles (51017)	25,00 %	25,00 %	10,00 %	25,00 %	10,00 %	5,00 %
Estaimpuis (57027)	29,41 %	5,88 %	5,88 %	29,41 %	29,41 %	
Flobecq (51019)	28,57 %	14,29 %	14,29 %	42,86 %		
Frasnes-lez-Anvaing (51065)	36,36 %	4,55 %	27,27 %	22,73 %		9,09 %
Hensies (53039)			28,57 %	71,43 %		
Honnelles (53083)	50,00 %			16,67 %	33,33 %	
Jurbise (53044)	75,00 %	5,00 %		20,00 %		
Lens (53046)	25,00 %			50,00 %		25,00 %
Lessines (55023)	24,14 %	13,79 %	20,69 %	41,38 %		

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Mons (53053)	100,00 %					
Mont-de-l'Enclus (57095)	42,86 %		14,29 %	14,29 %		28,57 %
Pecq (57062)	47,06 %	5,88 %	5,88 %	23,53 %	5,88 %	11,76 %
Péruwelz (57064)	37,84 %		32,43 %	16,22 %	2,70 %	10,81 %
Quévy (53084)	45,45 %			27,27 %	27,27 %	
Quiévrain (53068)				100,00 %		
Rumes (57072)	26,67 %		13,33 %	46,67 %	6,67 %	6,67 %
Silly (55039)	4,76 %	42,86 %	14,29 %	38,10 %		
Tournai (57081)	25,29 %	3,45 %	43,68 %	17,24 %	9,20 %	1,15 %
TOTAL	32,38 %	8,59 %	22,54 %	25,40 %	6,80 %	4,29 %

HAINAUT II - CHARLEROI

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Aiseau-Presles (52074)	18,18 %		45,45 %	18,18 %		18,18 %	
Anderlues (56001)	33,33 %	7,41 %	18,52 %	11,11 %	11,11 %	18,52 %	
Beaumont (56005)	20,00 %	5,00 %	15,00 %	20,00 %		40,00 %	
Binche (56011)		100,00 %					
Braine-le-Comte (55004)	42,31 %	7,69 %	15,38 %	19,23 %	3,85 %	11,54 %	
Chapelle-lez-Herlaimont (52010)			50,00 %	33,33 %	16,67 %		
Charleroi (52011)	21,49 %	6,61 %	23,14 %	18,18 %	15,70 %	11,57 %	1,65 %
Chimay (56016)	28,57 %	14,29 %	35,71 %		7,14 %	14,29 %	
Courcelles (52015)	32,35 %	5,88 %	32,35 %	17,65 %		11,76 %	
Ecaussinnes (55050)	43,75 %	6,25 %	12,50 %	6,25 %		31,25 %	
Erquelines (56022)	14,29 %	14,29 %	28,57 %	14,29 %	14,29 %	14,29 %	
Estinnes (56085)	50,00 %		25,00 %		12,50 %	6,25 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Farciennes (52018)	100,00 %						
Fleurus (52021)	31,82 %		27,27 %		18,18 %	18,18 %	4,55 %
Fontaine-l'Evêque (52022)	36,36 %	4,55 %	18,18 %	13,64 %	9,09 %	18,18 %	
Froidchappelle (56029)	41,18 %	5,88 %	11,76 %	23,53 %		17,65 %	
Gerpennes (52025)	26,09 %	21,74 %	13,04 %	17,39 %	13,04 %	8,70 %	
Ham-sur-Heure-Nalinnes (56086)	31,58 %	5,26 %	21,05 %	15,79 %		26,32 %	
La Louvière (55022)	36,36 %	9,09 %	18,18 %		36,36 %		
Le Roeulx (55035)	11,11 %	11,11 %	44,44 %	11,11 %	22,22 %		
Les Bons Villers (52075)	22,22 %	11,11 %	11,11 %	33,33 %		22,22 %	
Lobbès (56044)	54,55 %		18,18 %	27,27 %			
Manage (52043)	29,17 %	20,83 %	25,00 %	16,67 %		8,33 %	
Merbes-le-Château (56049)	16,67 %		33,33 %	33,33 %	16,67 %		
Momignies (56051)	27,27 %	9,09 %	18,18 %	18,18 %	18,18 %	9,09 %	
Morlanwelz (56087)	24,39 %	21,95 %	21,95 %	7,32 %	2,44 %	21,95 %	
Seneffe (52063)	37,50 %	9,38 %	12,50 %	18,75 %	6,25 %	15,63 %	
Sivry-Rance (56088)	18,75 %	18,75 %	18,75 %	37,50 %	6,25 %		
Soignies (55040)		100,00 %					
Thuin (56078)	22,22 %	5,56 %	16,67 %	27,78 %		27,78 %	
TOTAL	28,89 %	9,12 %	21,79 %	16,05 %	8,45 %	14,70 %	0,51 %

LIEGE I

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Ans (62003)	17,86 %	46,43 %	3,57 %	7,14 %	21,43 %		3,57 %
Awans (62006)	46,15 %	15,38 %	23,08 %	7,69 %	7,69 %		
Bassenge (62011)	37,50 %	6,25 %	50,00 %	6,25 %			

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Beyne-Heusay (62015)	30,00 %	30,00 %	30,00 %	10,00 %			
Blégny (62119)	30,00 %		60,00 %	5,00 %	5,00 %		
Chaufontaine (62022)	27,78 %	5,56 %	27,78 %	11,11 %	27,78 %		
Flémalle (62120)	29,03 %	32,26 %	22,58 %	16,13 %			
Grâce-Hollogne (62118)	23,08 %	19,23 %	15,38 %	34,62 %	7,69 %		
Herstal (62051)	63,89 %	8,33 %	16,67 %	5,56 %	5,56 %		
Juprelle (62060)	33,33 %		53,33 %	6,67 %			
Liège (62063)	28,43 %	15,69 %	27,45 %	11,76 %	16,67 %		
Oupeye (62079)	39,02 %	21,95 %	26,83 %	4,88 %	4,88 %	2,44 %	
Saint-Nicolas (62093)	12,50 %	41,67 %	20,83 %	25,00 %			
Seraing (62096)	44,12 %	14,71 %	17,65 %	11,76 %	11,76 %		
Soumagne (62099)	37,14 %	8,57 %	25,71 %	14,29 %	11,43 %	2,86 %	
Trooz (62122)	33,33 %	16,67 %	22,22 %	5,56 %	22,22 %		
Visé (62108)	55,17 %	20,69 %	20,69 %		3,45 %		
TOTAL	34,68 %	18,15 %	25,40 %	11,09 %	9,88 %	0,40 %	0,20 %

EUPEN

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Amel (63001)		33,33 %	23,53 %	25,49 %	3,92 %	13,73 %
Büllingen (63012)		21,74 %	41,30 %	32,61 %		4,35 %
Burg-Reuland (63087)		31,25 %	31,25 %	37,50 %		
Bütgenbach (63013)		38,89 %	22,22 %	33,33 %		5,56 %
Eupen (63023)	4,17 %	45,83 %	20,83 %	20,83 %	4,17 %	4,17 %
Kelmis (63040)		31,58 %	5,26 %	26,32 %	21,05 %	15,79 %
Lontzen (63048)	5,56 %	22,22 %	27,78 %	16,67 %	5,56 %	22,22 %

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Raeren (63061)		37,50 %	25,00 %	16,67 %	8,33 %	12,50 %
TOTAL	0,93 %	31,94 %	26,39 %	26,39 %	4,63 %	9,72 %

LIEGE II

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Amay (61003)	25,00 %	25,00 %		25,00 %		25,00 %
Anthisnes (61079)	10,00 %	10,00 %	30,00 %	40,00 %		10,00 %
Aywaille (62009)	41,67 %	30,56 %	8,33 %	16,67 %	2,78 %	
Baelen (63004)	12,50 %	31,25 %	12,50 %	31,25 %	12,50 %	
Berloz (64008)			100,00 %			
Burdinne (61010)	44,44 %		33,33 %	22,22 %		
Clavier (61012)		16,67 %	25,00 %	33,33 %	8,33 %	16,67 %
Comblain-au-Pont (62026)	12,50 %	12,50 %	37,50 %		12,50 %	25,00 %
Crisnée (64021)	14,29 %	14,29 %	28,57 %	28,57 %	14,29 %	
Dalhem (62027)	18,18 %	27,27 %	9,09 %	45,45 %		
Dison (63020)	33,33 %	19,05 %	14,29 %	14,29 %	19,05 %	
Donceel (64023)		25,00 %	25,00 %	25,00 %		25,00 %
Engis (61080)			100,00 %			
Faimes (64076)		25,00 %	25,00 %	12,50 %	12,50 %	25,00 %
Ferrières (61019)	11,11 %	5,56 %	38,89 %	27,78 %	5,56 %	11,11 %
Fexhe-le-Haut-Clocher (64025)			100,00 %			
Geer (64029)	18,18 %	9,09 %	45,45 %	27,27 %		
Hamoir (61024)		28,57 %	28,57 %	14,29 %	14,29 %	14,29 %
Hannut (64034)		50,00 %		50,00 %		
Héron (61028)	28,57 %	14,29 %	38,10 %	9,52 %	4,76 %	4,76 %

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Herve (63035)	48,72 %	20,51 %	7,69 %	20,51 %	2,56 %	
Huy (61031)	40,91 %	18,18 %	13,64 %	22,73 %		4,55 %
Jalhay (63038)	8,70 %	30,43 %	21,74 %	26,09 %	13,04 %	
Lierneux (63045)		62,50 %	25,00 %		12,50 %	
Lincet (64047)			75,00 %			25,00 %
Malmedy (63049)	24,32 %	35,14 %	21,62 %	8,11 %	8,11 %	2,70 %
Marchin (61039)	20,00 %	5,00 %	50,00 %	10,00 %		15,00 %
Modave (61041)	25,00 %	33,33 %	25,00 %	8,33 %		8,33 %
Nandrin (61043)	45,45 %		27,27 %	18,18 %		9,09 %
Olne (63057)	44,44 %	27,78 %		22,22 %	5,56 %	
Oreye (64056)	22,22 %		22,22 %	22,22 %		33,33 %
Ouffet (61048)			75,00 %			25,00 %
Pepinster (63058)	27,78 %	33,33 %	5,56 %	16,67 %	16,67 %	
Plombières (63088)	35,00 %	20,00 %	30,00 %	10,00 %	5,00 %	
Remicourt (64063)	11,11 %	33,33 %	22,22 %	22,22 %	11,11 %	
Saint-Georges-sur-Meuse (64065)	17,65 %	7,84 %	19,61 %	39,22 %	3,92 %	11,76 %
Spa (63072)	14,29 %	57,14 %	14,29 %	14,29 %		
Stavelot (63073)	29,17 %	25,00 %	12,50 %	29,17 %	4,17 %	
Stoumont (63075)	29,41 %	23,53 %	17,65 %	11,76 %	17,65 %	
Theux (63076)	23,68 %	23,68 %	18,42 %	21,05 %	13,16 %	
Thimister-Clermont (63089)	34,62 %	26,92 %	15,38 %	23,08 %		
Tinlot (61081)	33,33 %	25,00 %	16,67 %	8,33 %		16,67 %
Trois-Ponts (63086)	16,67 %	33,33 %		33,33 %	16,67 %	
Verlaine (61063)	20,00 %		20,00 %	20,00 %	20,00 %	20,00 %
Verviers (63079)	30,77 %	23,08 %	11,54 %	30,77 %	3,85 %	
Villers-le-Bouillet (61068)	25,00 %	12,50 %	12,50 %	37,50 %	12,50 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Waimes (63080)	27,59 %	48,28 %	20,69 %	3,45 %		
Wanze (61072)			100,00 %			
Waremme (64074)	20,00 %	20,00 %	20,00 %	40,00 %		
Wasseiges (64075)			14,29 %	71,43 %		14,29 %
Welkenraedt (63084)	26,92 %	23,08 %	7,69 %	42,31 %		
TOTAL	24,90 %	22,32 %	20,77 %	21,81 %	5,55 %	4,65 %

LUXEMBOURG

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVO	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Arlon (81001)	31,25 %	8,33 %	16,67 %	6,25 %	6,25 %	31,25 %	
Attert (81003)	50,00 %		20,00 %	10,00 %		10,00 %	10,00 %
Bastogne (82003)	23,33 %	10,00 %	36,67 %	10,00 %	6,67 %	13,33 %	
Bertogne (82005)	35,71 %		21,43 %	21,43 %	7,14 %	14,29 %	
Bertrix (84009)	29,41 %	11,76 %	47,06 %	5,88 %		5,88 %	
Bouillon (84010)	72,73 %		9,09 %	4,55 %	13,64 %		
Chiny (85007)	57,14 %		14,29 %	14,29 %	4,76 %	9,52 %	
Daverdisse (84016)	71,43 %		14,29 %			14,29 %	
Durbuy (83012)	34,21 %	2,63 %	21,05 %	21,05 %	2,63 %	18,42 %	
Erezée (83013)	30,77 %		38,46 %	15,38 %	7,69 %	7,69 %	
Etalle (85009)	44,44 %	11,11 %	22,22 %	11,11 %		11,11 %	
Fauvillers (82009)	33,33 %	16,67 %		33,33 %		16,67 %	
Florenville (85011)	16,67 %	16,67 %	33,33 %	25,00 %		8,33 %	
Gouvy (82037)	42,86 %	4,76 %	19,05 %	14,29 %		14,29 %	
Habay (85046)	33,33 %	20,00 %	13,33 %	13,33 %	6,67 %	13,33 %	
Herbeumont (84029)	50,00 %			20,00 %		30,00 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Hotton (83028)	25,00 %	6,25 %	25,00 %	25,00 %		18,75 %	
La Roche-en-Ardenne (83031)	29,41 %		58,82 %	5,88 %		5,88 %	
Léglise (84033)	50,00 %		50,00 %				
Libramont-Chevigny (84077)	23,81 %	14,29 %	23,81 %	33,33 %	4,76 %		
Manhay (83055)	29,41 %	11,76 %	29,41 %	11,76 %		17,65 %	
Marche-en-Famenne (83034)	22,00 %	58,00 %	2,00 %	12,00 %	2,00 %	4,00 %	
Martelange (81013)	28,57 %		42,86 %			28,57 %	
Meix-devant-Virton (85024)	50,00 %	50,00 %					
Messancy (81015)	57,89 %	5,26 %	5,26 %	26,32 %			
Musson (85026)	37,50 %	25,00 %	12,50 %	25,00 %			
Nassogne (83040)	12,50 %	18,75 %	37,50 %			31,25 %	
Neufchâteau (84043)	6,25 %		43,75 %	25,00 %		25,00 %	
Paliseul (84050)	21,05 %	5,26 %	31,58 %	10,53 %	5,26 %	26,32 %	
Rendeux (83044)	38,46 %	23,08 %	23,08 %		7,69 %	7,69 %	
Rouvroy (85047)	40,00 %		40,00 %			20,00 %	
Sainte-Ode (82038)	21,43 %		14,29 %	7,14 %	28,57 %	28,57 %	
Saint-Hubert (84059)	35,71 %		14,29 %	35,71 %		14,29 %	
Saint-Léger (85034)	14,29 %	14,29 %	42,86 %	14,29 %	14,29 %		
Tellin (84068)	45,45 %	9,09 %	27,27 %	9,09 %		9,09 %	
Tenneville (83049)	36,36 %		36,36 %	18,18 %		9,09 %	
Tintigny (85039)	40,00 %		30,00 %	20,00 %		10,00 %	
Vaux-sur-Sûre (82036)	33,33 %	16,67 %	38,89 %	11,11 %			
Vielsalm (82032)	19,35 %	12,90 %	45,16 %	9,68 %	6,45 %	6,45 %	
Virton (85045)	37,50 %	12,50 %	12,50 %	18,75 %	6,25 %	12,50 %	
Wellin (84075)	33,33 %		16,67 %	50,00 %			
TOTAL	33,38 %	11,18 %	24,59 %	14,01 %	3,73 %	12,67 %	0,15 %

NAMUR

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Andenne (92003)	33,33 %	6,25 %	18,75 %	29,17 %	4,17 %	8,33 %	
Anhée (91005)	11,76 %	23,53 %	35,29 %	23,53 %	5,88 %		
Assesse (92006)	26,67 %	6,67 %	20,00 %	30,00 %		16,67 %	
Beauraing (91013)	3,03 %	12,12 %	54,55 %	21,21 %	3,03 %	6,06 %	
Bièvre (91015)	40,91 %		31,82 %	27,27 %			
Cerfontaine (93010)			50,00 %	33,33 %		16,67 %	
Ciney (91030)	12,82 %	5,13 %	38,46 %	20,51 %	7,69 %	15,38 %	
Couvin (93014)	5,00 %	15,00 %	30,00 %	45,00 %	5,00 %		
Dinant (91034)		100,00 %					
Doische (93018)	27,27 %		36,36 %	36,36 %			
Eghezée (92035)	52,78 %	11,11 %	8,33 %	22,22 %	2,78 %	2,78 %	
Fernelmont (92138)	28,00 %	16,00 %	20,00 %	20,00 %	16,00 %		
Floreffe (92045)	66,67 %		22,22 %	11,11 %			
Florennes (93022)	4,76 %	9,52 %	42,86 %	42,86 %			
Fosses-la-Ville (92048)	48,00 %	4,00 %	12,00 %	36,00 %			
Gedinne (91054)	54,55 %	4,55 %	13,64 %	27,27 %			
Gesves (92054)			50,00 %	50,00 %			
Hamois (91059)	45,45 %	9,09 %	31,82 %	13,64 %			
Hastière (91142)	14,29 %	42,86 %	7,14 %	14,29 %		21,43 %	
Havelange (91064)	51,52 %	12,12 %	18,18 %	12,12 %	3,03 %	3,03 %	
Houyet (91072)	13,33 %	6,67 %	6,67 %	33,33 %	6,67 %	26,67 %	
La Bruyère (92141)	66,67 %	8,33 %		25,00 %			
Mettet (92087)	32,26 %	19,35 %	22,58 %	22,58 %	3,23 %		

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Namur (92094)	27,78 %	12,22 %	22,22 %	16,67 %	12,22 %	7,78 %	1,11 %
Ohey (92097)	31,58 %	21,05 %	21,05 %	10,53 %		15,79 %	
Onhaye (91103)	33,33 %	22,22 %	22,22 %	22,22 %			
Philippeville (93056)	3,57 %	7,14 %	42,86 %	32,14 %	10,71 %	3,57 %	
Profondeville (92101)	61,11 %	11,11 %	11,11 %	11,11 %			5,56 %
Rochefort (91114)	28,00 %	8,00 %	28,00 %	24,00 %	4,00 %	8,00 %	
Sambreville (92137)	41,67 %	8,33 %	12,50 %	37,50 %			
Sombreffe (92114)	47,06 %	17,65 %	17,65 %	11,76 %		5,88 %	
Somme-Leuze (91120)	28,00 %	8,00 %	36,00 %	24,00 %		4,00 %	
Viroinval (93090)	20,00 %	20,00 %	33,33 %	26,67 %			
Vresse-sur-Semois (91143)	20,00 %		30,00 %	30,00 %		20,00 %	
Walcourt (93088)	18,18 %	12,12 %	48,48 %	15,15 %	3,03 %	3,03 %	
Yvoir (91141)	4,76 %	23,81 %	33,33 %	23,81 %		14,29 %	
TOTAL	29,04 %	11,45 %	25,90 %	23,61 %	3,86 %	5,78 %	0,24 %

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE: dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

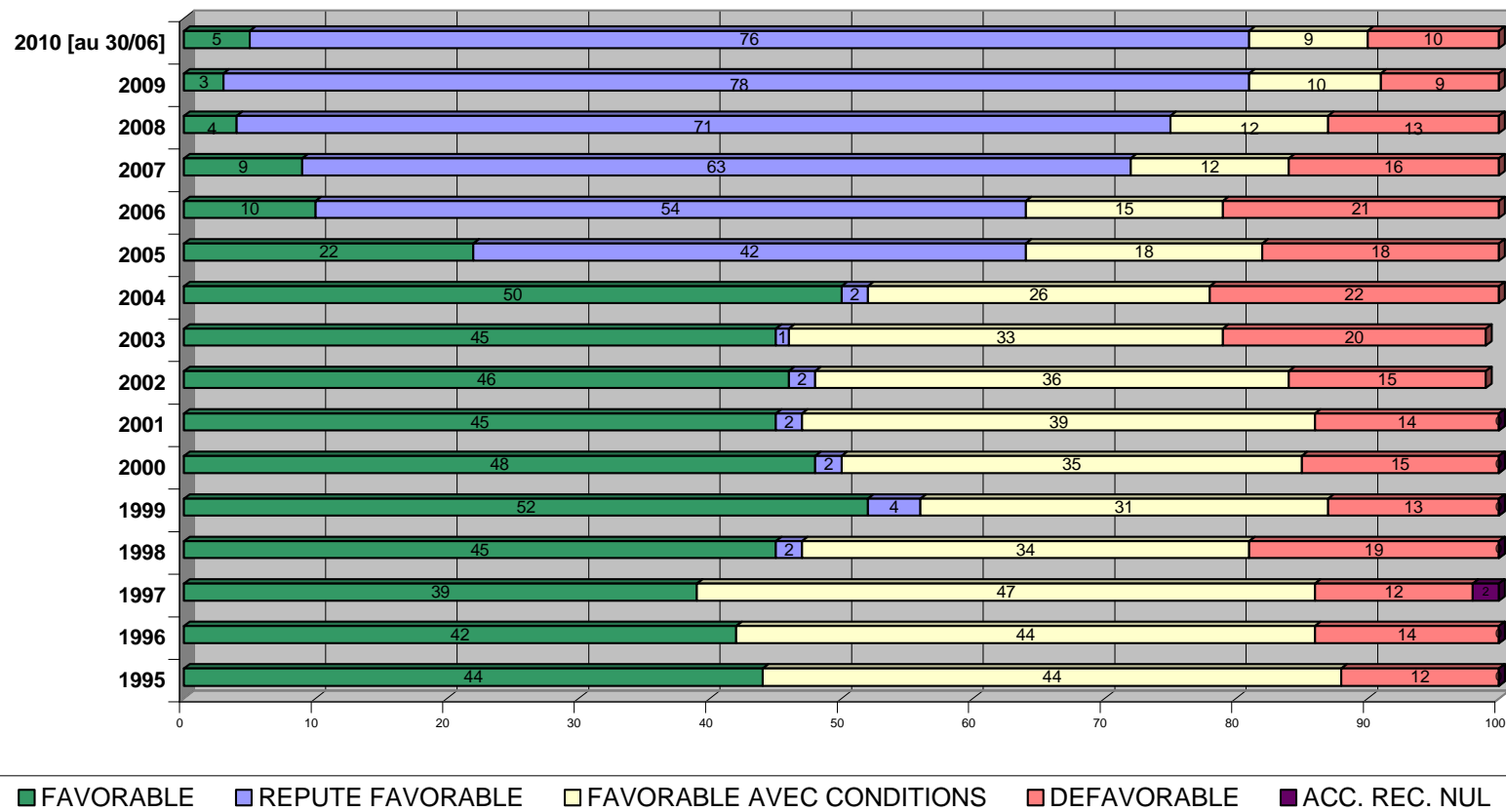
REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

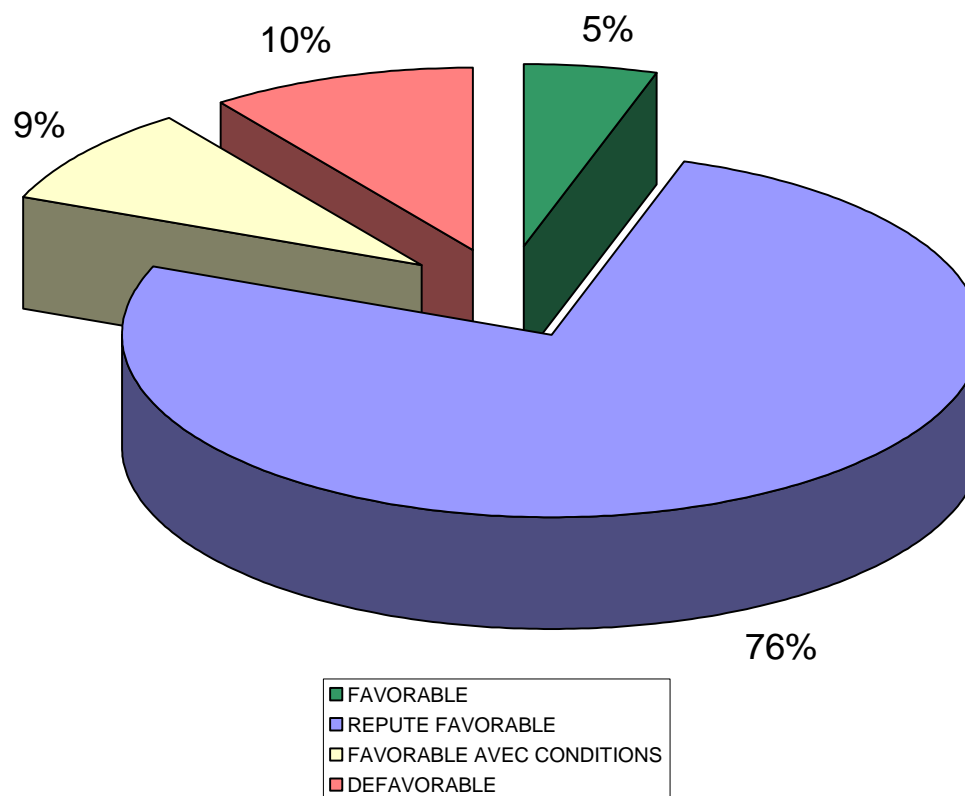
PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

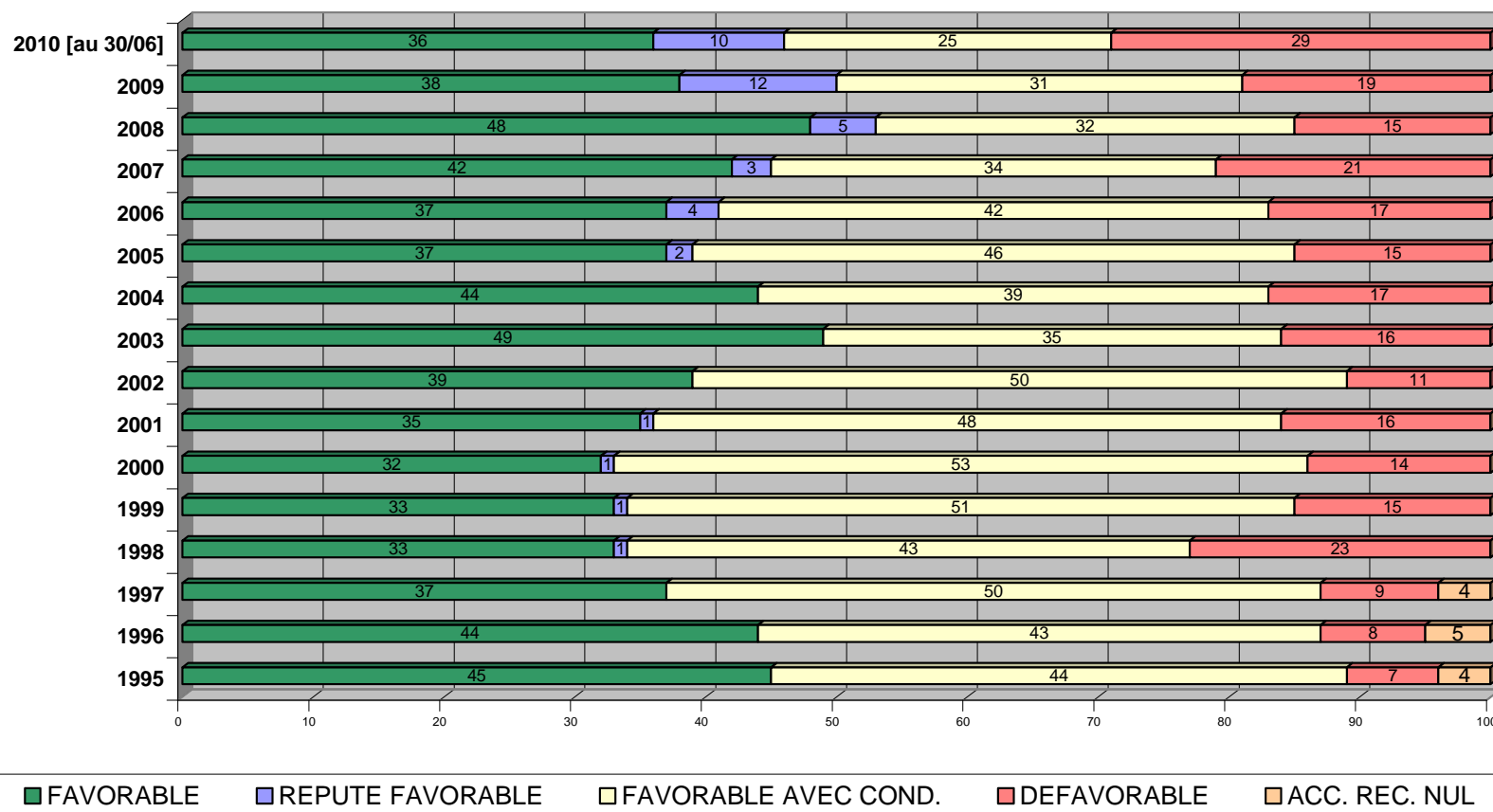
2.15. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010]



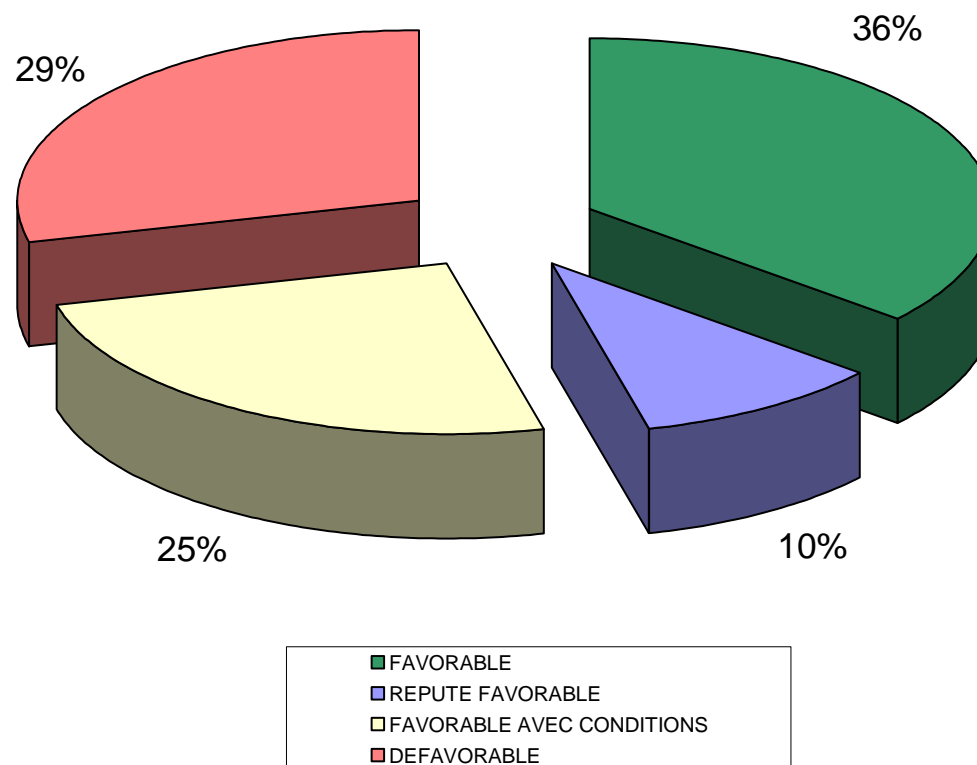
2.16. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]



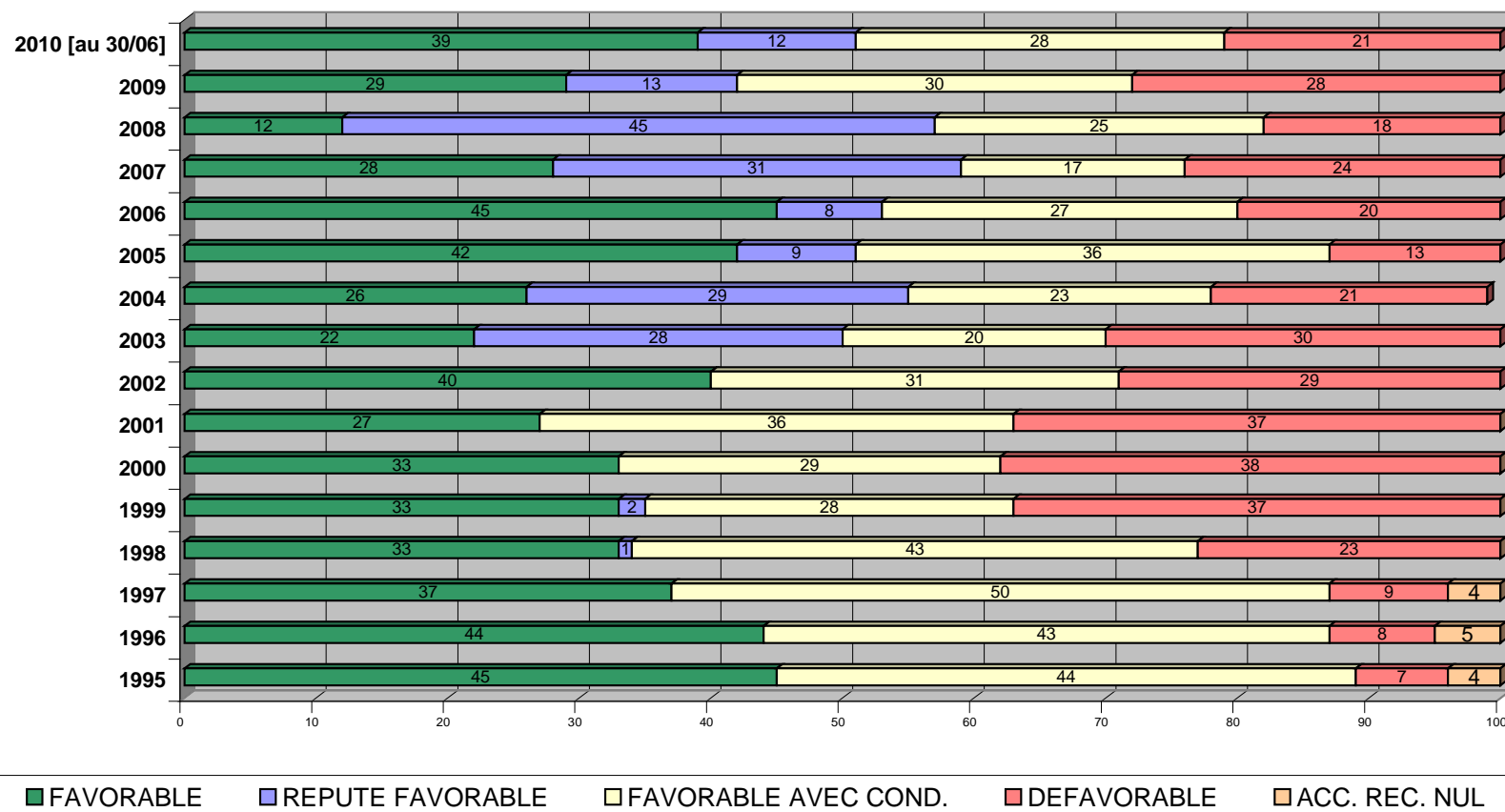
2.17. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010]



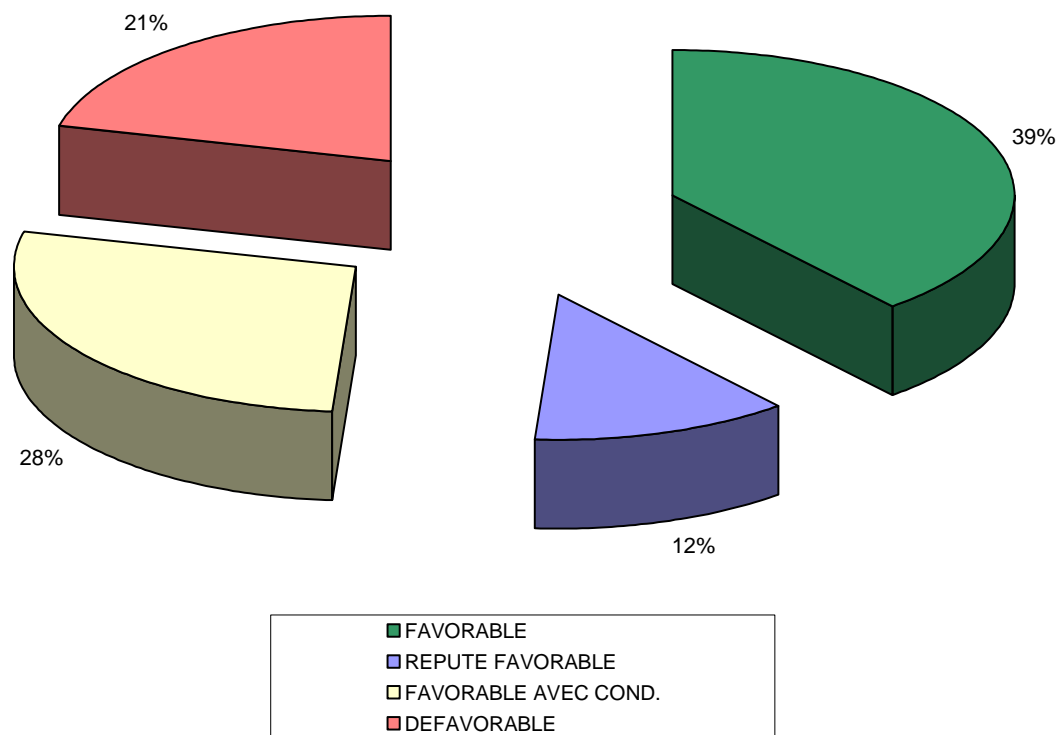
2.18. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]



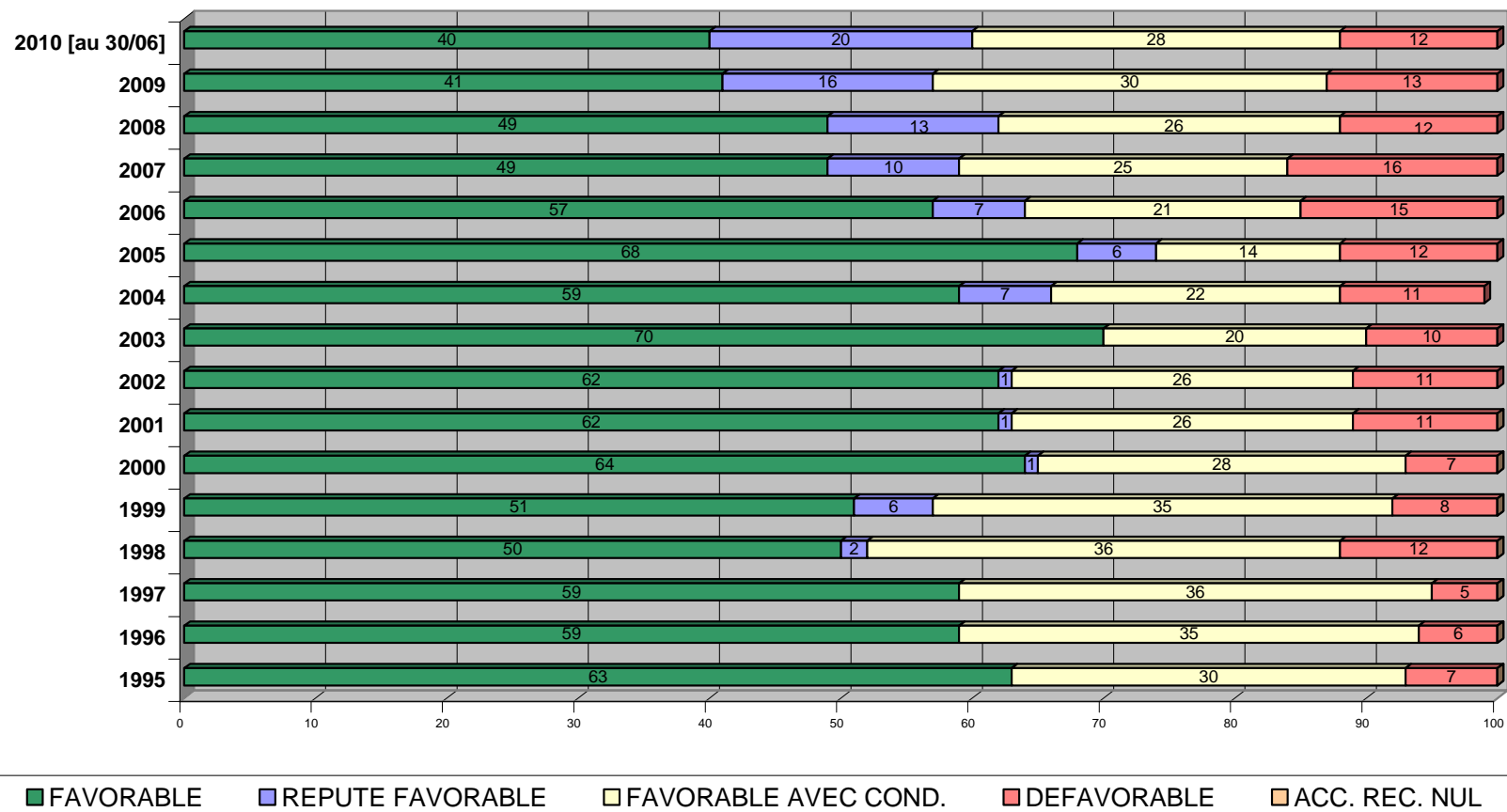
2.19. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010]



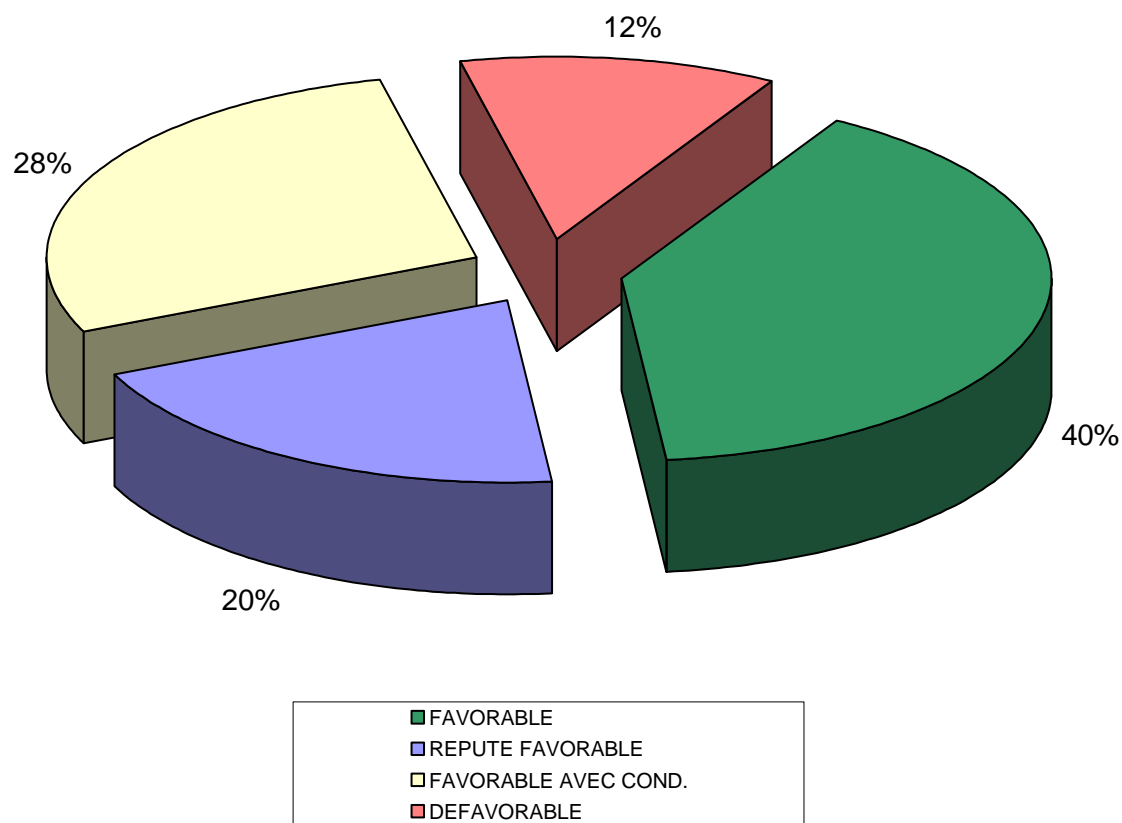
**2.20. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi]
- dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]**



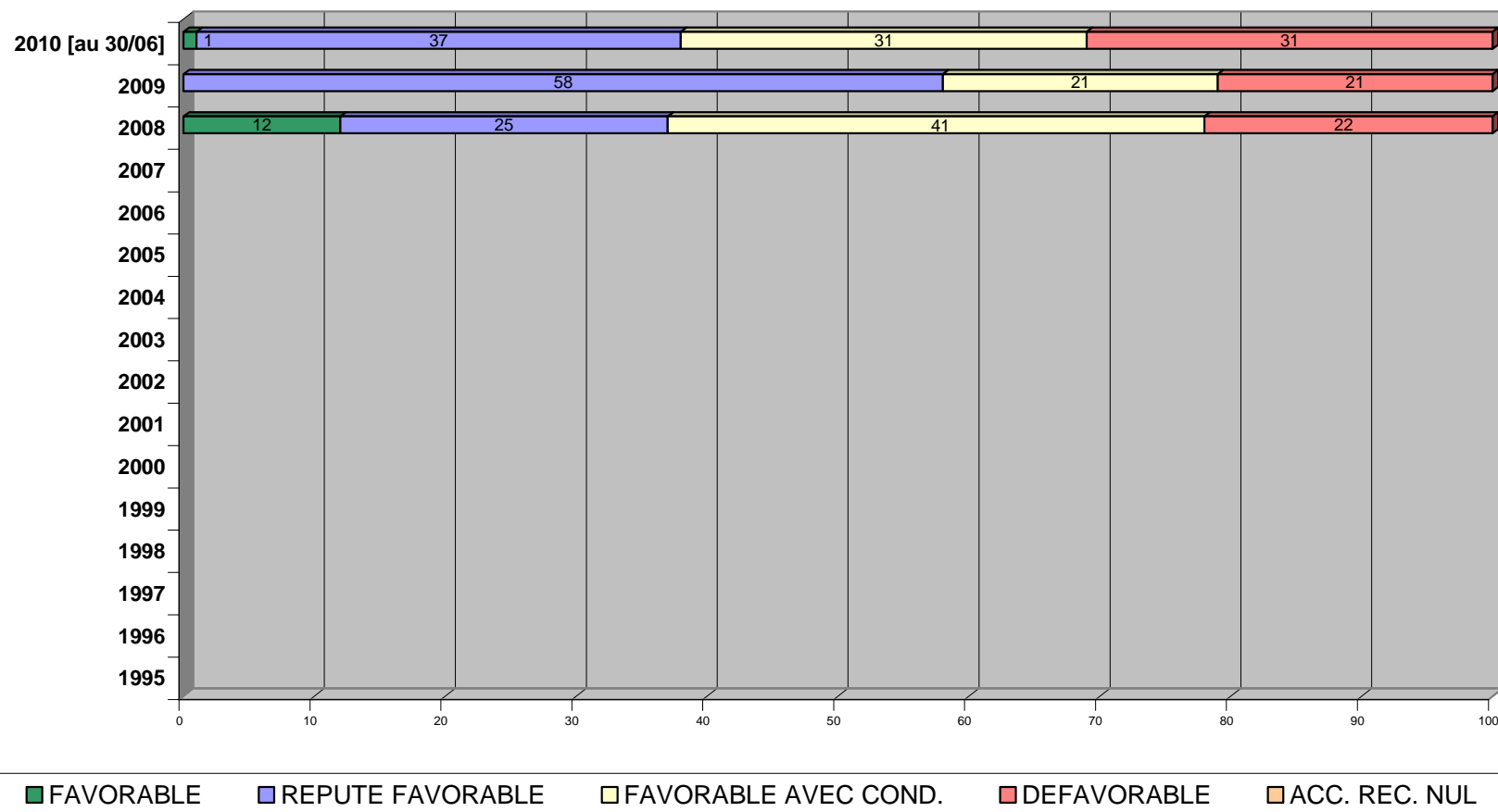
2.21. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010]



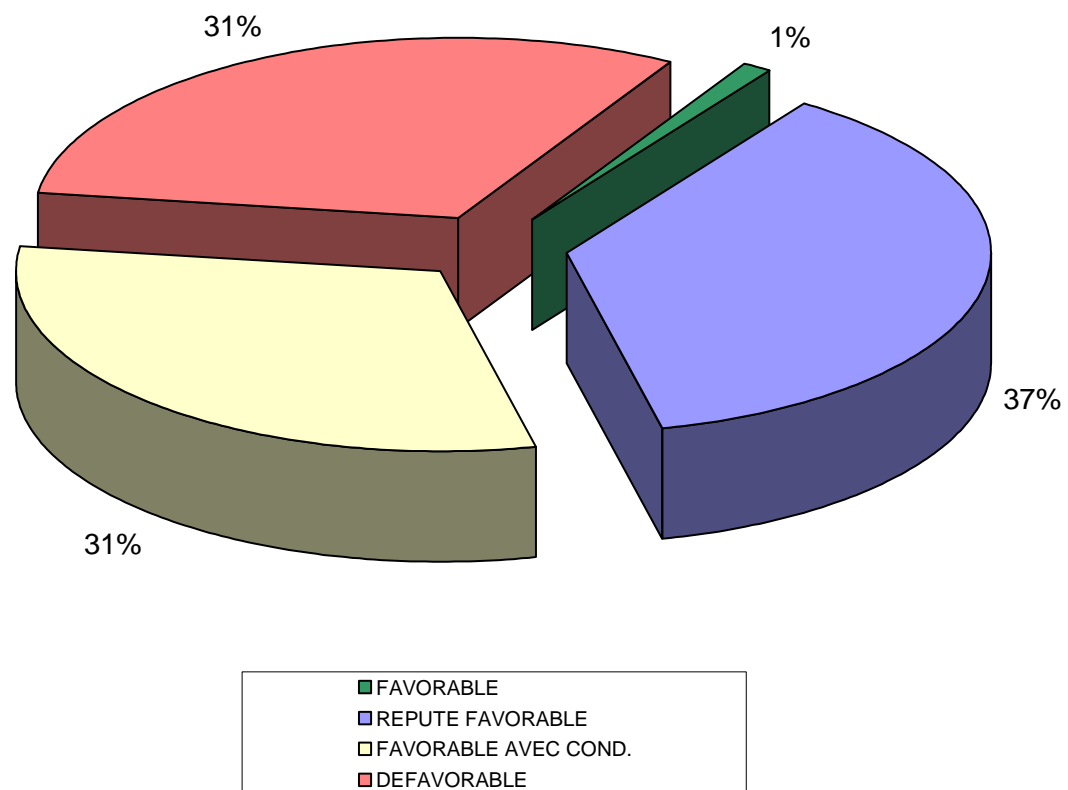
**2.22. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP
[du 01/01/2010 au 30/06/2010]**



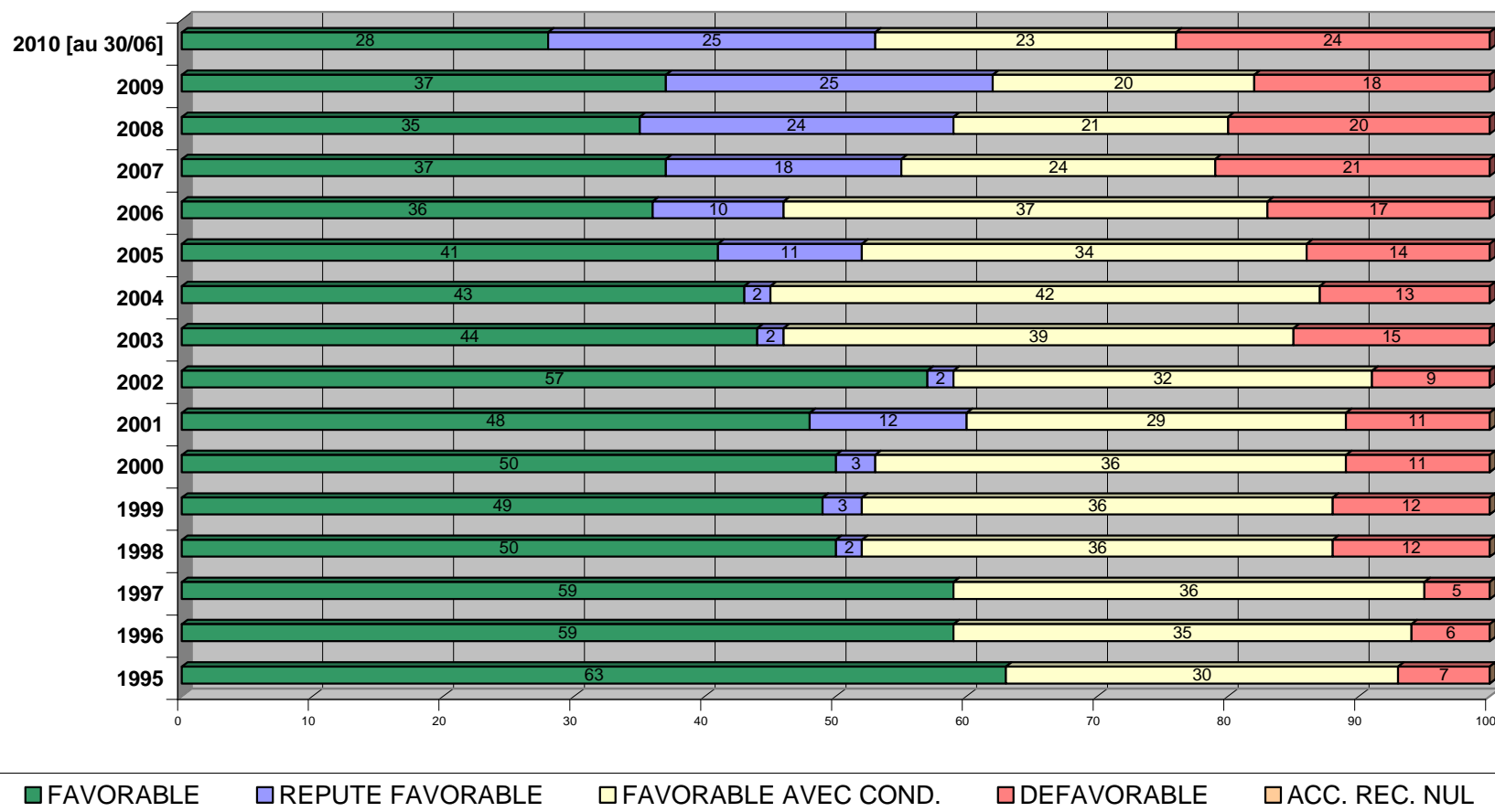
2.23. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [du 01/08/2008 au 30/06/2010]



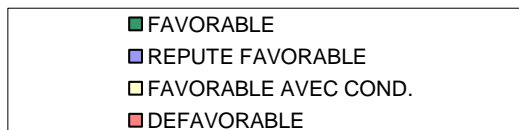
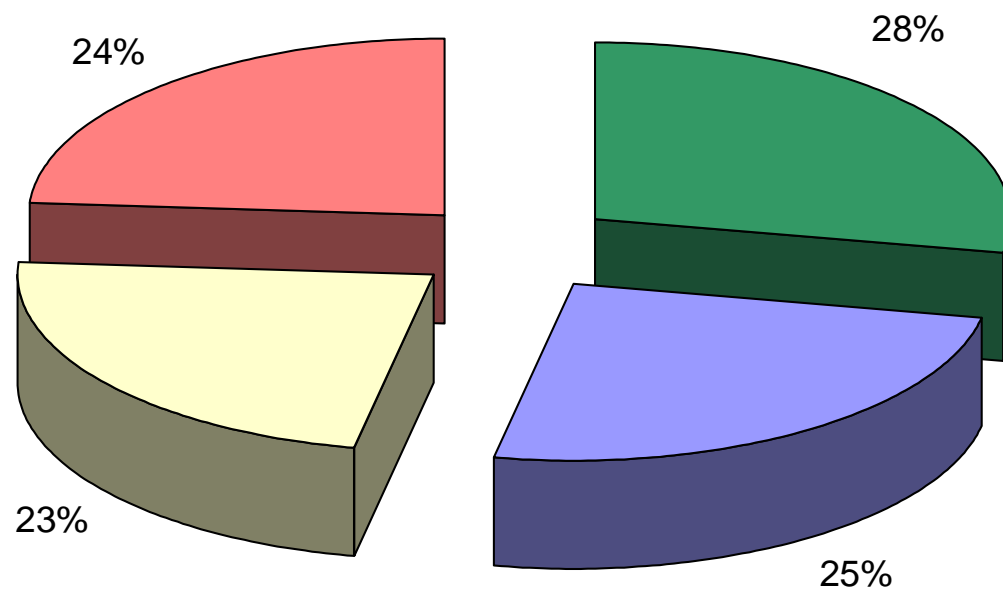
**2.24. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP
[du 01/01/2010 au 30/06/2010]**



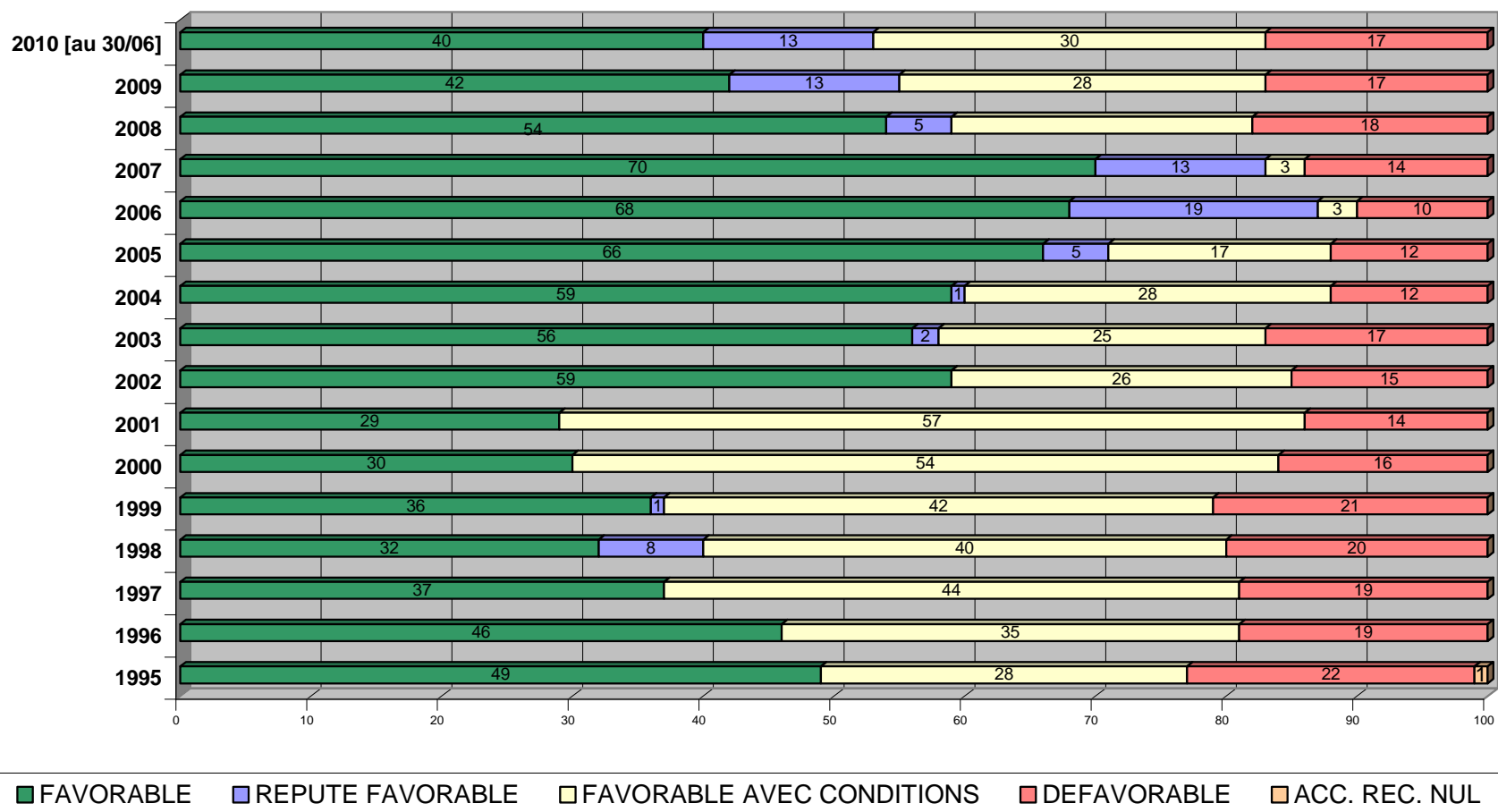
2.25. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010]



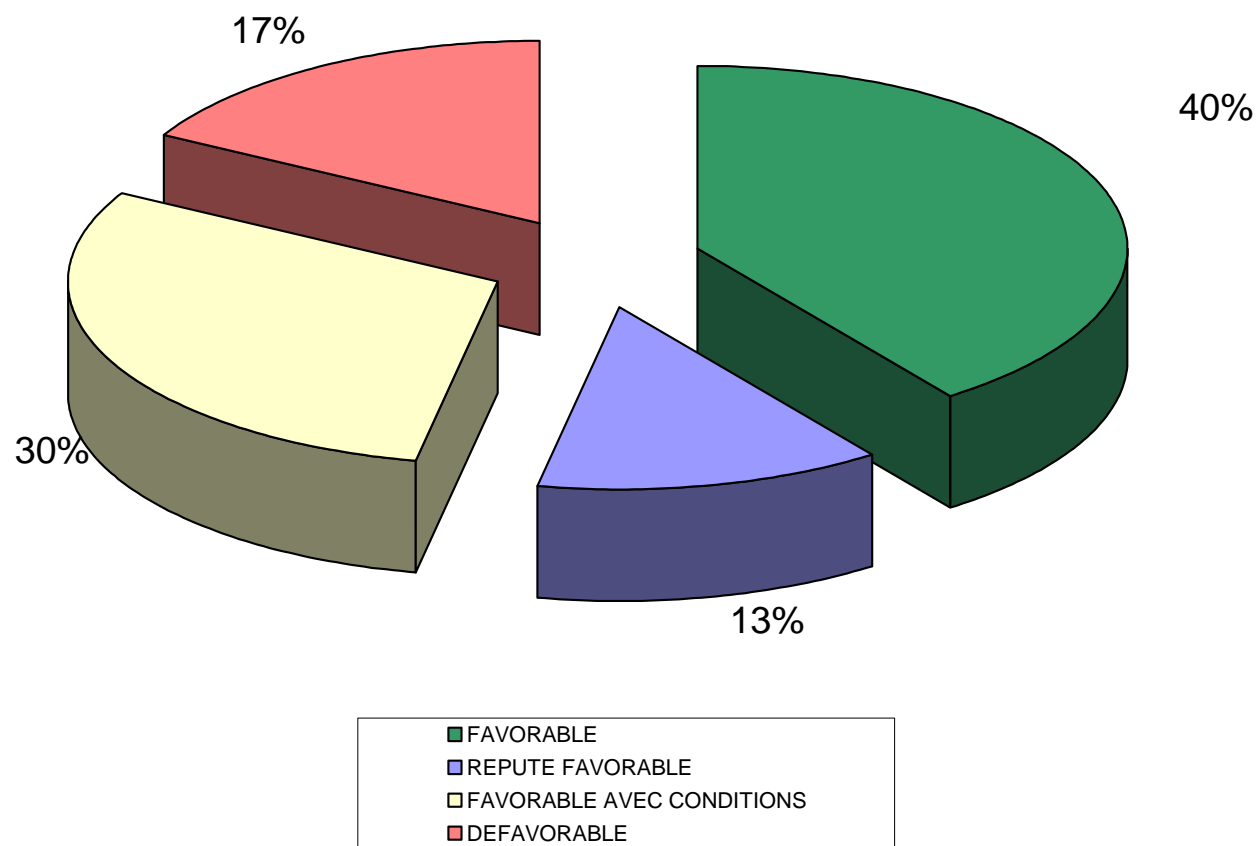
2.26. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]



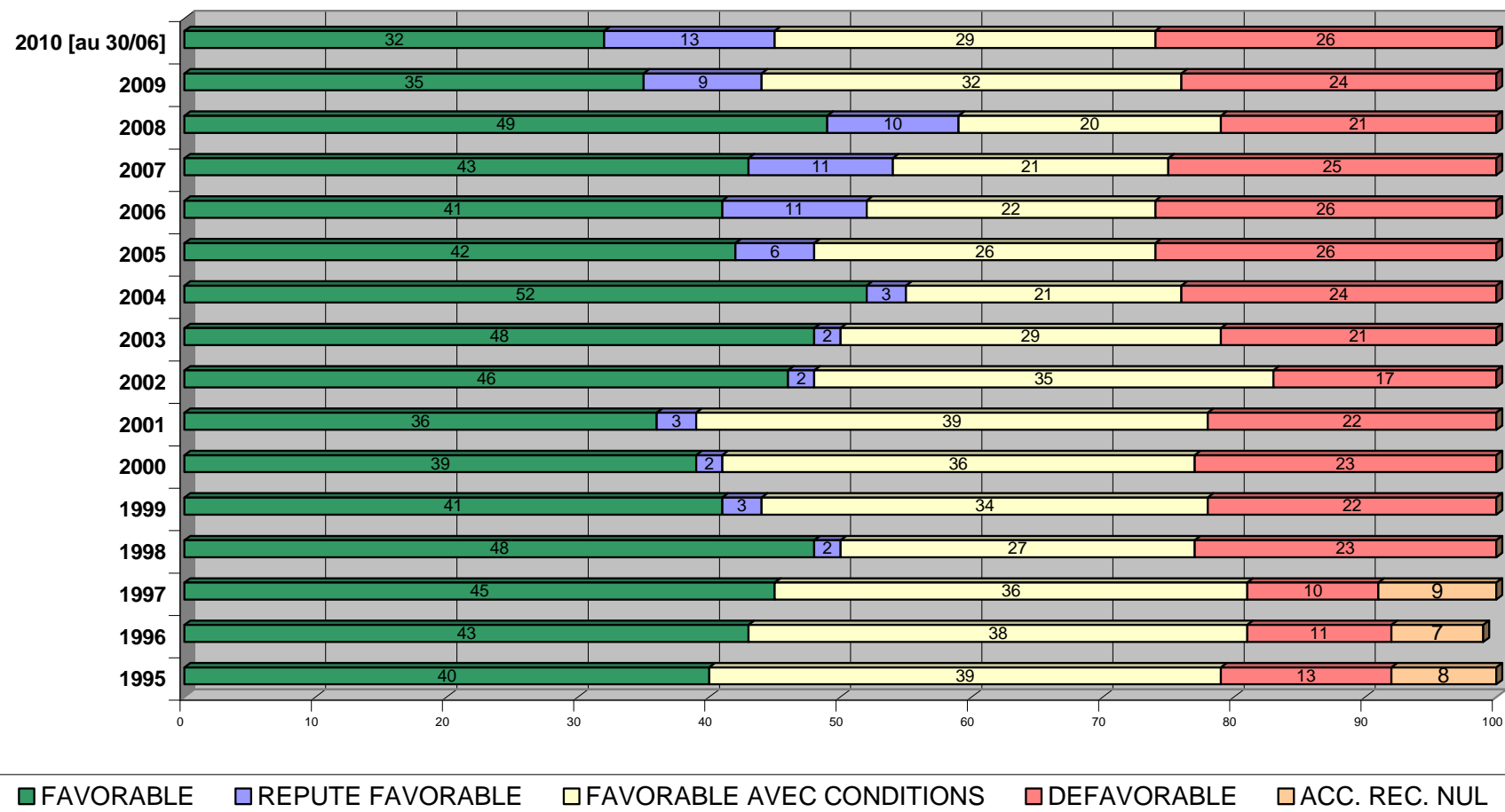
2.27. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010]



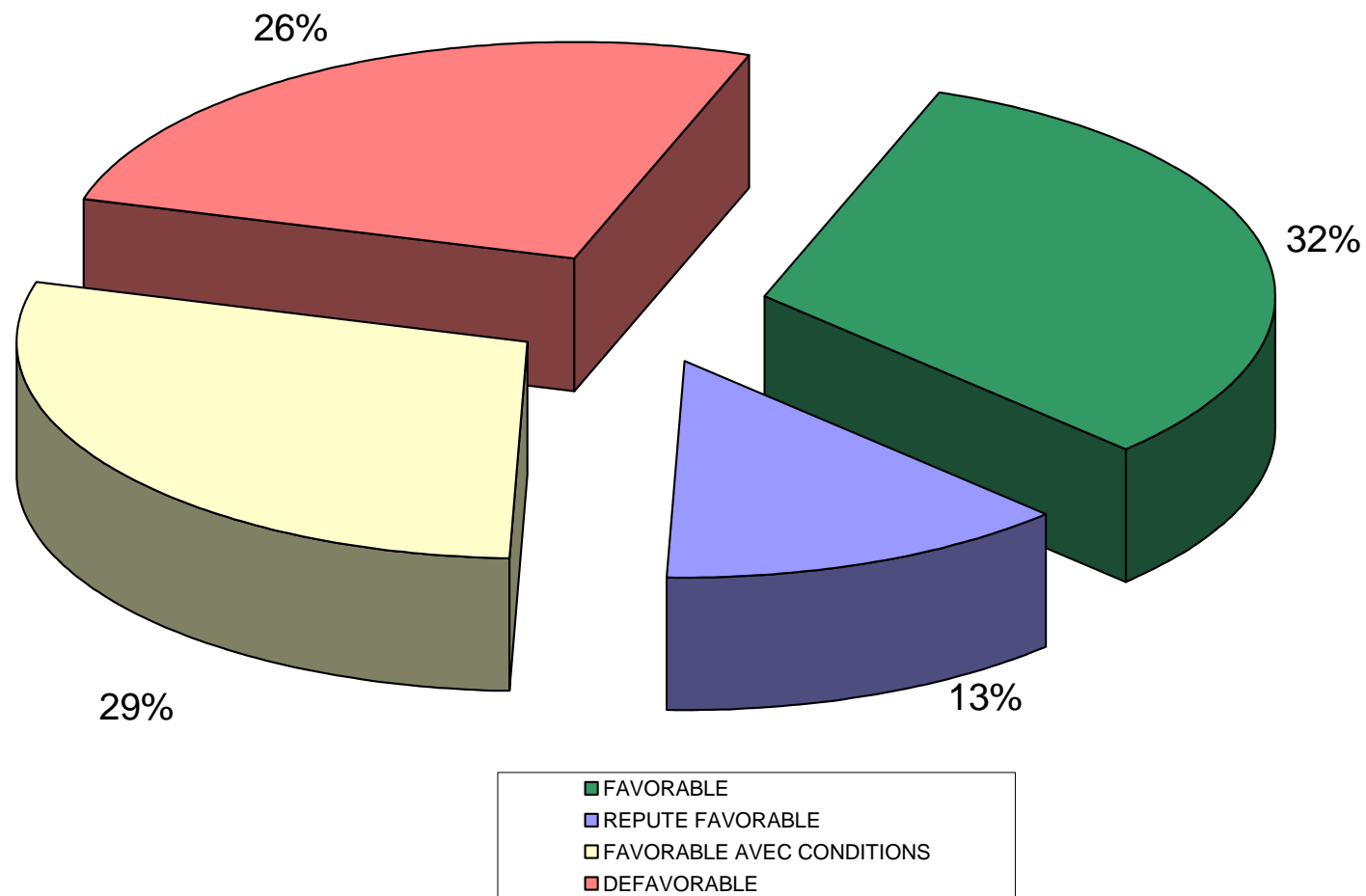
2.28. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 30/06/2010]



2.29. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2010]

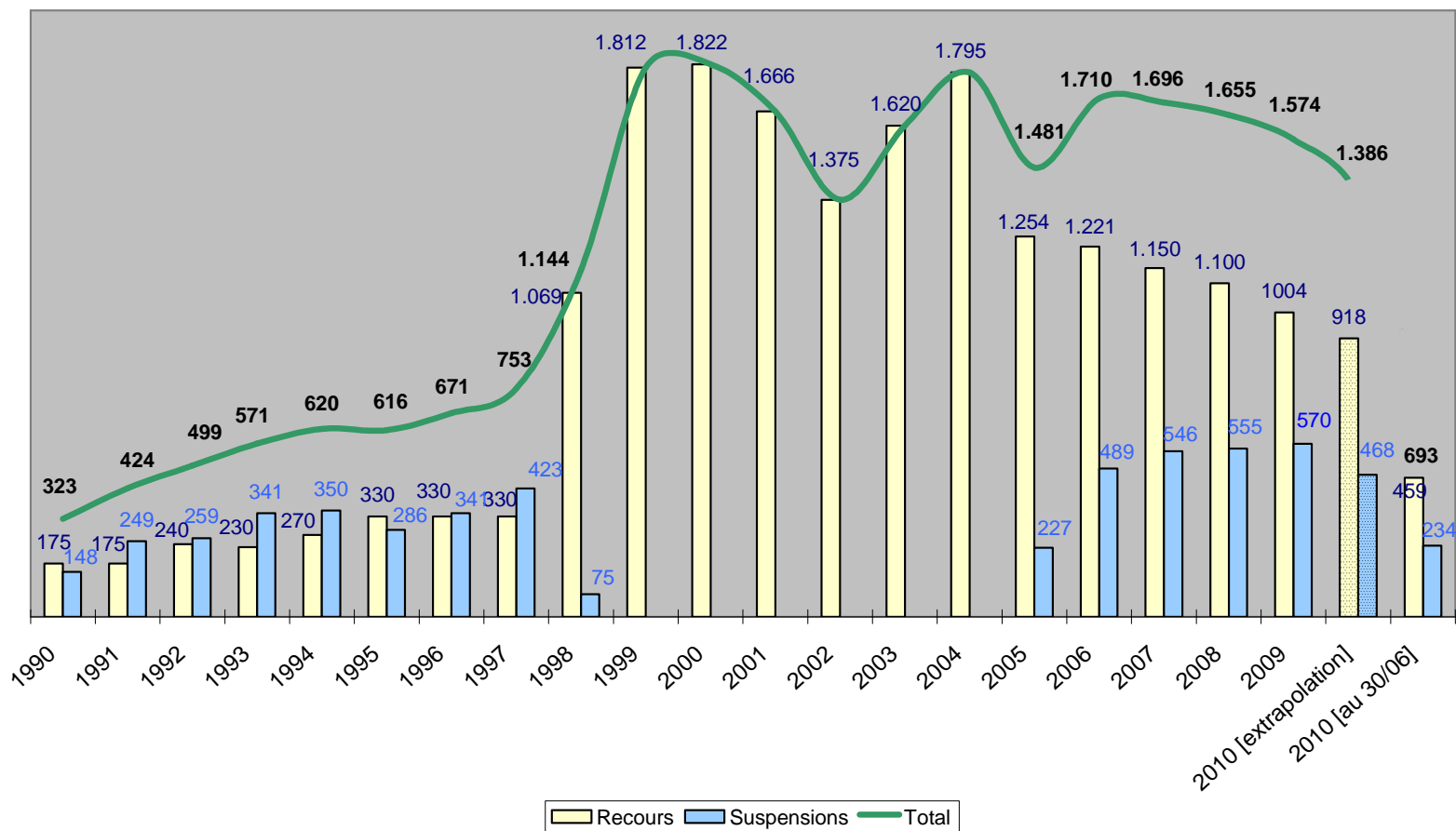


**2.30. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP
[du 01/01/2010 au 30/06/2010]**



3. Recours et Suspensions

3.1. Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 30/06/2010]



3.2. Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 30/06/2010]

NOMBRE DE RECOURS AUPRES DU G.W. ET DE SUSPENSIONS INTRODUITS EN REGION WALLONNE

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 [au 30/06]
RECOURS	1.069	1.812	1.822	1.666	1.375	1.620	1.795	1.254	1.221	1.150	1.100	1.004	459
SUSPENSIONS	75	-	-	-	-	-	-	227	489	546	555	570	234
													extrapolation annuelle
TOTAL	1.144	1.812	1.822	1.666	1.375	1.620	1.795	1.481	1.710	1.696	1.655	1.574	▲ 1.386
EVOLUTION C.A.		668	10	-156	-291	245	175	-314	229	-14	-41	-81	-188
1998 = 100		158,39%	159,27%	145,63%	120,19%	141,61%	156,91%	129,46%	149,48%	148,25%	144,67%	137,59%	121,15%

% DE RECOURS et SUSPENSIONS AUPRES DU G.W. PAR RAPPORT AUX NOMBRES DE DEMANDES DE PERMIS [LOTIR ET URBANISME]

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 [au 30/06]
%	3,47%	4,65%	5,30%	5,40%	4,53%	5,09%	5,15%	4,03%	4,52%	4,61%	4,36%	4,54%	3,64%
EVOLUTION C.A.		1,18	0,65	0,10	-0,87	0,56	0,06	-1,12	0,49	0,09	-0,25	0,18	-0,9
1998 = 100		134,01	152,74	155,62	130,55	146,69	148,41	116,14	130,26	132,85	125,65	130,84	104,9

**3.3. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs
[du 01/01/2010 au 30/06/2010]**

ANNEE 2010 [au 30/06]	RECOURS								SUSPENSIONS		TOTAL
	F.D.		Demandeur		CBE		TOTAL		F.D.		
	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	
Brabant Wallon	1	1%	75	96%	2	2,6%	78	17%	16	7%	94
Hainaut I [Mons]	0	0%	57	100%	0	0,0%	57	12%	48	21%	105
Hainaut II [Charleroi]	1	1%	92	98%	1	1,1%	94	20%	46	20%	140
Liege I	0	0%	57	100%	0	0,0%	57	12%	6	3%	63
Eupen	0	0%	19	100%	0	0,0%	19	4%	0	0%	19
Liege II	0	0%	50	100%	0	0,0%	50	11%	23	10%	73
Luxembourg	0	0%	20	87%	3	13,0%	23	5%	38	16%	61
Namur	0	0%	81	100%	0	0,0%	81	18%	57	24%	138
REGION WALLONNE	2		451		6		459	100%	234	100%	693

Source : Syged et Work-Flow

3.4. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [du 01/01/2010 au 30/06/2010] - tableau

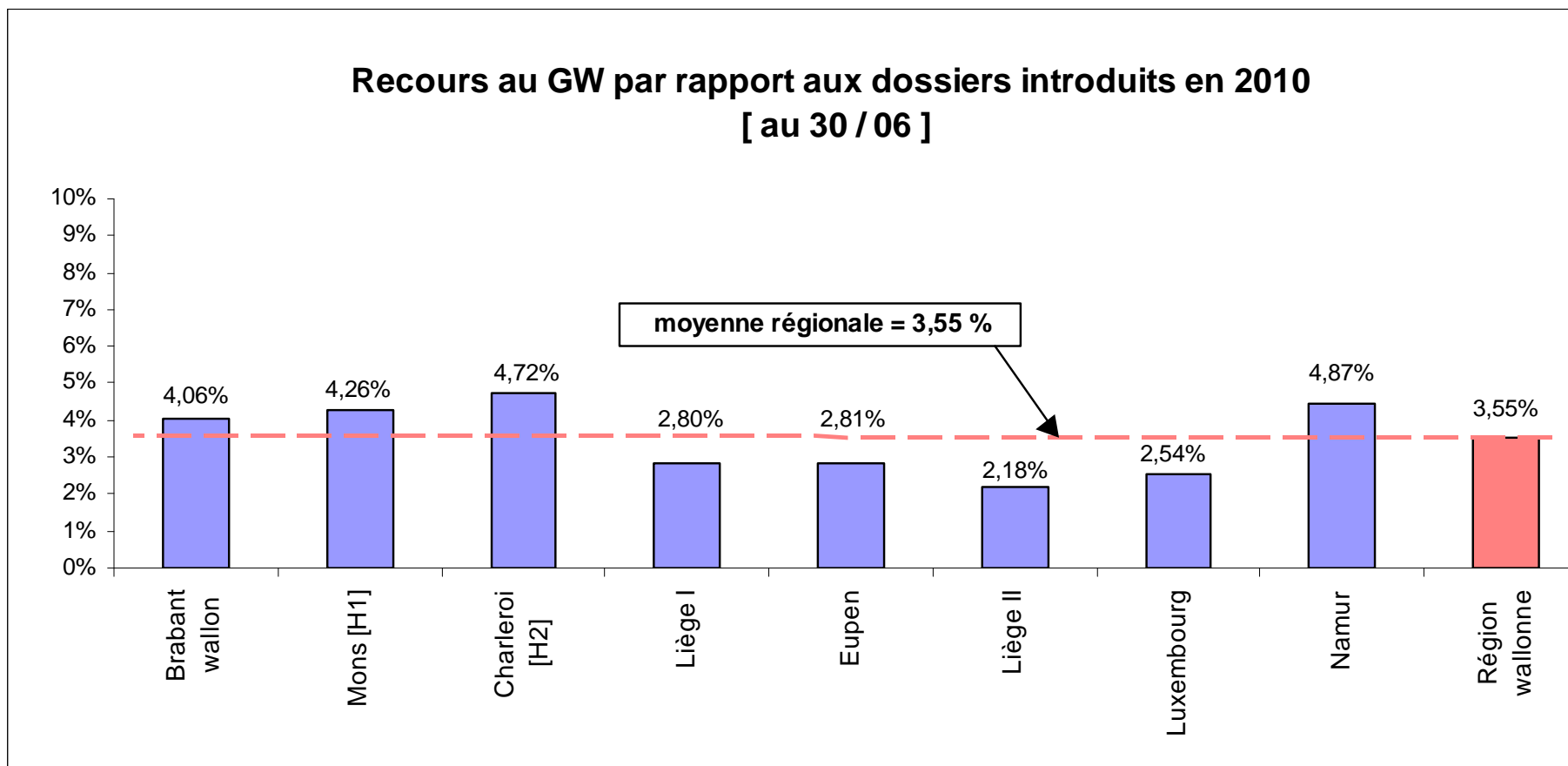
Recours et suspensions du FD introduits au GW par rapport aux dossiers introduits en 2010 [au 30/06]

	permis d'urbanisme	permis uniques	permis de lotir	TOTAL	Recours et Sus FD	Ratio
Brabant wallon	2.156	52	108	2.316	94	4,06%
Mons [H1]	2.306	78	83	2.467	105	4,26%
Charleroi [H2]	2.819	62	82	2.963	140	4,72%
Liège I	2.076	39	131	2.246	63	2,80%
Eupen	610	23	44	677	19	2,81%
Liège II	3.150	65	133	3.348	73	2,18%
Luxembourg	2.174	87	145	2.406	61	2,54%
Namur	2.914	106	94	3.114	138	4,43%
Région wallonne	18.205	512	820	19.537	693	3,55%

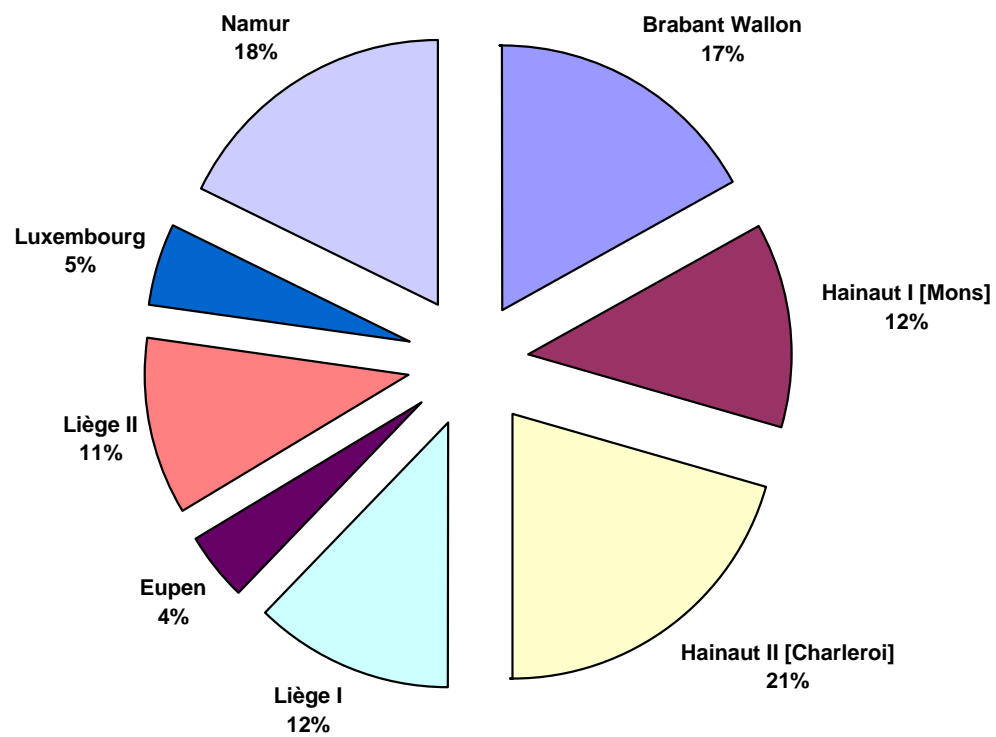
(*) Nombre de dossiers introduits dans les centres extérieurs et encodés dans SYGED ou Work-Flow

dossiers = 1) permis d'urbanisme [catégories uap, ucp, udc & upp]
 2) permis uniques
 3) permis de lotir

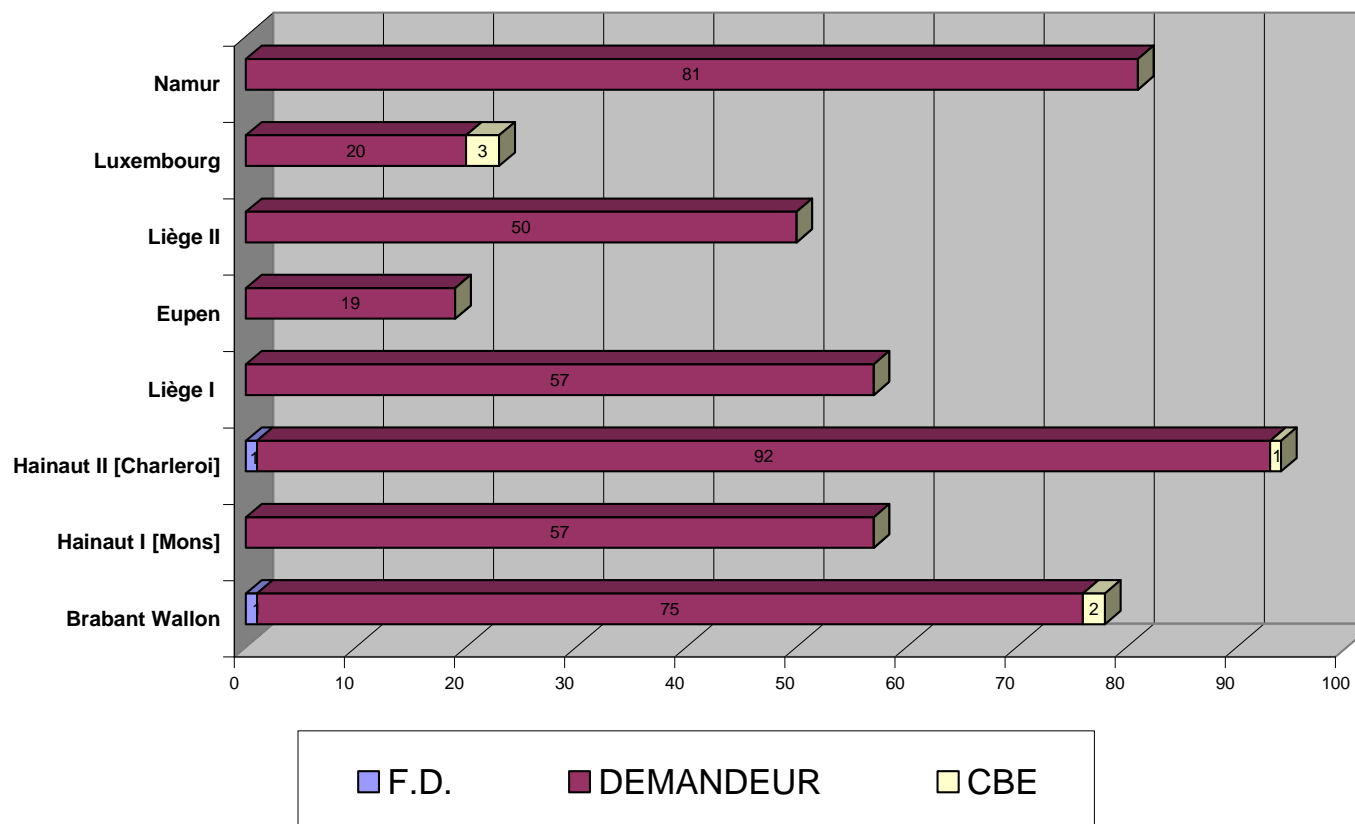
3.5. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [du 01/01/2010 au 30/06/2010] - graphe



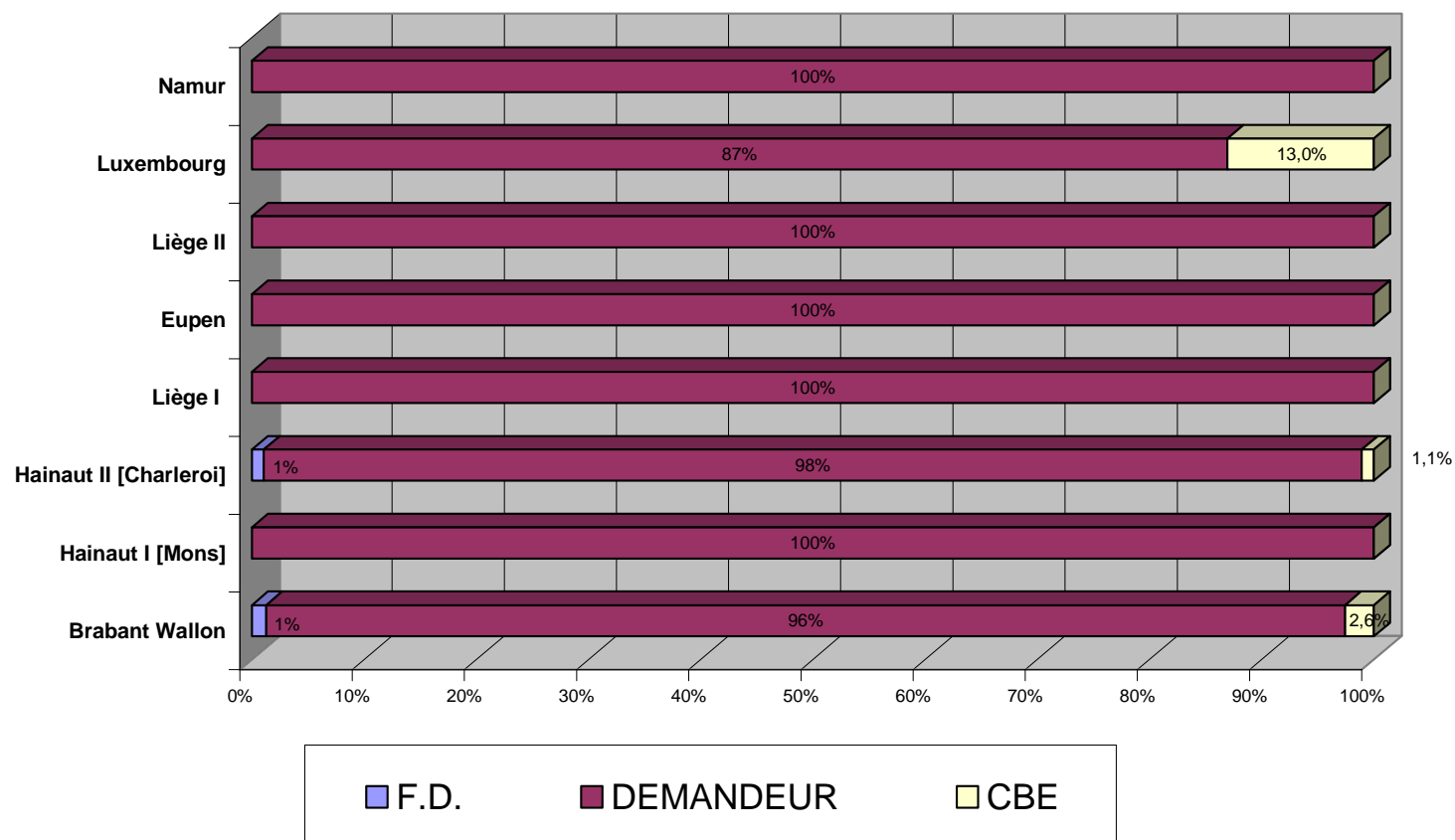
3.6. Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010]



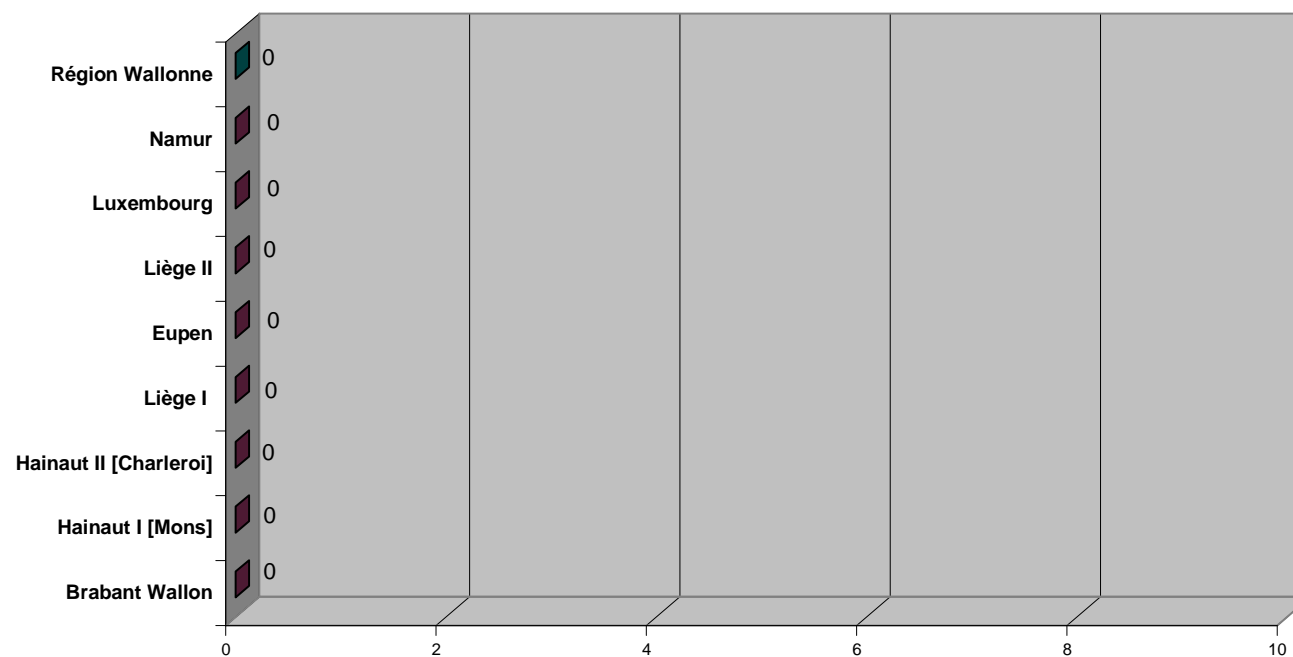
**3.7. Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs
[du 01/01/2010 au 30/06/2010]**



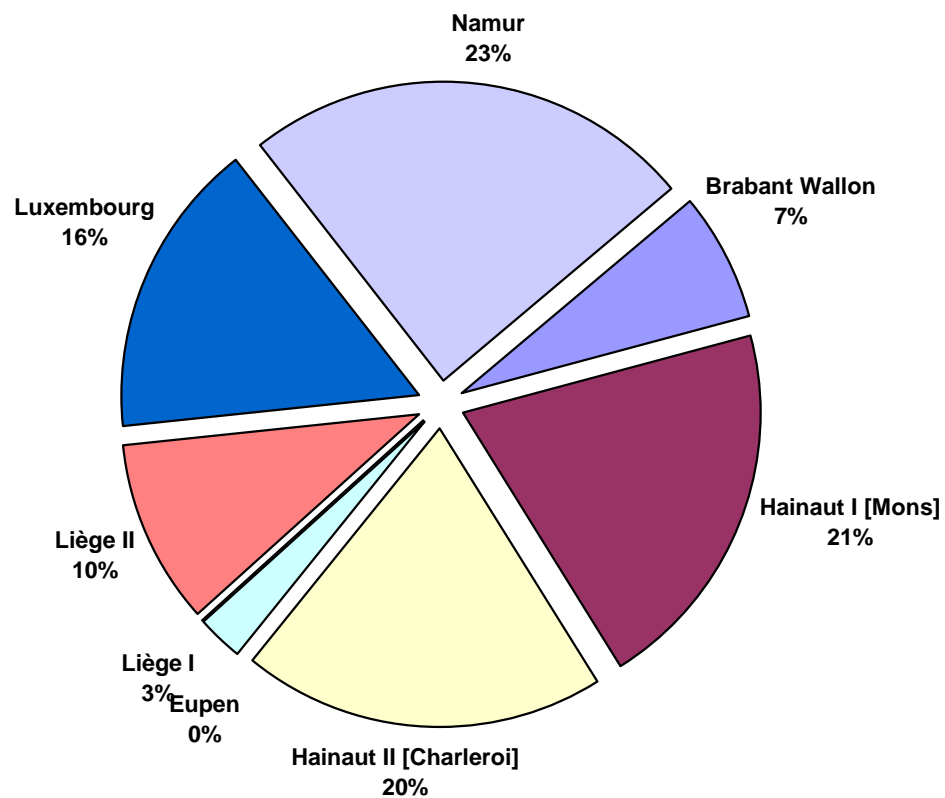
3.8. Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [du 01/01/2010 au 30/06/2010]



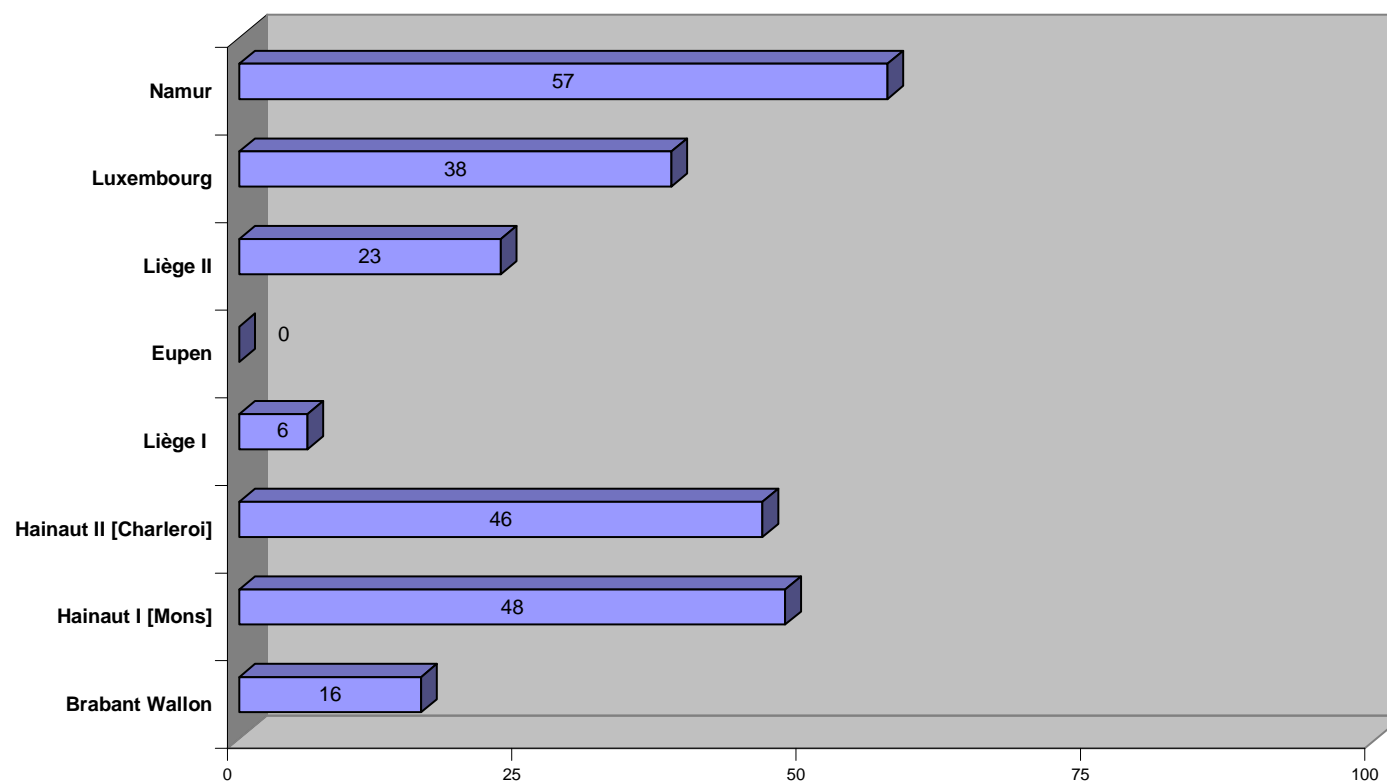
3.9. Répartition du nombre de recours introduits sur « petits permis » [UPP] par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010]



3.10. Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010]

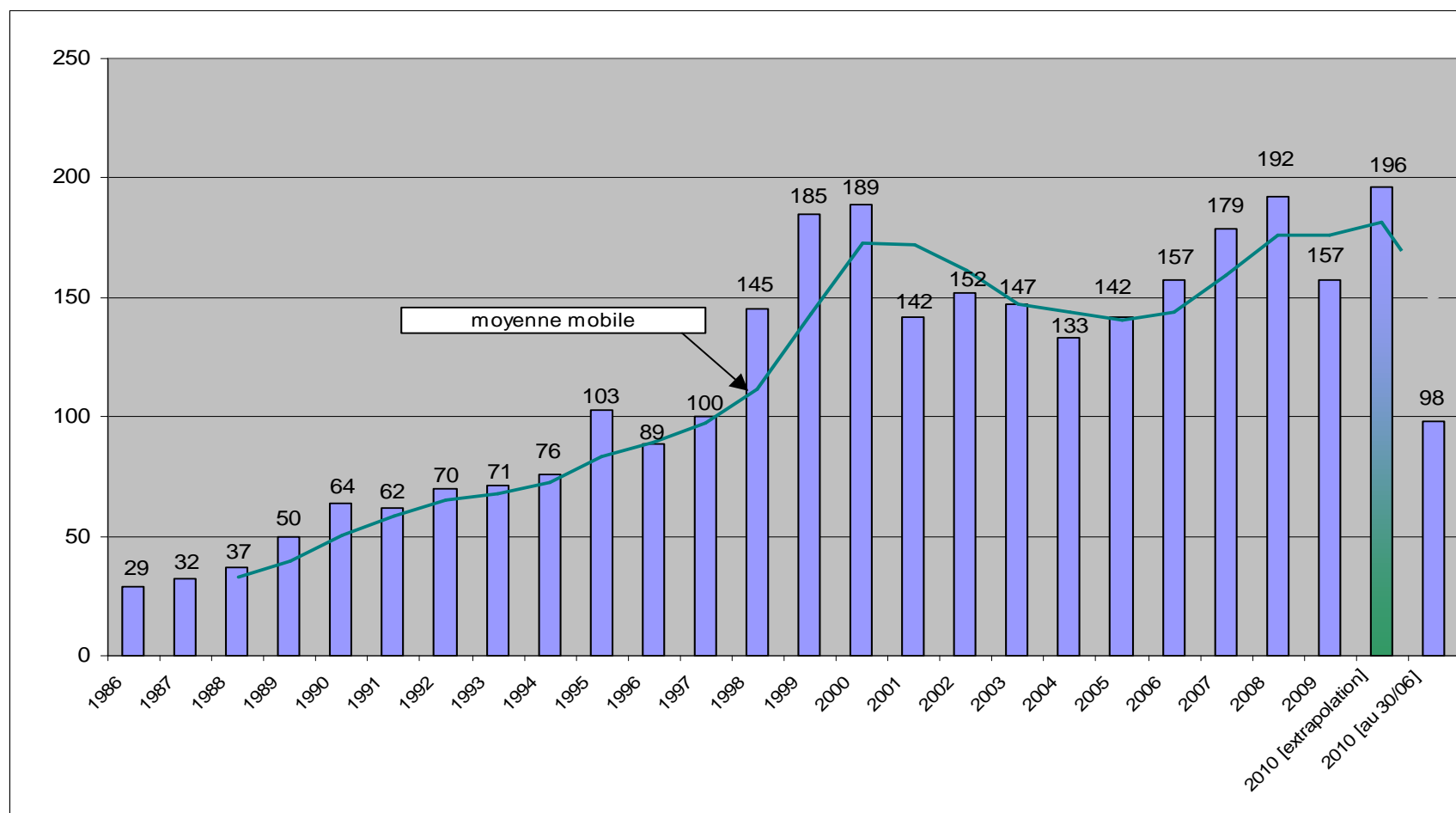


**3.11. Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures
[du 1/01/2010 au 30/06/2010]**

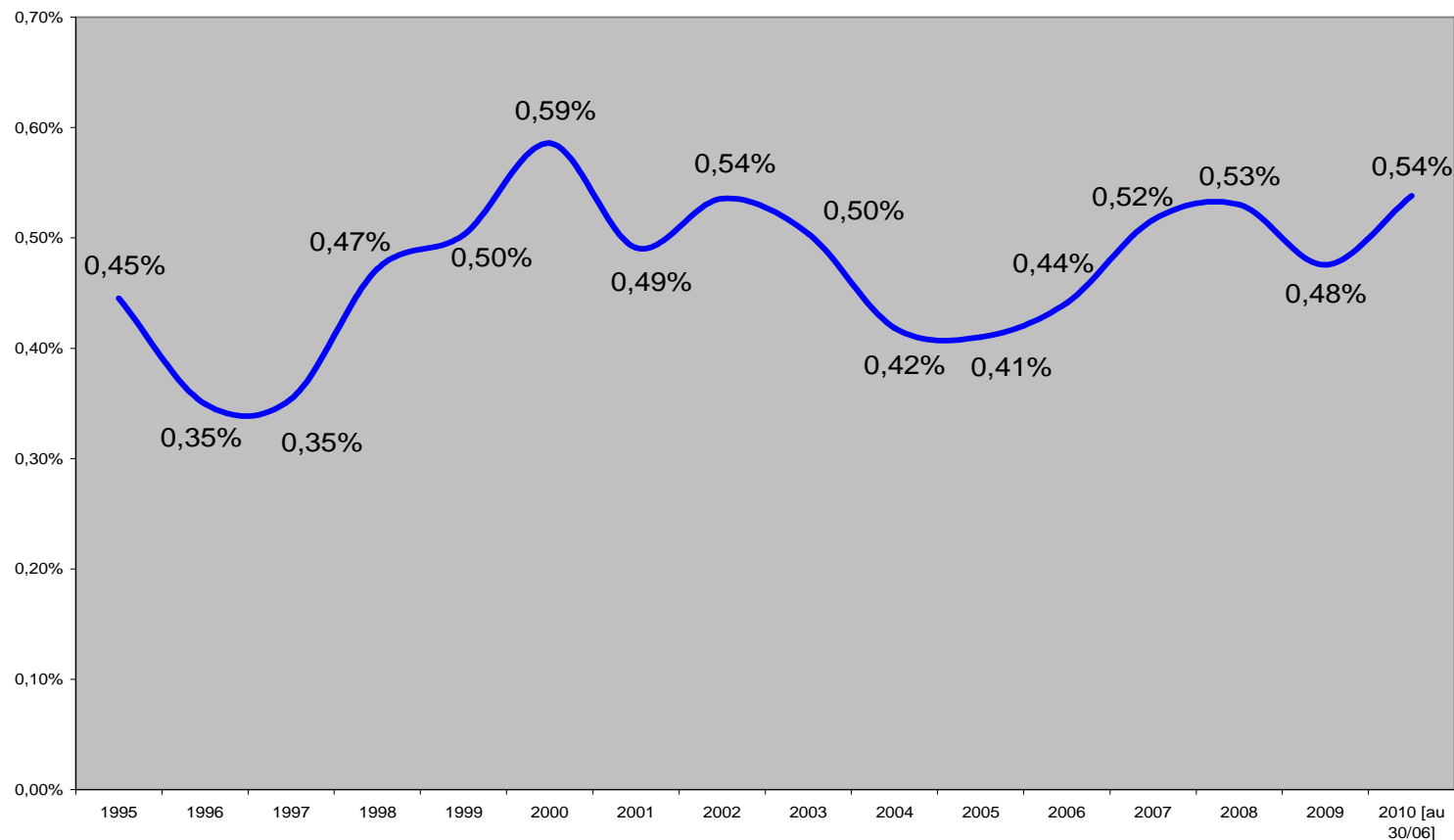


Total suspensions introduites 234

3.12. Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGO4 [de 1986 au 30/06/2010]



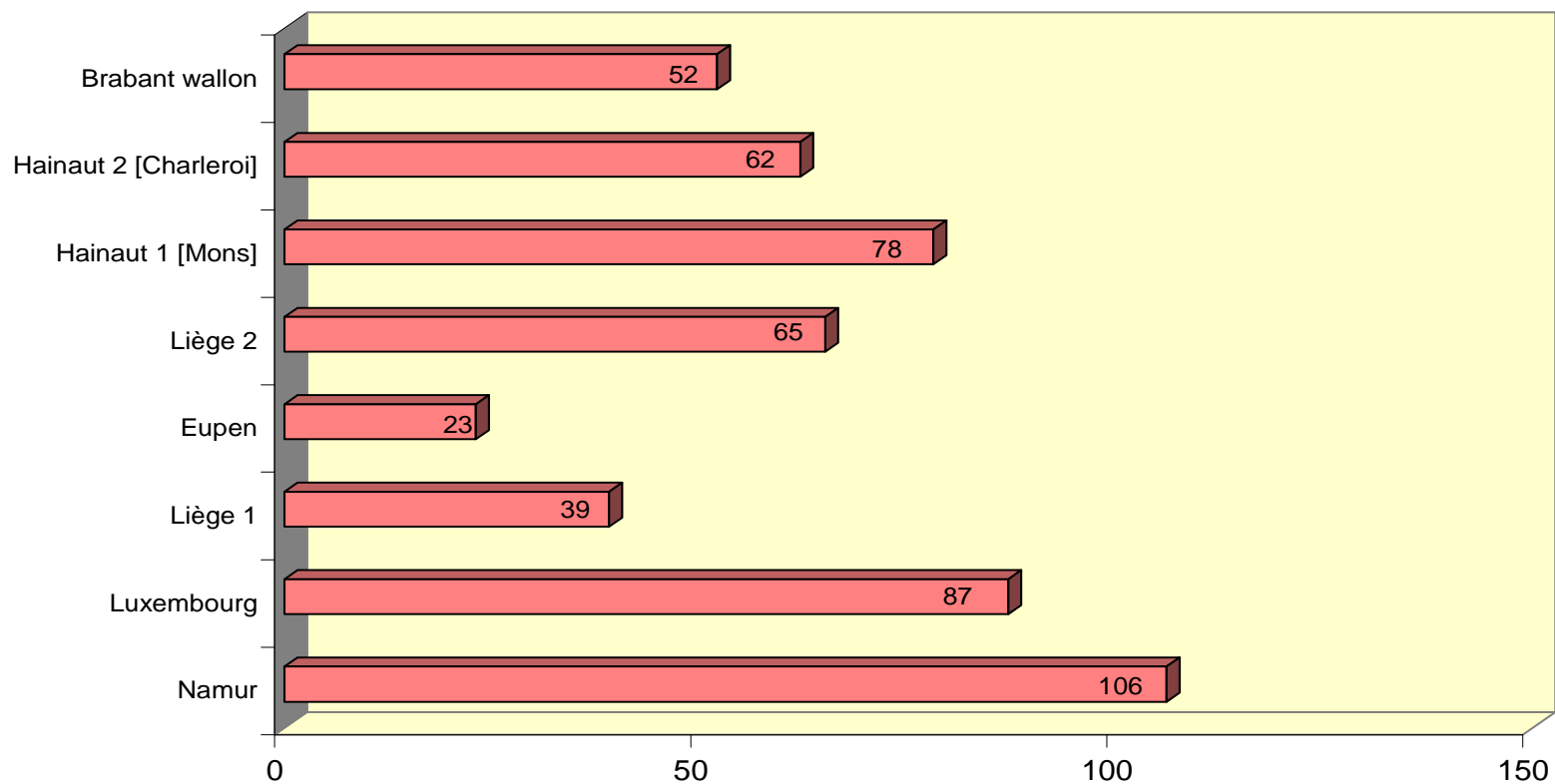
3.13. Evolution annuelle du rapport entre les recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGO4 et les demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 30/06/2010]



Le graphique représente, par année, le nombre de recours au conseil d'état relatifs à des dossiers "dgo4" par rapport au nombre de permis d'urbanisme introduits. Cette courbe figure une possible évolution d'un indice de "satisfaction" du demandeur.

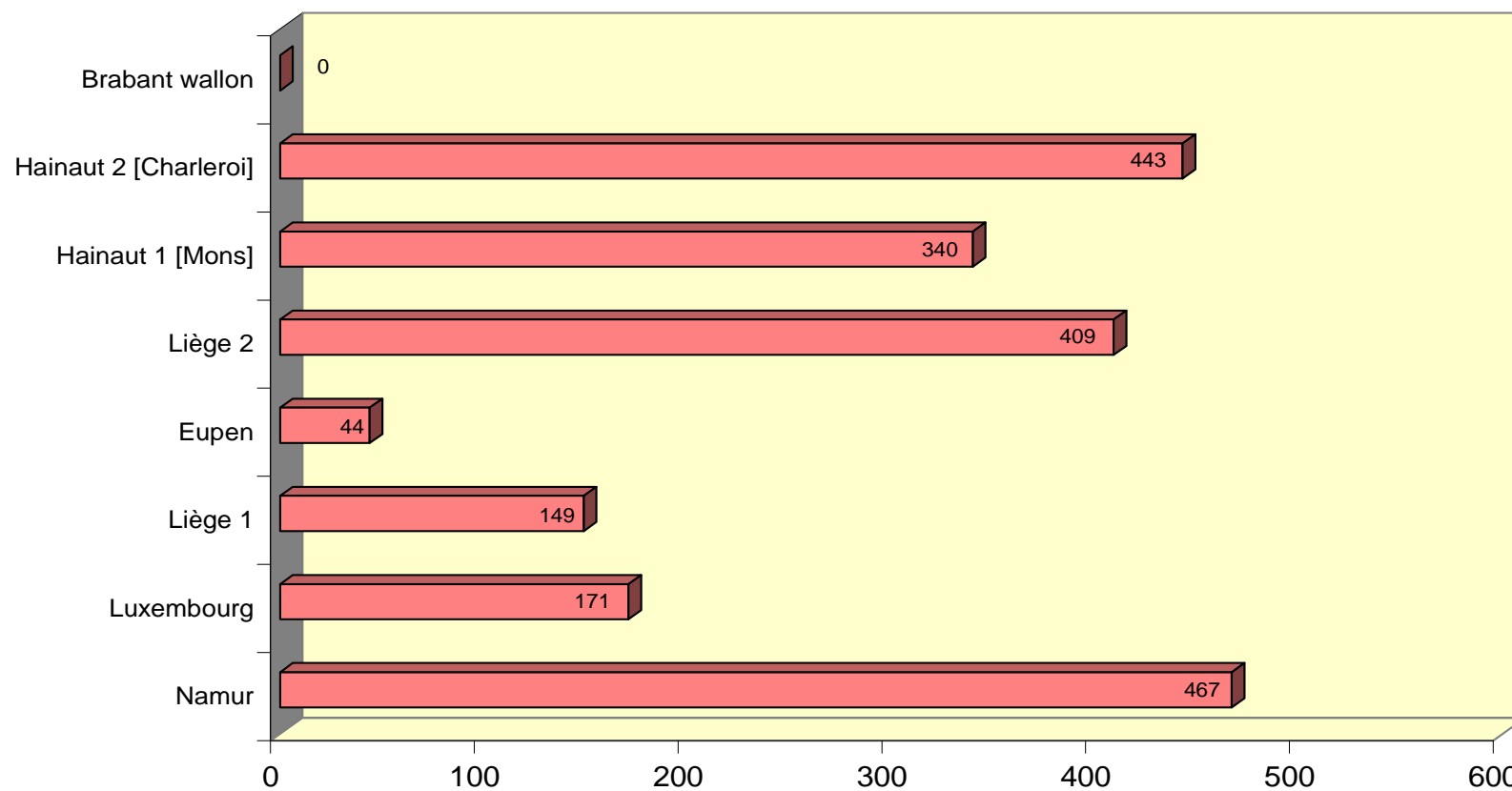
4. Autres catégories de dossiers

4.1. Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010]



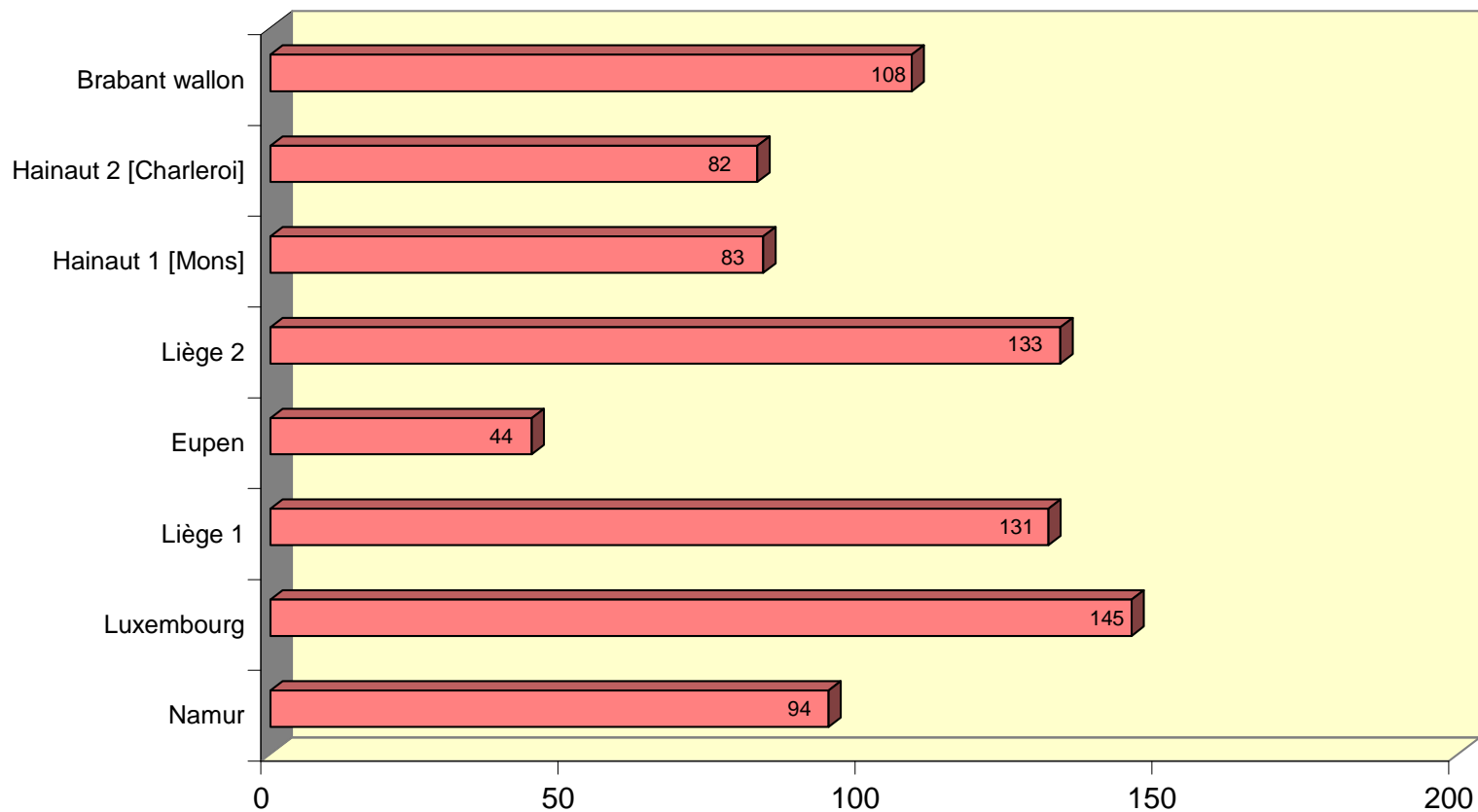
Total permis uniques introduits 512

4.2. Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010]



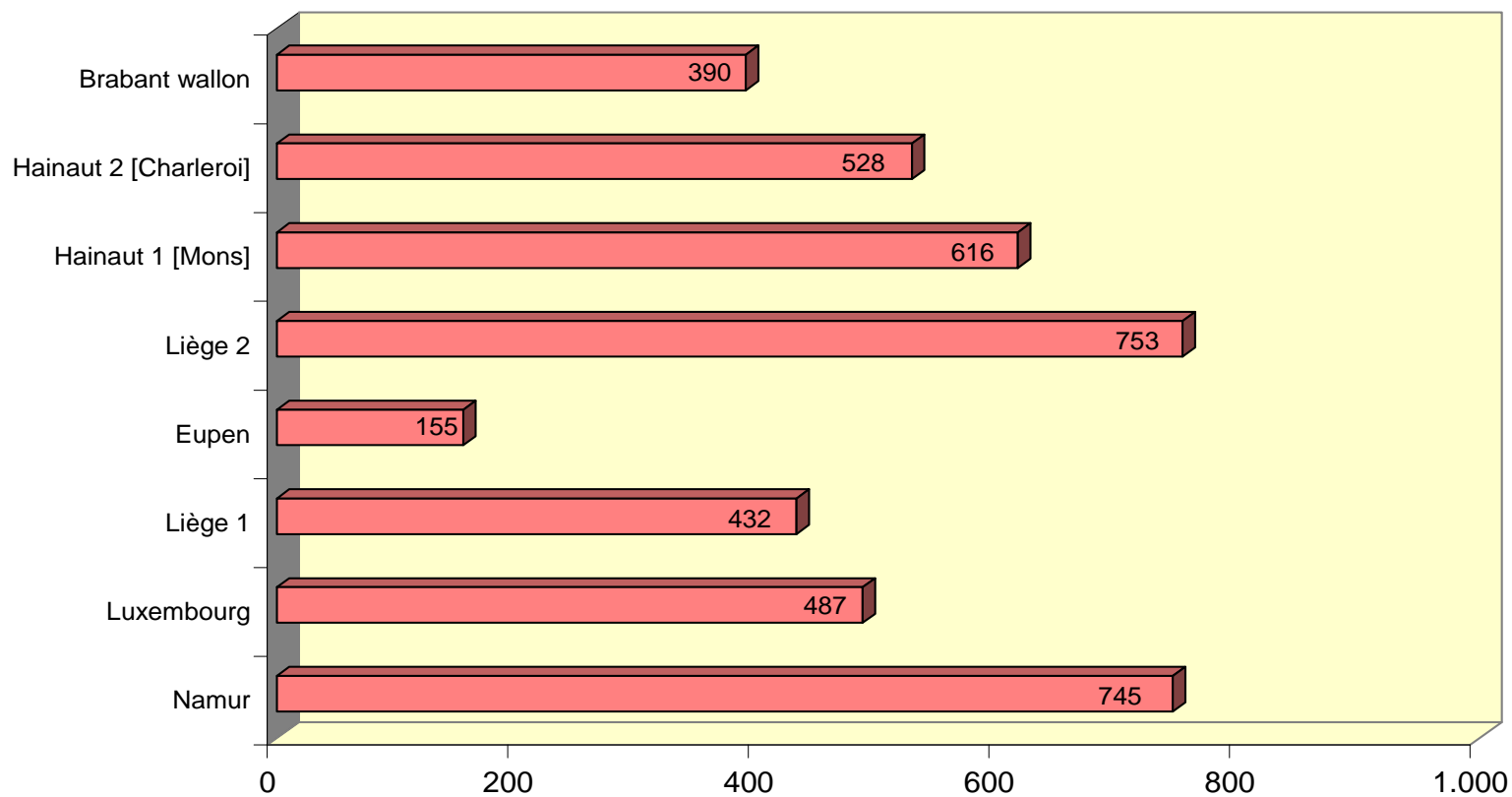
Total des déclarations urbanistiques préalables 2.023

4.3. Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010]



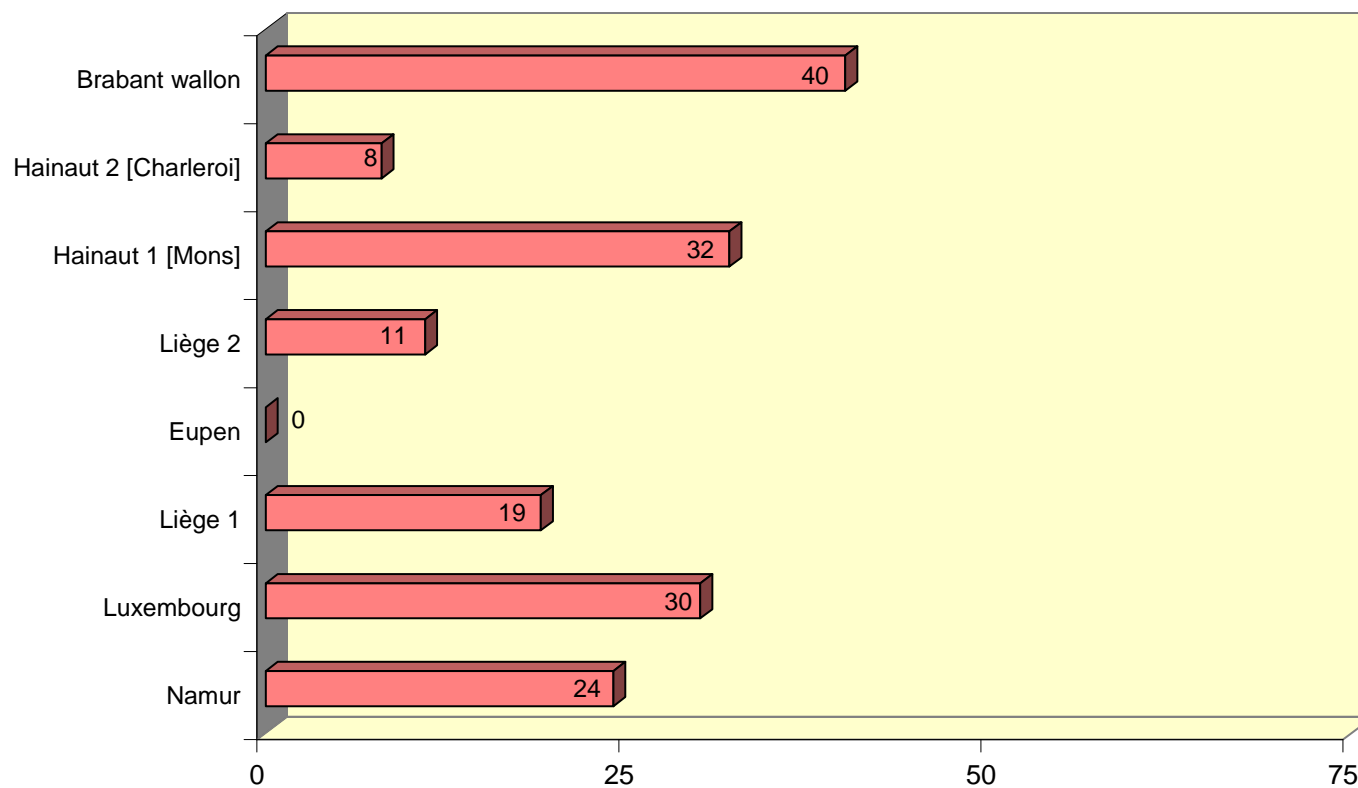
Total permis de lotir introduits 820

4.4. Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [du 01/01/2010 au 30/06/2010]



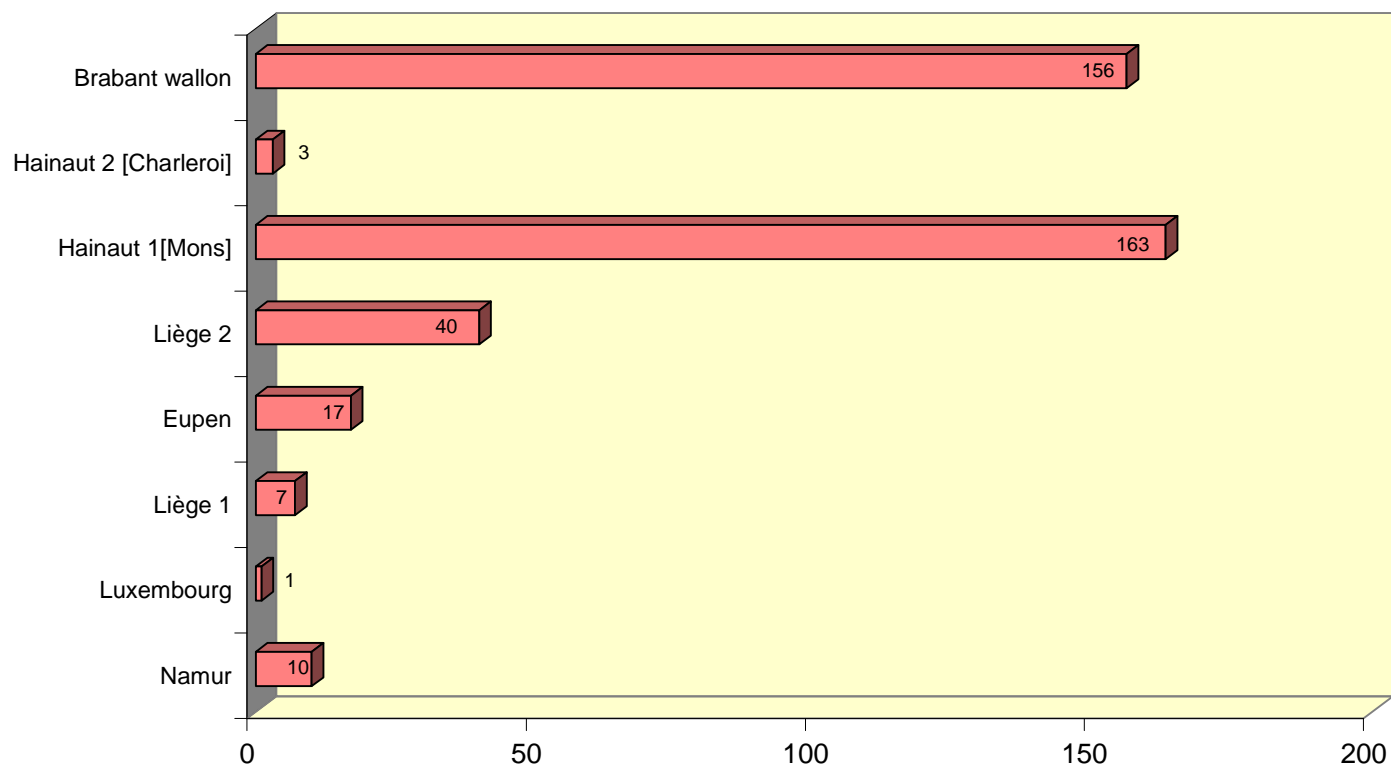
Total divisions notariales introduites 4.106

**4.5. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N°2 introduits par directions extérieures
[du 01/01/2010 au 30/06/2010]**



Total CU N° 2 introduits 164

**4.6. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N°1 introduits par directions extérieures
[du 01/01/2010 au 30/06/2010]**



Total CU N° 1 introduits 397