

Direction de la Géomatique

Département Aménagement du territoire et Urbanisme [DATU]

**DGO4 – Aménagement du territoire, Logement, Patrimoine et Energie**

# Statistiques 2011

[au 31/03/2011]

EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME, PERMIS  
UNIQUES, PERMIS DE LOTIR et D'URBANISATION,  
DECLARATIONS URBANISTIQUES PREALABLES,  
RECOURS, DIVISIONS NOTARIALES, CU1 et CU2



Service public de Wallonie





## TABLES DES MATIERES

TABLES DES MATIERES .....	3
<b>1. Activités des centres extérieurs .....</b>	<b>6</b>
1.1. Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 31/03/2011].....	6
Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 31/03/2011].....	7
1.2. Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [du 01/01 au 31/03/2011] .....	8
<b>2. Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs .....</b>	<b>9</b>
2.1. Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/03/2011] .....	9
2.2. Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures [de 1995 au 31/03/2011] .....	10
2.3. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2011 [au 31/03/2011] .....	11
2.4. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2011 [au 31/03/2011] par nombre d'habitants en 2010 .....	12
2.5. Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - UAP et UDC dérogatoire [de 1995 au 31/03/2011] .....	13
2.6. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - - UAP et UDC dérogatoire [au 31/03/2011] .....	14
2.7. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et UDC dérogatoire et nombre total de demandes de permis [au 31/03/2011] .....	15
2.8. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP et UDC dérogatoire [de 1995 au 31/03/2011] .....	16
2.9. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP et UDC dérogatoire [du 01/01/2011 au 31/03/2011] .....	17
2.10. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire- délégué par directions extérieures [dont les avis réputés favorable avec contentieux] - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011] .....	18
2.11. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire- délégué par directions extérieures - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011] .....	19
2.12. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire- délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011] .....	20
2.13. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire- délégué par directions extérieures - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011] .....	31
2.14. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire- délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011] .....	32
2.15. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP et UDC dérogatoire [de 1995 au 31/03/2011] .....	43
2.16. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011] .....	44
2.17. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2011] .....	45
2.18. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011] .....	46

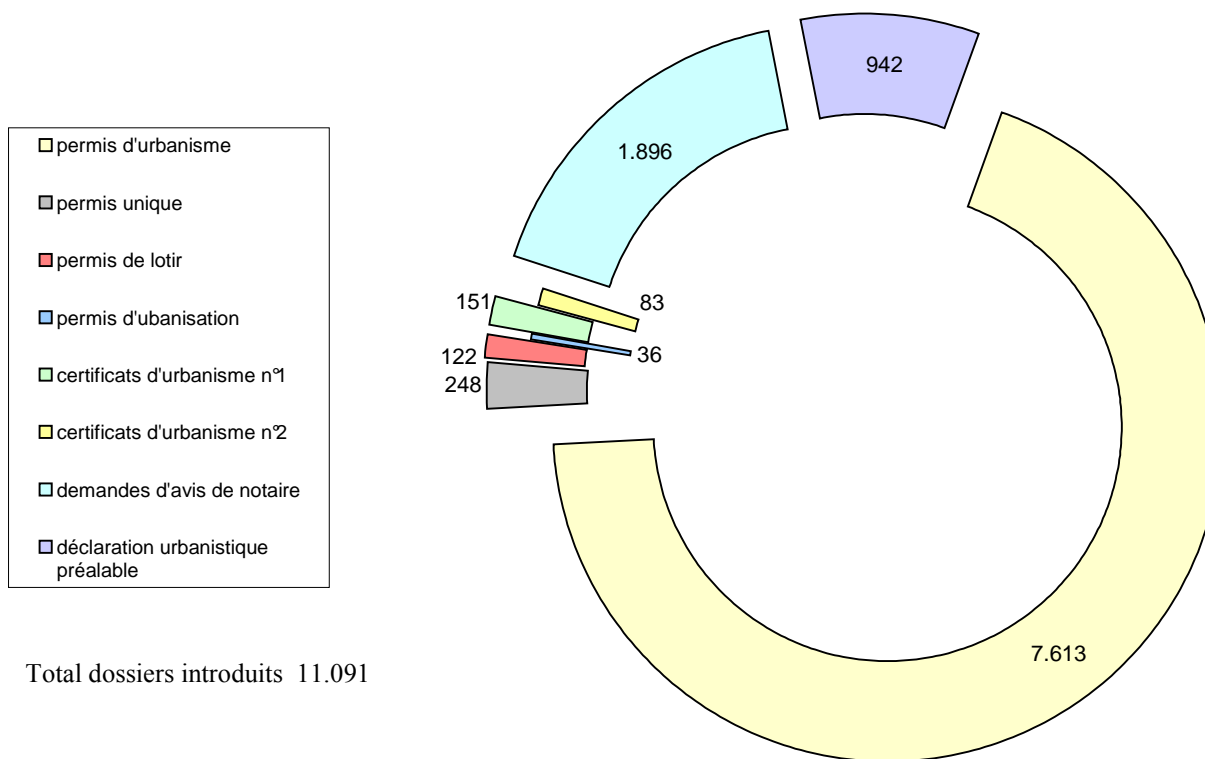
2.19.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2011].....	47
2.20.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011].....	48
2.21.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2011].....	49
2.22.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011].....	50
2.23.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [du 01/08/2008 au 31/03/2011].....	51
2.24.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011].....	52
2.25.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2011].....	53
2.26.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011].....	54
2.27.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2011].....	55
2.28.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011].....	56
2.29.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2011].....	57
2.30.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011].....	58
<b>3.</b>	<b>Recours et Suspensions.....</b>	<b>59</b>
3.1.	Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 31/03/2011].....	59
3.2.	Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 31/03/2011].....	60
3.3.	Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [du 01/01/2011 au 31/03/2011].....	61
3.4.	Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir et d'urbanisation] [du 01/01/2011 au 31/03/2011] - tableau.....	62
3.5.	Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir et d'urbanisation] [du 01/01/2011 au 31/03/2011] - graphe.....	63
3.6.	Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011].....	64
3.7.	Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [du 01/01/2011 au 31/03/2011].....	65
3.8.	Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [du 01/01/2011 au 31/03/2011].....	66
3.9.	Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011].....	67
3.10.	Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures [du 1/01/2011 au 31/03/2011].....	68
3.11.	Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGO4 [de 1986 au 31/03/2011].....	69
3.12.	Evolution annuelle du rapport entre les recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGO4 et les demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/03/2011].....	71
<b>4.</b>	<b>Autres catégories de dossiers.....</b>	<b>72</b>
4.1.	Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011].....	72

---

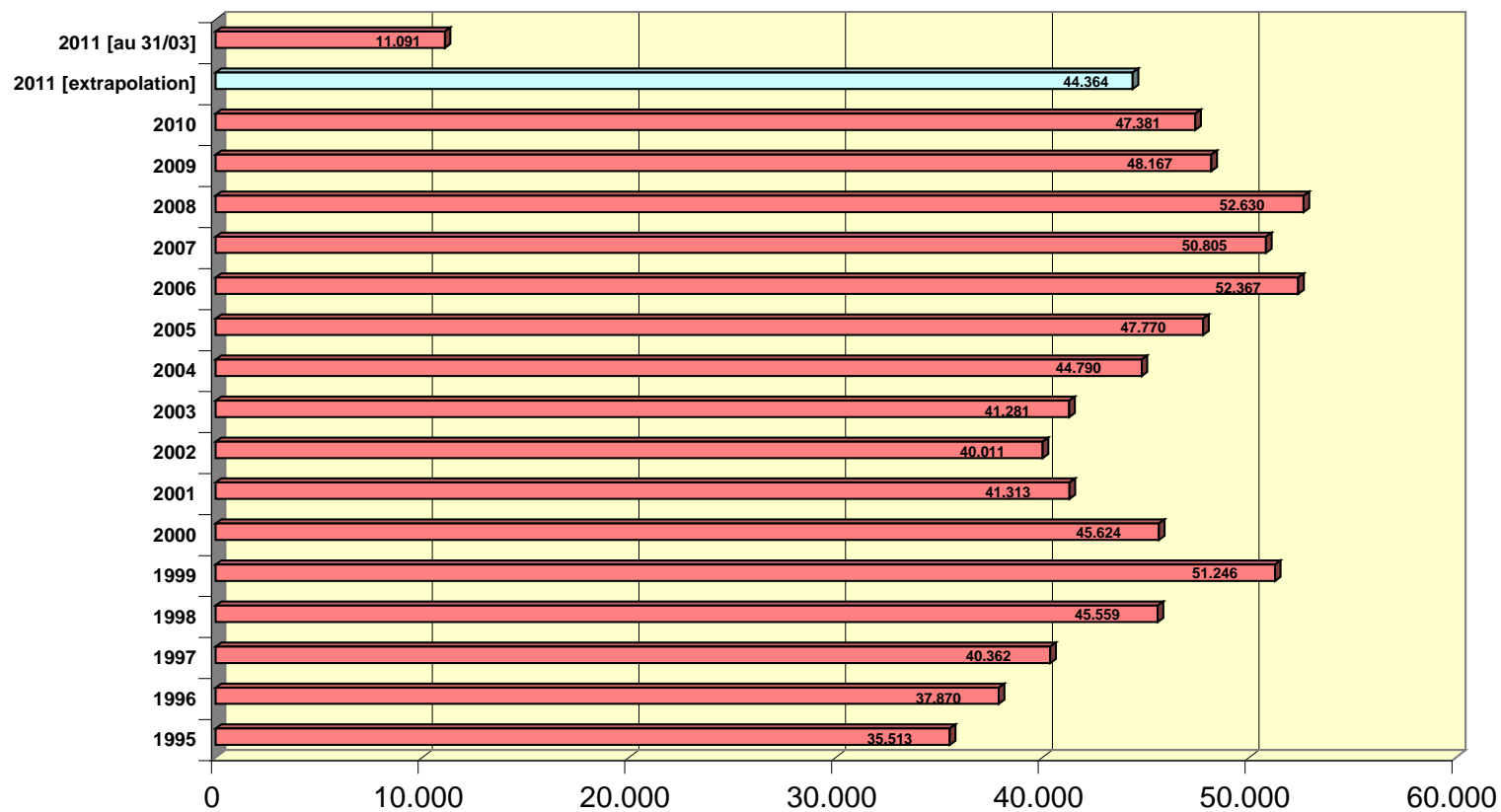
4.2	Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011] .....	73
4.3	Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011] .....	74
4.4.	Répartition du nombre de permis d'urbanisation introduits par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011] .....	75
4.5.	Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011] .....	76
4.6.	Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 2 introduits par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011].....	77
4.7.	Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 1 introduits par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011].....	78

# 1. Activités des centres extérieurs

## 1.1. Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 31/03/2011]



## 1.2. Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 31/03/2011]



[Permis d'urbanisme, permis uniques, permis de lotir et d'urbanisation, déclarations urbanistiques préalables, certificats d'urbanismes n° 1 et 2 et divisions notariales]

### 1.3. Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [du 01/01 au 31/03/2011]

**Tableau synoptique du nombre de dossiers d'urbanisme introduits à la DGO4 en Région wallonne**

Période : du 01/01/2011 au 31/03/2011 [1<sup>er</sup> trimestre]

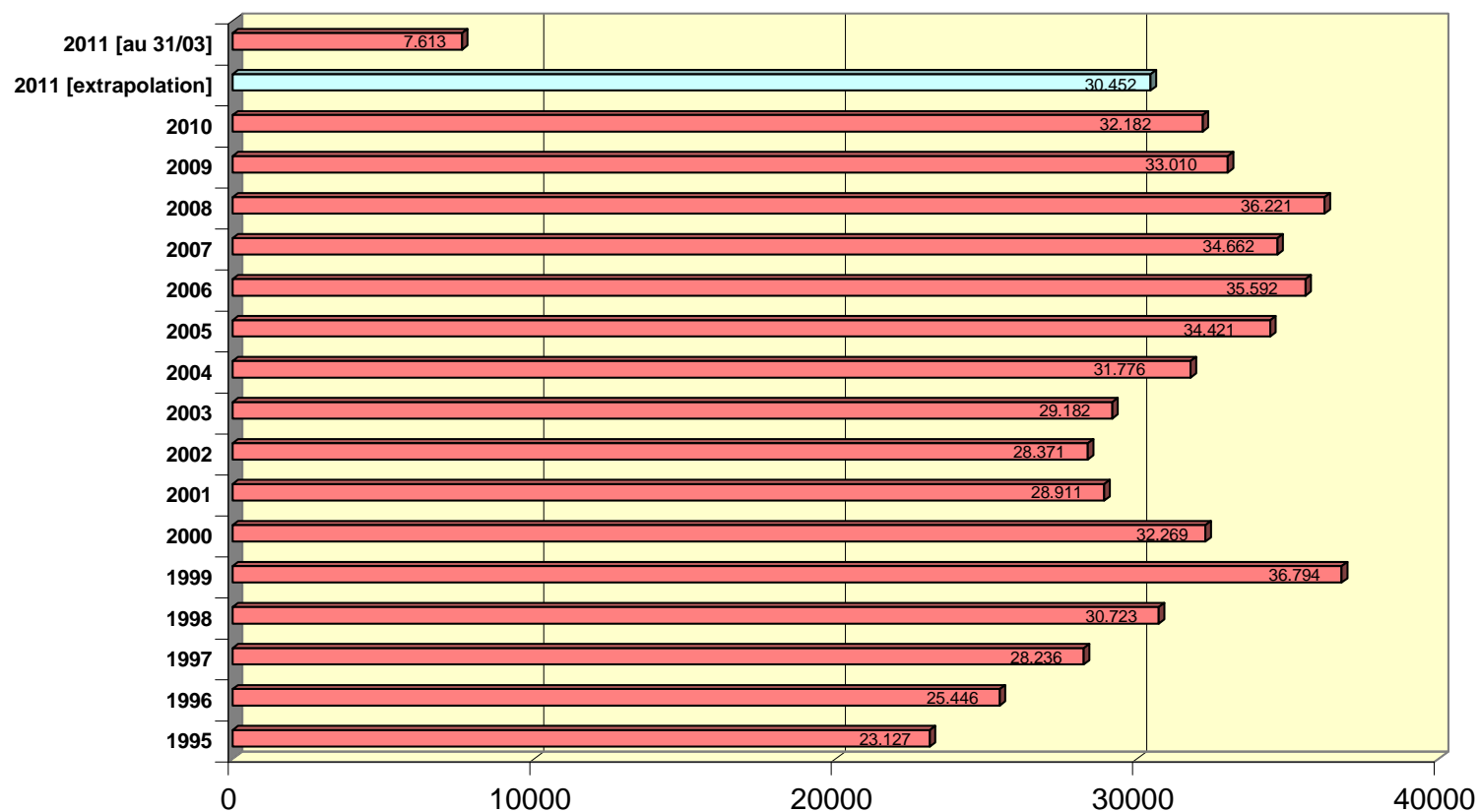
	Hainaut 1	Hainaut 2	Brabant	Luxembourg	Namur	Liège 1			Com. German.	Liège 2	Total
	Mons	Charleroi	Wavre	Arlon	Namur	F0215	F0218	Total	Eupen [F0217]	F0216	
Certificat d'urbanisme N°1 <small>cu1-3_v1</small>	37	2	83	2	7	1	0	1	8	11	<b>151</b>
Certificat d'urbanisme N°2 <small>cu2-3_v1</small>	14	9	12	14	18	8	2	10	2	4	<b>83</b>
Division notariale <small>dnt-3_v2</small>	231	293	52	232	396	91	113	204	106	382	<b>1.896</b>
Permis de lotir <small>lap3_v1-lcp3_v1-ldc3_v1</small>	4	32	23	20	12	13	3	16	6	9	<b>122</b>
Permis d'urbanisation <small>lap4_v1-lcp4_v1-ldc4_v1</small>	6	1	6	5	2	0	1	1	9	6	<b>36</b>
Permis uniques <small>pu3_v1</small>	42	25	23	46	53	6	15	21	13	25	<b>248</b>
Permis d'urbanisme	UAP	190	205	157	268			221	76	262	<b>1.701</b>
	UDC	677	339	697	296			564	125	727	<b>3.864</b>
	UCP	139	181	91	151			121	60	142	<b>1.050</b>
	UPP	0	442	0	210			0	1	0	<b>998</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>1.006</b>	<b>1.167</b>	<b>945</b>	<b>925</b>	<b>1.271</b>			<b>906</b>	<b>262</b>	<b>1.131</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1.340</b>	<b>1.529</b>	<b>1.144</b>	<b>1.244</b>	<b>1.759</b>			<b>1.159</b>	<b>406</b>	<b>1.568</b>	<b>10.149</b>
Déclaration urbanistique <small>dup3_v1</small>	186	365	0	77	137			0	18	159	<b>942</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1.526</b>	<b>1.894</b>	<b>1.144</b>	<b>1.321</b>	<b>1.896</b>			<b>1.159</b>	<b>424</b>	<b>1.727</b>	<b>11.091</b>
Recours au GW	21	37	37	14	38			36	3	22	<b>208</b>
Suspension du FD	9	22	9	21	22			4	2	7	<b>96</b>
Recours au Conseil d'Etat											<b>45</b>

sources : work-flow et syged



## 2. Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs

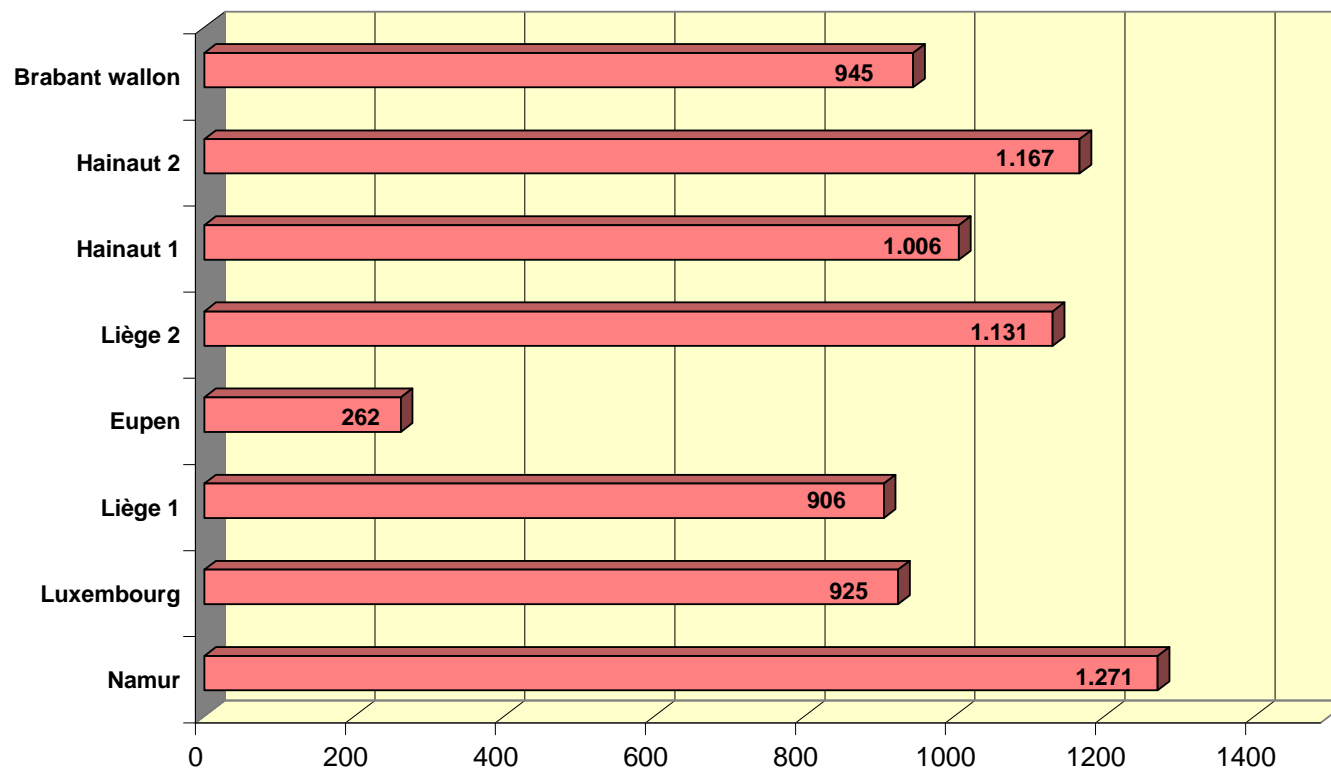
### 2.1. Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/03/2011]



## 2.2. Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures [de 1995 au 31/03/2011]

SYNTHESE EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME																		
[Nombre de dossiers introduits par année]																		
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2011
	[au 31/03]																	
BRABANT WALLON	2.558	2.982	3.634	3.643	4.944	4.526	4.363	4.232	4.504	4.838	4.758	4.921	4.975	4.785	4.141	4.016	3.780	945
HAINAUT I	7.388	7.479	8.913	9.688	6.115	4.999	4.378	4.276	4.032	4.576	4.817	4.864	4.883	4.988	4.483	4.160	4.024	1.006
HAINAUT II					5.275	4.802	3.949	3.827	3.884	4.122	5.063	5.810	5.072	5.243	4.894	4.965	4.668	1.167
LIEGE I	7.192	7.619	7.892	9.226	5.232	4.696	4.242	4.517	4.402	4.648	4.906	4.966	4.973	4.607	3.773	3.715	3.624	906
EUPEN														456	898	1.021	1.048	262
LIEGE II	2.453	3.207	3.174	3.582	4.352	3.594	3.322	3.428	3.343	3.680	4.200	3.996	3.935	5.991	5.511	5.335	4.524	1.131
LUXEMBOURG														5.216	4.603	4.078	3.710	4.176
NAMUR	3.536	4.159	4.623	4.584	5.660	5.049	4.579	4.381	4.841	5.087	5.716	5.816	5.677	6.037	5.457	5.206	5.084	1.271
<b>REGION WALLONNE</b>	<b>23.127</b>	<b>25.446</b>	<b>28.236</b>	<b>30.723</b>	<b>36.794</b>	<b>32.269</b>	<b>28.911</b>	<b>28.371</b>	<b>29.182</b>	<b>31.776</b>	<b>34.421</b>	<b>35.592</b>	<b>34.662</b>	<b>36.221</b>	<b>33.010</b>	<b>32.182</b>	<b>30.452</b>	<b>7.613</b>
<b>Evolution annuelle</b>	<b>C.A.</b>	2.319	2.790	2.487	6.071	-4.525	-3.358	-540	811	2.594	2.645	1.171	-930	1.559	-3.211	-828	-1.730	
	<b>%</b>	10,03%	10,96%	8,81%	19,76%	-12,30%	-10,41%	-1,87%	2,86%	8,89%	8,32%	3,40%	-2,61%	4,50%	-8,87%	-2,51%	-5,38%	

**2.3. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2011 [au 31/03/2011]**



Total permis d'urbanisme introduits 7.613

**2.4. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2011 [au 31/03/2011] par nombre d'habitants en 2010**

**Nombre de permis d'urbanisme introduits en 2011 [ au 31/03 ] \*\* / population 2010 pour 1000 habitants**

	Dossiers introduits en 2011 [au 31/03]	Population 2010 *	Dossiers introduits en 2011 [au 31/03] ** / population 2010 pour 1000 habitants
<b>BRABANT WALLON</b>	945	381.311	10
HAINAUT I	1.006	593.708	7
HAINAUT II	1.167	720.825	6
LIEGE I	906	571.186	6
Eupen	262	75.804	14
LIEGE II	1.131	428.538	11
Luxembourg	925	271.511	14
NAMUR	1.271	476.274	11
<b>REGION WALLONNE</b>	<b>7.613</b>	<b>3.519.157</b>	<b>9</b>

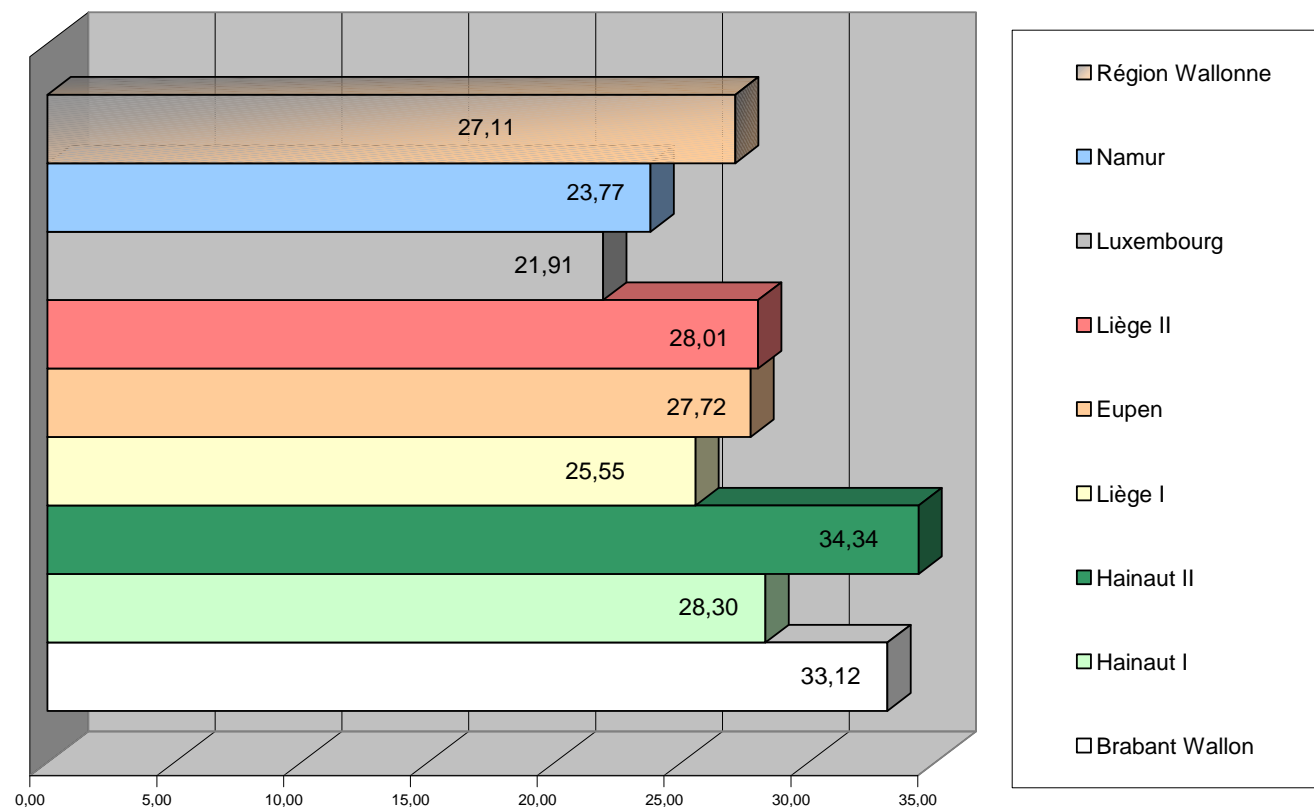
\* source : Registre national : population au 01-06-2010

\*\* les dossiers sont extrapolés en base annuelle

**2.5. Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - UAP et UDC dérogatoire [de 1995 au 31/03/2011]**

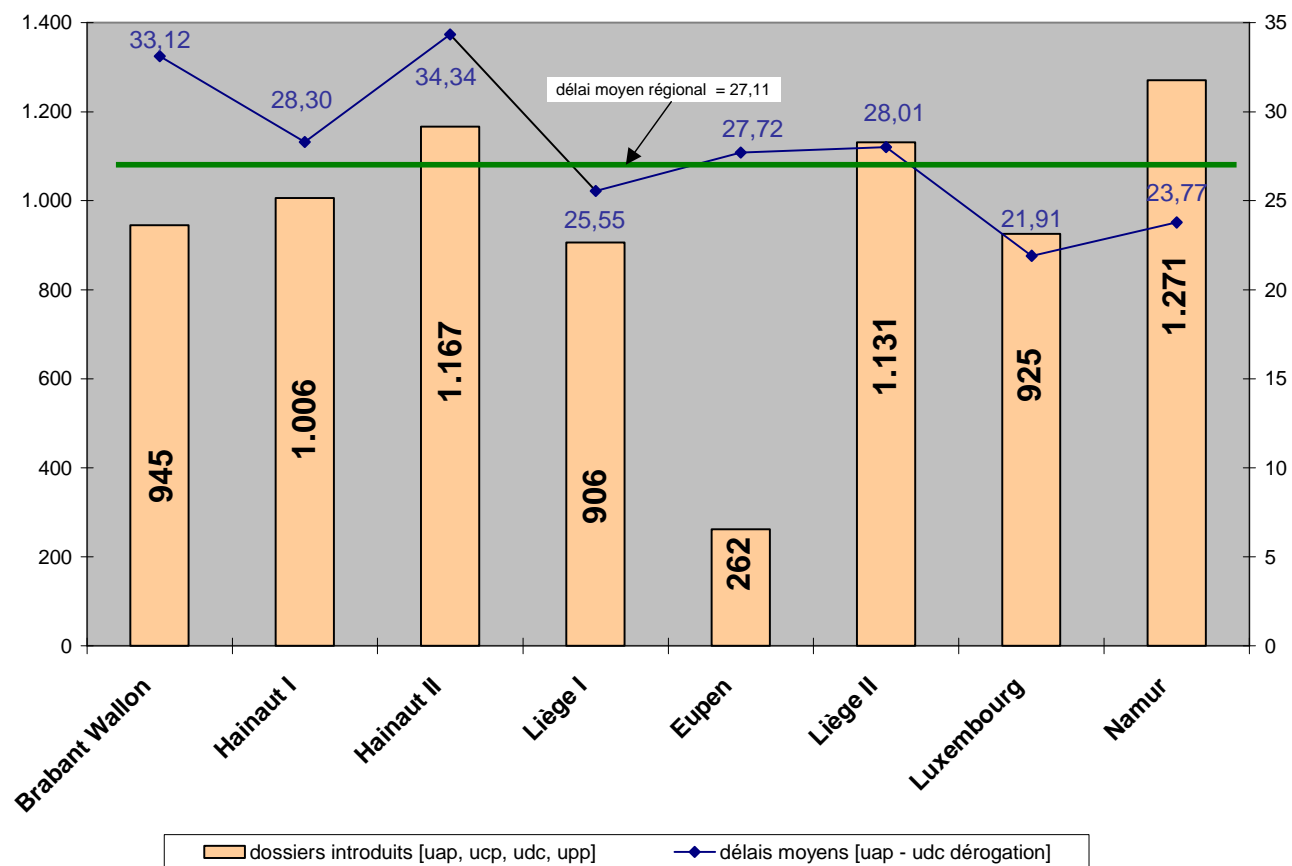
<b>DELAIS DE TRAITEMENT EN JOURS CALENDRIER [AVIS DU F. D. ]</b>																	
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	(au 31/03)																
BRABANT WALLON	51	54	45,30	28,30	29,24	26,93	23,50	24,08	22,78	27,28	30,05	32,60	31,98	32,43	32,86	32,89	33,12
HAINAUT I	56	50	52,90	26,70	27,81	24,86	23,97	26,67	26,56	29,59	28,79	26,59	26,33	27,48	28,83	27,82	28,30
HAINAUT II					34,48	32,40	31,77	31,01	33,08	34,53	34,33	33,80	33,83	34,54	34,30	34,20	34,35
LIEGE I	47	49	49,90	18,90	24,53	19,85	17,74	21,97	18,56	23,32	23,46	24,84	23,12	28,89	25,79	26,48	25,55
Eupen					25,33	22,41	23,40	28,10	28,24	29,51	30,90	26,81	29,86	28,97	29,39	29,25	28,01
LIEGE II					31,38	33,01	30,86	27,72									
LUXEMBOURG	60	45	44,20	24,60	29,70	26,71	24,39	29,91	30,17	31,91	26,48	29,62	26,08	22,98	24,68	22,76	21,91
NAMUR	55	63	48,40	28,70	32,37	30,74	28,54	29,17	31,22	32,24	30,14	30,25	29,20	29,50	27,57	28,02	23,77
<b>REGION WALLONNE</b>	<b>53,80</b>	<b>52,20</b>	<b>49,27</b>	<b>24,40</b>	<b>28,88</b>	<b>26,10</b>	<b>24,50</b>	<b>27,15</b>	<b>26,47</b>	<b>29,30</b>	<b>28,88</b>	<b>28,87</b>	<b>27,76</b>	<b>28,25</b>	<b>28,44</b>	<b>28,43</b>	<b>27,11</b>
<b>Evolution annuelle</b>	<b>C.A.</b>	-1,60	-2,93	-24,87	4,48	-2,78	-1,60	2,65	-0,68	2,83	-0,42	-0,01	-1,12	0,50	0,18	-0,01	-1,31
	<b>%</b>	-2,97%	-5,61%	-50,48%	18,36%	-9,63%	-6,13%	10,82%	-2,50%	10,89%	-1,44%	-0,02%	-3,87%	1,80%	0,64%	-0,03%	-4,62%

**2.6. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - - UAP et UDC dérogatoire [au 31/03/2011]**

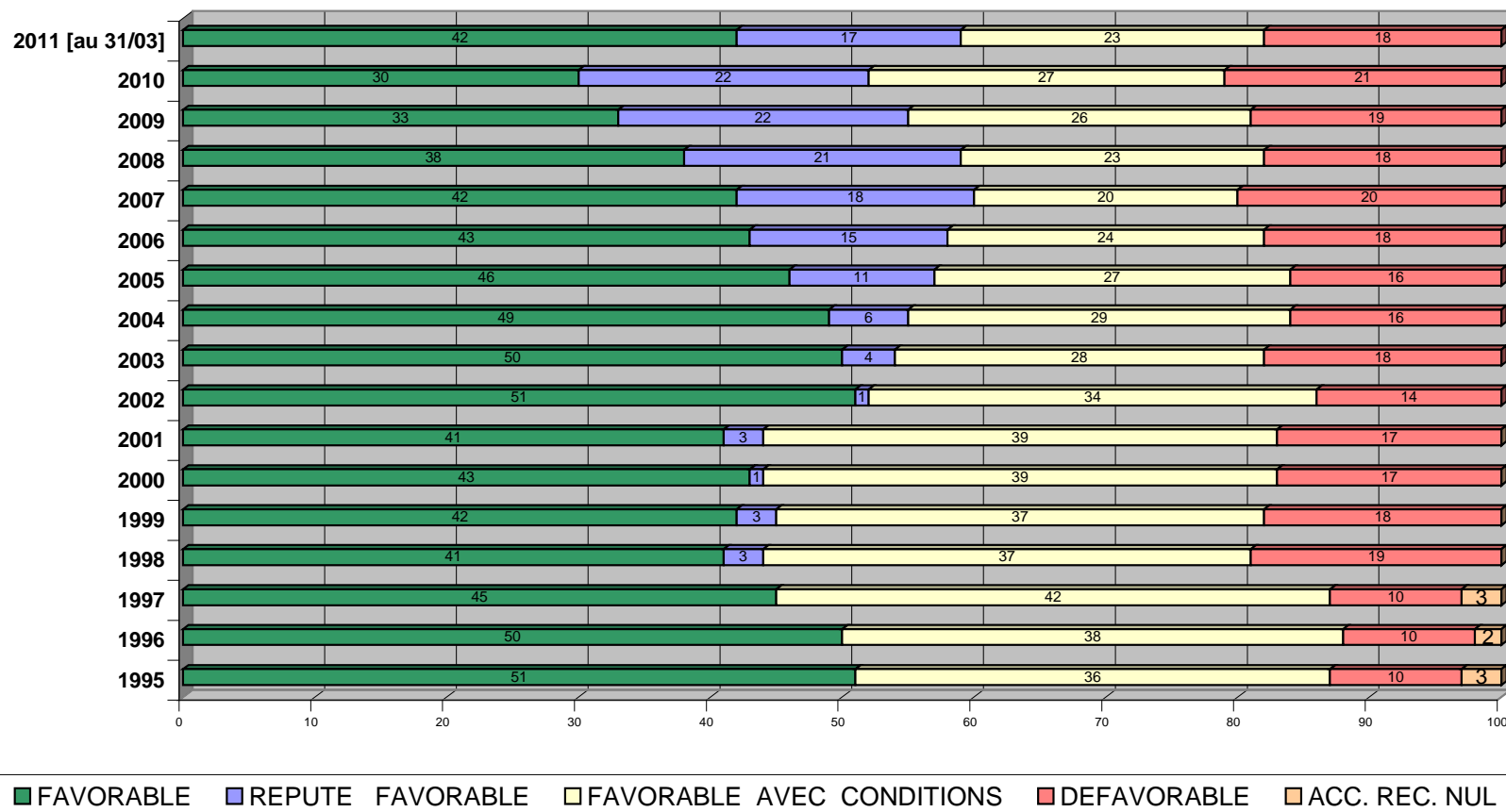


Soit pour la Région wallonne un délai moyen de 27,11 jours calendrier

**2.7. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et UDC dérogoaire et nombre total de demandes de permis [au 31/03/2011]**

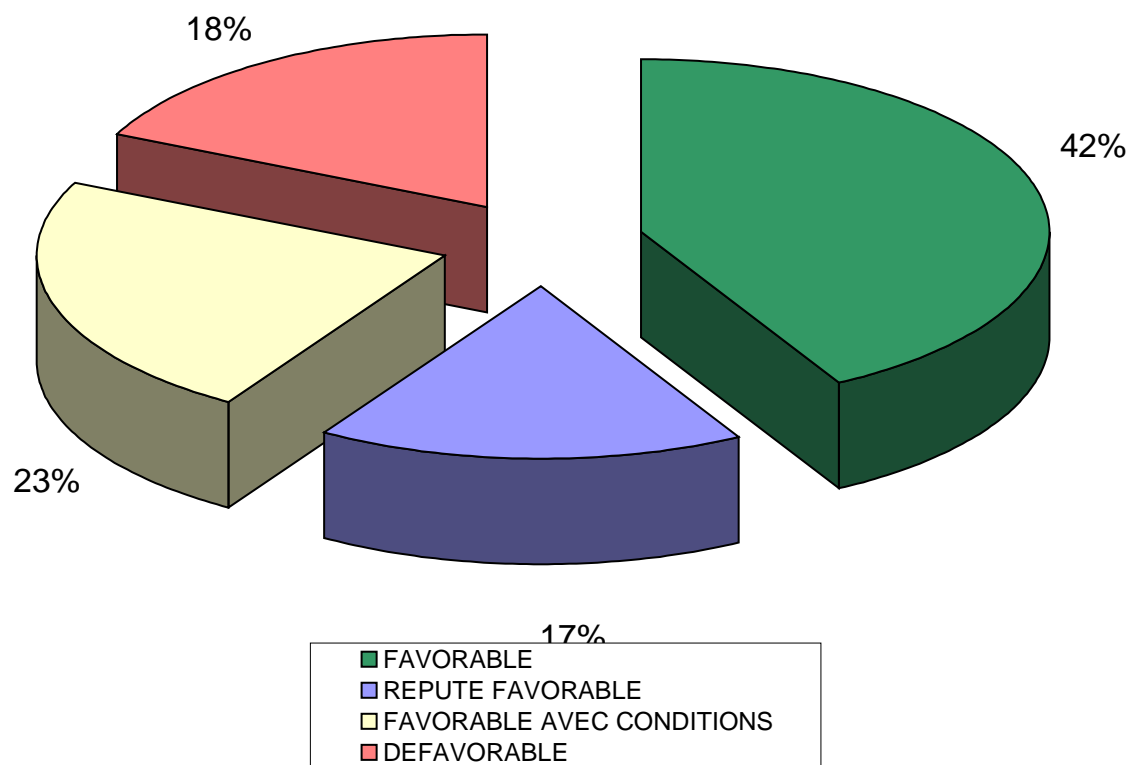


**2.8. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP et UDC dérogatoire [de 1995 au 31/03/2011]**





**2.9. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP et UDC dérogatoire [du 01/01/2011 au 31/03/2011]**



**2.10. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures [dont les avis réputés favorable avec contentieux] - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 1/1/2011 jusqu'au 31/03/2011**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	AVEC CONTENTIEUX	Total	% CONTENTIEUX
<b>BRABANT WALLON</b>	19	65	17	26	6	9	16	9	158	5,70 %
<b>EUPEN</b>	2	4	43	15	3	5	4	0	76	
<b>HAINAUT I</b>	67	6	62	22	4	23	6	0	190	
<b>HAINAUT II</b>	73	6	46	28	20	26	6	22	205	10,73 %
<b>LIEGE I</b>	61	10	81	21	29	5	14	4	221	1,81 %
<b>LIEGE II</b>	86	35	55	50	10	20	6	1	262	0,38 %
<b>LUXEMBOURG</b>	97	9	61	46	11	33	11	0	268	
<b>NAMUR</b>	98	14	78	97	18	4	13	0	322	
<b>Région wallonne</b>	503	149	443	305	101	125	76	36	1.702	

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

Avec contentieux : dossiers Réputé Favorable [donc déjà comptabilisés dans la colonne Réputé Favorable] mais pour lesquels il existe un contentieux

**2.11. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011]**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
<b>BRABANT WALLON</b>	19	65	17	26	6	9	16	158
<b>HAINAUT I</b>	67	6	62	22	4	23	6	190
<b>HAINAUT II</b>	73	6	46	28	20	26	6	205
<b>LIEGE I</b>	61	10	81	21	29	5	14	221
<b>EUPEN</b>	2	4	43	15	3	5	4	76
<b>LIEGE II</b>	86	35	55	50	10	20	6	262
<b>LUXEMBOURG</b>	97	9	61	46	11	33	11	268
<b>NAMUR</b>	98	14	78	97	18	4	13	322
<b>Région wallonne</b>	503	149	443	305	101	125	76	1.702

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

**2.12. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2011 jusqu'au 31/03/2011**

**BRABANT WALLON**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Braine-l'Alleud (25014)	1	9		1	1	1	3	16
Braine-le-Château (25015)	1	2		1		1		5
Chastre (25117)		2	1	2				5
Chaumont-Gistoux (25018)		9	2	1			1	13
Court-Saint-Etienne (25023)		6					1	7
Genappe (25031)		2	2	1		1		6
Grez-Doiceau (25037)		4		4				8
Hélocine (25118)	1							1
Incourt (25043)	1	2		2				5
Ittre (25044)	4	3		2				9
Jodoigne (25048)	1			2			1	4
Mont-Saint-Guibert (25068)		1	3	2				6
Nivelles (25072)	4	1				3	2	10
Orp-Jauche (25120)	4	1		1			1	7
Perwez (25084)		5	2		1	2	1	11
Ramillies (25122)		3	1	1			1	6
Rebecq (25123)	2	3						5

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Villers-la-Ville (25107)		7	1	1		1		10
Walhain (25124)			3		1		1	5
Waterloo (25110)		3	1	3	1			8
Wavre (25112)		2	1	2	2		4	11
<b>TOTAL</b>	19	65	17	26	6	9	16	158

### HAINAUT I - Mons

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Antoing (57003)	2		1					3
Ath (51004)	3	1	4	1	1	3		13
Beloeil (51008)	1		5	1		3		10
Bernissart (51009)	4		3			3		10
Boussu (53014)	1		4					5
Brugelette (51012)					1			1
Brunehaut (57093)	1		1					2
Celles (57018)	5					2		7
Chièvres (51014)	2					2		4
Comines-Warneton (54010)	3			2		1		6
Dour (53020)			5	1		1		7
Ellezelles (51017)	1		1					2
Estaimpuis (57027)	3			1			1	5
Flobecq (51019)	1		2					3
Frasnes-lez-Anvaing (51065)	10		8	1				19
Hensies (53039)				1				1
Honnelles (53083)	4		1			1		6

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Jurbise (53044)	2	1						3
Lens (53046)				1				1
Lessines (55023)	4		2	6	1		1	14
Mont-de-l'Enclus (57095)				1				1
Pecq (57062)						1		1
Péruwelz (57064)	2		6	1	1	1		11
Quévy (53084)	2		1					3
Quiévrain (53068)	1							1
Rumes (57072)	3			1				4
Silly (55039)		2	2	3			2	9
Tournai (57081)	12	2	16	1		5	2	38
<b>TOTAL</b>	<b>67</b>	<b>6</b>	<b>62</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>23</b>	<b>6</b>	<b>190</b>

## HAINAUT II - Charleroi

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Aiseau-Presles (52074)	3		1	1				5
Anderlues (56001)	1		2	1		3		7
Beaumont (56005)	2		3			1		6
Braine-le-Comte (55004)	5		1	2	2			10
Chapelle-lez-Herlaimont (52010)	1		1					2
Charleroi (52011)	8		1	1	5	8	4	27
Chimay (56016)	2		3	1				6
Courcelles (52015)	2		2	1	1	1		7
Ecaussinnes (55050)	3					1		4
Erquelines (56022)	2			2				4

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Estinnes (56085)	3	1	1	1	1			7
Fleurus (52021)	5		6	1	6	1	1	20
Fontaine-l'Evêque (52022)	3					3		6
Froidchappelle (56029)	1			1		1		3
Gerpennes (52025)	2		6	3	1			12
Ham-sur-Heure-Nalinnes (56086)	1		4	2		1		8
La Louvière (55022)	3	1			1			5
Le Roeulx (55035)		1						1
Les Bons Villers (52075)	4		4					8
Lobbès (56044)	3					1		4
Manage (52043)	3	1		1				5
Merbes-le-Château (56049)	1			1				2
Momignies (56051)			2	4		2		8
Morlanwelz (56087)	3	1	1	1		1	1	8
Seneffe (52063)	10		1	3	2			16
Sivry-Rance (56088)	2					2		4
Thuin (56078)		1	7	1	1			10
<b>TOTAL</b>	<b>73</b>	<b>6</b>	<b>46</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>205</b>

## LIEGE I

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Ans (62003)	2		7	4			1	14
Awans (62006)	3		1	2				6
Bassenge (62011)	3		4	1	1			9
Beyne-Heusay (62015)	1		1					2

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Blégny (62119)	4		3		1			8
Chaufontaine (62022)			1	1	1		1	4
Flémalle (62120)	7	2	9	4	3		1	26
Grâce-Hollogne (62118)	2	1	1		1		1	6
Herstal (62051)	5	1	4		2	1	1	14
Juprelle (62060)	1		7					8
Liège (62063)	14	5	18	5	13	4	4	63
Oupeye (62079)	3		4	1	1		1	10
Saint-Nicolas (62093)	1	1	5	1			1	9
Seraing (62096)	6		5	1	2		2	16
Soumagne (62099)	5		2		3			10
Trooz (62122)	2		2	1	1		1	7
Visé (62108)	2		7					9
<b>TOTAL</b>	<b>61</b>	<b>10</b>	<b>81</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>221</b>

## EUPEN

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Amel (63001)		1	10	2	1			14
Büllingen (63012)		1	4	3	1			9
Burg-Reuland (63087)			4					4
Bütgenbach (63013)			6					6
Eupen (63023)	1		3	2				6
Kelmis (63040)		2	4	3	1		3	13
Lontzen (63048)			5	2		3		10
Raeren (63061)	1		7	3		2	1	14



	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
<b>TOTAL</b>	2	4	43	15	3	5	4	76

## LIEGE II

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
<b>Anthisnes (61079)</b>	2	2	1					5
<b>Aywaille (62009)</b>	5	2	2	1				10
<b>Baelen (63004)</b>	2			2	2			6
<b>Berloz (64008)</b>				1	1			2
<b>Burdinne (61010)</b>		1	1			2		4
<b>Clavier (61012)</b>		1	4	1		1		7
<b>Comblain-au-Pont (62026)</b>			1					1
<b>Crisnée (64021)</b>	1		1	1				3
<b>Dalhem (62027)</b>	3	2	1					6
<b>Dison (63020)</b>	1		2	1				4
<b>Donceel (64023)</b>						1	1	2
<b>Faimes (64076)</b>	1		2					3
<b>Ferrières (61019)</b>	2		1	2				5
<b>Fexhe-le-Haut-Clocher (64025)</b>		1		2				3
<b>Geer (64029)</b>	2		1			1		4
<b>Hamoir (61024)</b>					1			1
<b>Hannut (64034)</b>	1							1
<b>Héron (61028)</b>	1	1	2			2		6
<b>Herve (63035)</b>	9	3	1	3	1			17
<b>Huy (61031)</b>	1	1	3			2		7
<b>Jalhay (63038)</b>	3			1				4

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Lierneux (63045)	5	2	1	1				9
Malmedy (63049)	3		2	3	1	1		10
Marchin (61039)	1	2	3	2		1		9
Modave (61041)	2		2	1		1		6
Nandrin (61043)	1					1		2
Olne (63057)	1	1	2	1		1	1	7
Oreye (64056)	2		1	3		1		7
Ouffet (61048)			2	1				3
Pepinster (63058)	1	2	2	1		1		7
Plombières (63088)	5	1	2	1		1		10
Remicourt (64063)	2							2
Saint-Georges-sur-Meuse (64065)	2		4	2				8
Spa (63072)	2	4		1			1	8
Stavelot (63073)	3			2			1	6
Stoumont (63075)	3	1		1				5
Theux (63076)	4	2		2	2			10
Thimister-Clermont (63089)	5	1		2				8
Tinlot (61081)		1		1		1		3
Trois-Ponts (63086)	2			1		1	1	5
Verlaine (61063)			4	2				6
Verviers (63079)	2	2	2		1		1	8
Villers-le-Bouillet (61068)	1		1	1				3
Waimes (63080)	4	2	1	3				10
Wareme (64074)			1		1			2
Wasseiges (64075)			1	1		1		3
Welkenraedt (63084)	1		1	2				4

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
<b>TOTAL</b>	86	35	55	50	10	20	6	262

## LUXEMBOURG

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
<b>Arlon (81001)</b>	6		5			6		17
<b>Attert (81003)</b>	3			1	1			5
<b>Bastogne (82003)</b>	6		2	4	3	4	2	21
<b>Bertogne (82005)</b>	4		3	1	1	1		10
<b>Bertrix (84009)</b>			1	3				4
<b>Bouillon (84010)</b>	3		1	1				5
<b>Chiny (85007)</b>			2	1		2		5
<b>Durbuy (83012)</b>	10	1	2	4	1	3		21
<b>Erezée (83013)</b>	1		1		1	1		4
<b>Etalle (85009)</b>	4			1		1		6
<b>Fauvillers (82009)</b>				3		1		4
<b>Florenville (85011)</b>	1	1	1	1				4
<b>Gouvy (82037)</b>	4		5			3		12
<b>Habay (85046)</b>	3		1			1		5
<b>Herbeumont (84029)</b>	2	1	1	1	1			6
<b>Hotton (83028)</b>	1	1	2					4
<b>La Roche-en-Ardenne (83031)</b>	2		2	1		1		6
<b>Léglise (84033)</b>	4			1	1		1	7
<b>Libramont-Chevigny (84077)</b>	4		1	2		1		8
<b>Manhay (83055)</b>			3				1	4
<b>Marche-en-Famenne (83034)</b>	9	3		1	1		1	15

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Martelange (81013)	1							1
Meix-devant-Virton (85024)		1						1
Messancy (81015)	3		3	3		1	2	12
Musson (85026)				1		1		2
Nassogne (83040)	1		3	1				5
Neufchâteau (84043)			3	3				6
Paliseul (84050)	1		4	4				9
Rendeux (83044)		1	2	2				5
Sainte-Ode (82038)	5						1	6
Saint-Hubert (84059)	2		2			1		5
Saint-Léger (85034)						1		1
Tellin (84068)	1			1				2
Tenneville (83049)			1			2		3
Tintigny (85039)	5		1	1		1		8
Vaux-sur-Sûre (82036)	1		5	1			1	8
Vielsalm (82032)	2		1				1	4
Virton (85045)	7		2	2	1	1	1	14
Wellin (84075)	1		1	1				3
<b>TOTAL</b>	<b>97</b>	<b>9</b>	<b>61</b>	<b>46</b>	<b>11</b>	<b>33</b>	<b>11</b>	<b>268</b>

## NAMUR

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Andenne (92003)	6		1	9	4		1	21
Anhée (91005)	1	1	2	1				5
Assesse (92006)	3		2	4	1	1		11

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Beauraing (91013)	1	1	5	1				8
Bièvre (91015)				3	1		1	5
Cerfontaine (93010)			2	1			1	4
Ciney (91030)	4		1	1	1			7
Couvin (93014)			3	2	1			6
Doische (93018)	1		2					3
Eghezée (92035)	4		6	1	1			12
Fernelmont (92138)	9	1	2	1	2			15
Floreffe (92045)	3	1	2	1				7
Florennes (93022)	1		3	3	1		1	9
Fosses-la-Ville (92048)	3	1	2	1				7
Gedinne (91054)	6		2	5			1	14
Hamois (91059)	4		4	2				10
Hastière (91142)		3	1	2				6
Havelange (91064)	8		1	3				12
Houyet (91072)	1		1	6		2		10
La Bruyère (92141)	3		4					7
Mettet (92087)	5		2	10				17
Namur (92094)	12	2	7	13	4	1	5	44
Ohey (92097)	2		1	2				5
Onhaye (91103)			1				2	3
Philippeville (93056)	1		2	6				9
Profondeville (92101)	4	1	1	2				8
Rochefort (91114)	5	1	1	6	1			14
Sambreville (92137)	4		2	1	1			8
Sombreffe (92114)	3			1				4

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
<b>Somme-Leuze (91120)</b>			2	2				4
<b>Viroinval (93090)</b>	1		4	3				8
<b>Vresse-sur-Semois (91143)</b>		1	1					2
<b>Walcourt (93088)</b>	3		5	3			1	12
<b>Yvoir (91141)</b>		1	3	1				5
<b>TOTAL</b>	98	14	78	97	18	4	13	322

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

**2.13. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011]**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
<b>BRABANT WALLON</b>	12,03 %	41,14 %	10,76 %	16,46 %	3,80 %	5,70 %	10,13 %	100,00 %
<b>HAINAUT I</b>	35,26 %	3,16 %	32,63 %	11,58 %	2,11 %	12,11 %	3,16 %	100,00 %
<b>HAINAUT II</b>	35,61 %	2,93 %	22,44 %	13,66 %	9,76 %	12,68 %	2,93 %	100,00 %
<b>LIEGE I</b>	27,60 %	4,52 %	36,65 %	9,50 %	13,12 %	2,26 %	6,33 %	100,00 %
<b>EUPEN</b>	2,63 %	5,26 %	56,58 %	19,74 %	3,95 %	6,58 %	5,26 %	100,00 %
<b>LIEGE II</b>	32,82 %	13,36 %	20,99 %	19,08 %	3,82 %	7,63 %	2,29 %	100,00 %
<b>LUXEMBOURG</b>	36,19 %	3,36 %	22,76 %	17,16 %	4,10 %	12,31 %	4,10 %	100,00 %
<b>NAMUR</b>	30,43 %	4,35 %	24,22 %	30,12 %	5,59 %	1,24 %	4,04 %	100,00 %
<b>Région wallonne</b>	29,55 %	8,75 %	26,03 %	17,92 %	5,93 %	7,34 %	4,47 %	100,00 %

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

**2.14. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2011 jusqu'au 31/03/2011**

**BRABANT WALLON**

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Braine-l'Alleud (25014)	6,25 %	56,25 %		6,25 %	6,25 %	6,25 %	18,75 %
Braine-le-Château (25015)	20,00 %	40,00 %		20,00 %		20,00 %	
Chastre (25117)		40,00 %	20,00 %	40,00 %			
Chaumont-Gistoux (25018)		69,23 %	15,38 %	7,69 %			7,69 %
Court-Saint-Etienne (25023)		85,71 %					14,29 %
Genappe (25031)		33,33 %	33,33 %	16,67 %		16,67 %	
Grez-Doiceau (25037)		50,00 %		50,00 %			
Hélicine (25118)	100,00 %						
Incourt (25043)	20,00 %	40,00 %		40,00 %			
Ittre (25044)	44,44 %	33,33 %		22,22 %			
Jodoigne (25048)	25,00 %			50,00 %			25,00 %
Mont-Saint-Guibert (25068)		16,67 %	50,00 %	33,33 %			
Nivelles (25072)	40,00 %	10,00 %				30,00 %	20,00 %
Orp-Jauche (25120)	57,14 %	14,29 %		14,29 %			14,29 %
Perwez (25084)		45,45 %	18,18 %		9,09 %	18,18 %	9,09 %
Ramillies (25122)		50,00 %	16,67 %	16,67 %			16,67 %
Rebecq (25123)	40,00 %	60,00 %					



	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Villers-la-Ville (25107)		70,00 %	10,00 %	10,00 %		10,00 %	
Walhain (25124)			60,00 %		20,00 %		20,00 %
Waterloo (25110)		37,50 %	12,50 %	37,50 %	12,50 %		
Wavre (25112)		18,18 %	9,09 %	18,18 %	18,18 %		36,36 %
<b>TOTAL</b>	12,03 %	41,14 %	10,76 %	16,46 %	3,80 %	5,70 %	10,13 %

## HAINAUT I MONS

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Antoing (57003)	66,67 %		33,33 %				
Ath (51004)	23,08 %	7,69 %	30,77 %	7,69 %	7,69 %	23,08 %	
Beloeil (51008)	10,00 %		50,00 %	10,00 %		30,00 %	
Bernissart (51009)	40,00 %		30,00 %			30,00 %	
Boussu (53014)	20,00 %		80,00 %				
Brugelette (51012)					100,00 %		
Brunehaut (57093)	50,00 %		50,00 %				
Celles (57018)	71,43 %					28,57 %	
Chièvres (51014)	50,00 %					50,00 %	
Comines-Warneton (54010)	50,00 %			33,33 %		16,67 %	
Dour (53020)			71,43 %	14,29 %		14,29 %	
Ellezelles (51017)	50,00 %		50,00 %				
Estaimpuis (57027)	60,00 %			20,00 %			20,00 %
Flobecq (51019)	33,33 %		66,67 %				
Frasnes-lez-Anvaing (51065)	52,63 %		42,11 %	5,26 %			
Hensies (53039)				100,00 %			
Honnelles (53083)	66,67 %		16,67 %			16,67 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Jurbise (53044)	66,67 %	33,33 %					
Lens (53046)				100,00 %			
Lessines (55023)	28,57 %		14,29 %	42,86 %	7,14 %		7,14 %
Mont-de-l'Enclus (57095)				100,00 %			
Pecq (57062)						100,00 %	
Péruwelz (57064)	18,18 %		54,55 %	9,09 %	9,09 %	9,09 %	
Quévy (53084)	66,67 %		33,33 %				
Quiévrain (53068)	100,00 %						
Rumes (57072)	75,00 %			25,00 %			
Silly (55039)		22,22 %	22,22 %	33,33 %			22,22 %
Tournai (57081)	31,58 %	5,26 %	42,11 %	2,63 %		13,16 %	5,26 %
<b>TOTAL</b>	<b>35,26 %</b>	<b>3,16 %</b>	<b>32,63 %</b>	<b>11,58 %</b>	<b>2,11 %</b>	<b>12,11 %</b>	<b>3,16 %</b>

## HAINAUT II

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Aiseau-Presles (52074)	60,00 %		20,00 %	20,00 %			
Anderlues (56001)	14,29 %		28,57 %	14,29 %		42,86 %	
Beaumont (56005)	33,33 %		50,00 %			16,67 %	
Braine-le-Comte (55004)	50,00 %		10,00 %	20,00 %	20,00 %		
Chapelle-lez-Herlaimont (52010)	50,00 %		50,00 %				
Charleroi (52011)	29,63 %		3,70 %	3,70 %	18,52 %	29,63 %	14,81 %
Chimay (56016)	33,33 %		50,00 %	16,67 %			
Courcelles (52015)	28,57 %		28,57 %	14,29 %	14,29 %	14,29 %	
Ecaussinnes (55050)	75,00 %					25,00 %	
Erquelinnes (56022)	50,00 %			50,00 %			

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Estinnes (56085)</b>	42,86 %	14,29 %	14,29 %	14,29 %	14,29 %		
<b>Fleurus (52021)</b>	25,00 %		30,00 %	5,00 %	30,00 %	5,00 %	5,00 %
<b>Fontaine-l'Evêque (52022)</b>	50,00 %					50,00 %	
<b>Froidchappelle (56029)</b>	33,33 %			33,33 %		33,33 %	
<b>Gerpennes (52025)</b>	16,67 %		50,00 %	25,00 %	8,33 %		
<b>Ham-sur-Heure-Nalinnes (56086)</b>	12,50 %		50,00 %	25,00 %		12,50 %	
<b>La Louvière (55022)</b>	60,00 %	20,00 %			20,00 %		
<b>Le Roeulx (55035)</b>		100,00 %					
<b>Les Bons Villers (52075)</b>	50,00 %		50,00 %				
<b>Lobbès (56044)</b>	75,00 %					25,00 %	
<b>Manage (52043)</b>	60,00 %	20,00 %		20,00 %			
<b>Merbes-le-Château (56049)</b>	50,00 %			50,00 %			
<b>Momignies (56051)</b>			25,00 %	50,00 %		25,00 %	
<b>Morlanwelz (56087)</b>	37,50 %	12,50 %	12,50 %	12,50 %		12,50 %	12,50 %
<b>Seneffe (52063)</b>	62,50 %		6,25 %	18,75 %	12,50 %		
<b>Sivry-Rance (56088)</b>	50,00 %					50,00 %	
<b>Thuin (56078)</b>		10,00 %	70,00 %	10,00 %	10,00 %		
<b>TOTAL</b>	35,61 %	2,93 %	22,44 %	13,66 %	9,76 %	12,68 %	2,93 %

## LIEGE I

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Ans (62003)</b>	14,29 %		50,00 %	28,57 %			7,14 %
<b>Awans (62006)</b>	50,00 %		16,67 %	33,33 %			
<b>Bassenge (62011)</b>	33,33 %		44,44 %	11,11 %	11,11 %		
<b>Beyne-Heusay (62015)</b>	50,00 %		50,00 %				

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Blégny (62119)</b>	50,00 %		37,50 %		12,50 %		
<b>Chaufontaine (62022)</b>			25,00 %	25,00 %	25,00 %		25,00 %
<b>Flémalle (62120)</b>	26,92 %	7,69 %	34,62 %	15,38 %	11,54 %		3,85 %
<b>Grâce-Hollogne (62118)</b>	33,33 %	16,67 %	16,67 %		16,67 %		16,67 %
<b>Herstal (62051)</b>	35,71 %	7,14 %	28,57 %		14,29 %	7,14 %	7,14 %
<b>Juprelle (62060)</b>	12,50 %		87,50 %				
<b>Liège (62063)</b>	22,22 %	7,94 %	28,57 %	7,94 %	20,63 %	6,35 %	6,35 %
<b>Oupeye (62079)</b>	30,00 %		40,00 %	10,00 %	10,00 %		10,00 %
<b>Saint-Nicolas (62093)</b>	11,11 %	11,11 %	55,56 %	11,11 %			11,11 %
<b>Seraing (62096)</b>	37,50 %		31,25 %	6,25 %	12,50 %		12,50 %
<b>Soumagne (62099)</b>	50,00 %		20,00 %		30,00 %		
<b>Trooz (62122)</b>	28,57 %		28,57 %	14,29 %	14,29 %		14,29 %
<b>Visé (62108)</b>	22,22 %		77,78 %				
<b>TOTAL</b>	27,60 %	4,52 %	36,65 %	9,50 %	13,12 %	2,26 %	6,33 %

## EUPEN

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Amel (63001)</b>		7,14 %	71,43 %	14,29 %	7,14 %		
<b>Büllingen (63012)</b>		11,11 %	44,44 %	33,33 %	11,11 %		
<b>Burg-Reuland (63087)</b>			100,00 %				
<b>Bütgenbach (63013)</b>			100,00 %				
<b>Eupen (63023)</b>	16,67 %		50,00 %	33,33 %			
<b>Kelmis (63040)</b>		15,38 %	30,77 %	23,08 %	7,69 %		23,08 %
<b>Lontzen (63048)</b>			50,00 %	20,00 %		30,00 %	
<b>Raeren (63061)</b>	7,14 %		50,00 %	21,43 %		14,29 %	7,14 %

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>TOTAL</b>	2,63 %	5,26 %	56,58 %	19,74 %	3,95 %	6,58 %	5,26 %

## LIEGE II

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Anthisnes (61079)</b>	40,00 %	40,00 %	20,00 %				
<b>Aywaille (62009)</b>	50,00 %	20,00 %	20,00 %	10,00 %			
<b>Baelen (63004)</b>	33,33 %			33,33 %	33,33 %		
<b>Berloz (64008)</b>				50,00 %	50,00 %		
<b>Burdinne (61010)</b>		25,00 %	25,00 %			50,00 %	
<b>Clavier (61012)</b>		14,29 %	57,14 %	14,29 %		14,29 %	
<b>Comblain-au-Pont (62026)</b>			100,00 %				
<b>Crisnée (64021)</b>	33,33 %		33,33 %	33,33 %			
<b>Dalhem (62027)</b>	50,00 %	33,33 %	16,67 %				
<b>Dison (63020)</b>	25,00 %		50,00 %	25,00 %			
<b>Donceel (64023)</b>						50,00 %	50,00 %
<b>Faimes (64076)</b>	33,33 %		66,67 %				
<b>Ferrières (61019)</b>	40,00 %		20,00 %	40,00 %			
<b>Fexhe-le-Haut-Clocher (64025)</b>		33,33 %		66,67 %			
<b>Geer (64029)</b>	50,00 %		25,00 %			25,00 %	
<b>Hamoir (61024)</b>					100,00 %		
<b>Hannut (64034)</b>	100,00 %						
<b>Héron (61028)</b>	16,67 %	16,67 %	33,33 %			33,33 %	
<b>Herve (63035)</b>	52,94 %	17,65 %	5,88 %	17,65 %	5,88 %		
<b>Huy (61031)</b>	14,29 %	14,29 %	42,86 %			28,57 %	
<b>Jalhay (63038)</b>	75,00 %			25,00 %			

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Lierneux (63045)</b>	55,56 %	22,22 %	11,11 %	11,11 %			
<b>Malmedy (63049)</b>	30,00 %		20,00 %	30,00 %	10,00 %	10,00 %	
<b>Marchin (61039)</b>	11,11 %	22,22 %	33,33 %	22,22 %		11,11 %	
<b>Modave (61041)</b>	33,33 %		33,33 %	16,67 %		16,67 %	
<b>Nandrin (61043)</b>	50,00 %					50,00 %	
<b>Olne (63057)</b>	14,29 %	14,29 %	28,57 %	14,29 %		14,29 %	14,29 %
<b>Oreye (64056)</b>	28,57 %		14,29 %	42,86 %		14,29 %	
<b>Ouffet (61048)</b>			66,67 %	33,33 %			
<b>Pepinster (63058)</b>	14,29 %	28,57 %	28,57 %	14,29 %		14,29 %	
<b>Plombières (63088)</b>	50,00 %	10,00 %	20,00 %	10,00 %		10,00 %	
<b>Remicourt (64063)</b>	100,00 %						
<b>Saint-Georges-sur-Meuse (64065)</b>	25,00 %		50,00 %	25,00 %			
<b>Spa (63072)</b>	25,00 %	50,00 %		12,50 %			12,50 %
<b>Stavelot (63073)</b>	50,00 %			33,33 %			16,67 %
<b>Stoumont (63075)</b>	60,00 %	20,00 %		20,00 %			
<b>Theux (63076)</b>	40,00 %	20,00 %		20,00 %	20,00 %		
<b>Thimister-Clermont (63089)</b>	62,50 %	12,50 %		25,00 %			
<b>Tinlot (61081)</b>		33,33 %		33,33 %		33,33 %	
<b>Trois-Ponts (63086)</b>	40,00 %			20,00 %		20,00 %	20,00 %
<b>Verlaine (61063)</b>			66,67 %	33,33 %			
<b>Verviers (63079)</b>	25,00 %	25,00 %	25,00 %		12,50 %		12,50 %
<b>Villers-le-Bouillet (61068)</b>	33,33 %		33,33 %	33,33 %			
<b>Waimes (63080)</b>	40,00 %	20,00 %	10,00 %	30,00 %			
<b>Wareme (64074)</b>			50,00 %		50,00 %		
<b>Wasseiges (64075)</b>			33,33 %	33,33 %		33,33 %	
<b>Welkenraedt (63084)</b>	25,00 %		25,00 %	50,00 %			

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>TOTAL</b>	32,82 %	13,36 %	20,99 %	19,08 %	3,82 %	7,63 %	2,29 %

## LUXEMBOURG

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Arlon (81001)</b>	35,29 %		29,41 %			35,29 %	
<b>Attert (81003)</b>	60,00 %			20,00 %	20,00 %		
<b>Bastogne (82003)</b>	28,57 %		9,52 %	19,05 %	14,29 %	19,05 %	9,52 %
<b>Bertogne (82005)</b>	40,00 %		30,00 %	10,00 %	10,00 %	10,00 %	
<b>Bertrix (84009)</b>			25,00 %	75,00 %			
<b>Bouillon (84010)</b>	60,00 %		20,00 %	20,00 %			
<b>Chiny (85007)</b>			40,00 %	20,00 %		40,00 %	
<b>Durbuy (83012)</b>	47,62 %	4,76 %	9,52 %	19,05 %	4,76 %	14,29 %	
<b>Erezée (83013)</b>	25,00 %		25,00 %		25,00 %	25,00 %	
<b>Etalle (85009)</b>	66,67 %			16,67 %		16,67 %	
<b>Fauvillers (82009)</b>				75,00 %		25,00 %	
<b>Florenville (85011)</b>	25,00 %	25,00 %	25,00 %	25,00 %			
<b>Gouvy (82037)</b>	33,33 %		41,67 %			25,00 %	
<b>Habay (85046)</b>	60,00 %		20,00 %			20,00 %	
<b>Herbeumont (84029)</b>	33,33 %	16,67 %	16,67 %	16,67 %	16,67 %		
<b>Hotton (83028)</b>	25,00 %	25,00 %	50,00 %				
<b>La Roche-en-Ardenne (83031)</b>	33,33 %		33,33 %	16,67 %		16,67 %	
<b>Léglise (84033)</b>	57,14 %			14,29 %	14,29 %		14,29 %
<b>Libramont-Chevigny (84077)</b>	50,00 %		12,50 %	25,00 %		12,50 %	
<b>Manhay (83055)</b>			75,00 %				25,00 %
<b>Marche-en-Famenne (83034)</b>	60,00 %	20,00 %		6,67 %	6,67 %		6,67 %

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Martelange (81013)</b>	100,00 %						
<b>Meix-devant-Virton (85024)</b>		100,00 %					
<b>Messancy (81015)</b>	25,00 %		25,00 %	25,00 %		8,33 %	16,67 %
<b>Musson (85026)</b>				50,00 %		50,00 %	
<b>Nassogne (83040)</b>	20,00 %		60,00 %	20,00 %			
<b>Neufchâteau (84043)</b>			50,00 %	50,00 %			
<b>Paliseul (84050)</b>	11,11 %		44,44 %	44,44 %			
<b>Rendeux (83044)</b>		20,00 %	40,00 %	40,00 %			
<b>Sainte-Ode (82038)</b>	83,33 %						16,67 %
<b>Saint-Hubert (84059)</b>	40,00 %		40,00 %			20,00 %	
<b>Saint-Léger (85034)</b>						100,00 %	
<b>Tellin (84068)</b>	50,00 %			50,00 %			
<b>Tenneville (83049)</b>			33,33 %			66,67 %	
<b>Tintigny (85039)</b>	62,50 %		12,50 %	12,50 %		12,50 %	
<b>Vaux-sur-Sûre (82036)</b>	12,50 %		62,50 %	12,50 %			12,50 %
<b>Vielsalm (82032)</b>	50,00 %		25,00 %				25,00 %
<b>Virton (85045)</b>	50,00 %		14,29 %	14,29 %	7,14 %	7,14 %	7,14 %
<b>Wellin (84075)</b>	33,33 %		33,33 %	33,33 %			
<b>TOTAL</b>	36,19 %	3,36 %	22,76 %	17,16 %	4,10 %	12,31 %	4,10 %

## NAMUR

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Andenne (92003)</b>	28,57 %		4,76 %	42,86 %	19,05 %		4,76 %
<b>Anhée (91005)</b>	20,00 %	20,00 %	40,00 %	20,00 %			
<b>Assesse (92006)</b>	27,27 %		18,18 %	36,36 %	9,09 %	9,09 %	



	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Beauraing (91013)</b>	12,50 %	12,50 %	62,50 %	12,50 %			
<b>Bièvre (91015)</b>				60,00 %	20,00 %		20,00 %
<b>Cerfontaine (93010)</b>			50,00 %	25,00 %			25,00 %
<b>Ciney (91030)</b>	57,14 %		14,29 %	14,29 %	14,29 %		
<b>Couvin (93014)</b>			50,00 %	33,33 %	16,67 %		
<b>Doische (93018)</b>	33,33 %		66,67 %				
<b>Eghezée (92035)</b>	33,33 %		50,00 %	8,33 %	8,33 %		
<b>Fernelmont (92138)</b>	60,00 %	6,67 %	13,33 %	6,67 %	13,33 %		
<b>Floreffe (92045)</b>	42,86 %	14,29 %	28,57 %	14,29 %			
<b>Florennes (93022)</b>	11,11 %		33,33 %	33,33 %	11,11 %		11,11 %
<b>Fosses-la-Ville (92048)</b>	42,86 %	14,29 %	28,57 %	14,29 %			
<b>Gedinne (91054)</b>	42,86 %		14,29 %	35,71 %			7,14 %
<b>Hamois (91059)</b>	40,00 %		40,00 %	20,00 %			
<b>Hastière (91142)</b>		50,00 %	16,67 %	33,33 %			
<b>Havelange (91064)</b>	66,67 %		8,33 %	25,00 %			
<b>Houyet (91072)</b>	10,00 %		10,00 %	60,00 %		20,00 %	
<b>La Bruyère (92141)</b>	42,86 %		57,14 %				
<b>Mettet (92087)</b>	29,41 %		11,76 %	58,82 %			
<b>Namur (92094)</b>	27,27 %	4,55 %	15,91 %	29,55 %	9,09 %	2,27 %	11,36 %
<b>Ohey (92097)</b>	40,00 %		20,00 %	40,00 %			
<b>Onhaye (91103)</b>			33,33 %				66,67 %
<b>Philippeville (93056)</b>	11,11 %		22,22 %	66,67 %			
<b>Profondeville (92101)</b>	50,00 %	12,50 %	12,50 %	25,00 %			
<b>Rochefort (91114)</b>	35,71 %	7,14 %	7,14 %	42,86 %	7,14 %		
<b>Sambreville (92137)</b>	50,00 %		25,00 %	12,50 %	12,50 %		
<b>Sombreffe (92114)</b>	75,00 %			25,00 %			

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
<b>Somme-Leuze (91120)</b>			50,00 %	50,00 %			
<b>Viroinval (93090)</b>	12,50 %		50,00 %	37,50 %			
<b>Vresse-sur-Semois (91143)</b>		50,00 %	50,00 %				
<b>Walcourt (93088)</b>	25,00 %		41,67 %	25,00 %			8,33 %
<b>Yvoir (91141)</b>		20,00 %	60,00 %	20,00 %			
<b>TOTAL</b>	30,43 %	4,35 %	24,22 %	30,12 %	5,59 %	1,24 %	4,04 %

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

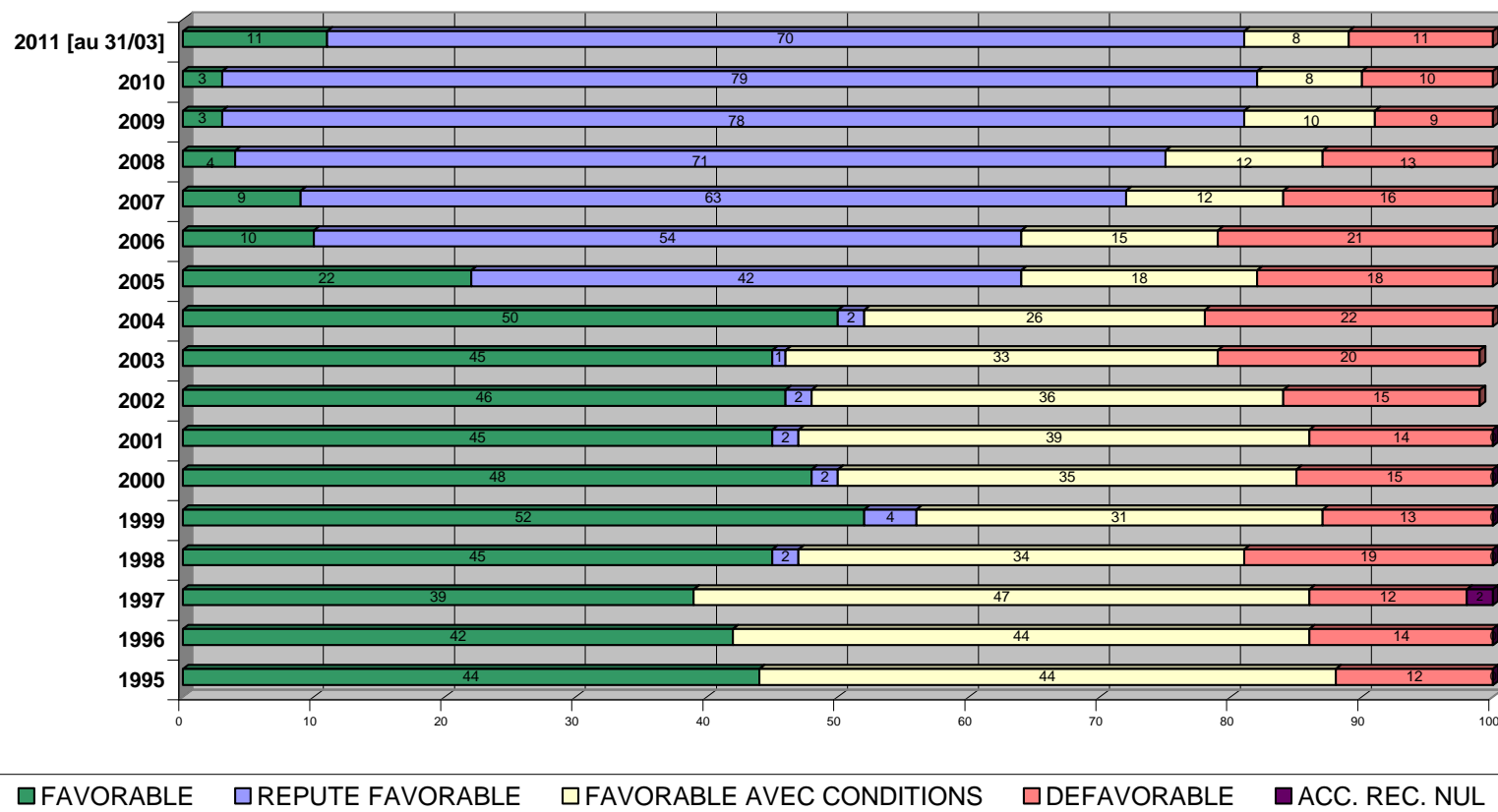
REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

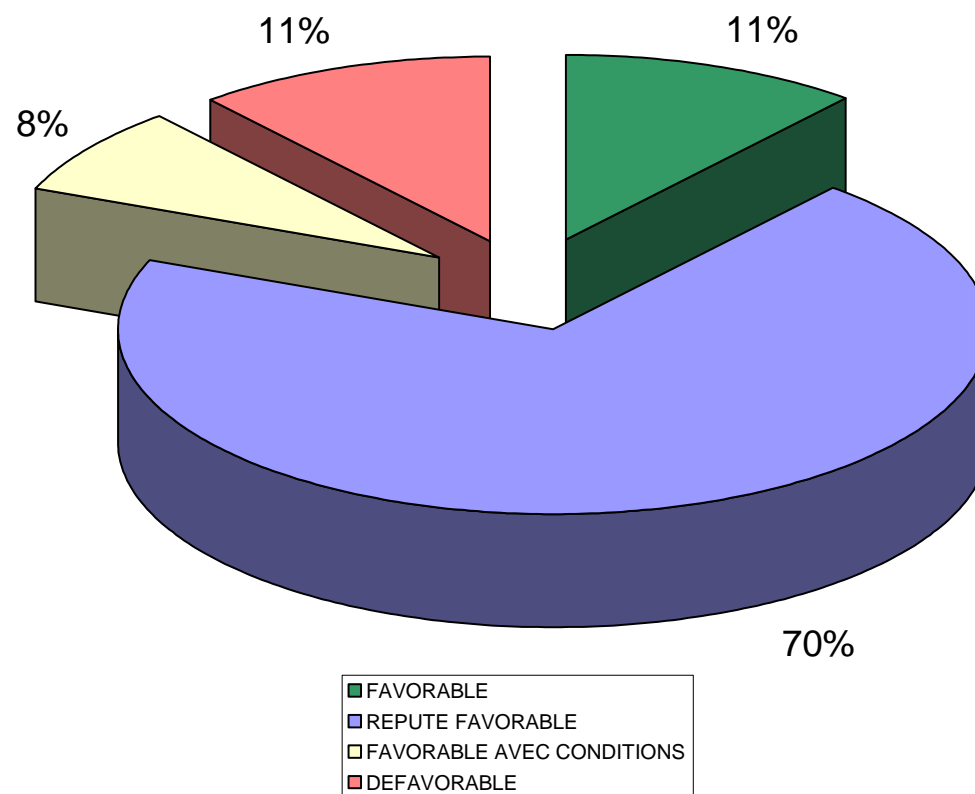
PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

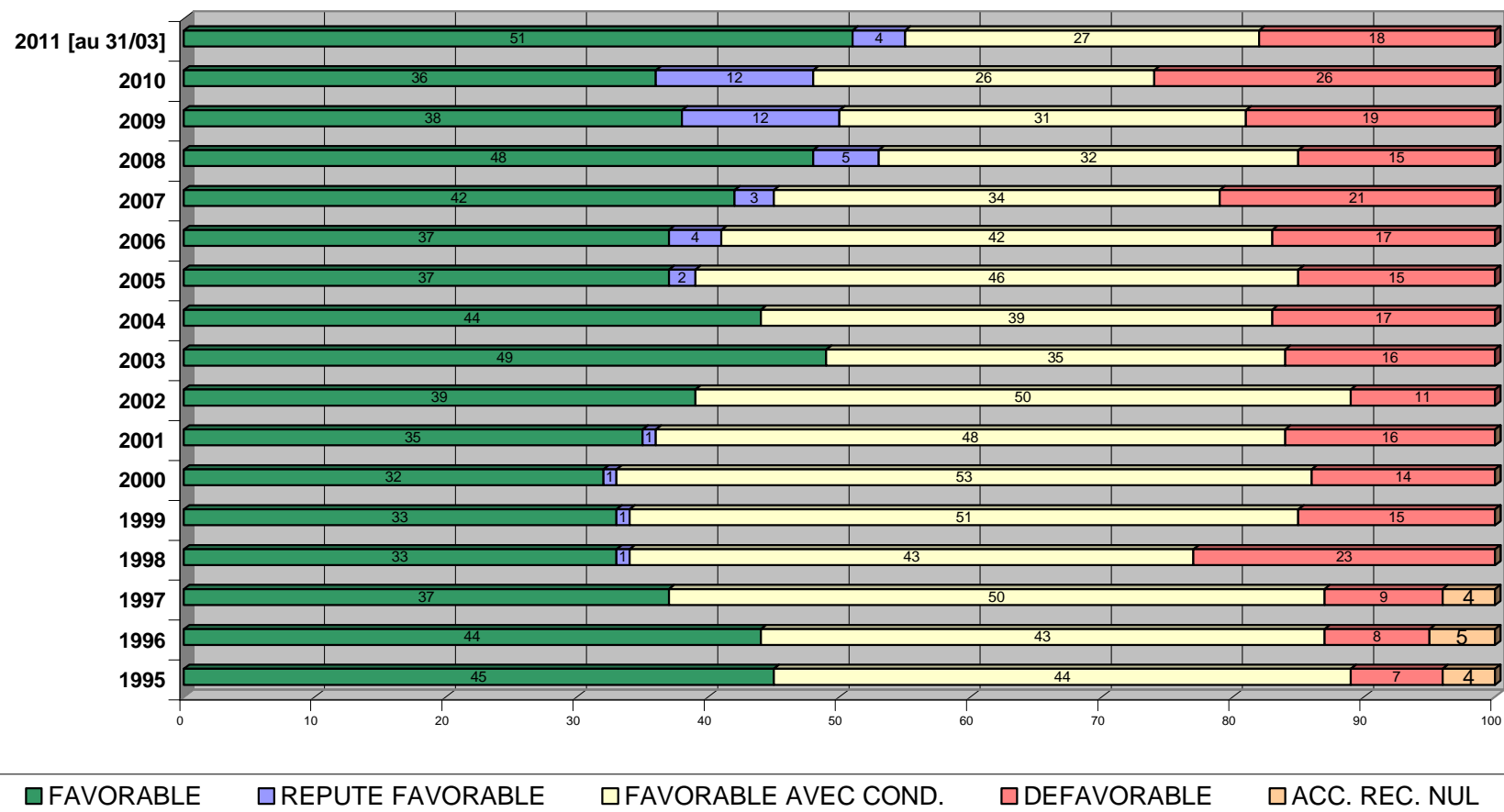
**2.15. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP et UDC dérogoire [de 1995 au 31/03/2011]**



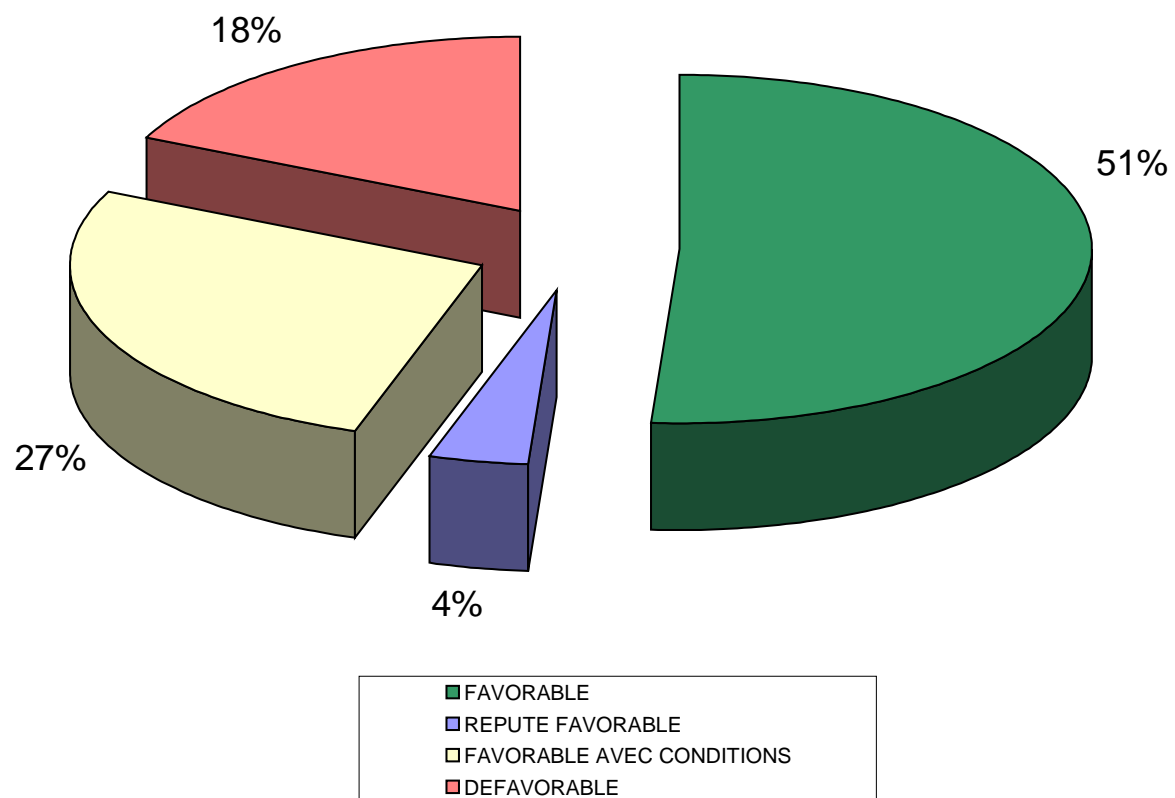
**2.16. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011]**



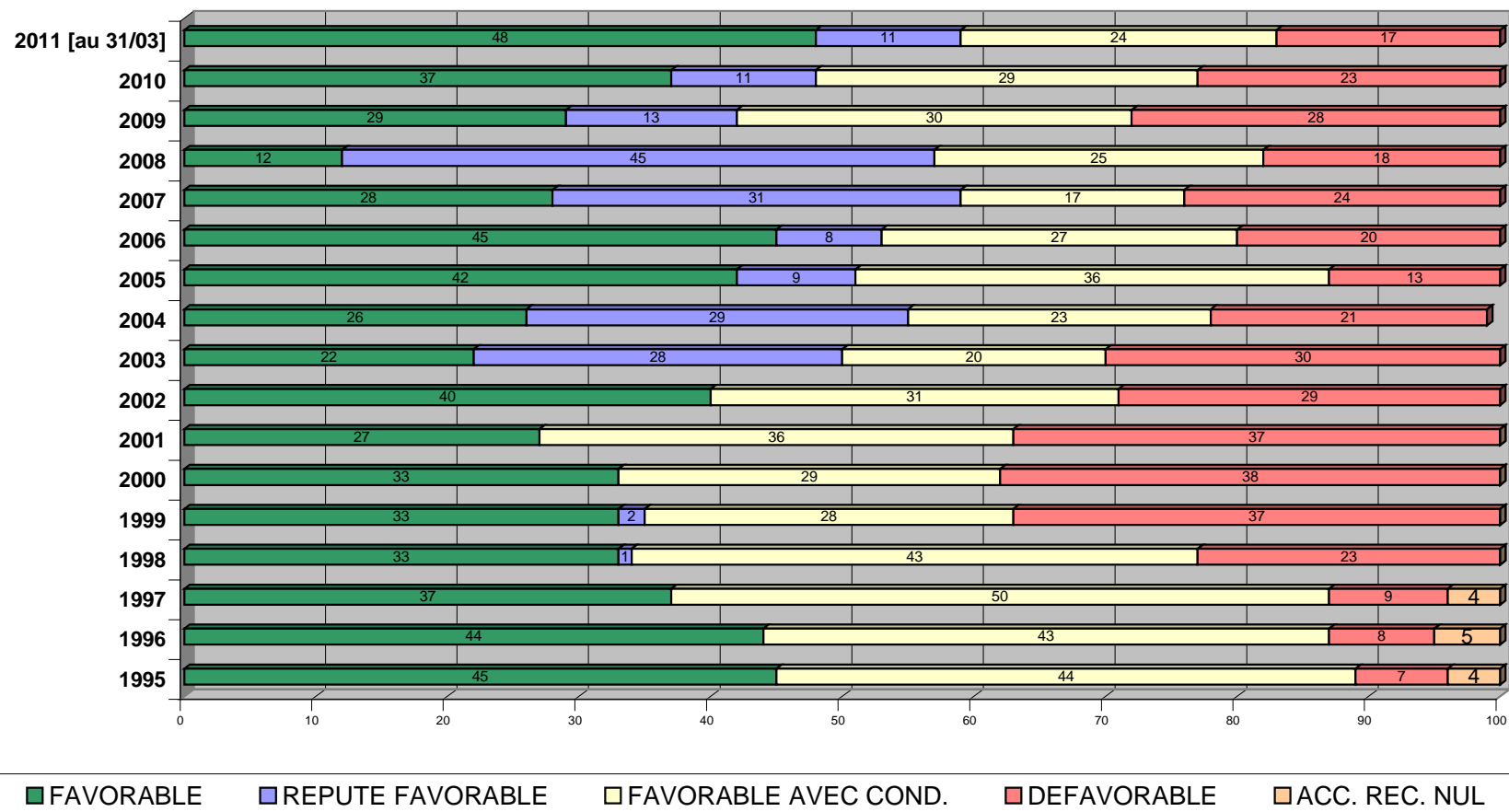
**2.17. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2011]**



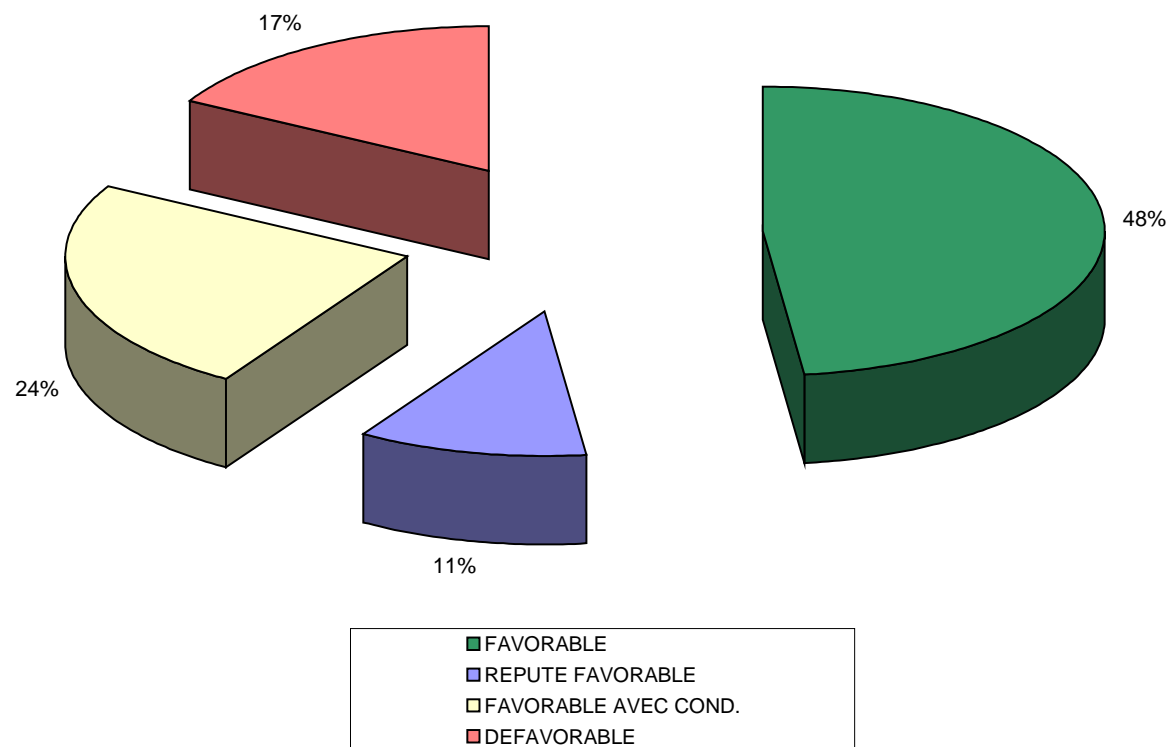
**2.18. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011]**



**2.19. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2011]**

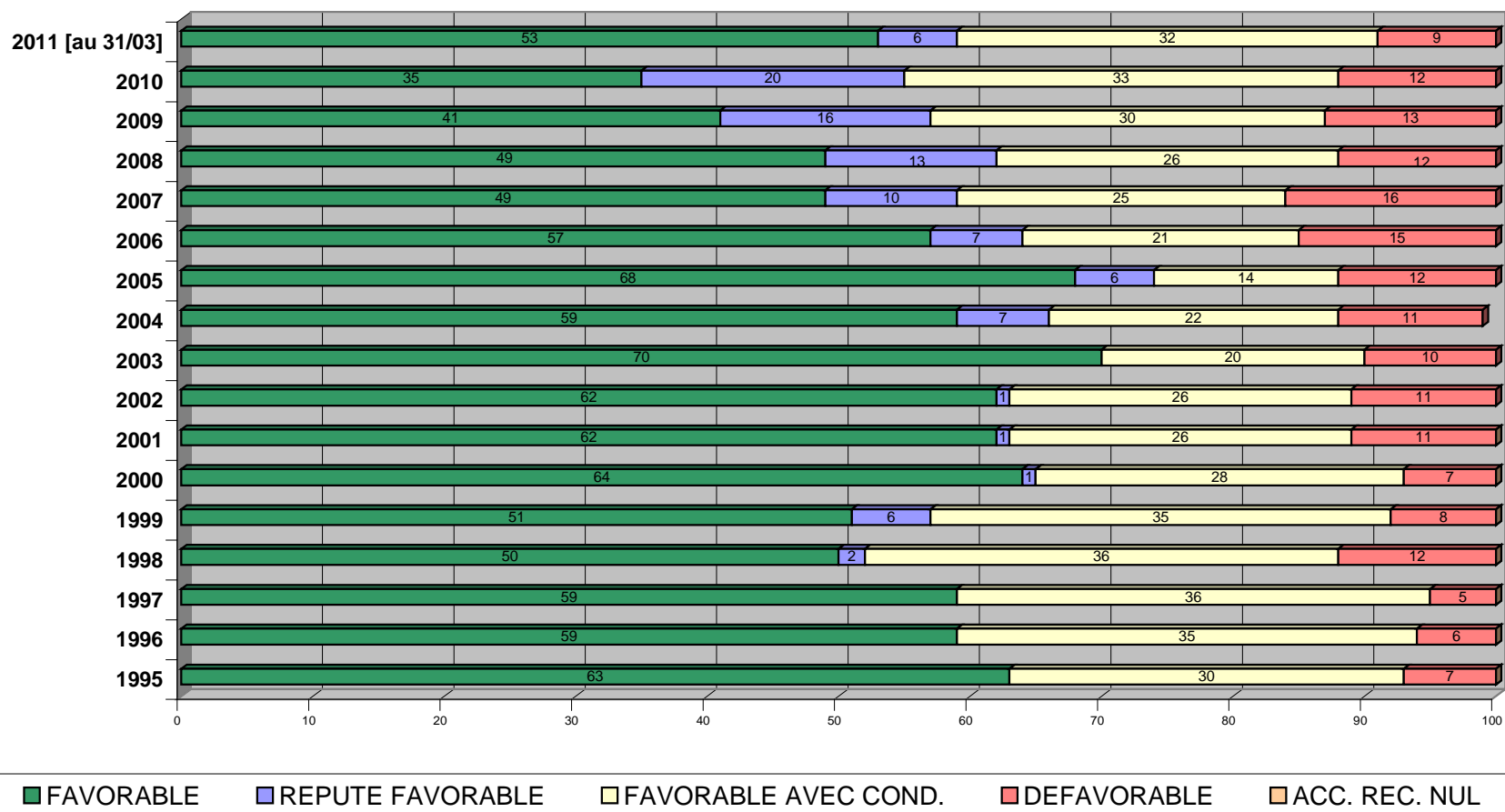


**2.20. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi]  
- dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011]**

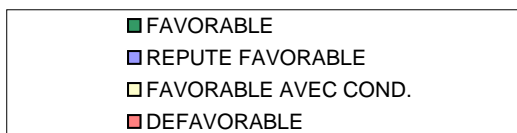
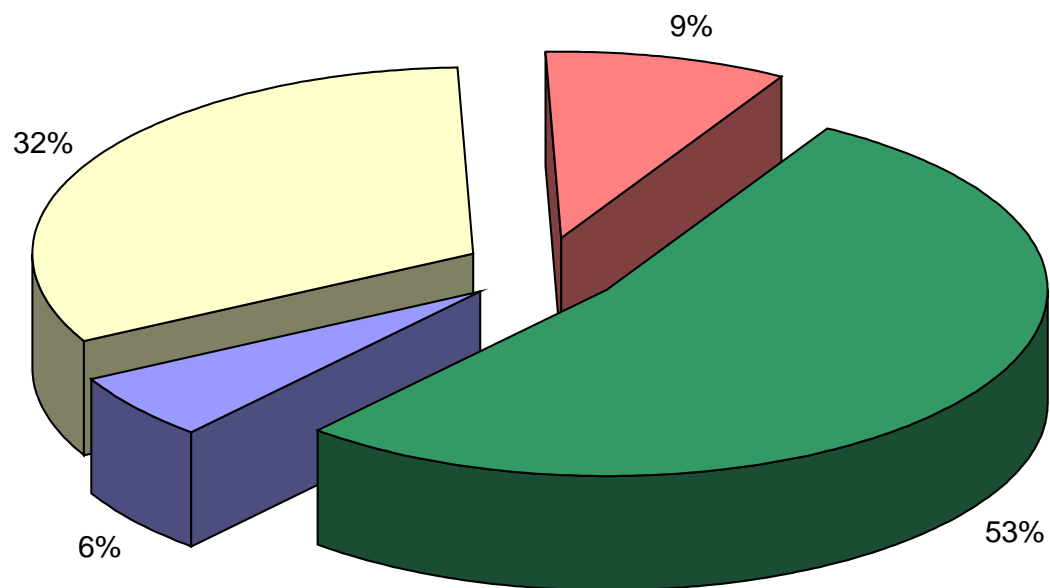




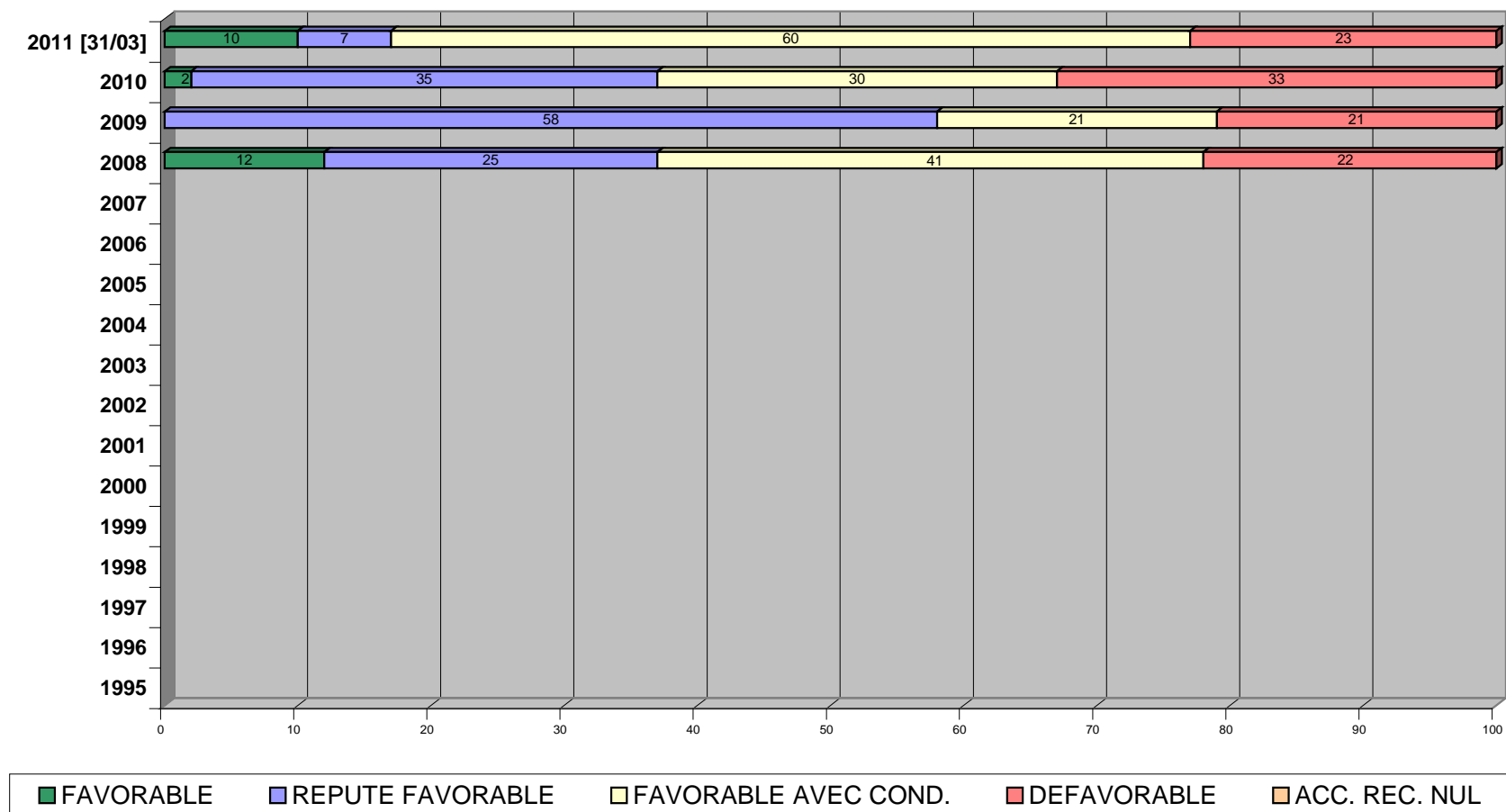
**2.21. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2011]**



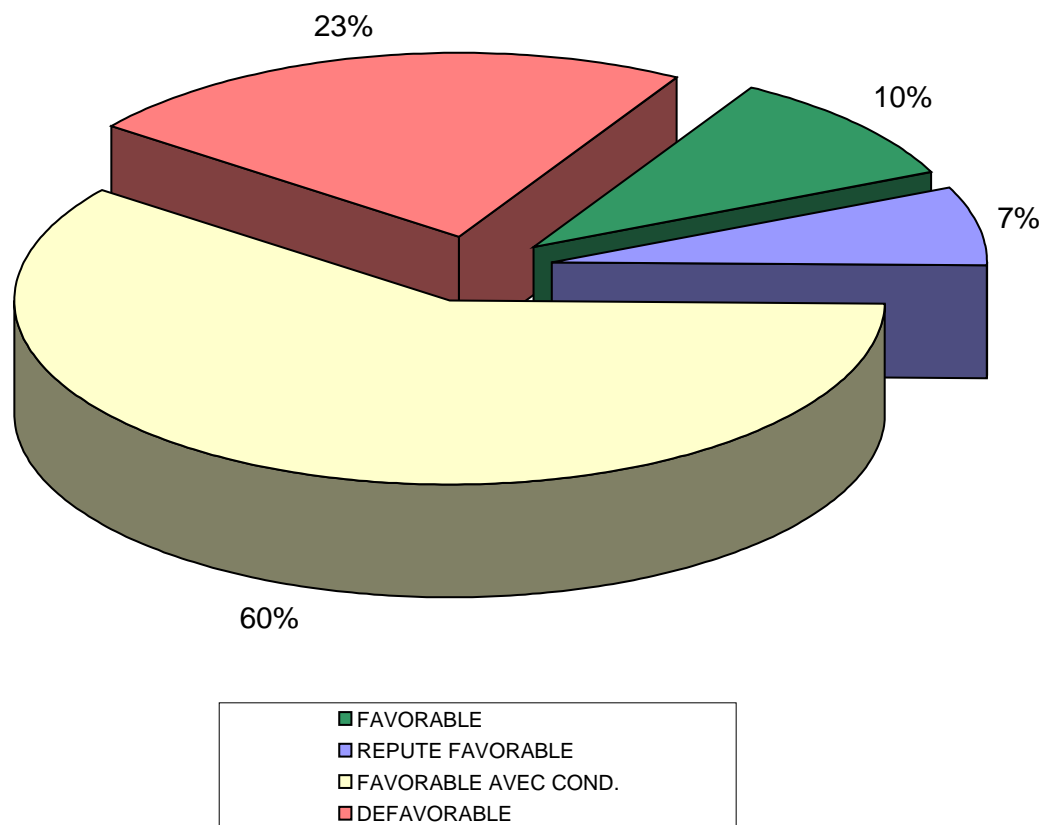
**2.22. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP  
[du 01/01/2011 au 31/03/2011]**



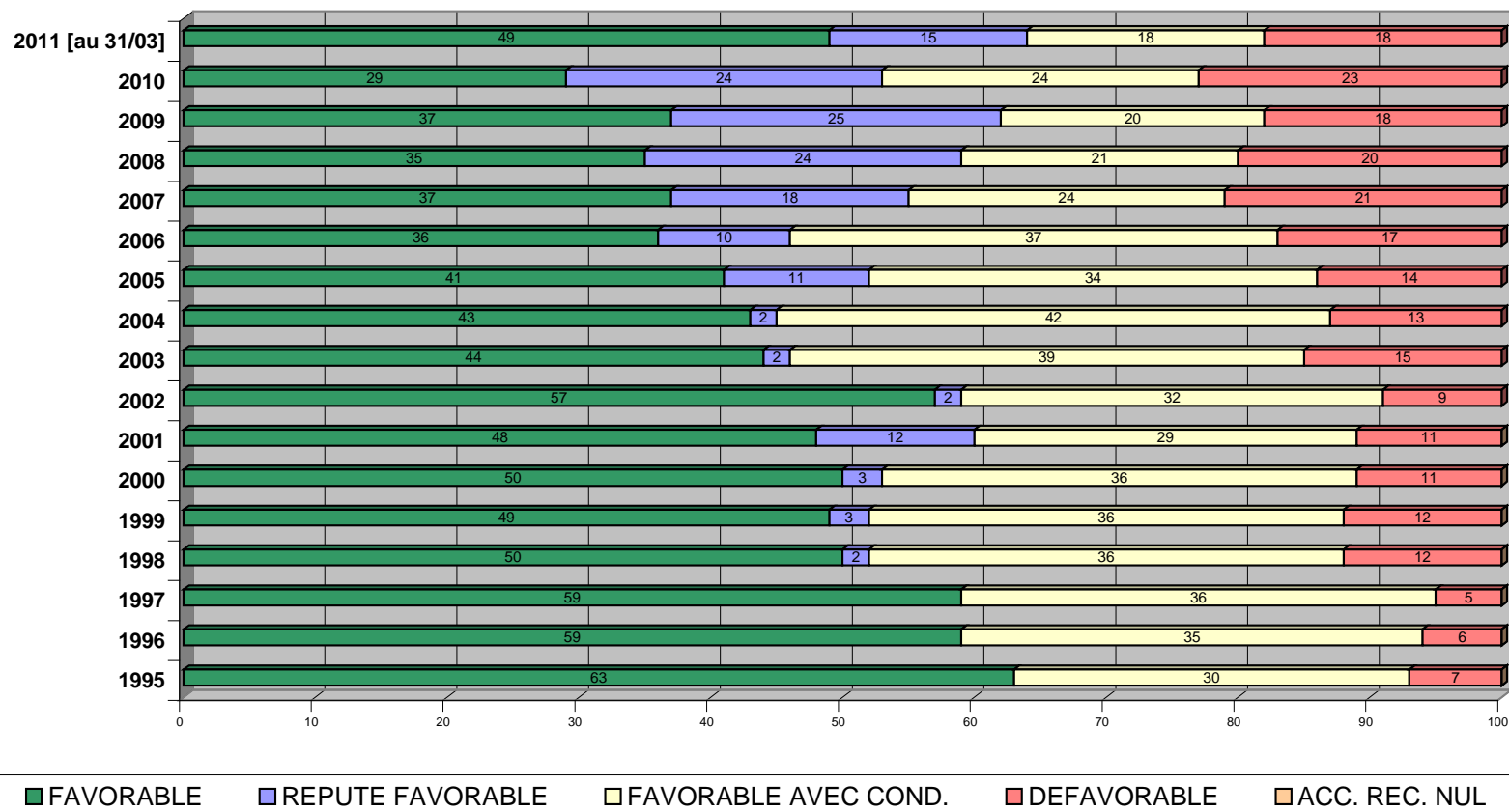
**2.23. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [du 01/08/2008 au 31/03/2011]**



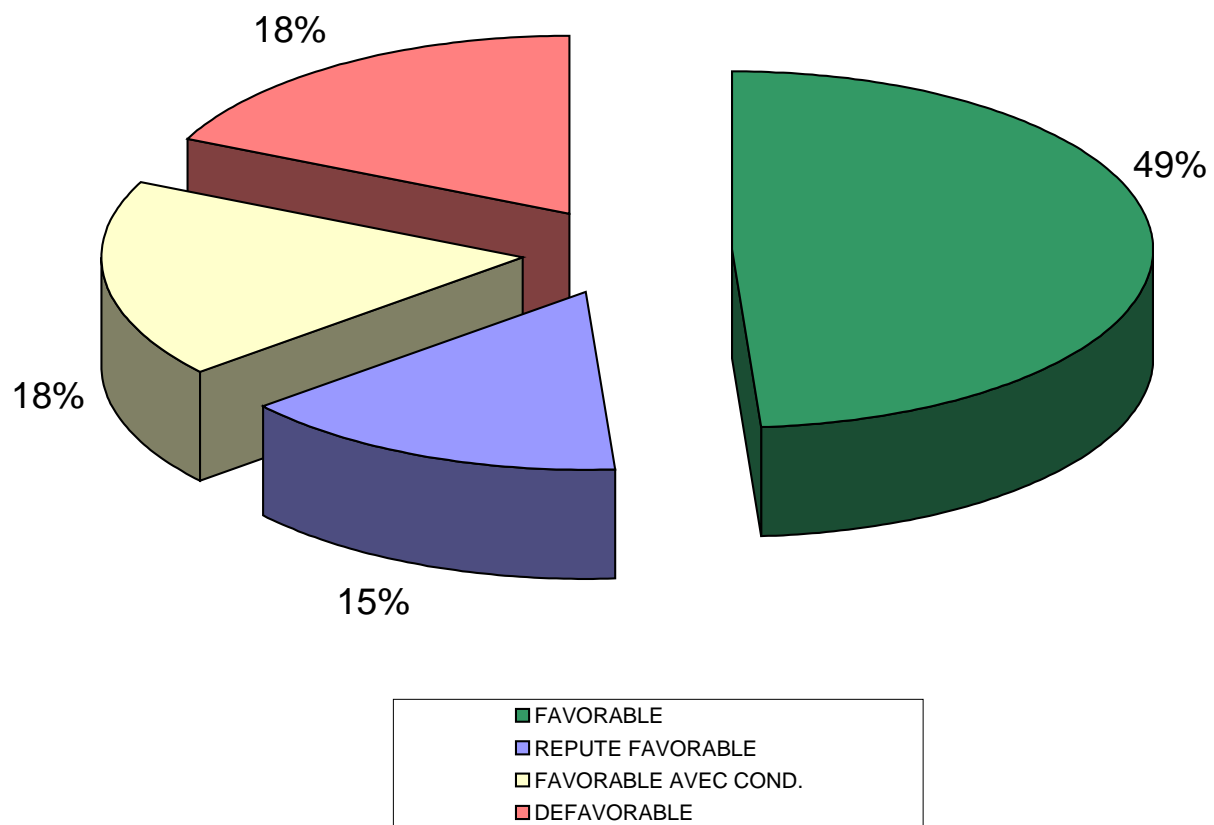
**2.24. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP  
[du 01/01/2011 au 31/03/2011]**



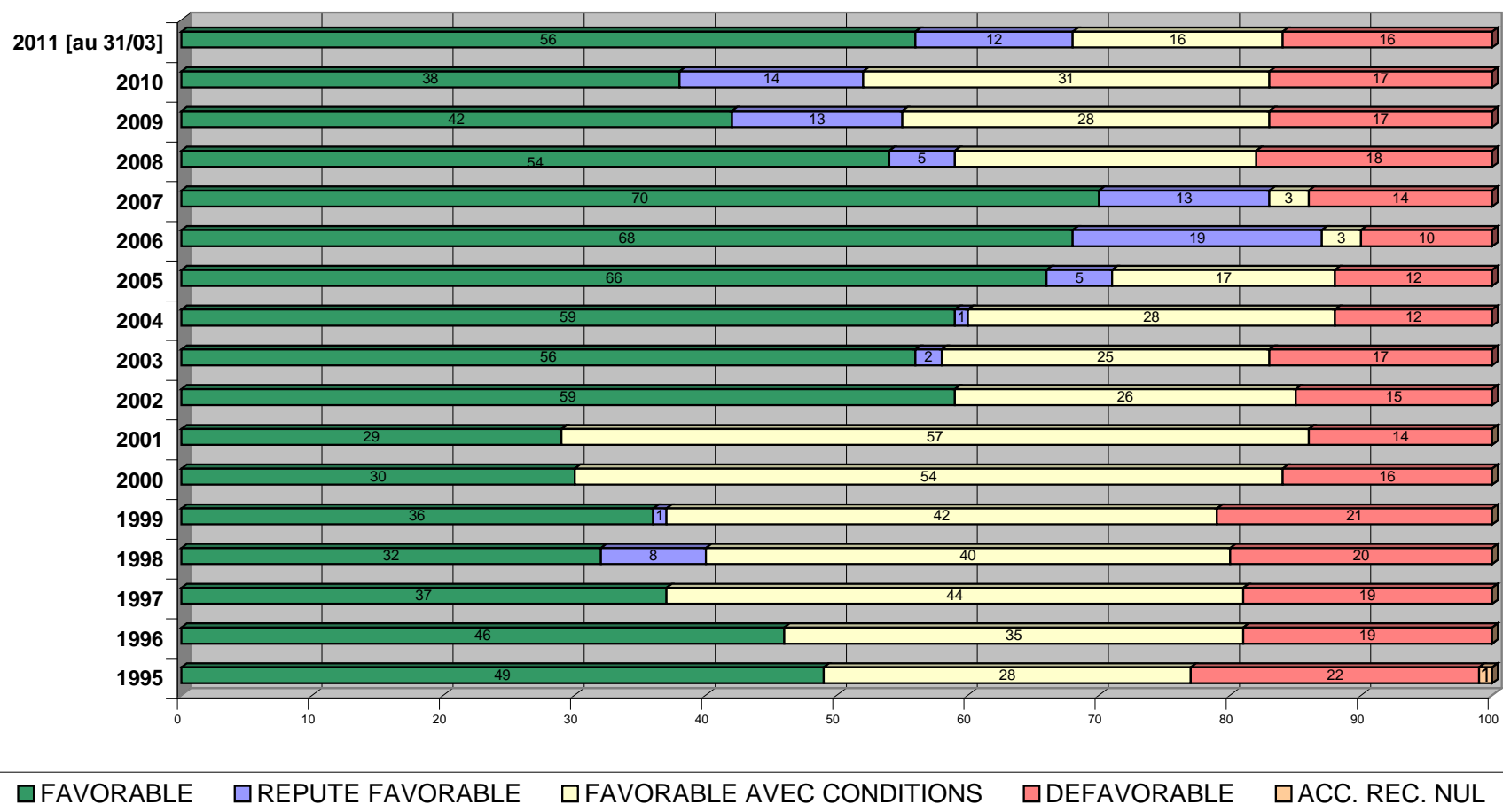
**2.25. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2011]**



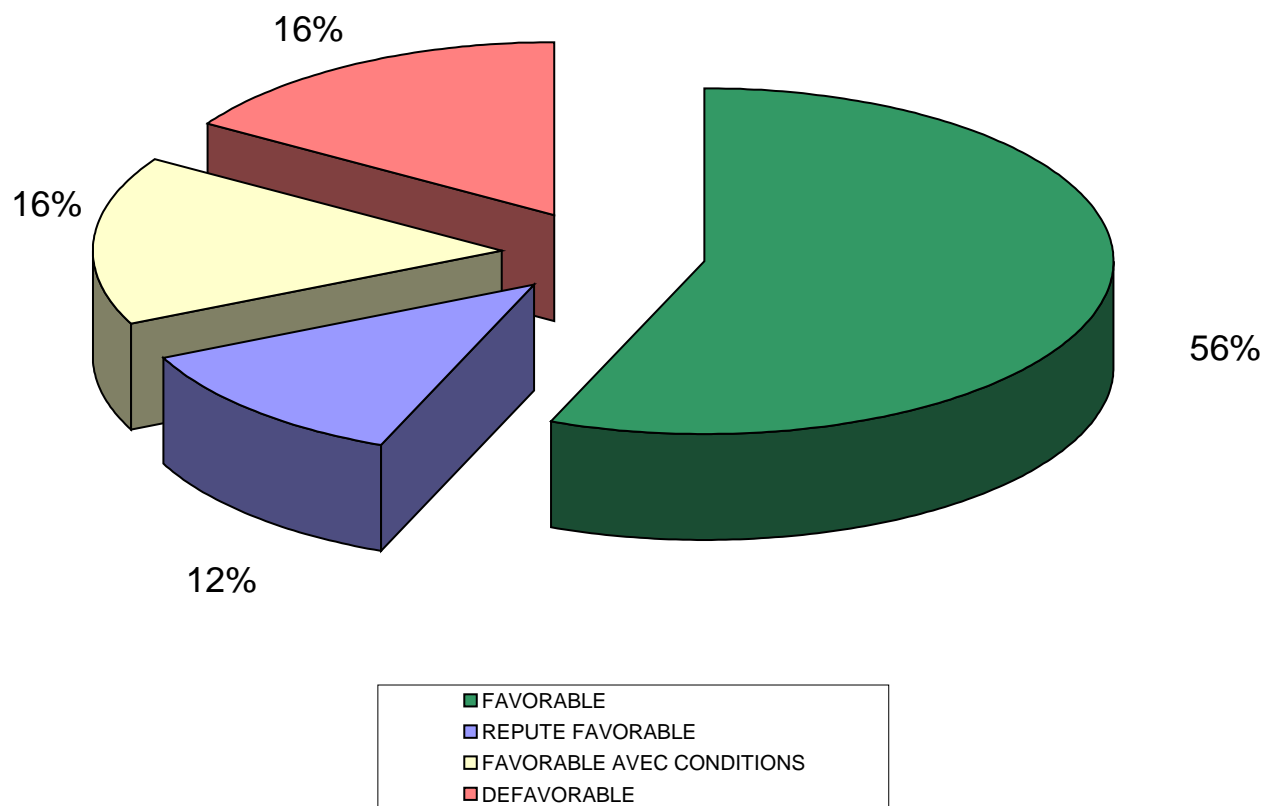
**2.26. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011]**



**2.27. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2011]**

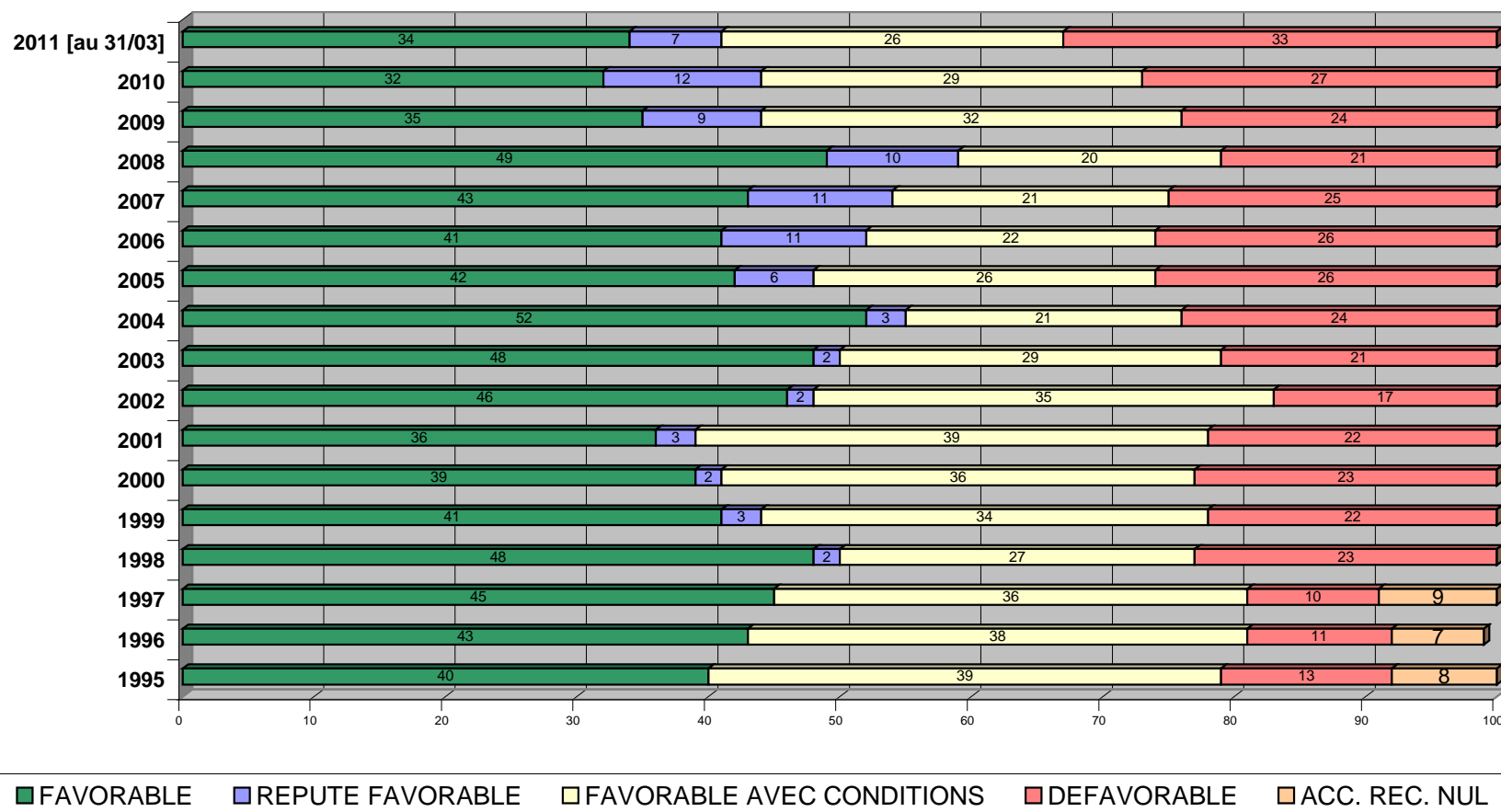


**2.28. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [du 01/01/2011 au 31/03/2011]**

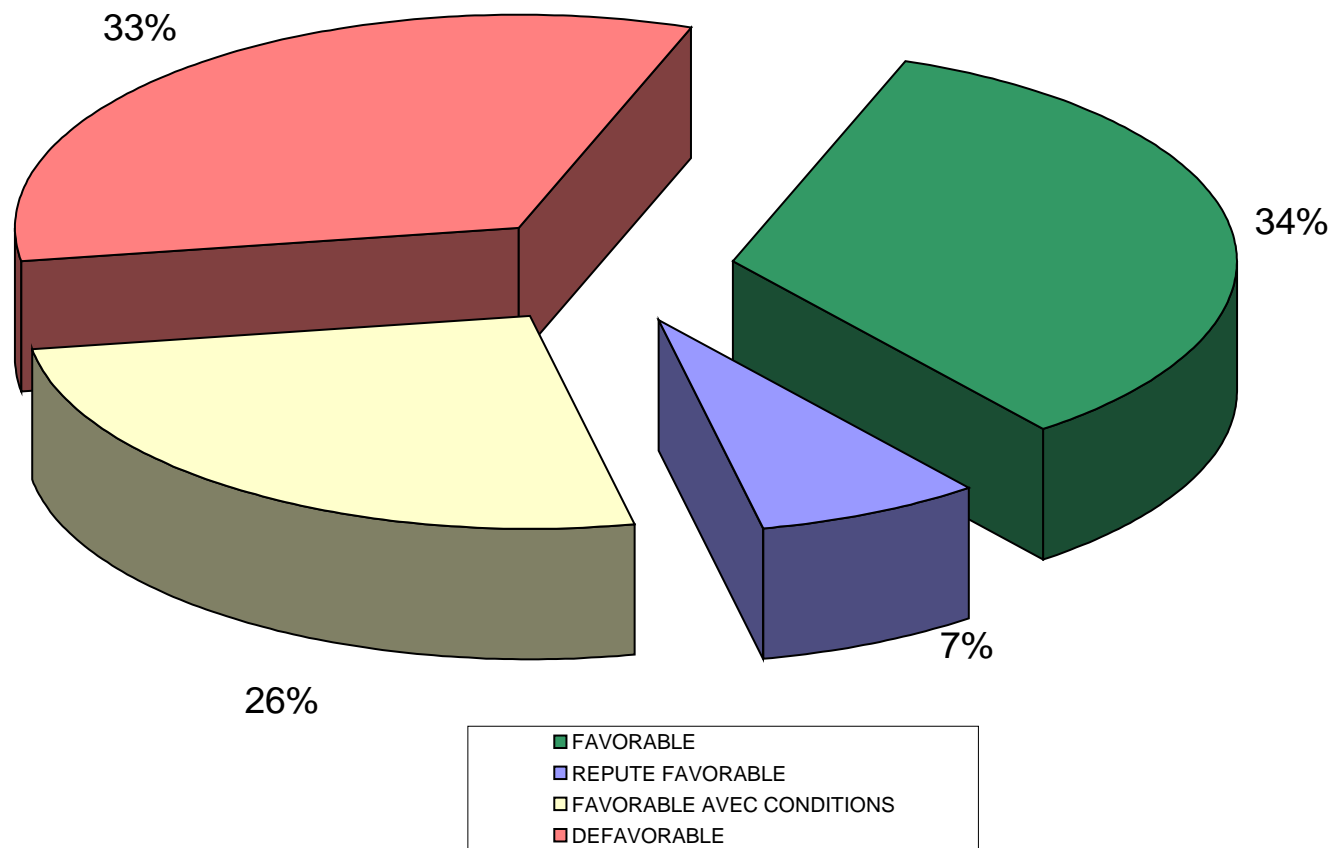




**2.29. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2011]**

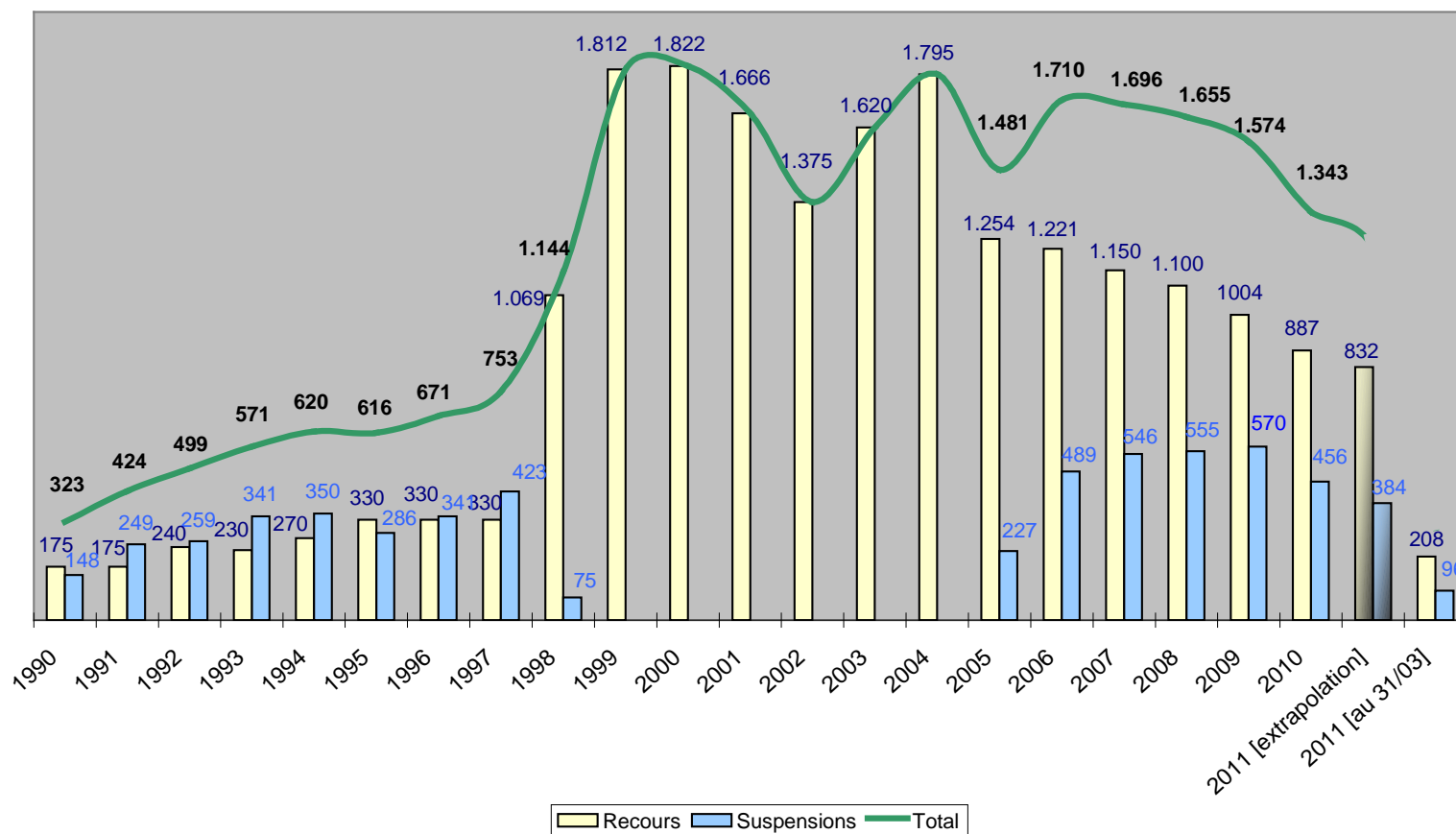


**2.30. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP  
[du 01/01/2011 au 31/03/2011]**



### 3. Recours et Suspensions

#### 3.1. Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 31/03/2011]



### 3.2. Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 31/03/2011]

#### NOMBRE DE RECOURS AUPRES DU G.W. ET DE SUSPENSIONS INTRODUIES EN REGION WALLONNE

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011 [au 31/03]
RECOURS	1.069	1.812	1.822	1.666	1.375	1.620	1.795	1.254	1.221	1.150	1.100	1.004	887	208
SUSPENSIONS	75	-	-	-	-	-	-	227	489	546	555	570	456	96
TOTAL	1.144	1.812	1.822	1.666	1.375	1.620	1.795	1.481	1.710	1.696	1.655	1.574	1.343	1.216
EVOLUTION C.A.		668	10	-156	-291	245	175	-314	229	-14	-41	-81	-231	-127
1998 = 100		158,39%	159,27%	145,63%	120,19%	141,61%	156,91%	129,46%	149,48%	148,25%	144,67%	137,59%	117,40%	106,29%

extrapolation annuelle

#### % DE RECOURS et SUSPENSIONS AUPRES DU G.W. PAR RAPPORT AUX NOMBRES DE DEMANDES DE PERMIS [ LOTIR, URBANISATION ET URBANISME ]

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011 [au 31/03]
%	3,47%	4,65%	5,30%	5,40%	4,53%	5,09%	5,15%	4,03%	4,52%	4,61%	4,36%	4,54%	3,97%	3,91%
EVOLUTION C.A.		1,18	0,65	0,10	-0,87	0,56	0,06	-1,12	0,49	0,09	-0,25	0,18	-0,57	-0,06
1998 = 100		134,01	152,74	155,62	130,55	146,69	148,41	116,14	130,26	132,85	125,65	130,84	114,41	112,68

**3.3. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs  
[du 01/01/2011 au 31/03/2011]**

ANNEE 2011 [au 31/03]	RECOURS								SUSPENSIONS		TOTAL
	F.D.		Demandeur		CBE		TOTAL		F.D.		
	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	
Brabant Wallon	0	0%	37	100%	0	0,0%	37	18%	9	9%	46
Hainaut I [Mons]	0	0%	21	100%	0	0,0%	21	10%	9	9%	30
Hainaut II [Charleroi]	0	0%	37	100%	0	0,0%	37	18%	22	23%	59
Liege I	0	0%	36	100%	0	0,0%	36	17%	4	4%	40
Eupen	0	0%	3	100%	0	0,0%	3	1%	2	2%	5
Liege II	0	0%	22	100%	0	0,0%	22	11%	7	7%	29
Luxembourg	0	0%	14	100%	0	0,0%	14	7%	21	22%	35
Namur	0	0%	38	100%	0	0,0%	38	18%	22	23%	60
<b>REGION WALLONNE</b>	<b>0</b>		<b>208</b>		<b>0</b>		<b>208</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>304</b>

Source : Syged et Work-Flow

**3.4. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir et d'urbanisation] [du 01/01/2011 au 31/03/2011] - tableau**

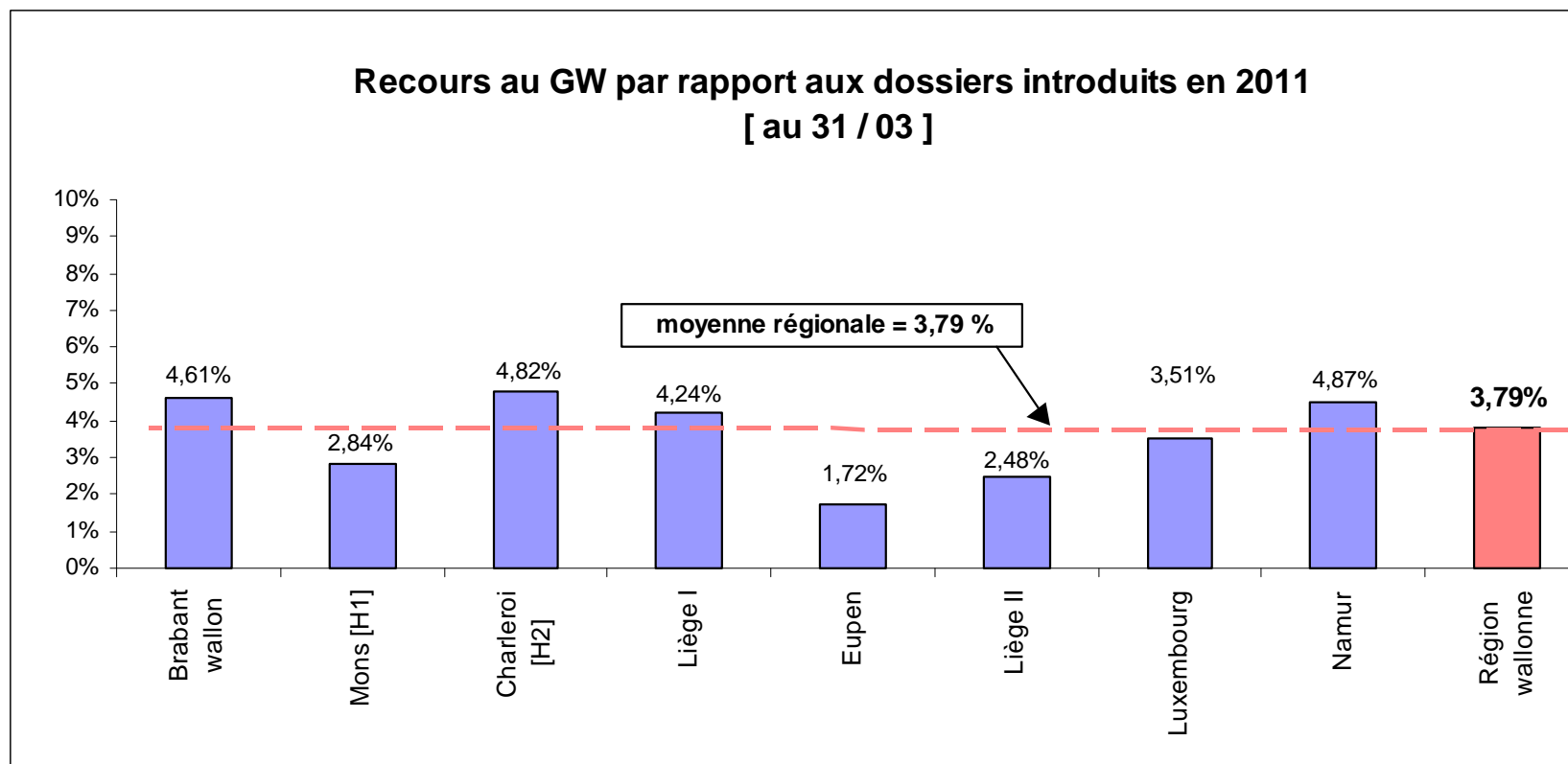
**Recours et suspensions du FD introduits au GW par rapport aux dossiers introduits en 2011 [au 31/03]**

	permis d'urbanisme	permis uniques	permis de lotir et d'urbanisation	TOTAL	Recours et Sus FD	Ratio
Brabant wallon	945	23	29	<b>997</b>	46	<b>4,61%</b>
Mons [H1]	1.006	42	10	<b>1.058</b>	30	<b>2,84%</b>
Charleroi [H2]	1.167	25	33	<b>1.225</b>	59	<b>4,82%</b>
Liège I	906	21	17	<b>944</b>	40	<b>4,24%</b>
Eupen	262	13	15	<b>290</b>	5	<b>1,72%</b>
Liège II	1.131	25	15	<b>1.171</b>	29	<b>2,48%</b>
Luxembourg	925	46	25	<b>996</b>	35	<b>3,51%</b>
Namur	1.271	53	14	<b>1.338</b>	60	<b>4,48%</b>
<b>Région wallonne</b>	<b>7.613</b>	<b>248</b>	<b>158</b>	<b>8.019</b>	<b>304</b>	<b>3,79%</b>

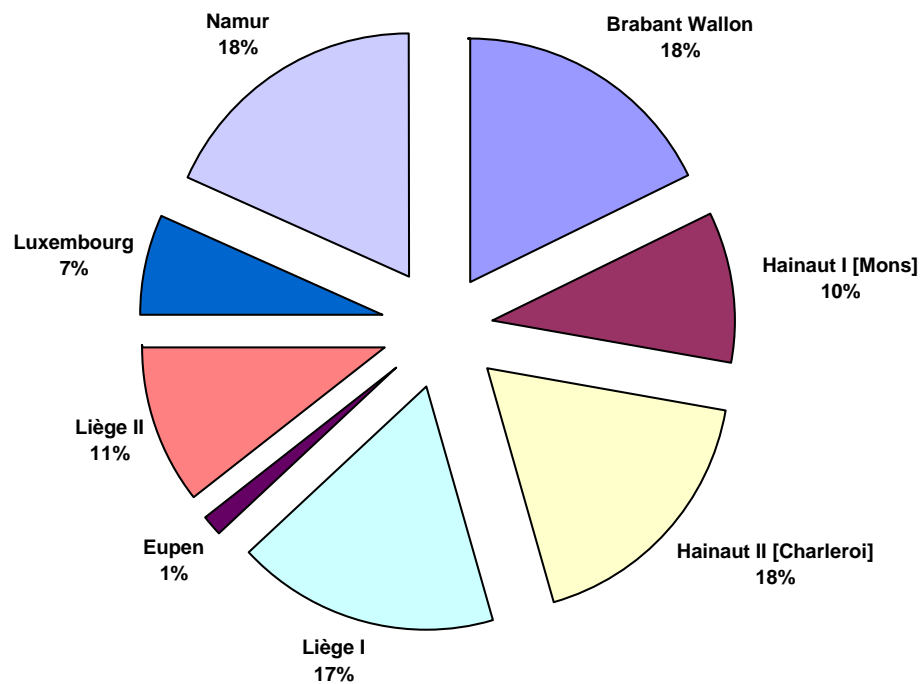
(\*) Nombre de dossiers introduits dans les centres extérieurs et encodés dans SYGED ou Work-Flow

dossiers = 1) permis d'urbanisme [catégories uap, ucp, udc & upp]  
 2) permis uniques  
 3) permis de lotir et d'urbanisation

**3.5. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir et d'urbanisation] [du 01/01/2011 au 31/03/2011] - graphe**

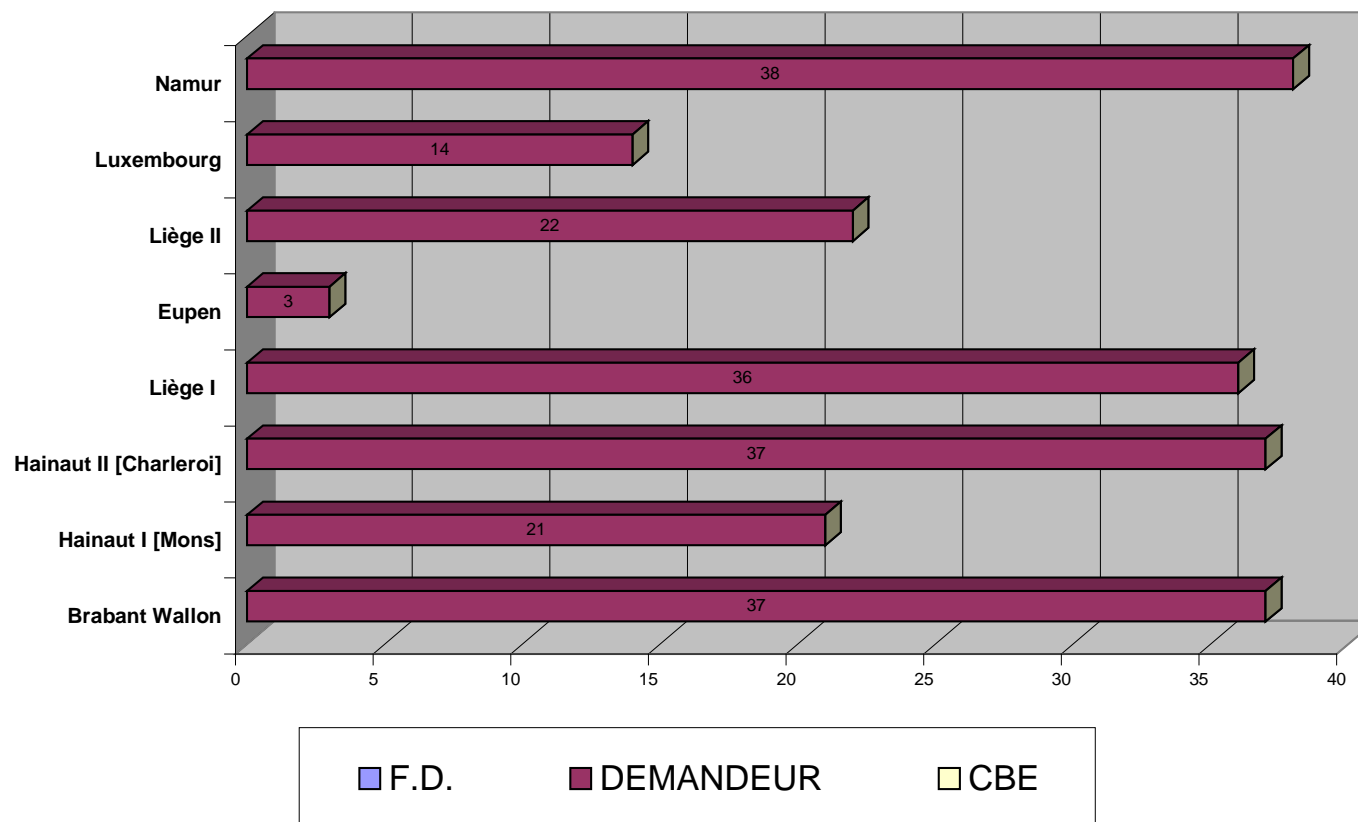


**3.6. Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011]**

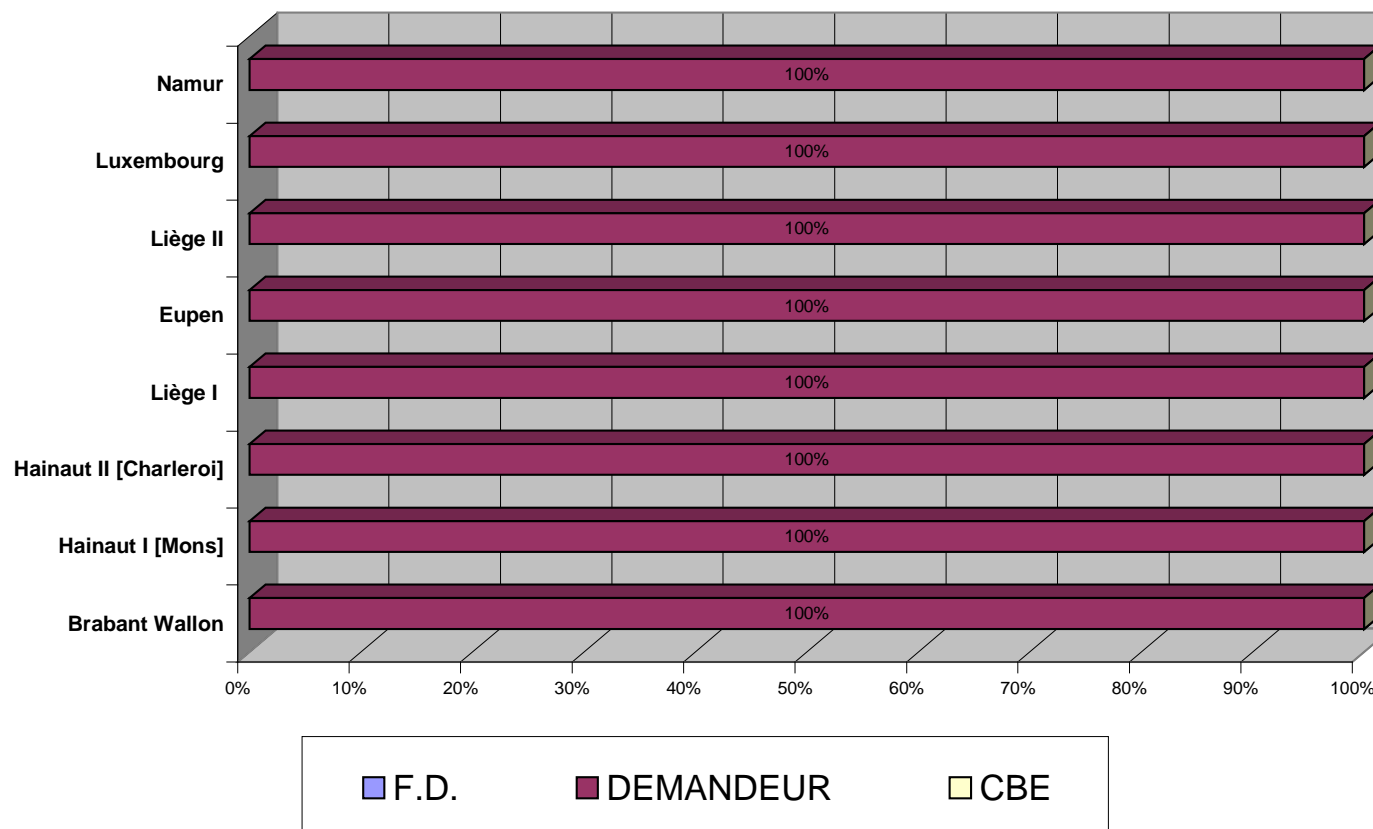




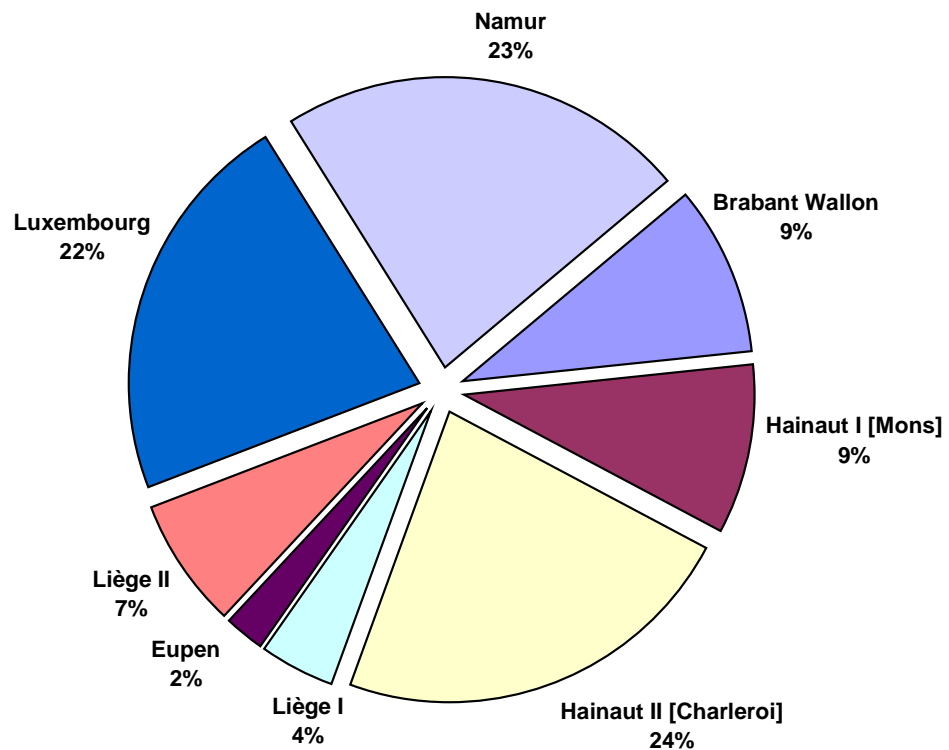
### 3.7. Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [du 01/01/2011 au 31/03/2011]



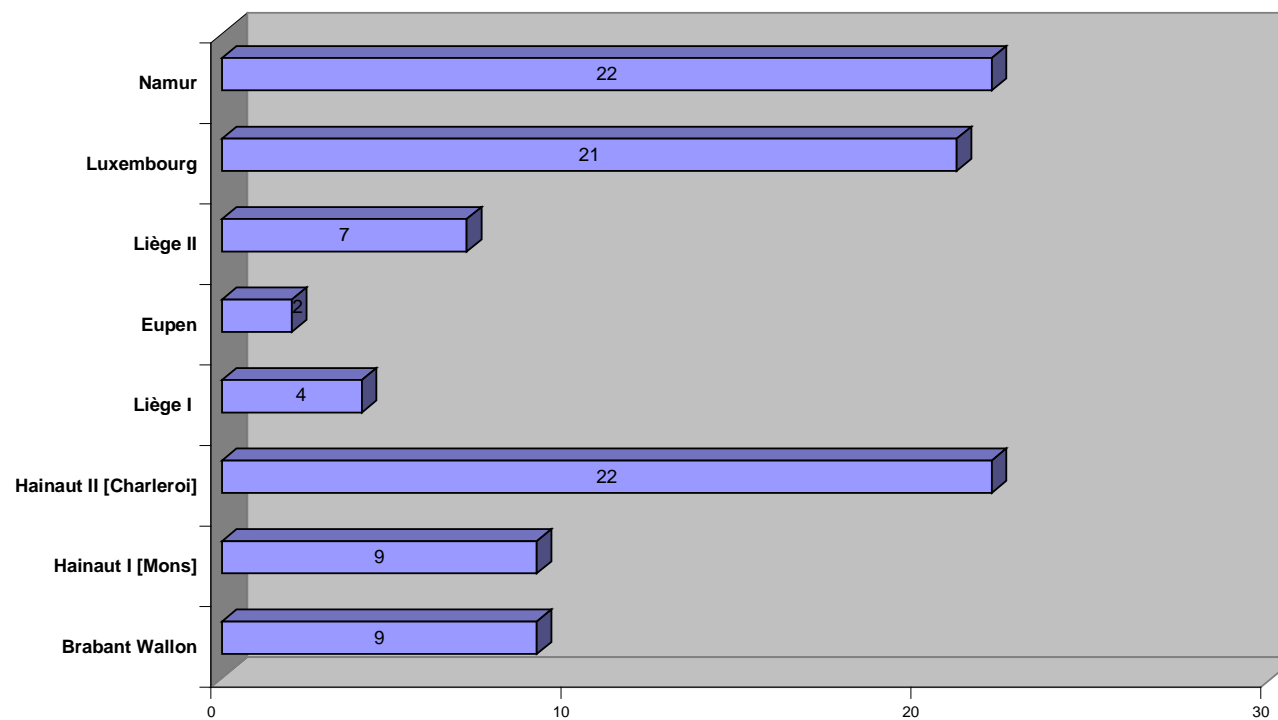
### 3.8. Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [du 01/01/2011 au 31/03/2011]



**3.9. Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011]**

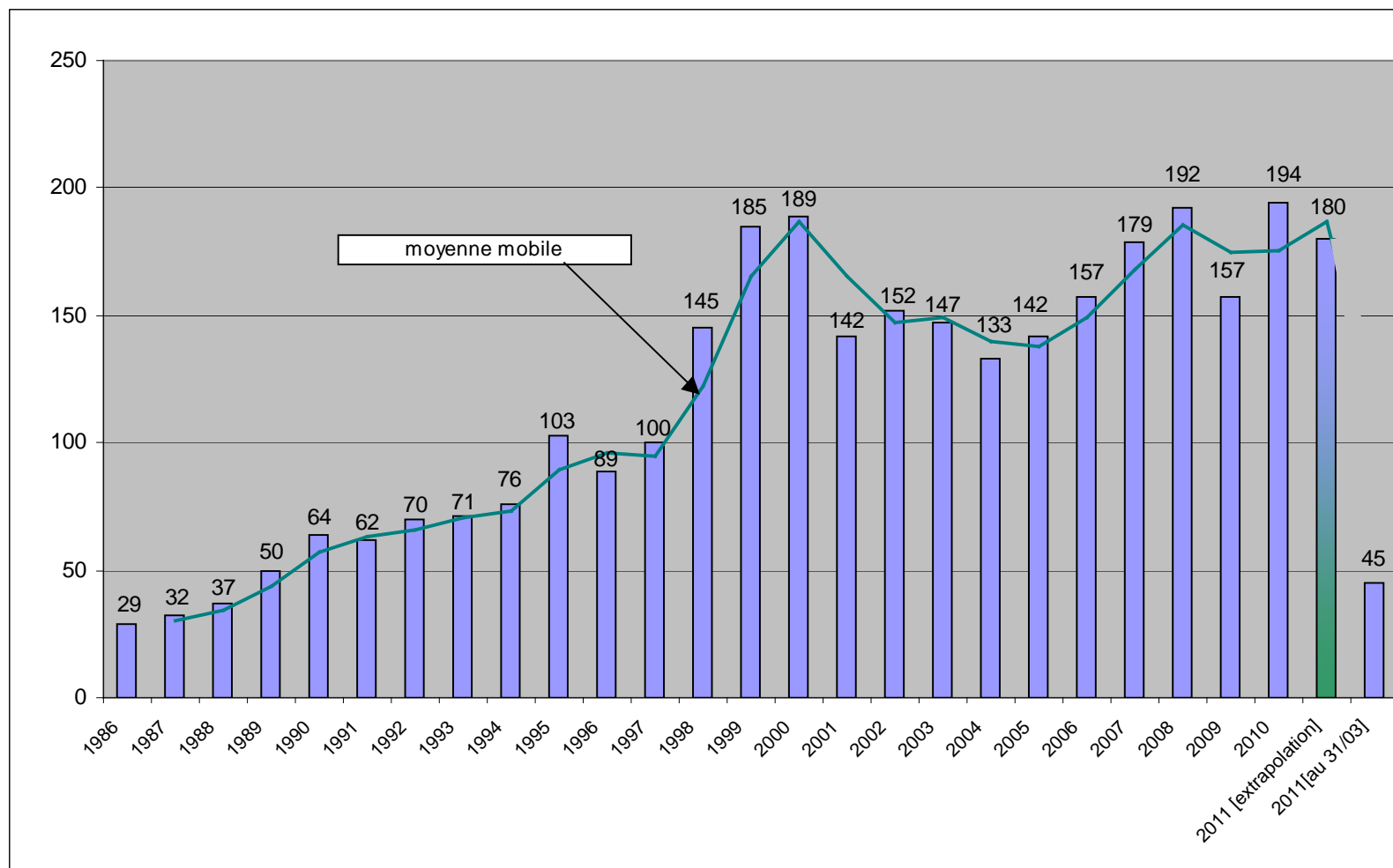


**3.10. Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures  
[du 1/01/2011 au 31/03/2011]**



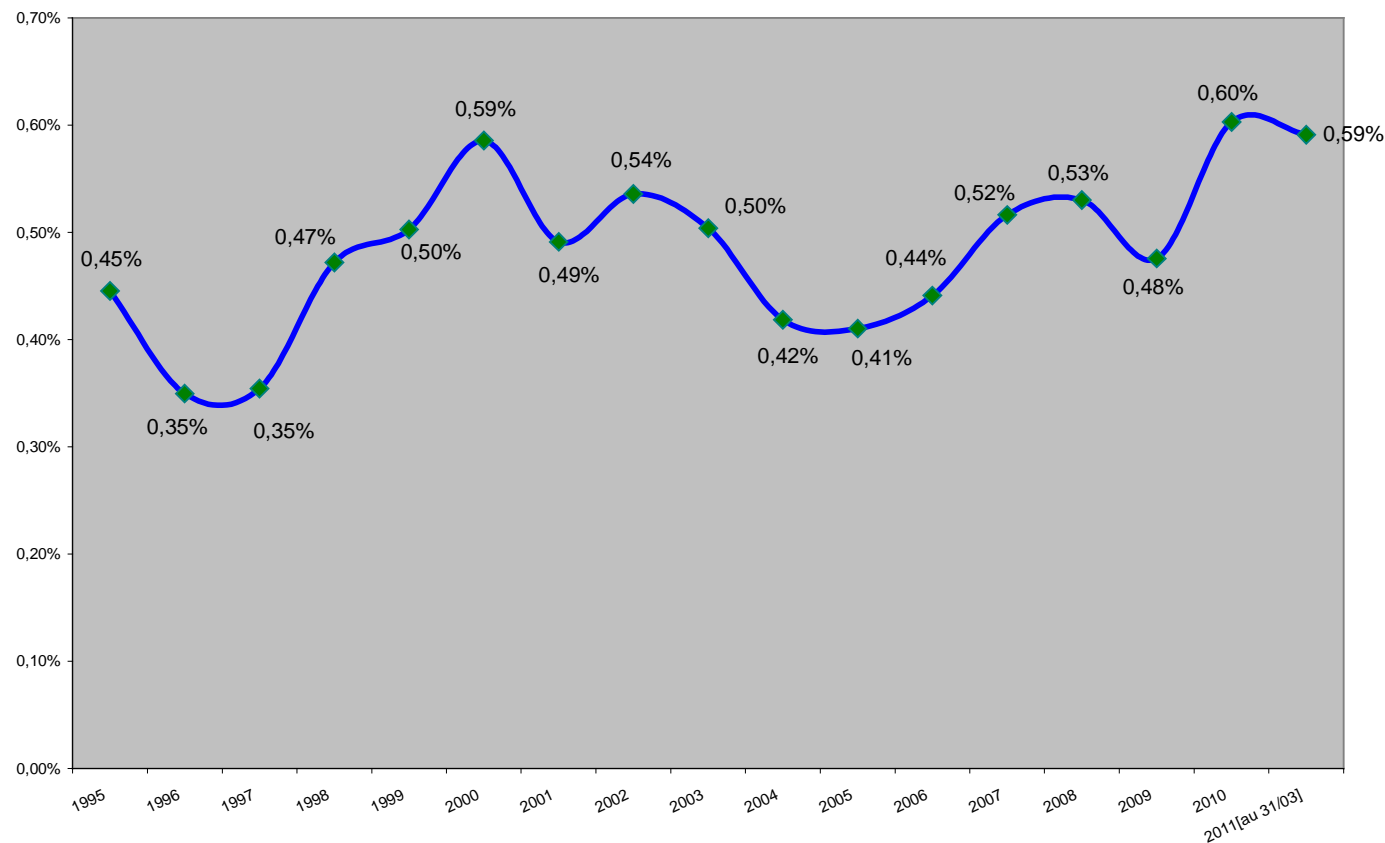
Total suspensions introduites 96

### 3.11. Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGO4 [de 1986 au 31/03/2011]





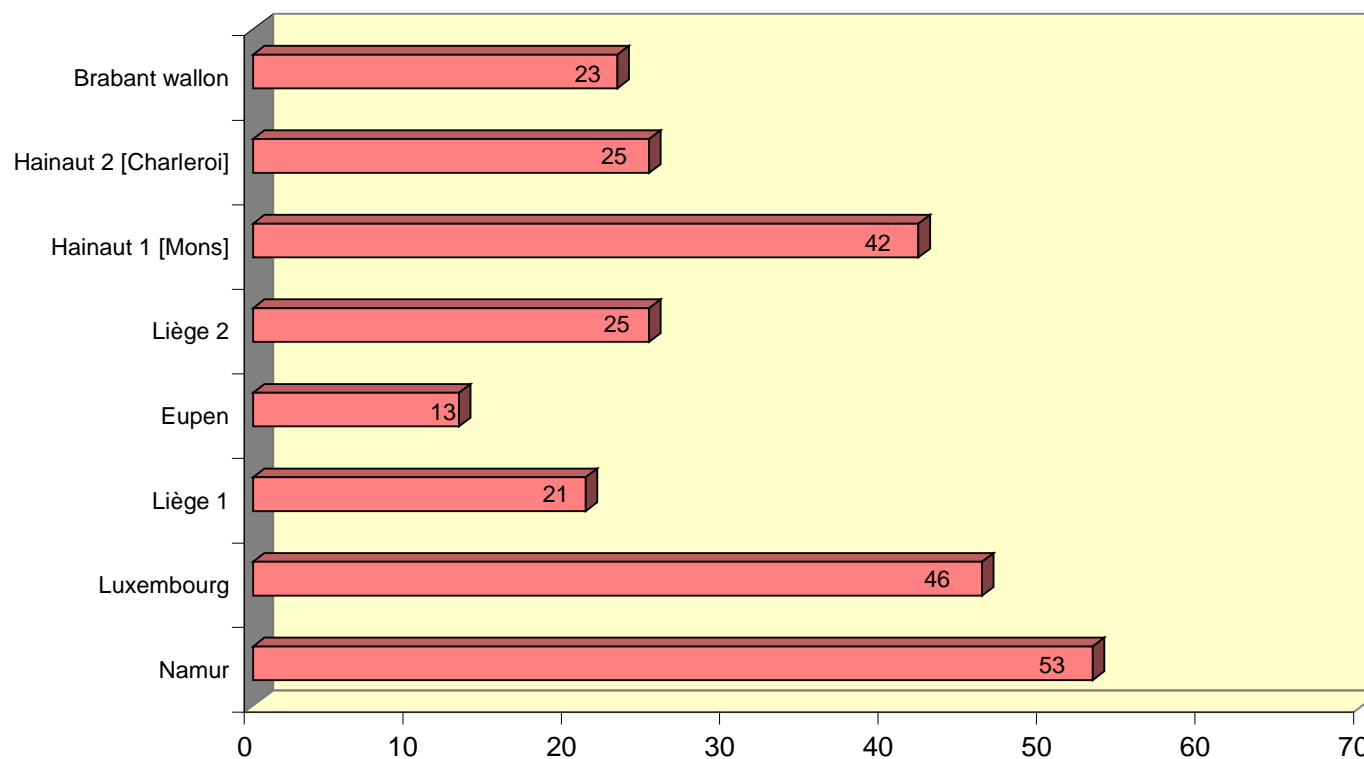
### 3.12. Evolution annuelle du rapport entre les recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGO4 et les demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/03/2011]



Le graphique représente, par année, le nombre de recours au conseil d'état relatifs à des dossiers "dgo4" par rapport au nombre de permis d'urbanisme introduits. Cette courbe figure une possible évolution d'un indice de "satisfaction" du demandeur.

## 4. Autres catégories de dossiers

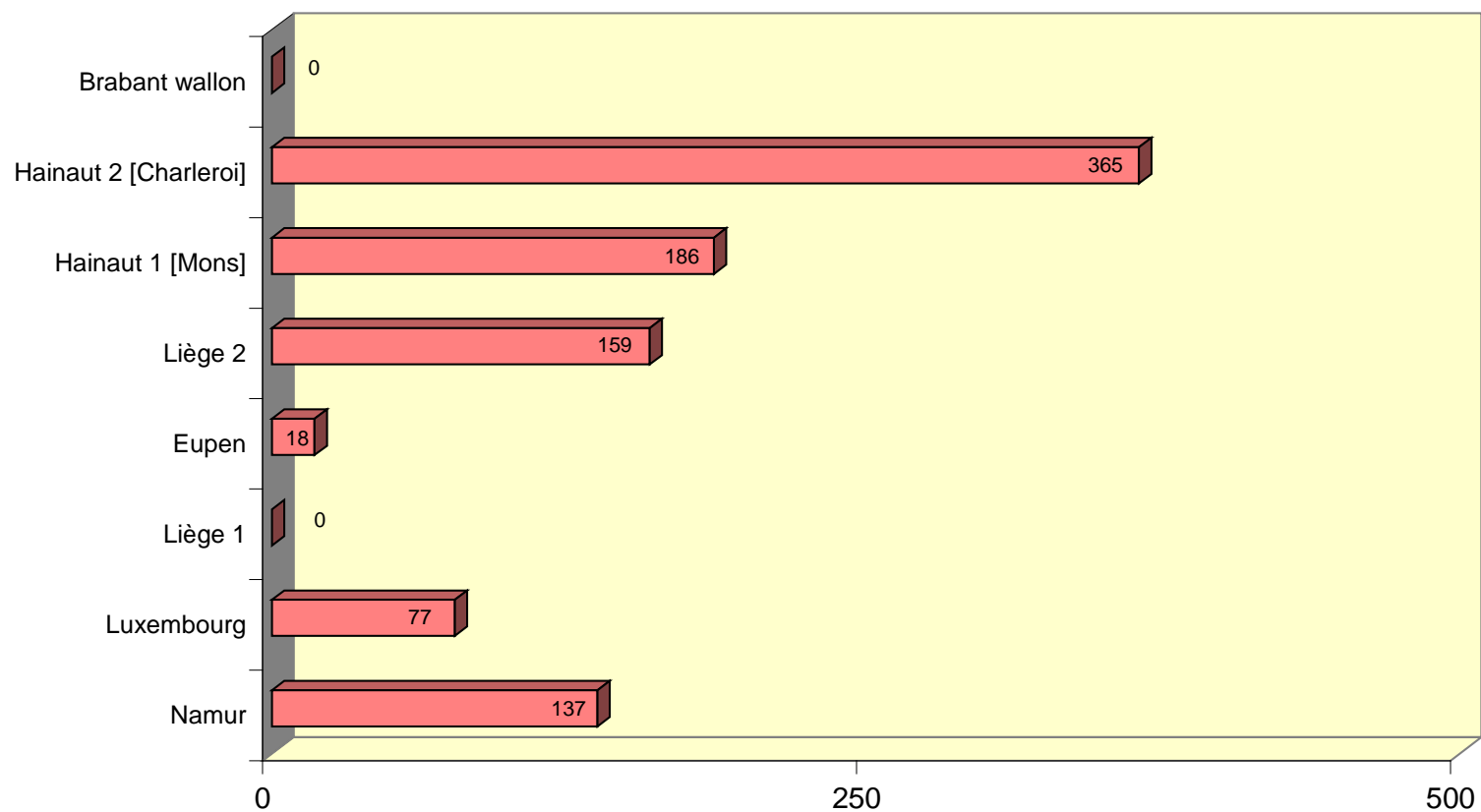
### 4.1. Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011]



Total permis uniques introduits 248

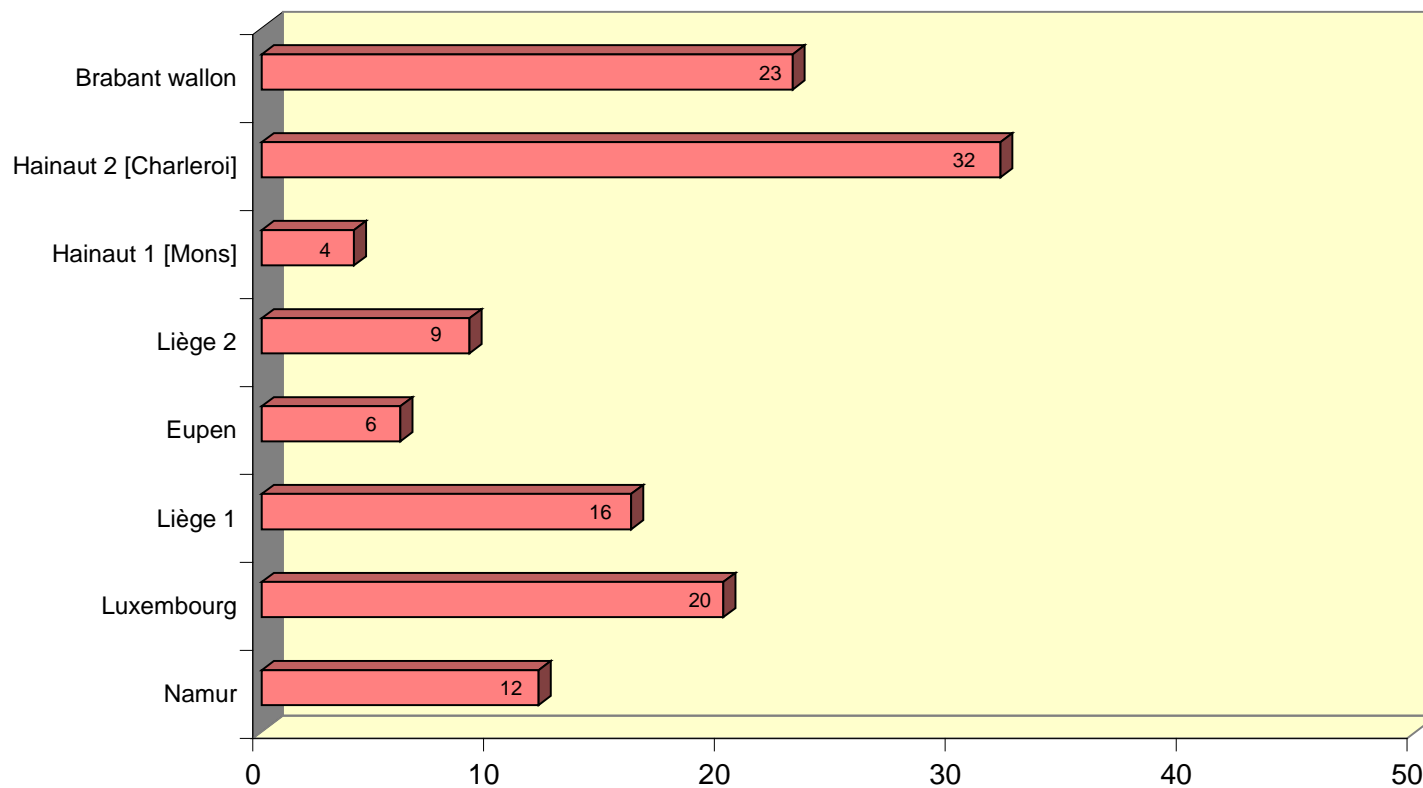


#### 4.2. Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011]



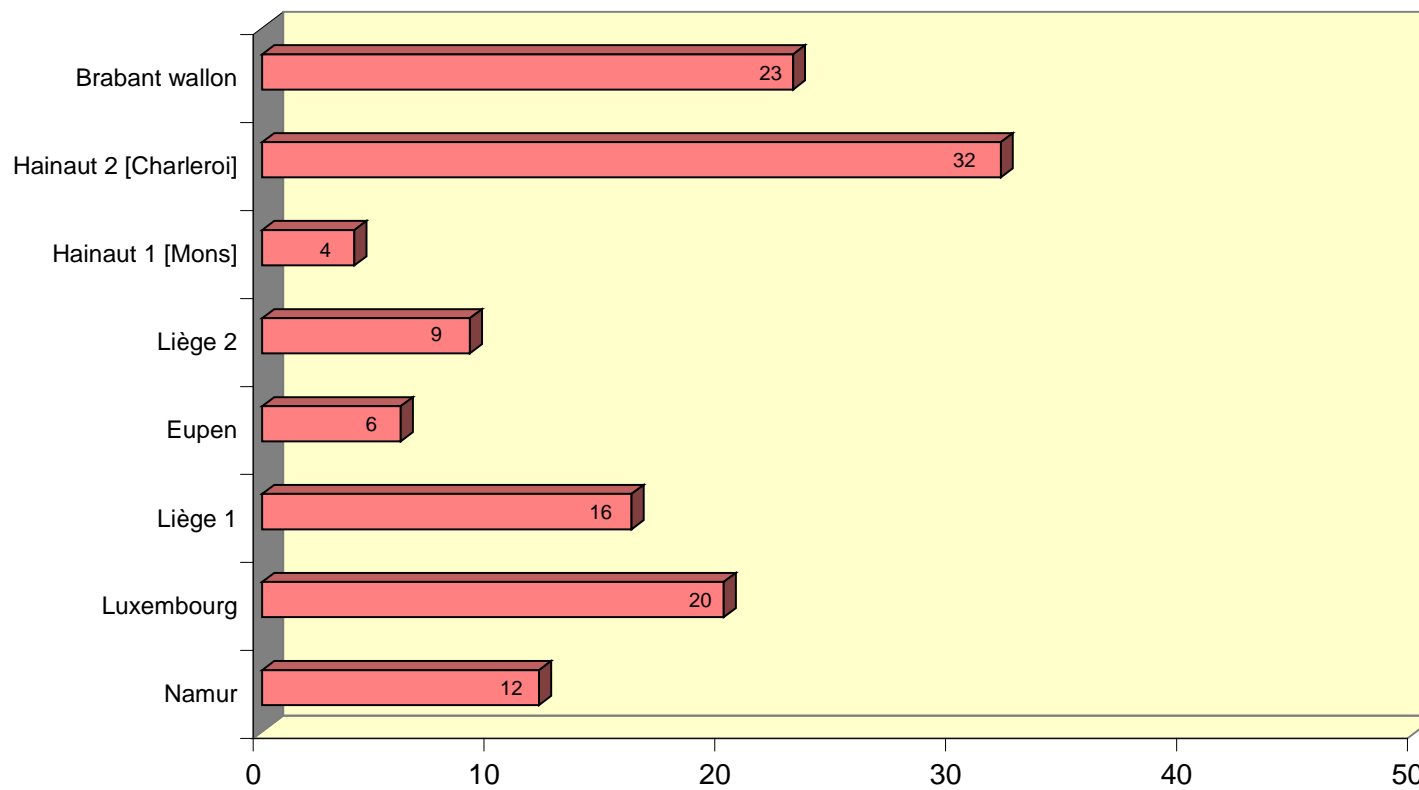
Total des déclarations urbanistiques préalables 942

#### 4.3. Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011]



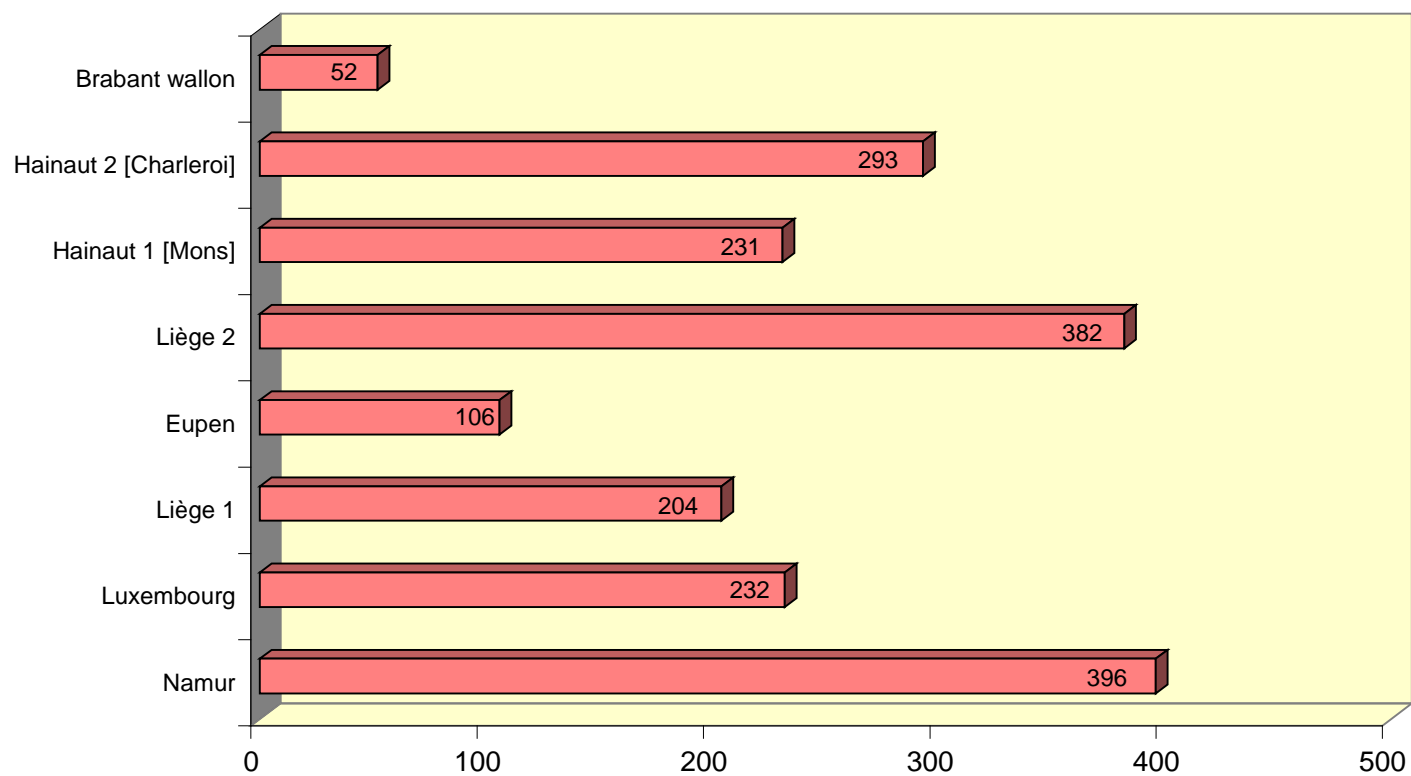
Total permis de lotir introduits 122

#### 4.4. Répartition du nombre de permis d'urbanisation introduits par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011]



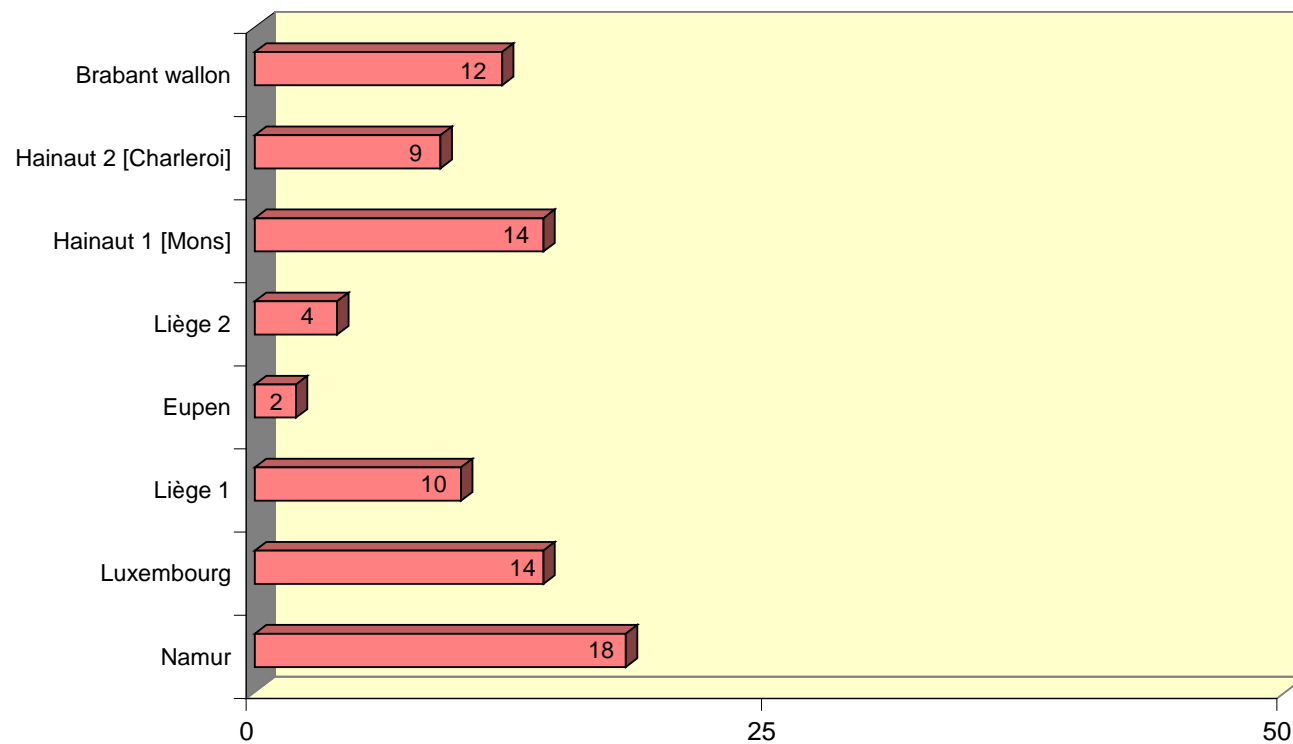
Total permis d'urbanisation introduits 36

**4.5. Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [du 01/01/2011 au 31/03/2011]**



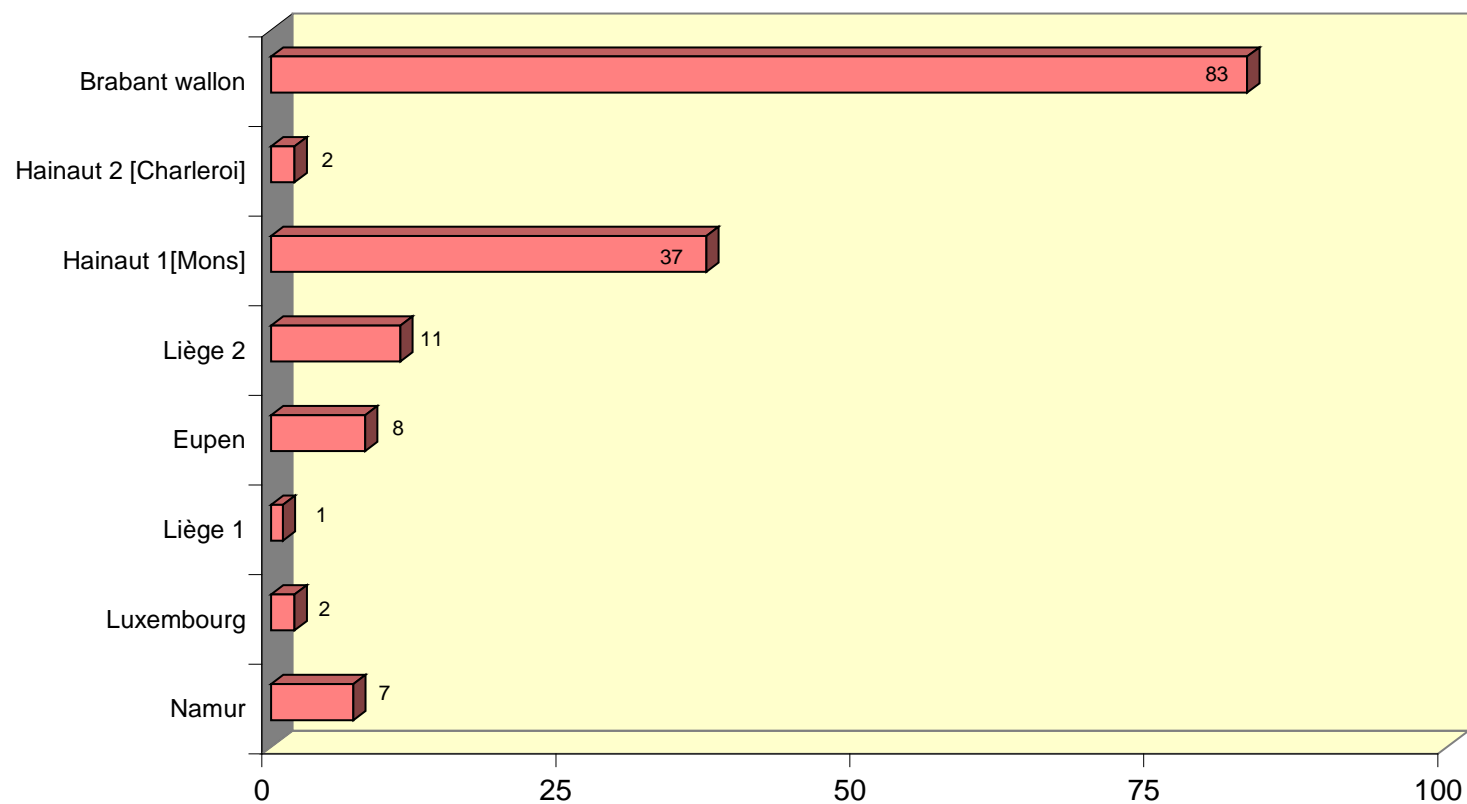
Total divisions notariales introduites 1.896

**4.6. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N°2 introduits par directions extérieures  
[du 01/01/2011 au 31/03/2011]**



Total CU N° 2 introduits 83

**4.7. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N°1 introduits par directions extérieures  
[du 01/01/2011 au 31/03/2011]**



Total CU N° 1 introduits 151