

Argument contre le Comité de pilotage	Contre-actions
Trop de commissions	Regrouper CoPil et organes consultatifs par thème
Le citoyen n'y connaît rien	Le CoPil est un lieu pour former et sensibiliser la population
Les caisses sont vides	Pas de budget nécessaire pour l'organisation d'un comité de pilotage. Salle communale à disposition
On ne fera pas ce que dit le citoyen	La participation lorsqu'elle est bien faite sert la commune. La politique aura donc tout intérêt à suivre l'avis des citoyens qui viendra enrichir l'action de la commune. Intérêt commun
Pas de RH suffisantes	Le CPC est engagé pour ça
C'est trop tard pour changer le climat	Revenir aux statistiques de la commune + Mesures déjà réalisées Elaborer des scénarii (du pire au meilleur) Ne pas entrer directement en conflit avec cette personne – agir sur les leviers d'action
Etiquette « écolo »	C'est un argument électoral. C'est bien vu de mettre en place un comité de pilotage.
Pourquoi s'engager si la subvention se termine dans 3 ans ?	Ça pourrait diminuer les factures d'énergie Parce que le climat ne s'arrête pas après 3 ans. Travailler ensemble est plus efficace. Transversalité donne une faveur aux citoyens
Risque d'espions politiques dans la participation citoyenne	La participation peut servir à mettre tout le monde autour de la table, majorité comme opposition. Les espions politiques sont donc les bienvenus. Ça permet de créer une vision partagée pour la commune par tous.

Argument contre l'équipe POLLEC	Contre-actions
Trop de travail	<ul style="list-style-type: none"> • Rassurer sur la fréquence et le temps (calendrier des réunions) • Économiser le temps en divisant les réunions en groupes de travail, assigner telles actions aux différents services communaux • Projets en commun (- de doublons) • Gain de temps mais perte de temps parce ce sont de toute façon des projets sur lesquels ils travaillent déjà
Elections en priorité	<ul style="list-style-type: none"> • Ça n'impacte pas les élections (pas de budget)
Timing trop chargé (politiciens non dispo)	<ul style="list-style-type: none"> • Important car cela permet de coordonner les actions → imposer

	<ul style="list-style-type: none"> • Rassurer : ils ne seront pas (forcément) porteurs des actions
En quoi cela me concerne ?	<ul style="list-style-type: none"> • Assigner l'action au service concerné • CdM → ils n'ont pas le choix, ils ont signé
Discussion stérile (trop de ...)	<ul style="list-style-type: none"> • Canvas de réunion, structurer, bien organiser et guider la réunion. A la fin de la réunion, il faut arriver à tels résultats
Pas de budget	<ul style="list-style-type: none"> • Certaines actions sont gratuites, d'autres rapportent, discuter des appels à projets existants ou autres sources de financement
Pas assez de ressources (RH)	<ul style="list-style-type: none"> • Obligation de créer une équipe POLLEC (subvention) • Optimiser temps de travail (projets) : fixer des objectifs + délais
C'est quoi POLLEC ? Tu es qui toi ?	<ul style="list-style-type: none"> • Vulgariser notre mission et POLLEC
Pas de changement	<ul style="list-style-type: none"> • POLLEC peut apporter une nouvelle dynamique
Conflit interne (en hausse)	<ul style="list-style-type: none"> • Team building/faire intervenir la hiérarchie
Manque de communication entre les services	<ul style="list-style-type: none"> • Eviter travail en double • Impliquer seulement les services concernés par projet • Mettre en copie les points collègue