

Statistiques 2007

[au 30/09/2007]

EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME, PERMIS
UNIQUES, PERMIS DE LOTIR, DECLARATIONS
URBANISTIQUES PREALABLES, RECOURS, DIVISIONS
NOTARIALES, CU1 et CU2



RÉGION WALLONNE



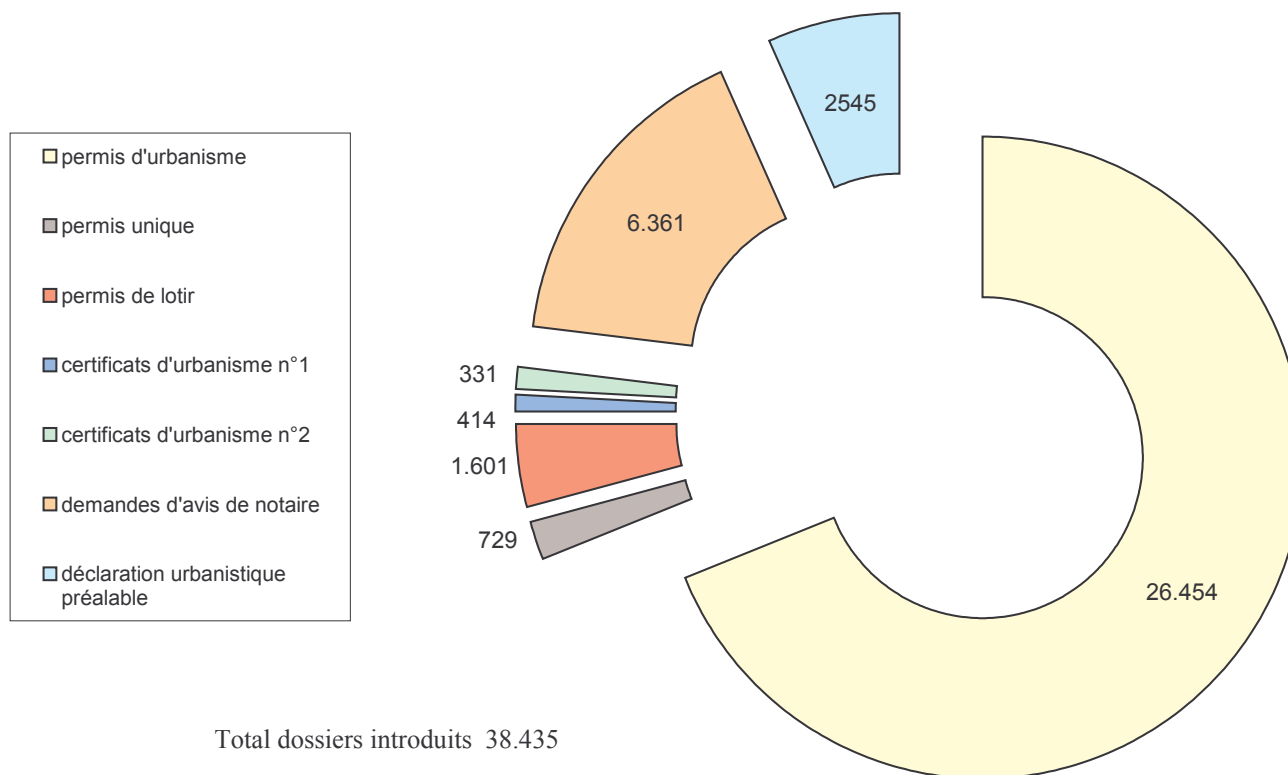
TABLES DES MATIERES

1.	Activités des centres extérieurs.....	5
1.1.	Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 30/09/2007].....	5
1.2.	Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 30/09/2007].....	6
2.	Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs.....	7
2.1.	Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 30/09/2007]	7
2.2.	Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures [de 1995 au 30/09/2007]	8
2.3.	Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2007 [au 30/09/2007]	9
2.4.	Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2007 [au 30/09/2007] par nombre d'habitants en 2006	10
2.5.	Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007].....	11
2.6.	Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [au 30/09/2007].....	12
2.7.	Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et nombre total de demandes de permis [au 30/09/2007].....	13
2.8.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007].....	14
2.9.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [au 30/09/2007].....	15
2.10.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 30/09/2007].....	16
2.11.	Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 30/09/2007].....	17
2.12.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007].....	18
2.13.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [au 30/09/2007].....	19
2.14.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007]	20
2.15.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [au 30/09/2007].....	21
2.16.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007].....	22
2.17.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [au 30/09/2007].....	23
2.18.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007].....	24
2.19.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [au 30/09/2007].....	25
2.20.	Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007]	26
2.21.	Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [au 30/09/2007]	27

2.22. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007]	28
2.23. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [au 30/09/2007].....	29
2.24. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007].....	30
2.25. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [au 30/09/2007].....	31
3. Recours et Suspensions.....	32
3.1. Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 30/09/2007]	32
3.2. Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 30/09/2007].....	33
3.3. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/09/2007]	34
3.4. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 30/09/2007] - tableau.....	35
3.5. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 30/09/2007] - graphe	36
3.6. Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [au 30/09/2007]	37
3.7. Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/09/2007].....	38
3.8. Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/09/2007].....	39
3.9. Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 30/09/2007]	40
3.10. Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 30/09/2007]	41
3.11. Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP [de 1986 au 30/09/2007].....	42
4. Autres catégories de dossiers	43
4.1. Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [au 30/09/2007]	43
4.2. Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [au 30/09/2007].....	44
4.3. Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [au 30/09/2007].....	45
4.4. Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [au 30/09/2007].....	46
4.5. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 2 introduits par directions extérieures [au 30/09/2007].....	47
4.6. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 1 introduits par directions extérieures [au 30/09/2007].....	48

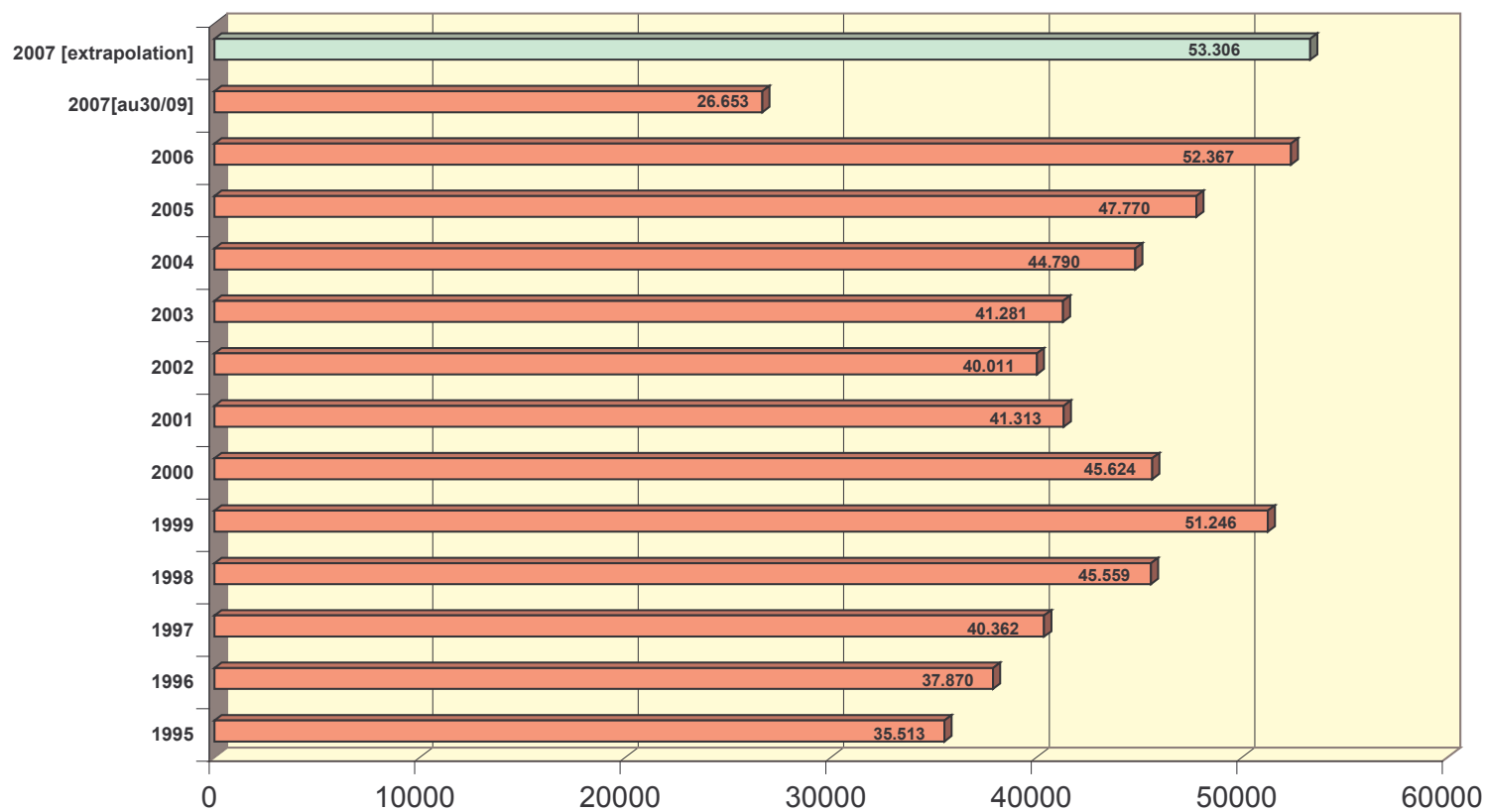
1. Activités des centres extérieurs

1.1. Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 30/09/2007]



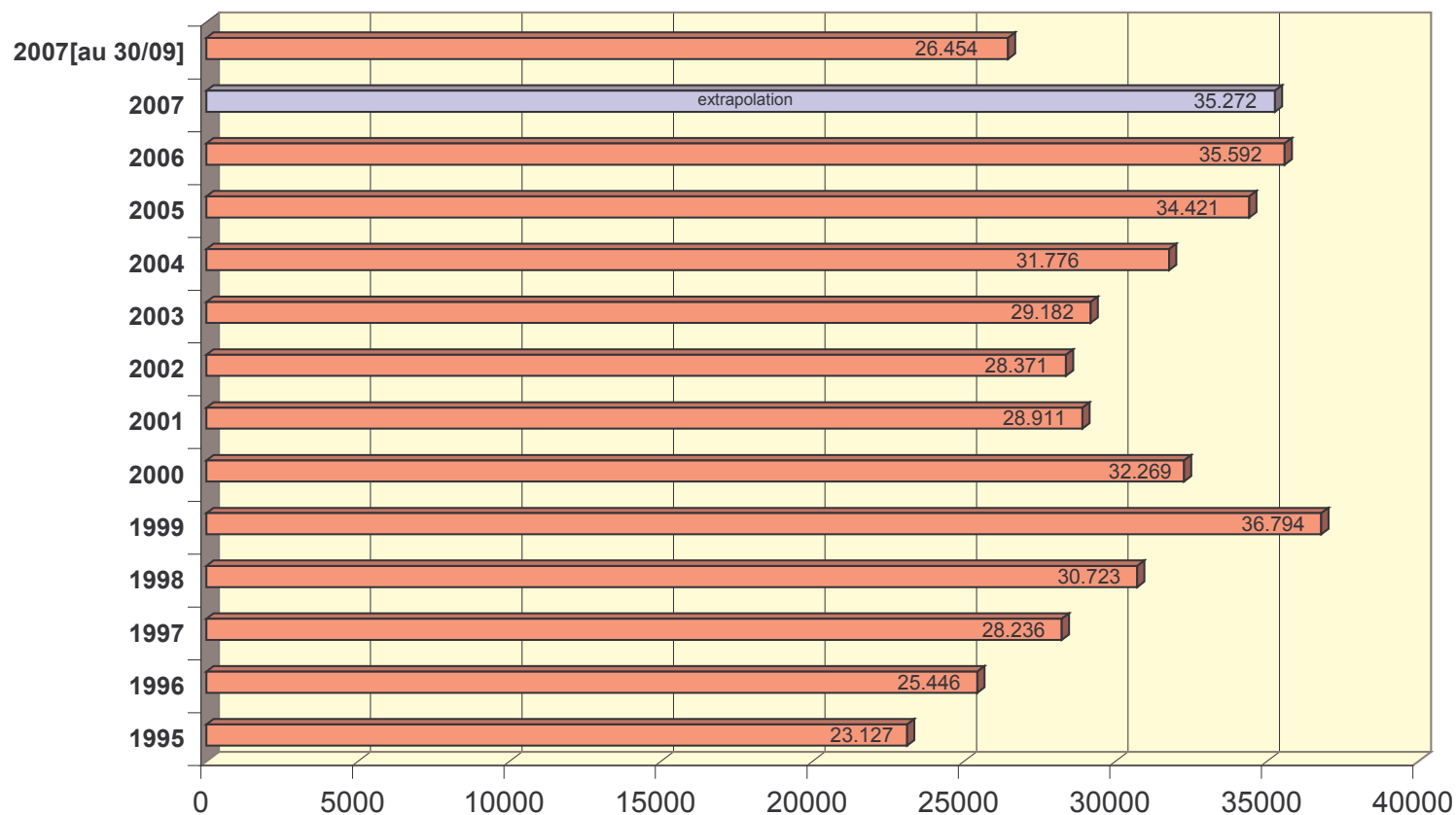
Total dossiers introduits 38.435

1.2. Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 30/09/2007]



2. Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs

2.1. Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 30/09/2007]



2.2. Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures [de 1995 au 30/09/2007]

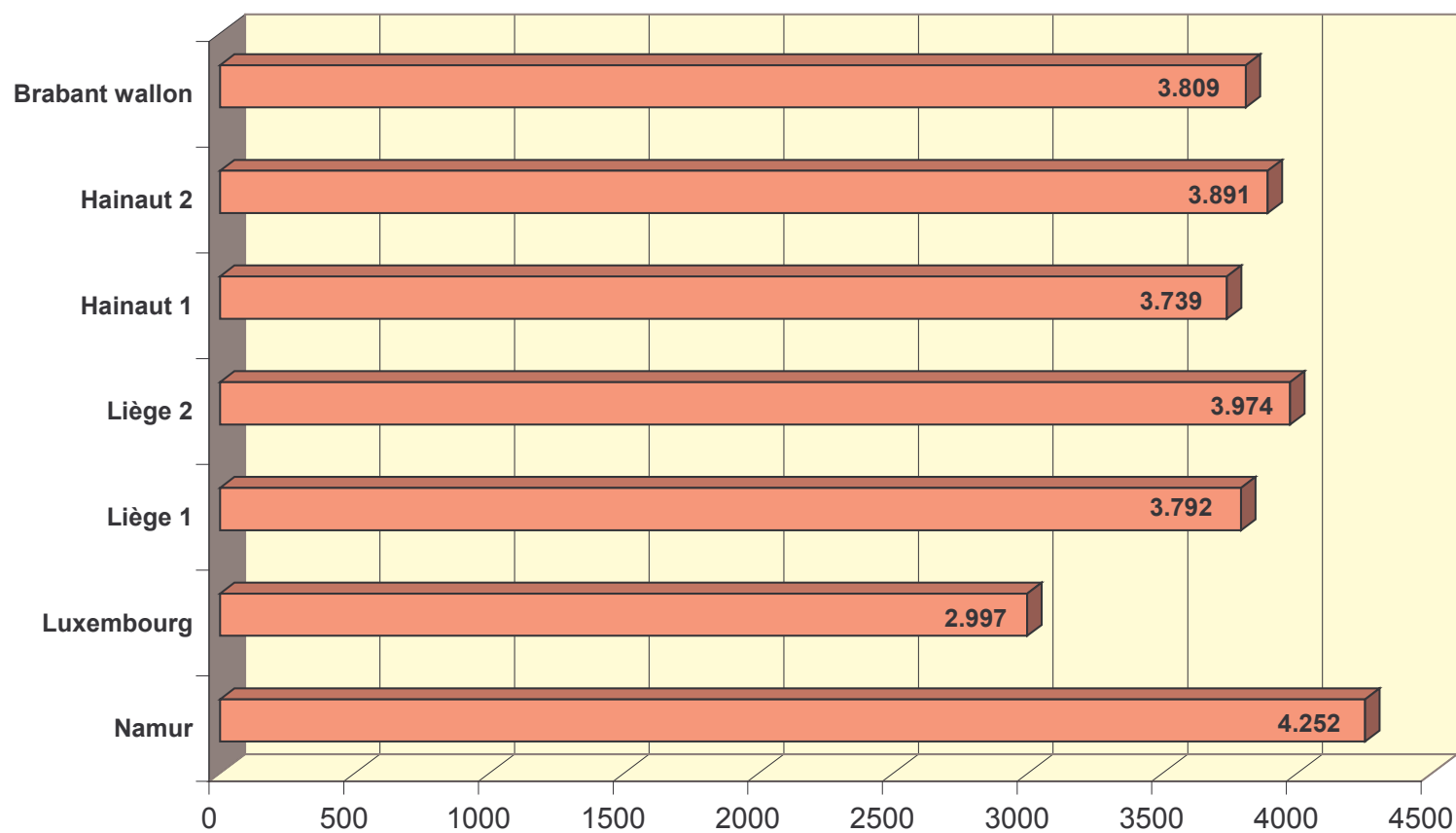
SYNTHESE EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME

[Nombre de dossiers introduits par année]

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2007 [au 30/09]
BRABANT WALLON	2.558	2.982	3.634	3.643	4.944	4.526	4.363	4.232	4.504	4.838	4.758	4.921	5.079	3.809
HAINAUT I	7.388	7.479	8.913	9.688	6.115	4.999	4.378	4.276	4.032	4.576	4.817	4.864	4.985	3.739
HAINAUT II					5.275	4.802	3.949	3.827	3.884	4.122	5.063	5.810	5.188	3.891
LIEGE I	7.192	7.619	7.892	9.226	5.232	4.696	4.242	4.517	4.402	4.648	4.906	4.966	5.056	3.792
LIEGE II					5.216	4.603	4.078	3.710	4.176	4.825	4.961	5.219	5.299	3.974
LUXEMBOURG	2.453	3.207	3.174	3.582	4.352	3.594	3.322	3.428	3.343	3.680	4.200	3.996	3.996	2.997
NAMUR	3.536	4.159	4.623	4.584	5.660	5.049	4.579	4.381	4.841	5.087	5.716	5.816	5.669	4.252
REGION WALLONNE	23.127	25.446	28.236	30.723	36.794	32.269	28.911	28.371	29.182	31.776	34.421	35.592	35.272	26.454
Evolution annuelle	C.A.	2.319	2.790	2.487	6.071	-4.525	-3.358	-540	811	2.594	2.645	1.171	-320	
	%	10,03%	10,96%	8,81%	19,76%	-12,30%	-10,41%	-1,87%	2,86%	8,89%	8,32%	3,40%	-0,90%	

extrapolation

2.3. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2007 [au 30/09/2007]



Total permis d'urbanisme introduits 26.454

2.4. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2007 [au 30/09/2007] par nombre d'habitants en 2006

Nombre de permis d'urbanisme introduits en 2007 [au 30/09] / population 2006 pour 1000 habitants

	Dossiers introduits en 2007 [au 30/09]	Population 2006 (*)	Dossiers introduits en 2007 [au 30/09] / population 2006 pour 1000 habitants
BRABANT WALLON	3.809	366.433	14
HAINAUT I	3.739	580.339	9
HAINAUT II	3.891	709.523	7
LIEGE I	3.792	628.286	8
LIEGE II	3.974	411.720	13
Luxembourg	2.997	258.541	15
NAMUR	4.252	458.534	12
REGION WALLONNE	26.454	3.413.376	10

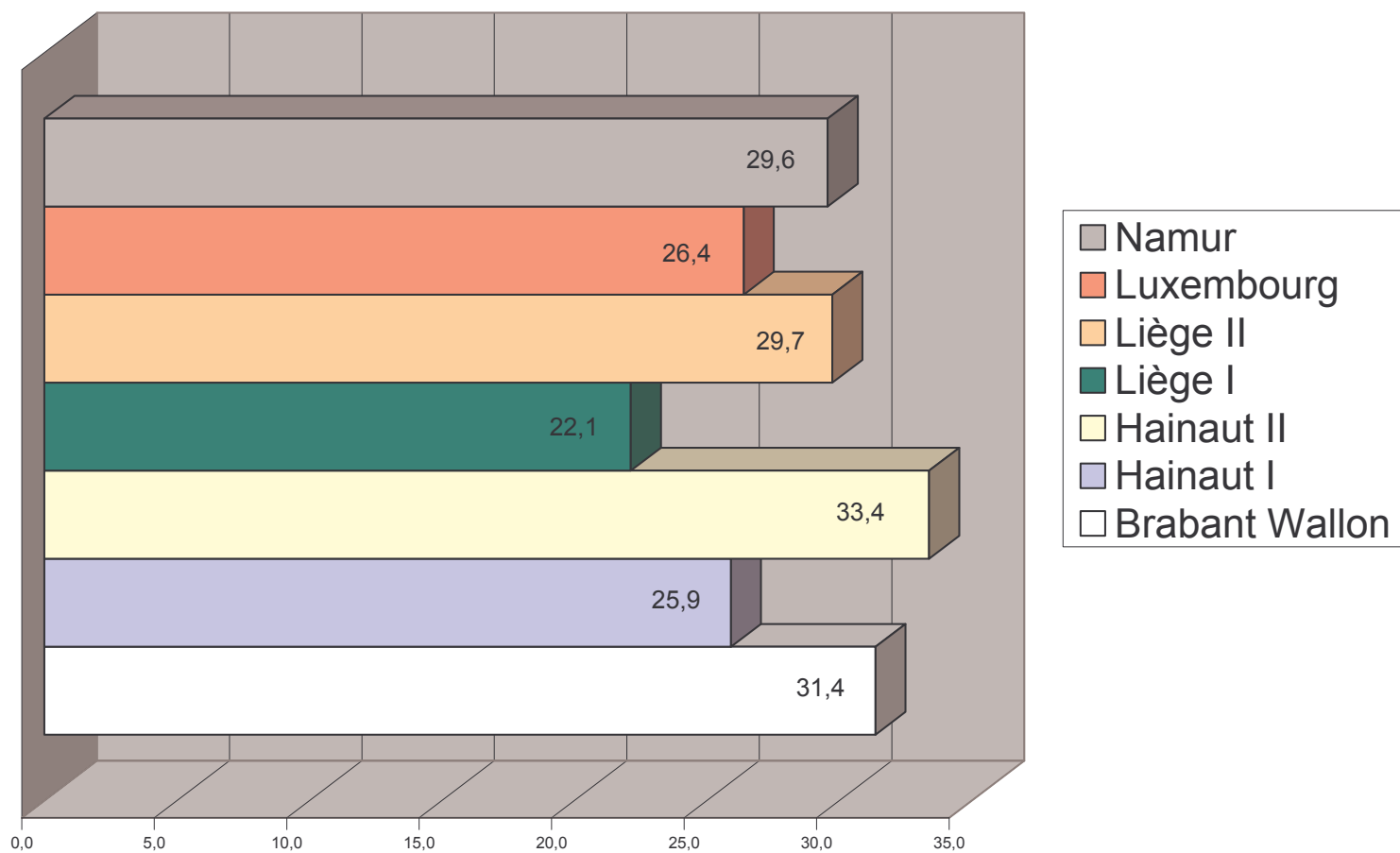
2.5. Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007]

DELAIS DE TRAITEMENT EN JOURS CALENDRIER [AVIS DU F.D.]

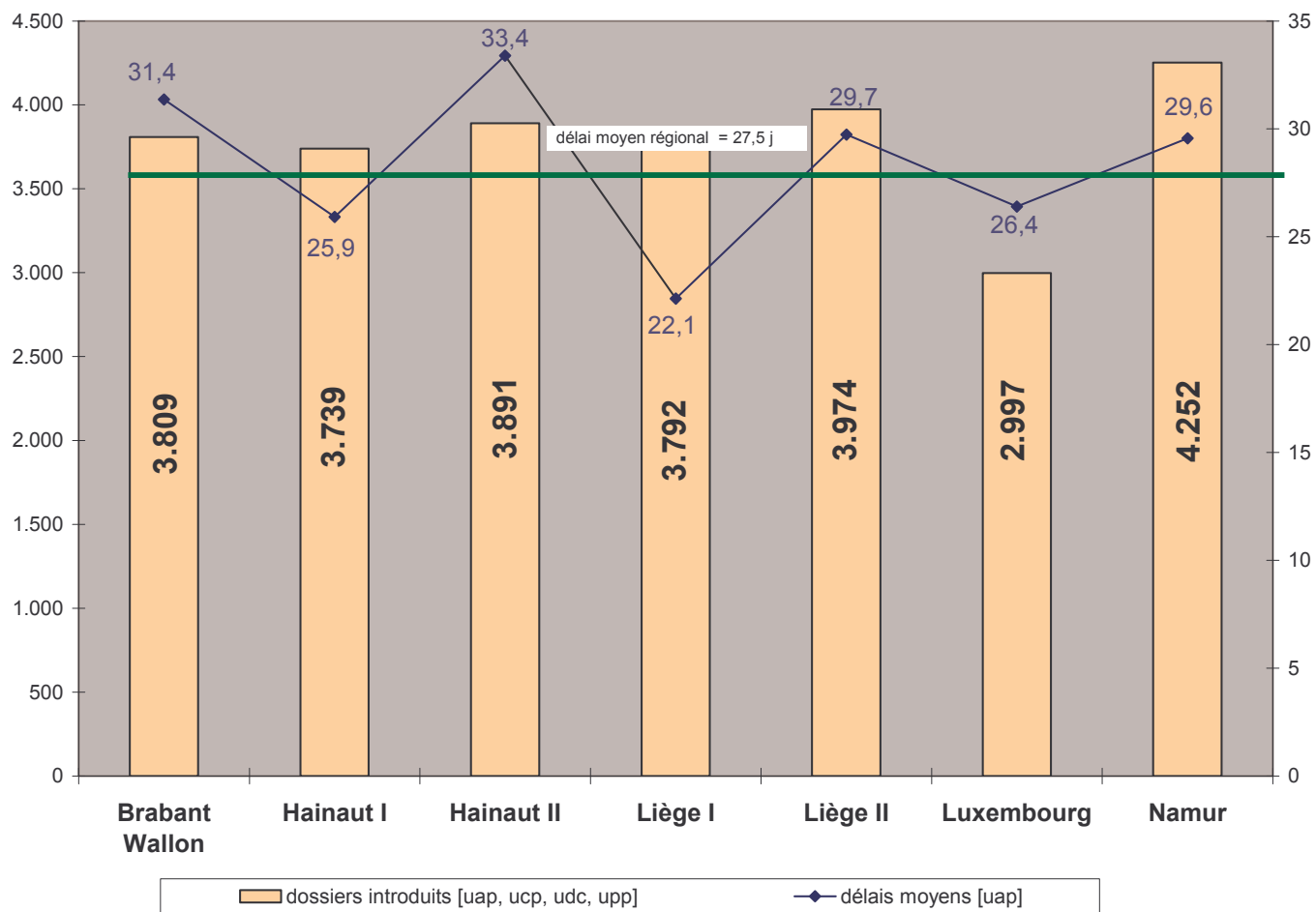
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007 (au 30/09)
BRABANT WALLON	51	54	45,30	28,30	29,24	26,93	23,50	24,08	22,78	27,28	30,05	32,60	31,37
HAINAUT I	56	50	52,90	26,70	27,81	24,86	23,97	26,67	26,56	29,59	28,79	26,59	25,92
HAINAUT II					34,48	32,40	31,77	31,01	33,08	34,53	34,33	33,80	33,40
LIEGE I	47	49	49,90	18,90	24,53	19,85	17,74	21,97	18,56	23,32	23,46	24,84	22,13
LIEGE II					25,33	22,41	23,40	28,10	28,24	29,51	30,90	26,81	29,74
LUXEMBOURG	60	45	44,20	24,60	29,70	26,71	24,39	29,91	30,17	31,91	26,48	29,62	26,40
NAMUR	55	63	48,40	28,70	32,37	30,74	28,54	29,17	31,22	32,24	30,14	30,25	29,56
REGION WALLONNE	53,80	52,20	49,27	24,40	28,88	26,10	24,50	27,15	26,47	29,30	28,88	28,87	27,54

Evolution annuelle	C.A.	-1,60	-2,93	-24,87	4,48	-2,78	-1,60	2,65	-0,68	2,83	-0,42	-0,01	-1,33
	%	-2,97%	-5,61%	-50,48%	18,36%	-9,63%	-6,13%	10,82%	-2,50%	10,69%	-1,44%	-0,02%	-4,61%

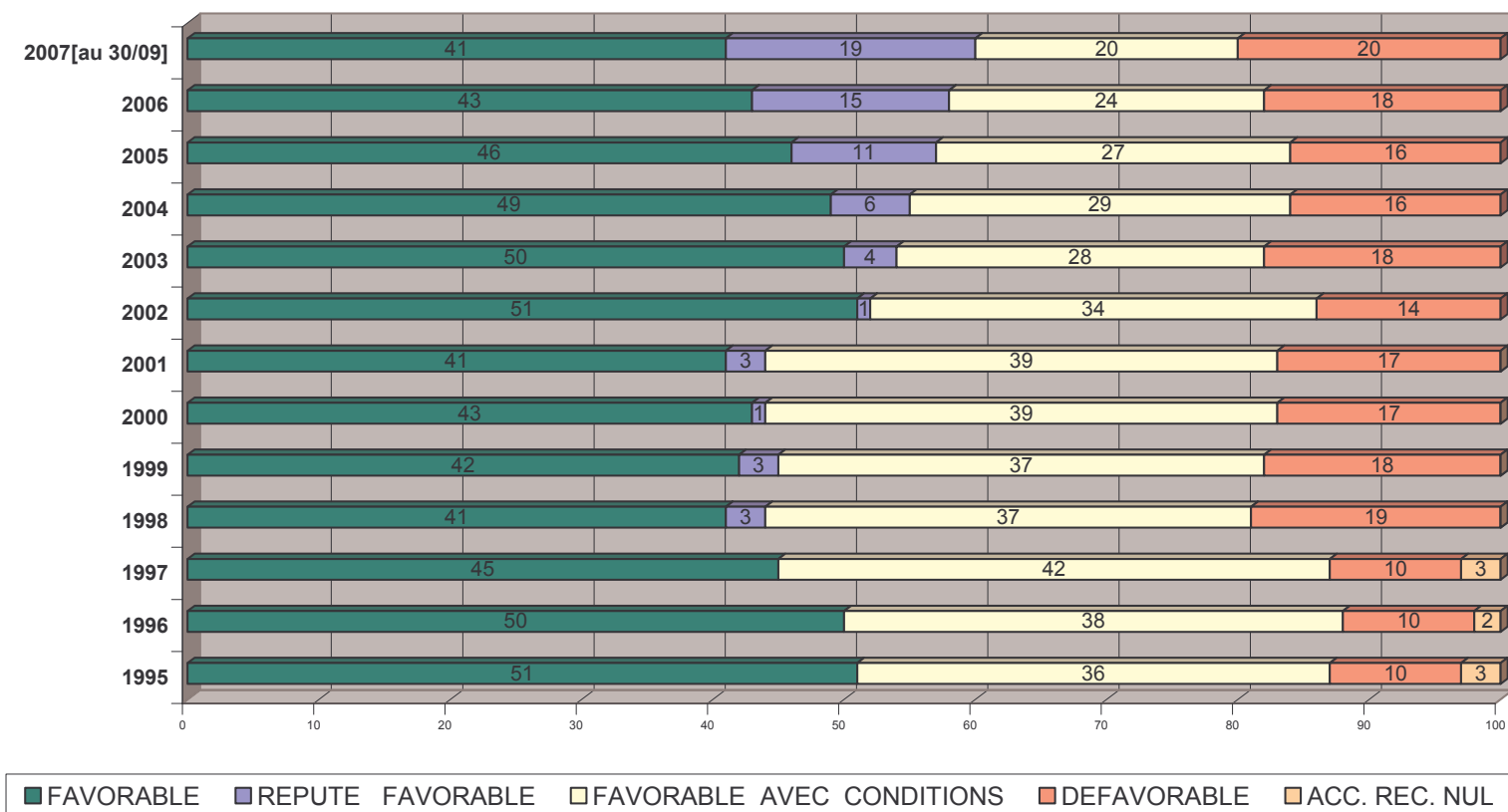
2.6. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [au 30/09/2007]



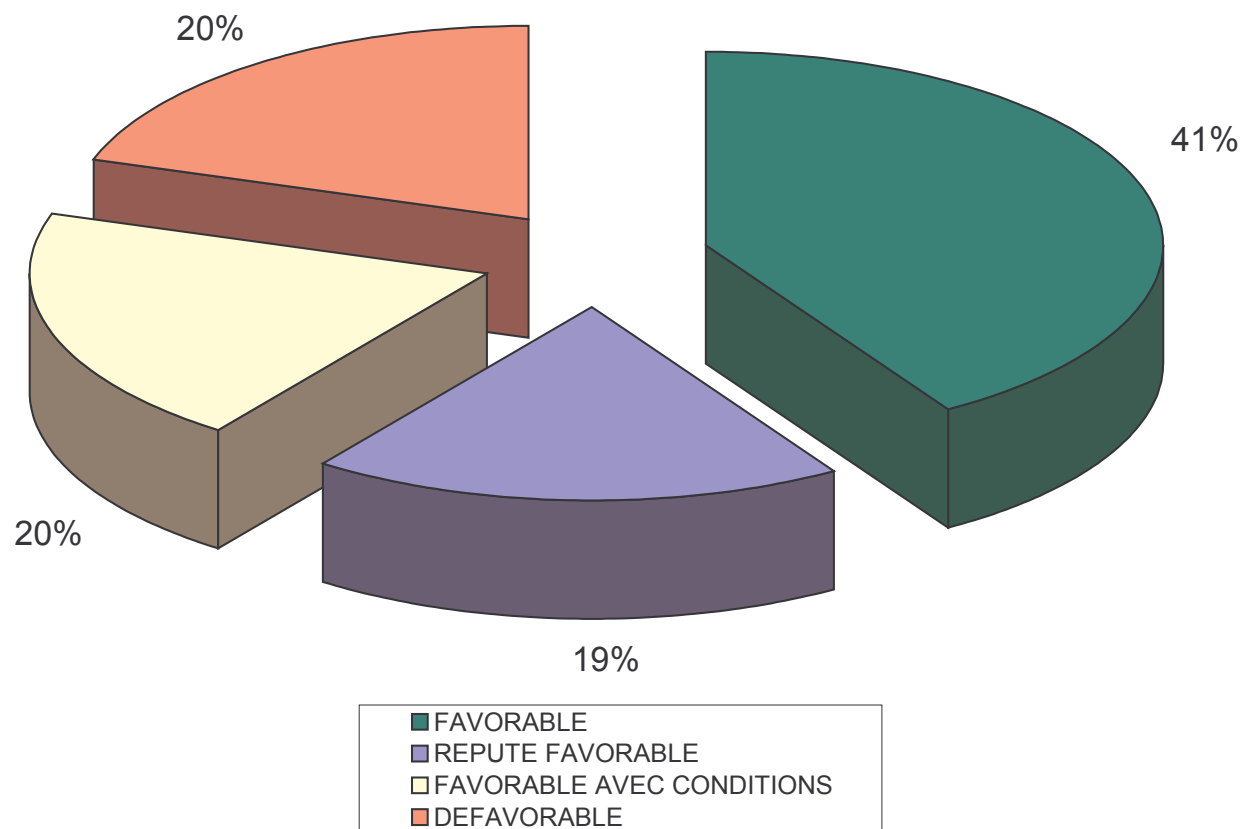
2.7. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et nombre total de demandes de permis [au 30/09/2007]



2.8. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007]



2.9. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [au 30/09/2007]



2.10. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 30/09/2007]

	AUTRE	DEFAVO	EN-COURS	FAVO	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	REPUTE FAVORABLE	Total
BRABANT WALLON	10,96 %	14,72 %	15,14 %	8,14 %	2,71 %	0,84 %	47,49 %	100,00 %
HAINAUT I	29,85 %	17,75 %	13,55 %	33,88 %	1,80 %	0,09 %	3,09 %	100,00 %
HAINAUT II	13,66 %	18,34 %	15,22 %	21,66 %	6,63 %	0,20 %	24,29 %	100,00 %
LIEGE I	20,21 %	14,28 %	17,60 %	40,42 %	0,78 %	0,13 %	6,58 %	100,00 %
LIEGE II	19,86 %	17,96 %	15,35 %	29,93 %	2,39 %		14,51 %	100,00 %
LUXEMBOURG	2,59 %	13,72 %	6,63 %	61,51 %	1,91 %		13,64 %	100,00 %
NAMUR	17,70 %	20,93 %	13,87 %	34,10 %	3,76 %	0,06 %	9,58 %	100,00 %
Région wallonne	16,67 %	16,96 %	13,93 %	34,30 %	2,74 %	0,15 %	15,24 %	100,00 %

FAVO : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVO : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas encore écoulé.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

2.11. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 30/09/2007]

	AUTRE	DEFAVO	EN-COURS	FAVO	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	REPUTE FAVORABLE	Total
BRABANT WALLON	105	141	145	78	26	8	455	958
HAINAUT I	348	207	158	395	21	1	36	1.166
HAINAUT II	140	188	156	222	68	2	249	1.025
LIEGE I	310	219	270	620	12	2	101	1.534
LIEGE II	282	255	218	425	34		206	1.420
LUXEMBOURG	34	180	87	807	25		179	1.312
HAMUR	301	356	236	580	64	1	163	1.701
Région wallonne	1.520	1.546	1.270	3.127	250	14	1.389	9.116

FAVO : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVO : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

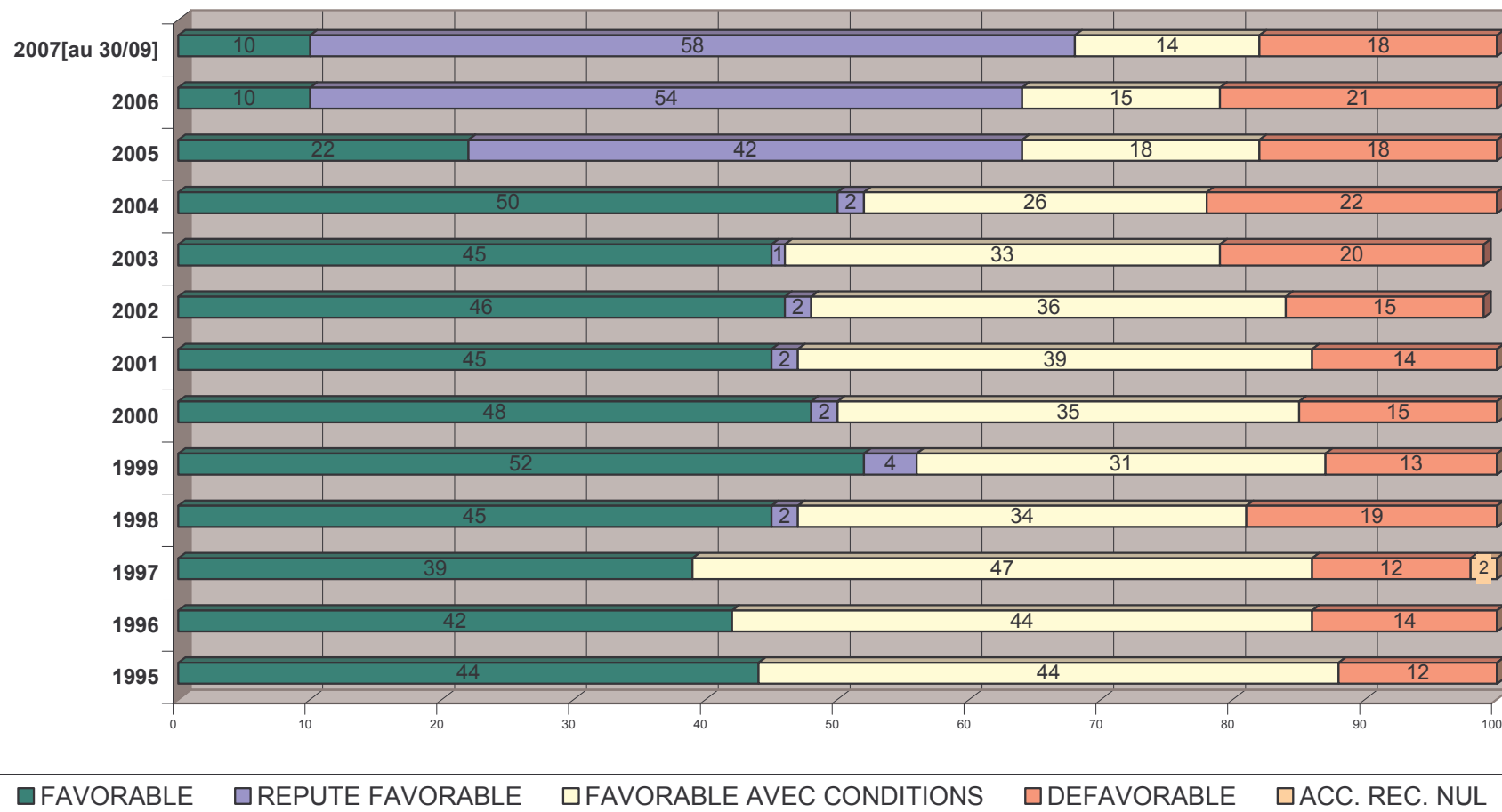
REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas encore écoulé.

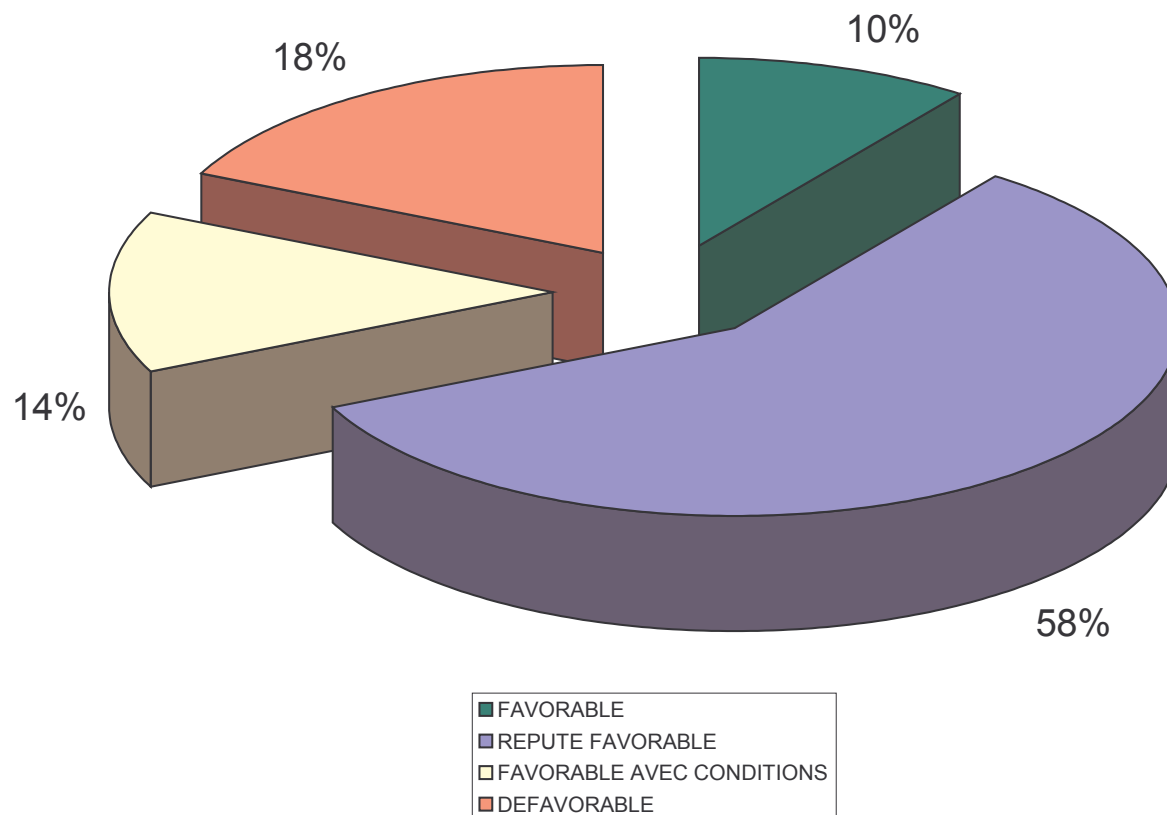
PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

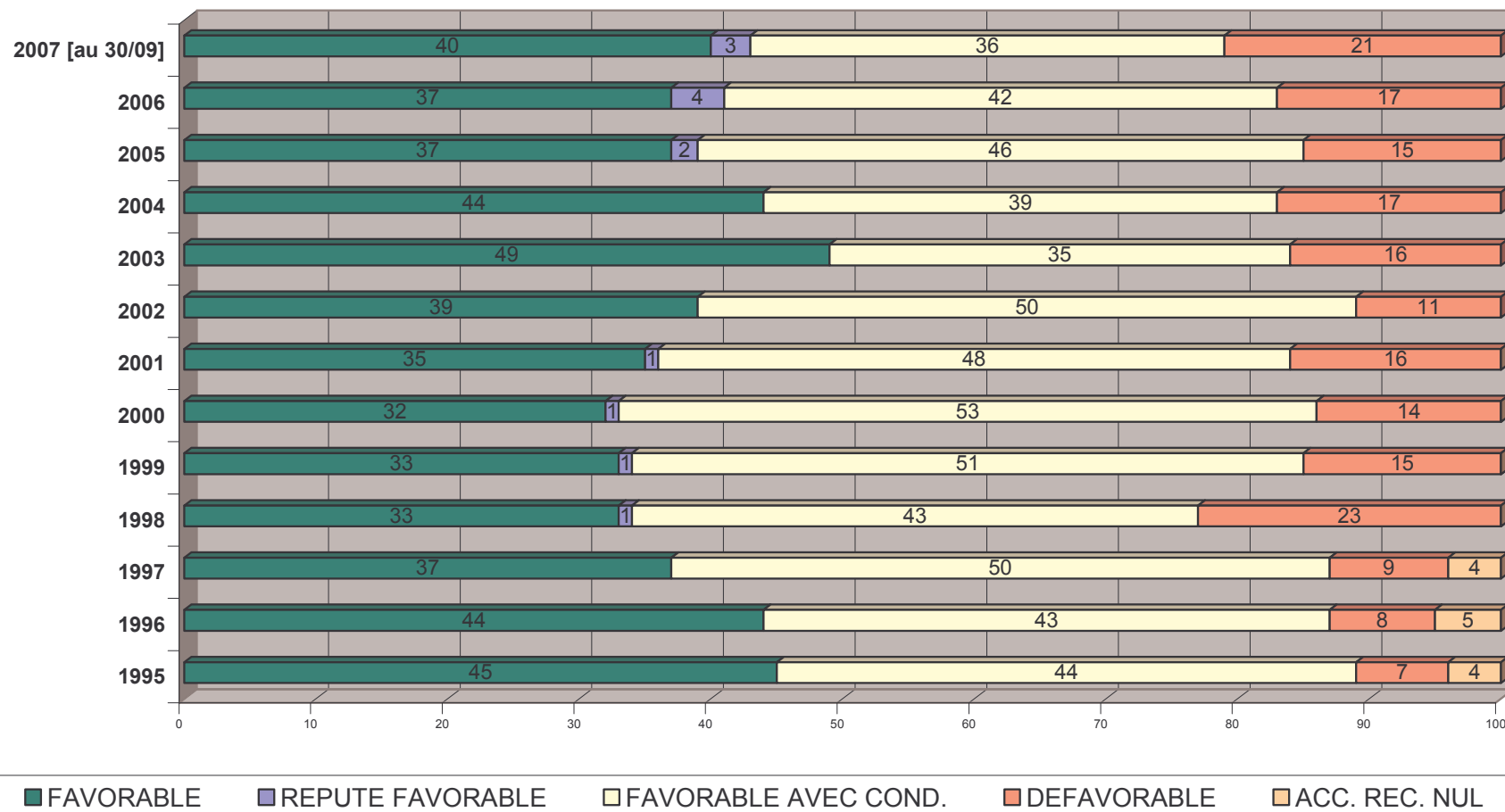
2.12. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007]



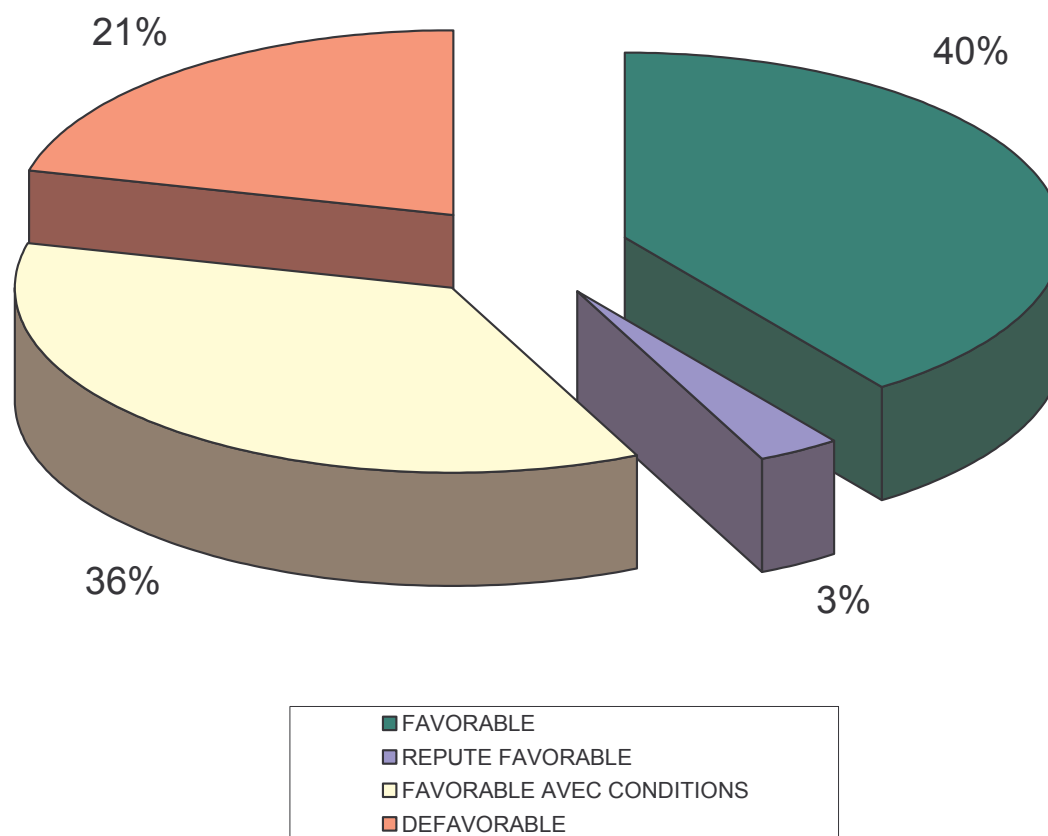
2.13. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [au 30/09/2007]



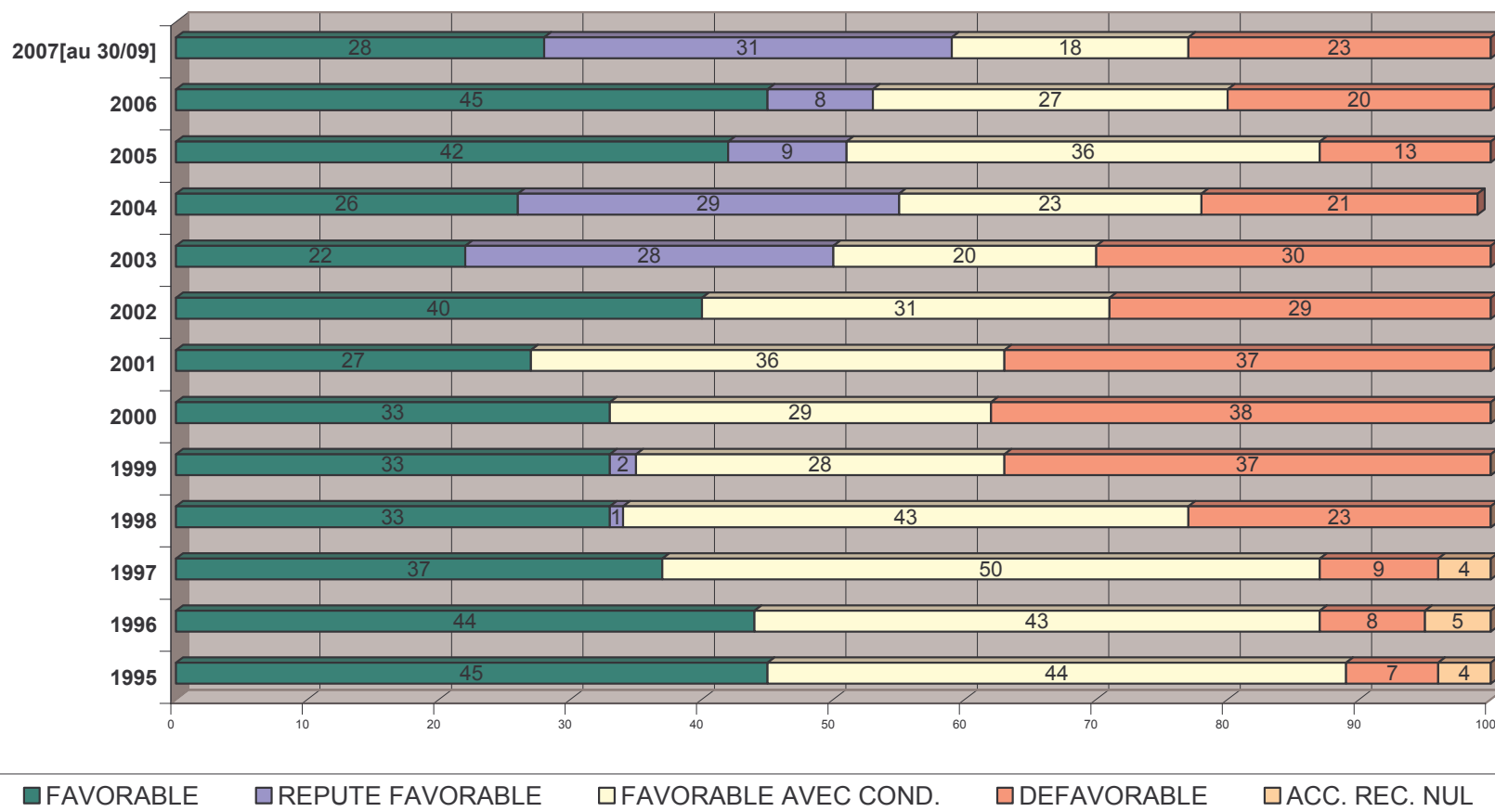
2.14. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007]



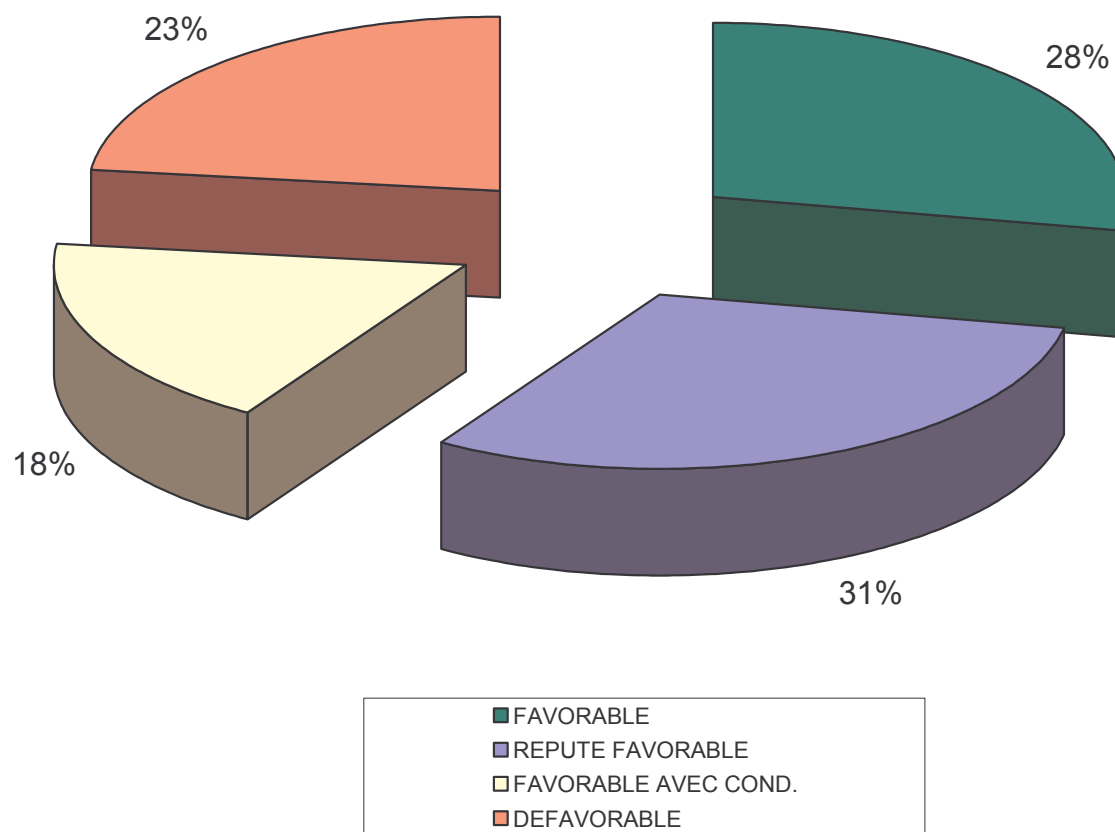
2.15. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [au 30/09/2007]



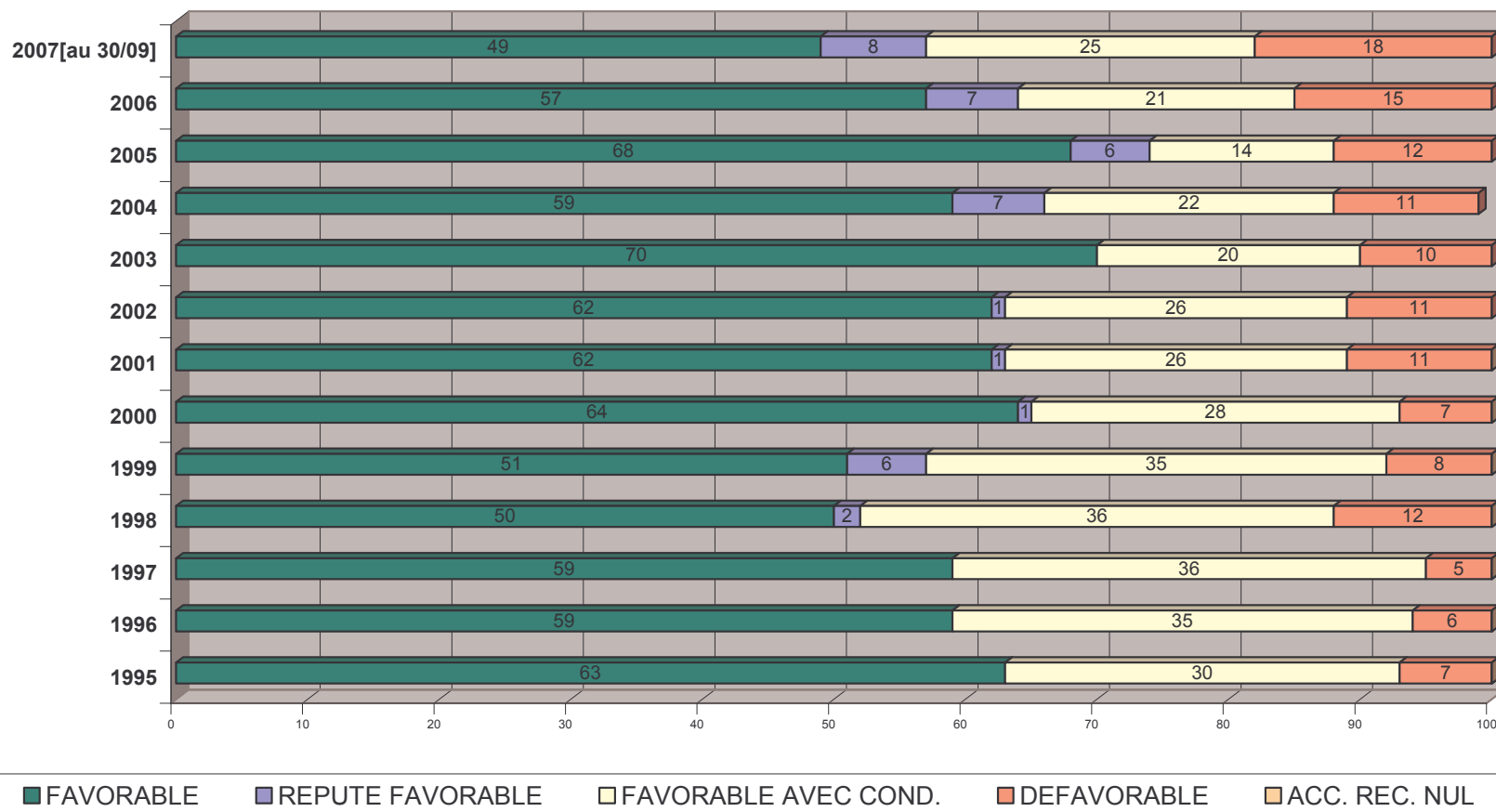
2.16. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007]



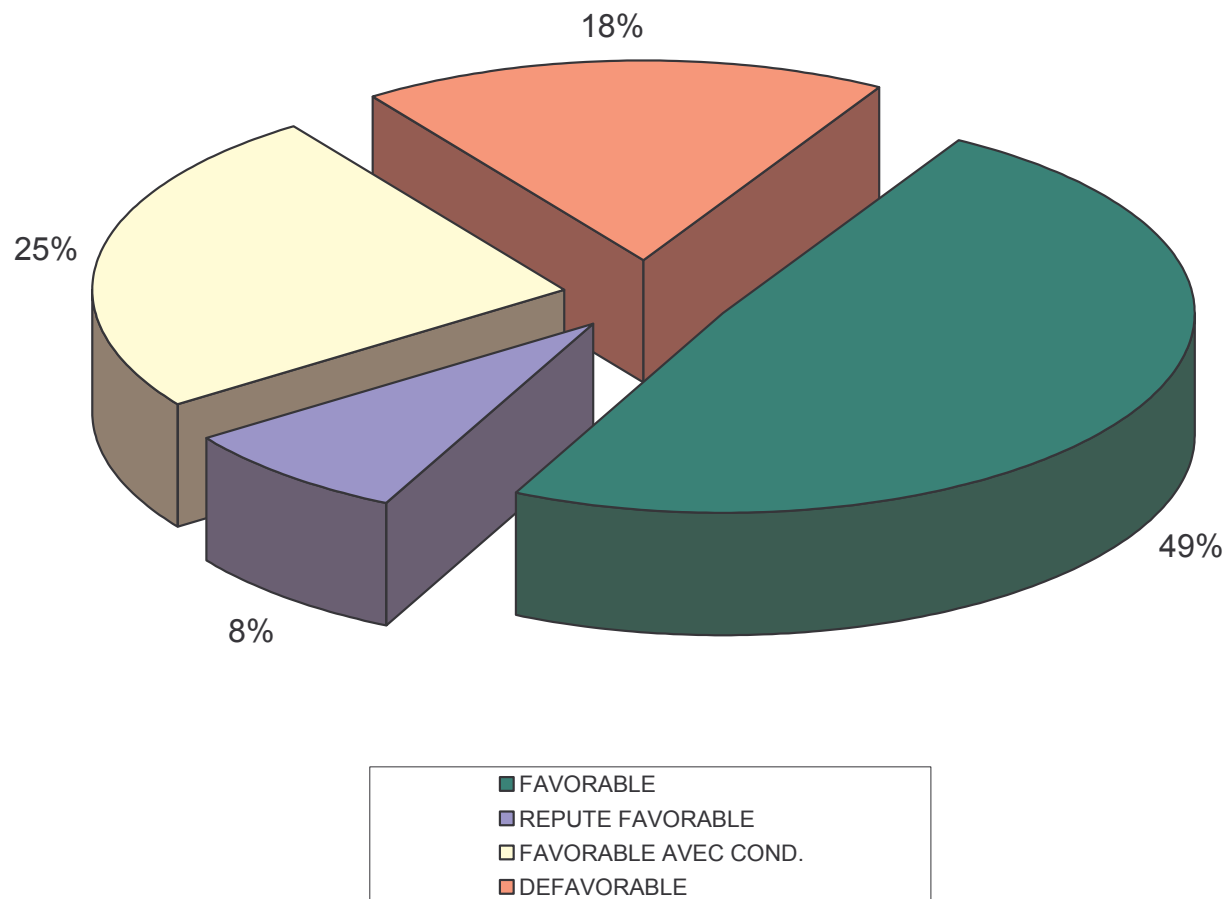
**2.17. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi]
- dossiers UAP [au 30/09/2007]**



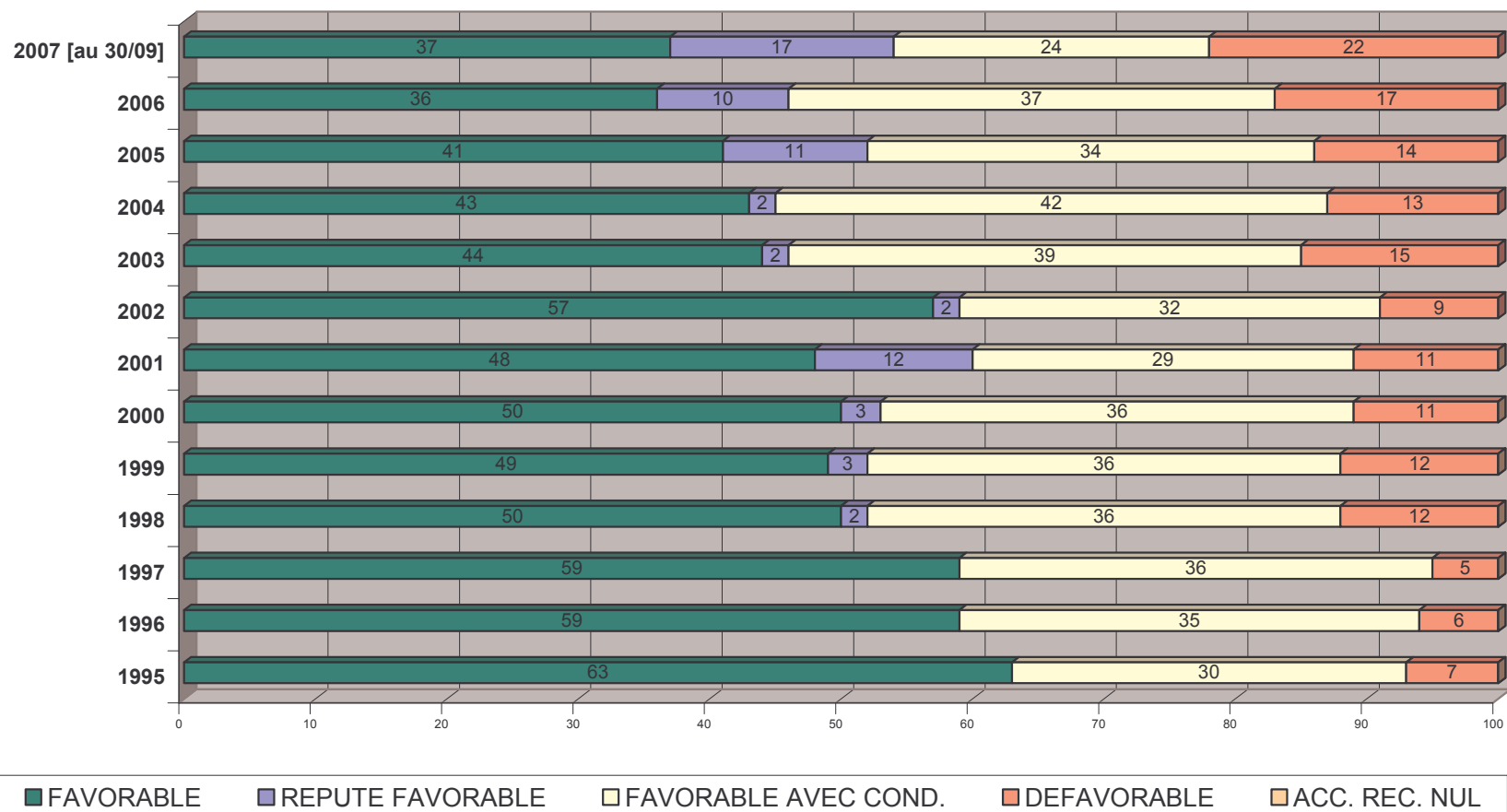
2.18. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007]



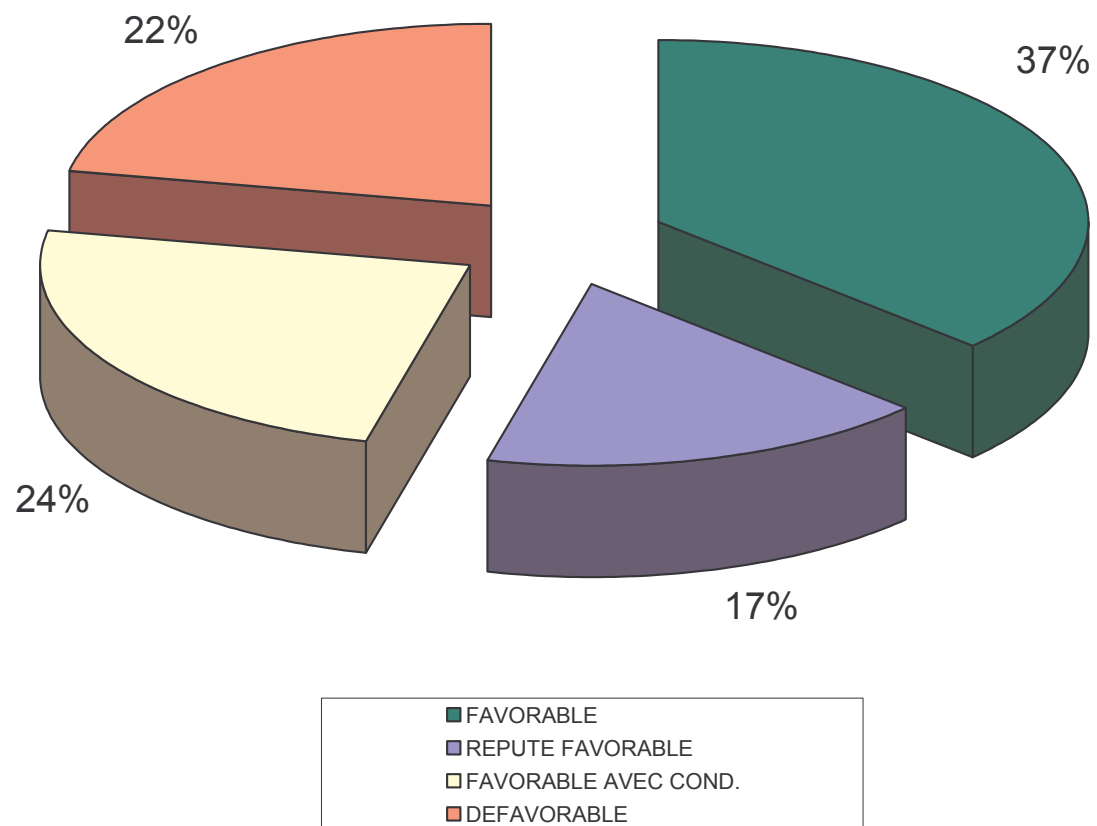
2.19. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [au 30/09/2007]



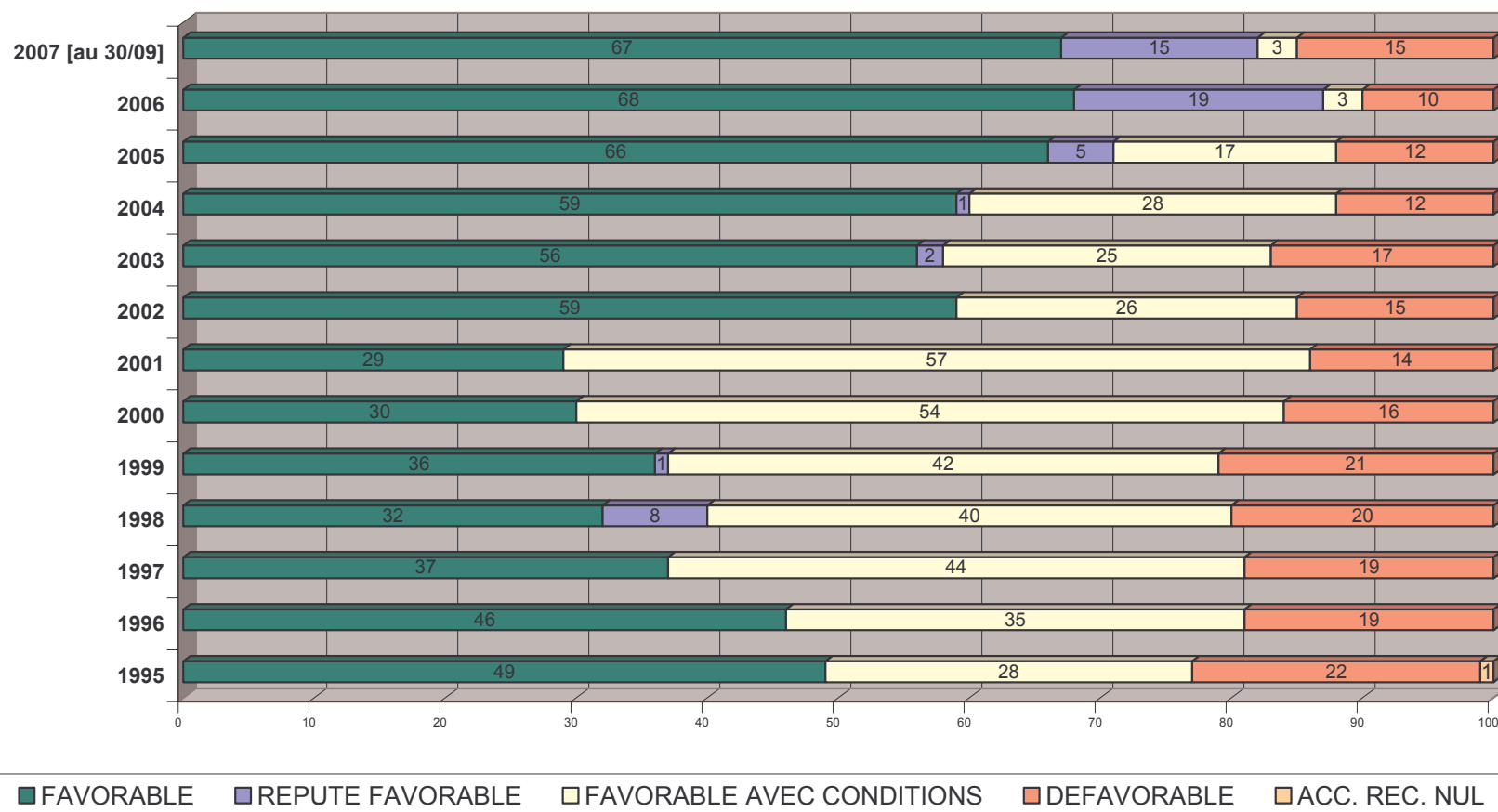
2.20. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007]



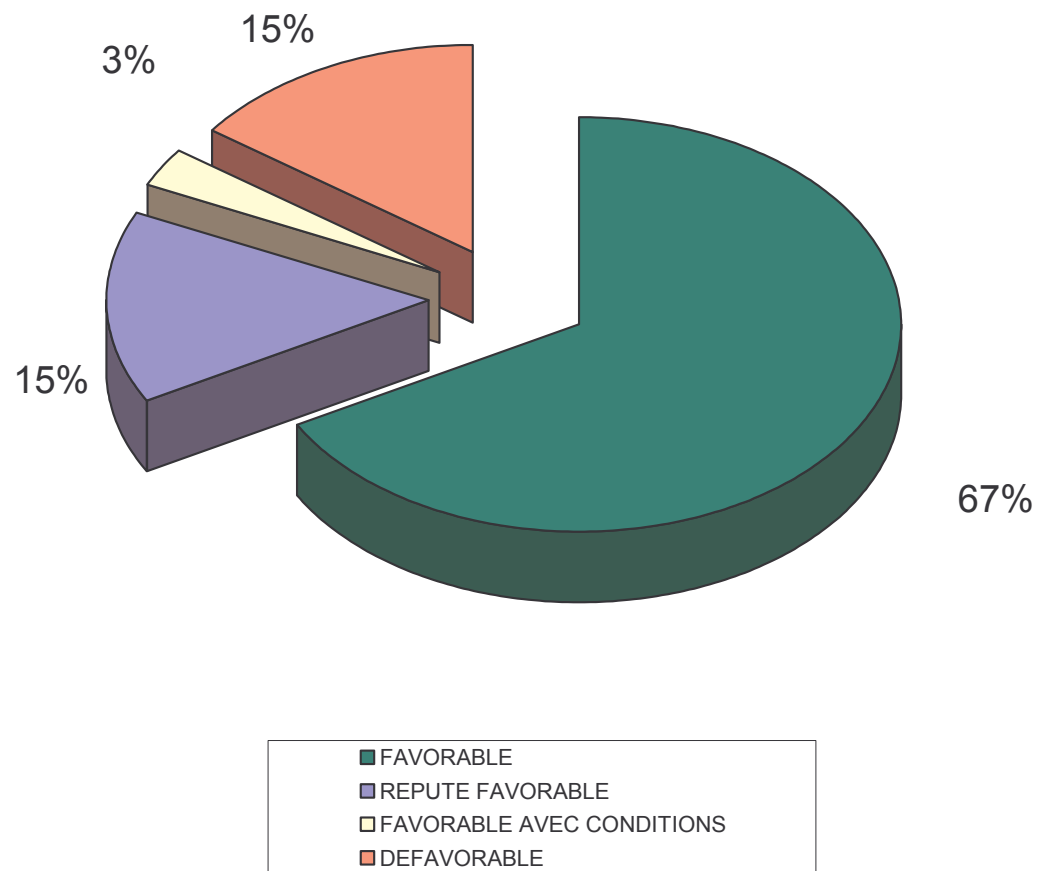
2.21. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [au 30/09/2007]



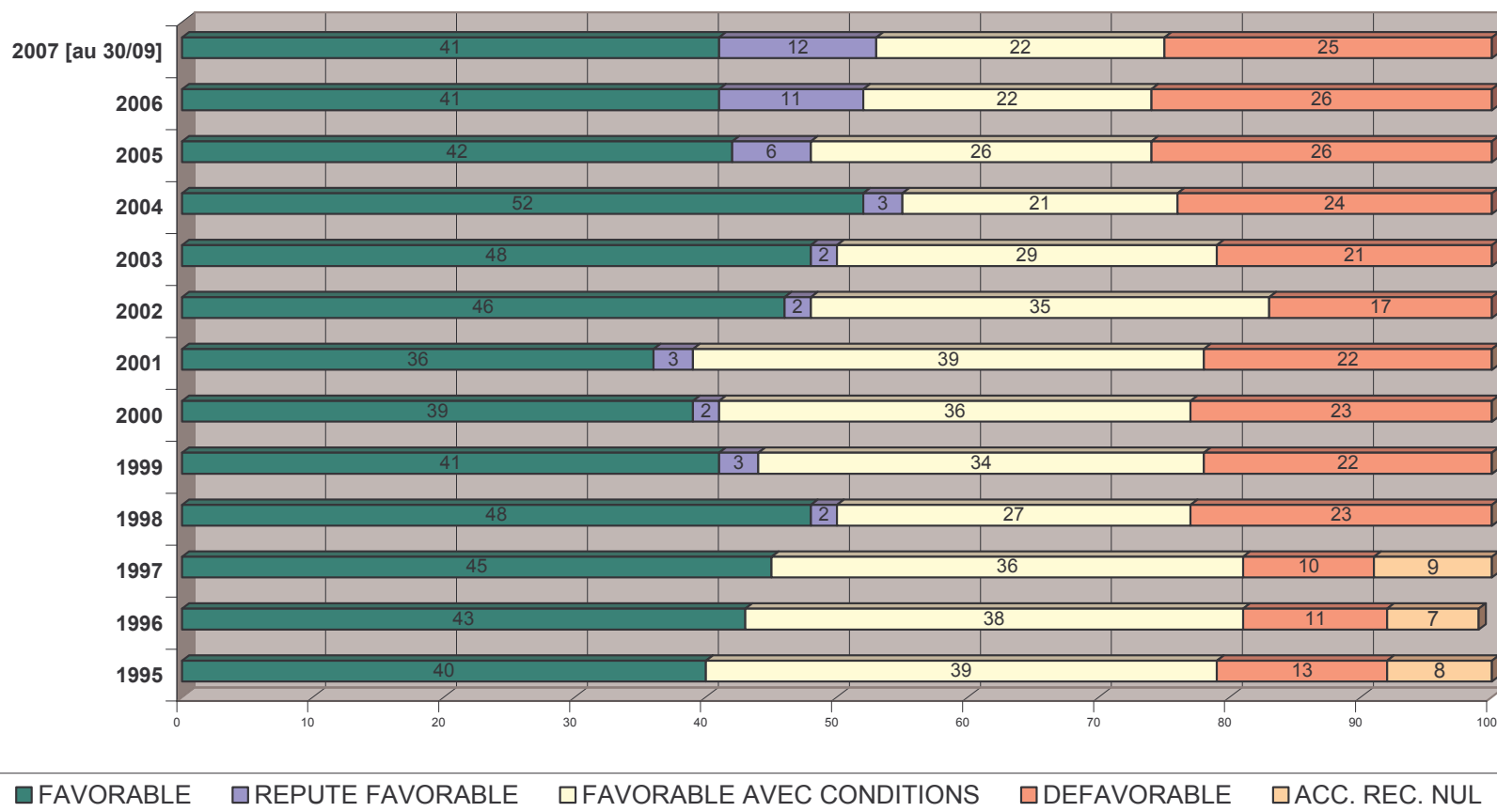
2.22. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007]



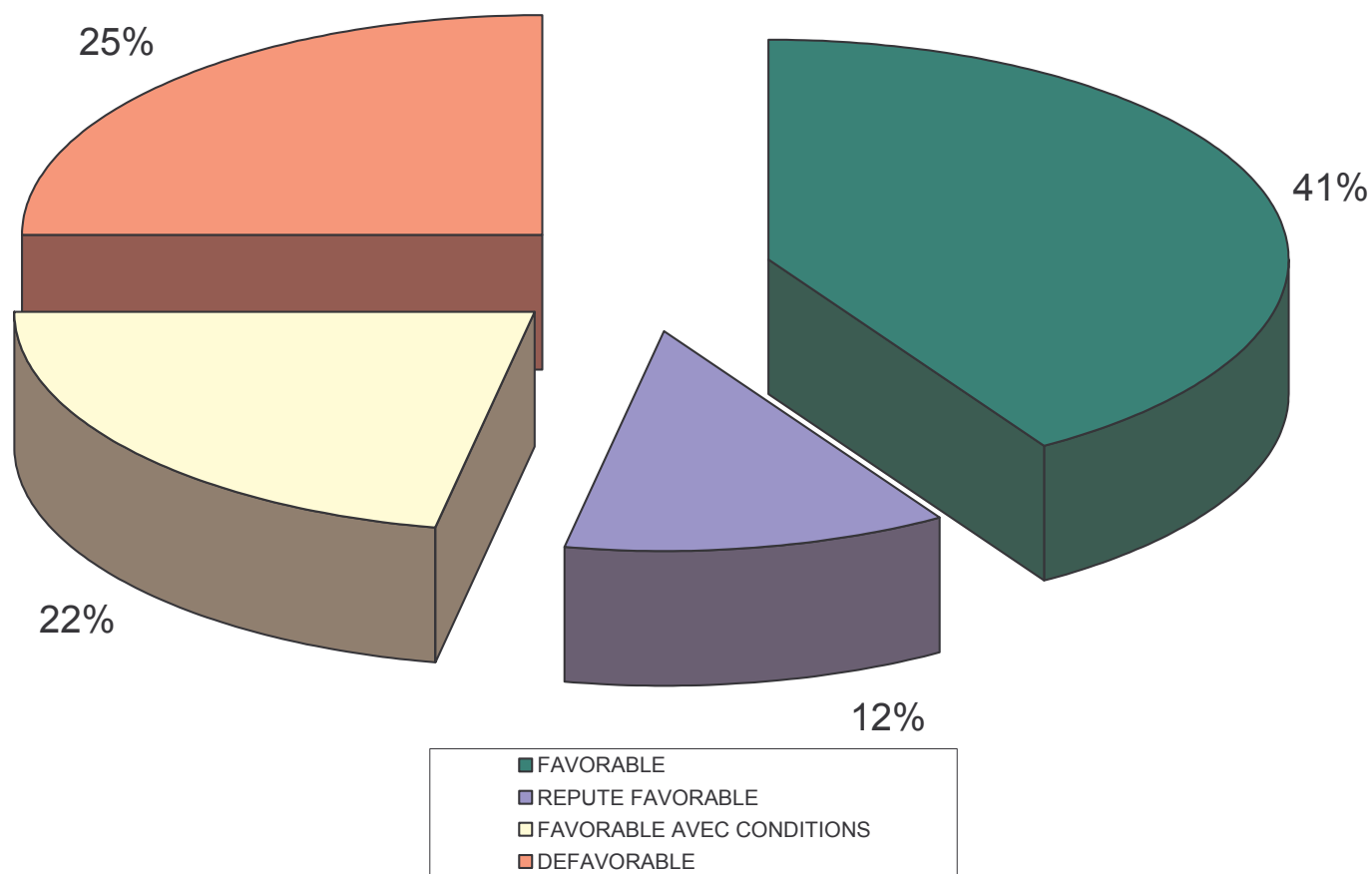
2.23. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [au 30/09/2007]



2.24. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 30/09/2007]

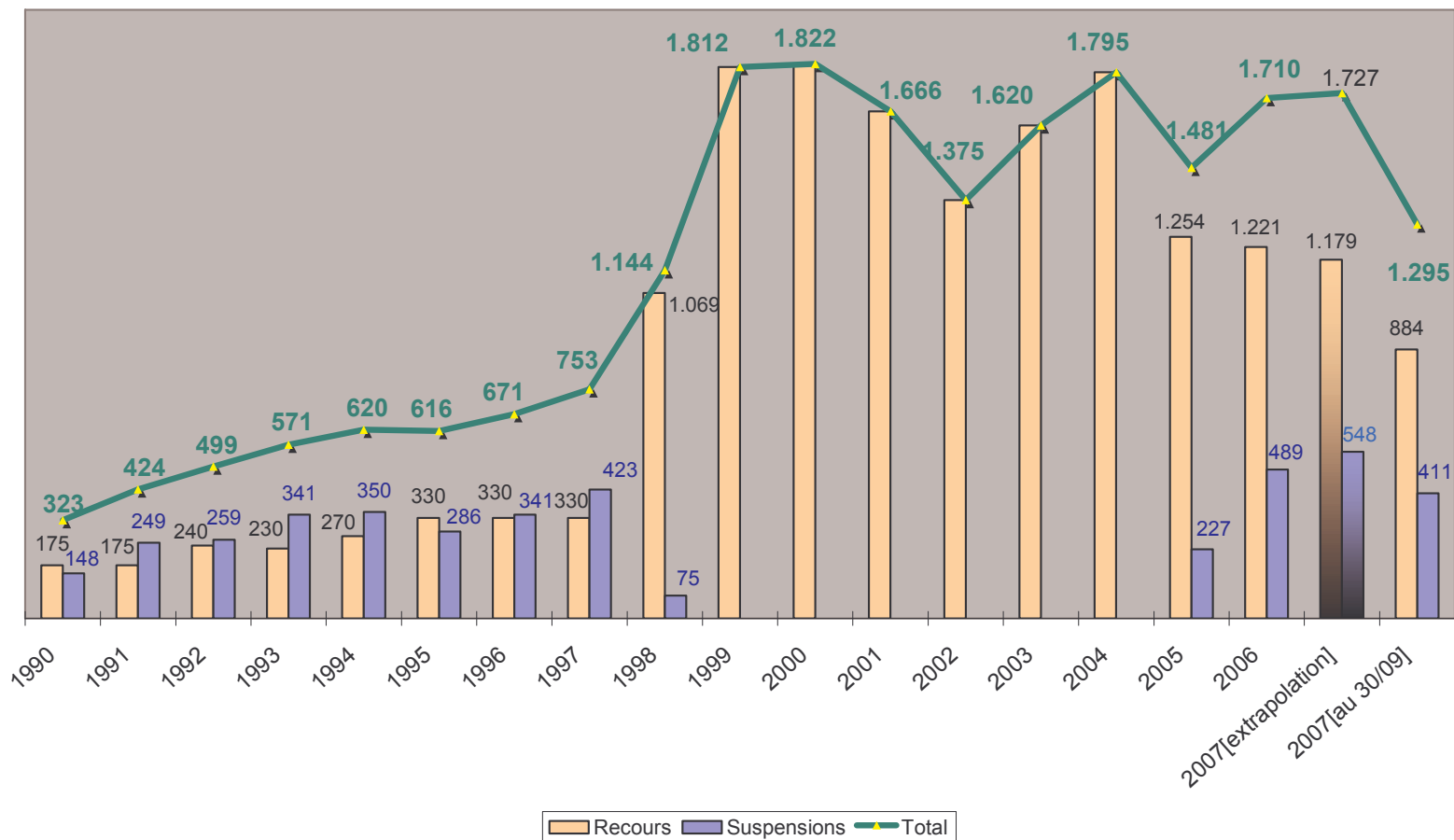


2.25. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [au 30/09/2007]



3. Recours et Suspensions

3.1. Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 30/09/2007]



3.2. Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 30/09/2007]

NOMBRE DE RECOURS AUPRES DU G.W. ET DE SUSPENSIONS INTRODUITS EN REGION WALLONNE

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007 [au 30/09]
RECOURS	1.069	1.812	1.822	1.666	1.375	1.620	1.795	1.254	1.221	884
SUSPENSIONS	75	-	-	-	-	-	-	227	489	411
TOTAL	1.144	1.812	1.822	1.666	1.375	1.620	1.795	1.481	1.710	1.727
EVOLUTION C.A.		668	10	-156	-291	245	175	-314	229	17
1998 = 100		158,39%	159,27%	145,63%	120,19%	141,61%	156,91%	129,46%	149,48%	150,93%

extrapolation annuelle

% DE RECOURS et SUSPENSIONS AUPRES DU G.W. PAR RAPPORT AUX NOMBRES DE DEMANDES DE PERMIS [LOTIR ET URBANISME]

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007 [au 30/09]
%	3,47%	4,65%	5,30%	5,40%	4,53%	5,09%	5,15%	4,03%	4,52%	4,62%
EVOLUTION C.A.		1,18	0,65	0,10	-0,87	0,56	0,06	-1,12	0,49	0,10
1998 = 100		134,01	152,74	155,62	130,55	146,69	148,41	116,14	130,26	133,14

3.3. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/09/2007]

ANNEE 2007 [au 30/09]	RECOURS								SUSPENSIONS		TOTAL
	F.D.		Demandeur		CBE		TOTAL		F.D.		
	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	
Brabant Wallon	0	0%	165	100%	0	0,0%	165	19%	15	4%	180
Hainaut I [Mons]	0	0%	110	100%	0	0,0%	110	12%	75	18%	185
Hainaut II [Charleroi]	1	1%	183	99%	1	0,5%	185	21%	73	18%	258
Liege I	3	2%	128	98%	0	0,0%	131	15%	39	9%	170
Liege II	1	1%	86	99%	0	0,0%	87	10%	12	3%	99
Luxembourg	1	2%	51	96%	1	1,9%	53	6%	74	18%	127
Namur	1	1%	152	99%	0	0,0%	153	17%	123	30%	276
REGION WALLONNE	7	1%	875	99%	2	0%	884	100%	411	100%	1.295

3.4. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 30/09/2007] - tableau

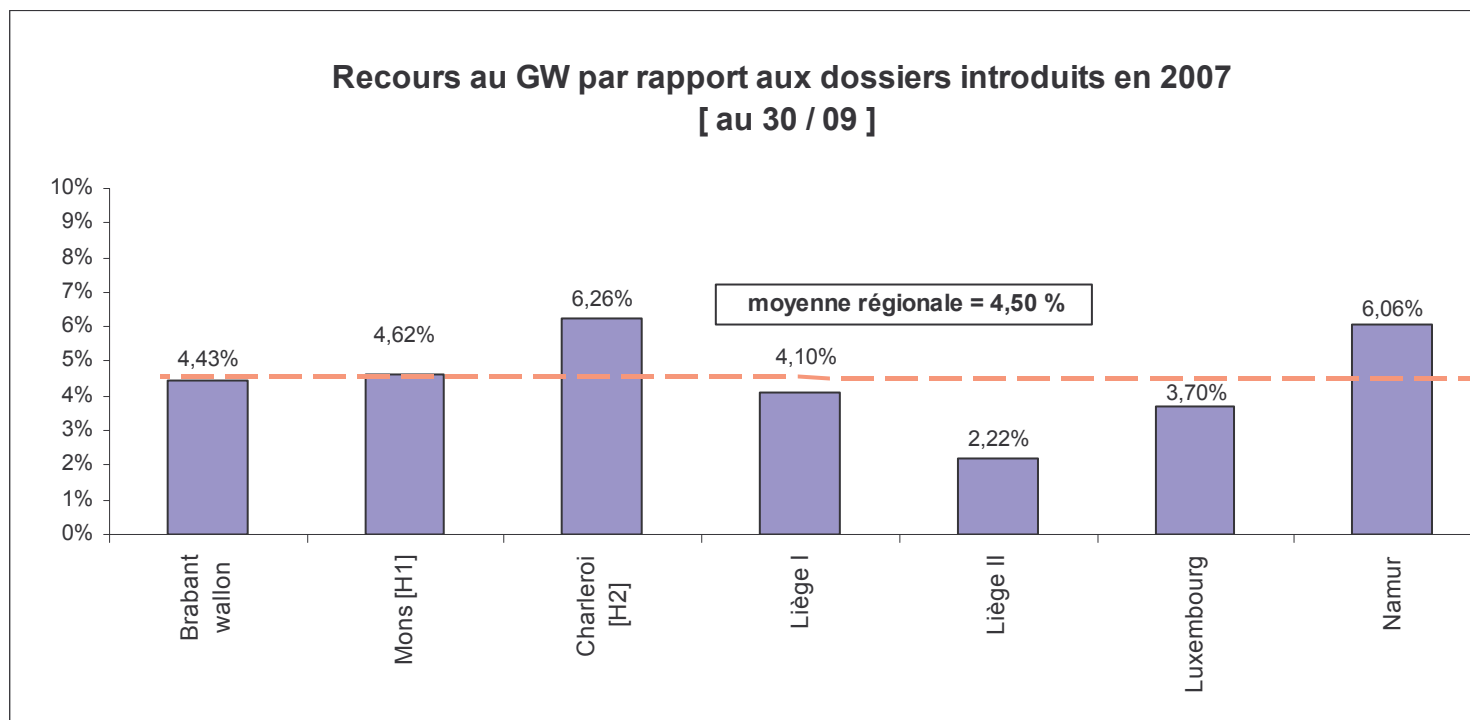
Recours et suspensions du FD introduits au GW par rapport aux dossiers introduits en 2007 [au 30/09]

	permis d'urbanisme	permis uniques	permis de lotir	TOTAL	Recours et Sus FD	Ratio
Brabant wallon	3.809	59	196	4.064	180	4,43%
Mons [H1]	3.739	113	152	4.004	185	4,62%
Charleroi [H2]	3.891	90	143	4.124	258	6,26%
Liège I	3.792	101	258	4.151	170	4,10%
Liège II	3.974	99	378	4.451	99	2,22%
Luxembourg	2.997	121	315	3.433	127	3,70%
Namur	4.252	146	159	4.557	276	6,06%
Région wallonne	26.454	729	1.601	28.784	1.295	4,50%

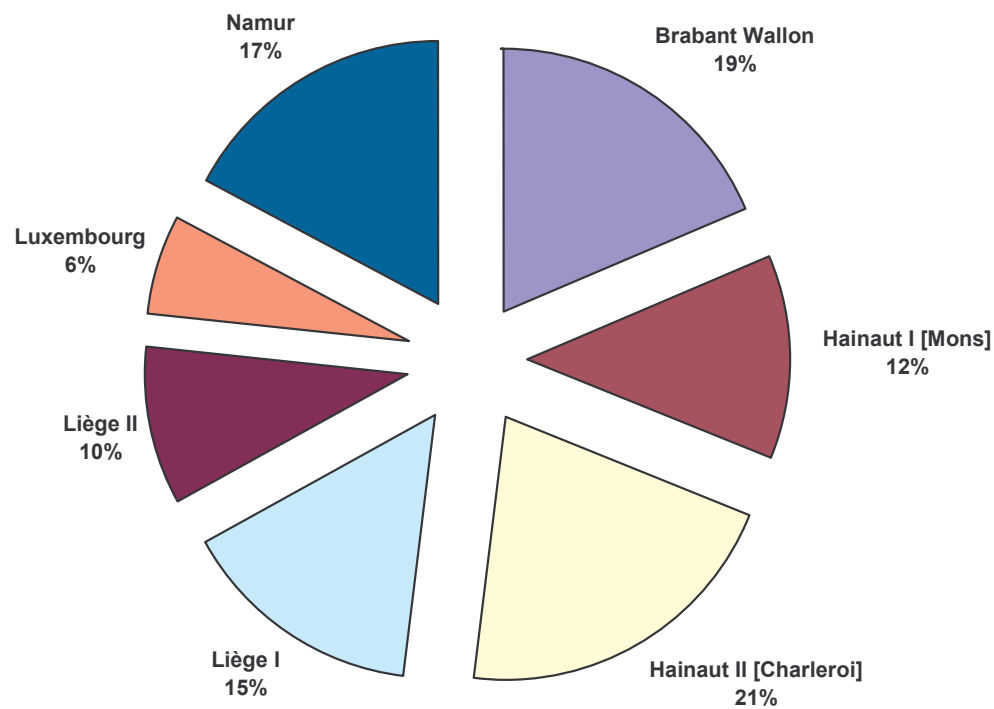
(*) Nombre de dossiers introduits dans les centres extérieurs et encodés dans SYGED ou Work-Flow

dossiers = 1) permis d'urbanisme [catégories uap, ucp, udc & upp]
 2) permis uniques
 3) permis de lotir

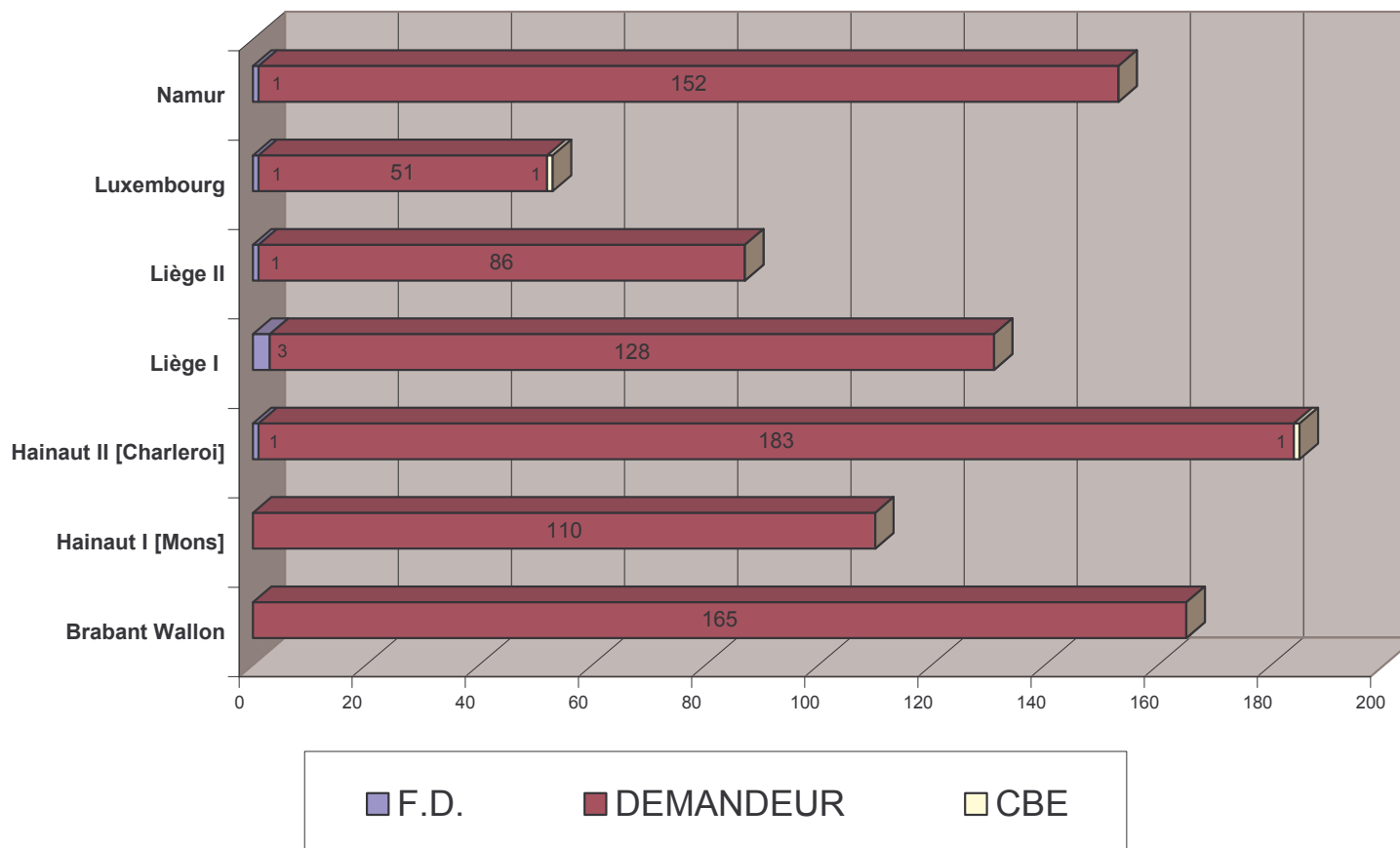
3.5. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 30/09/2007] - graphe



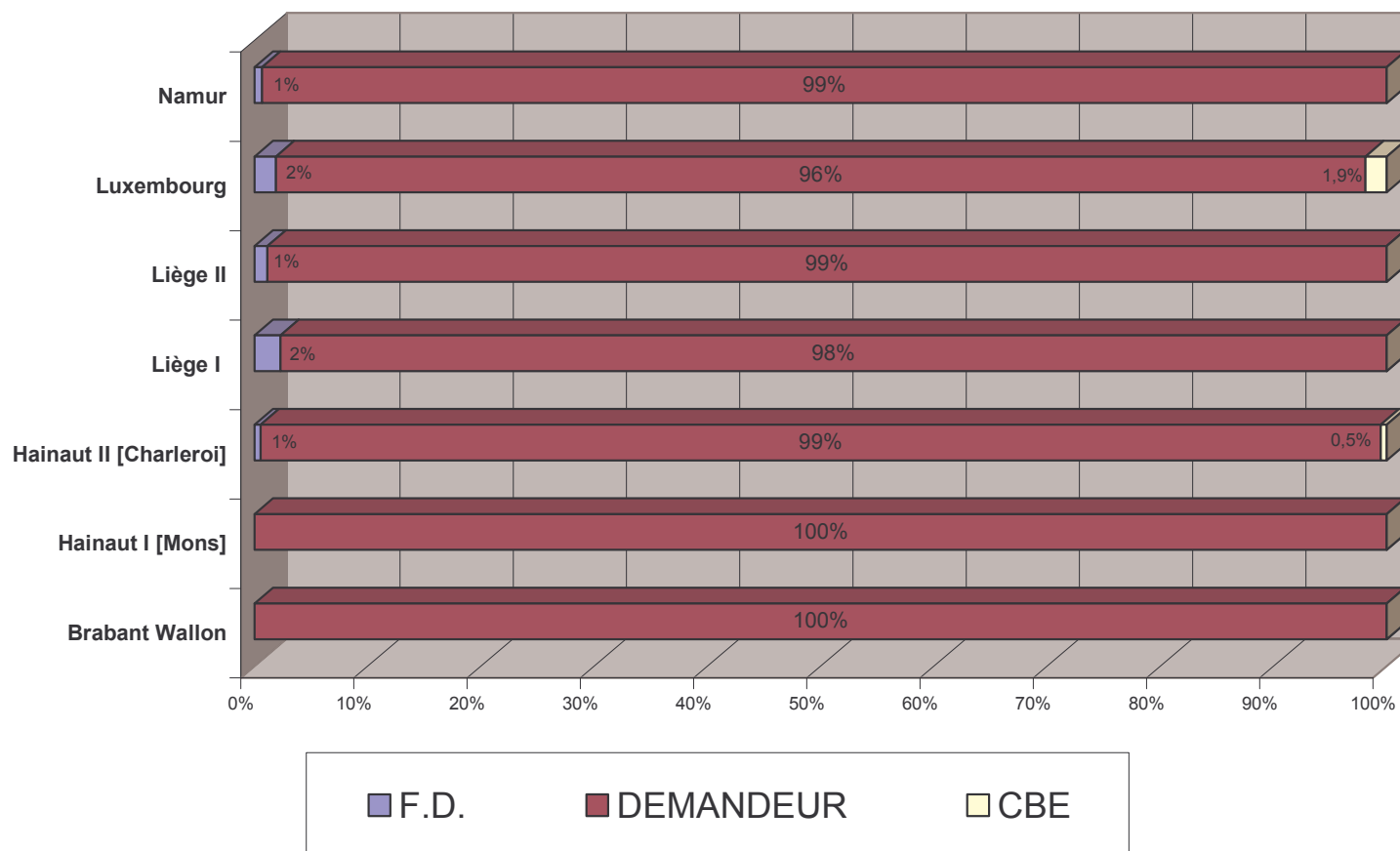
3.6. Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [au 30/09/2007]



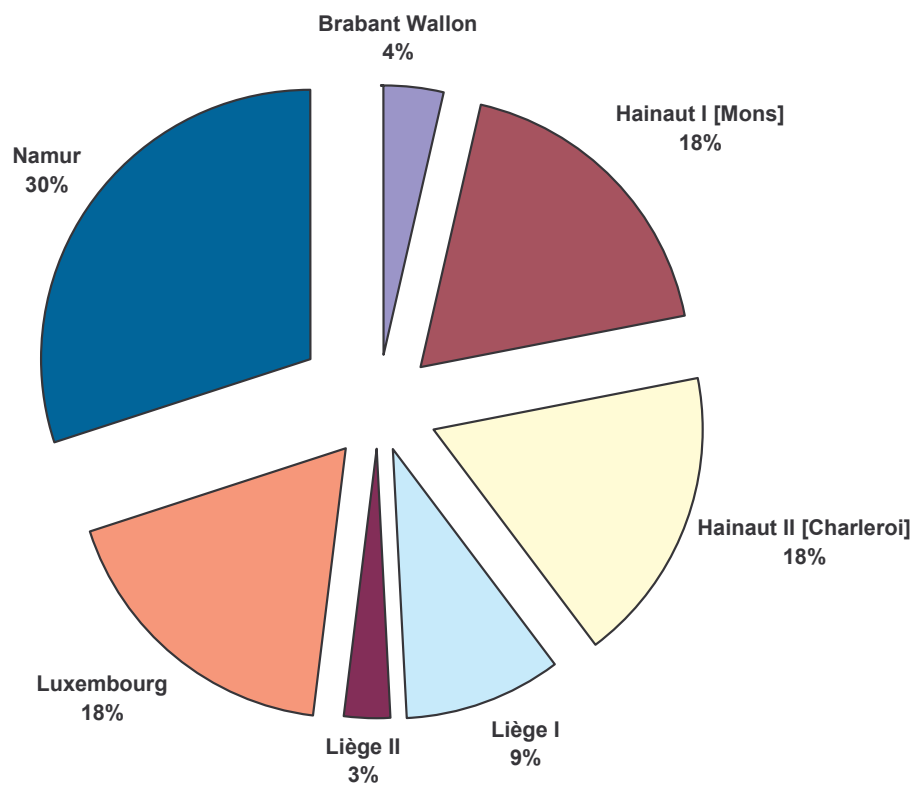
3.7. Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/09/2007]



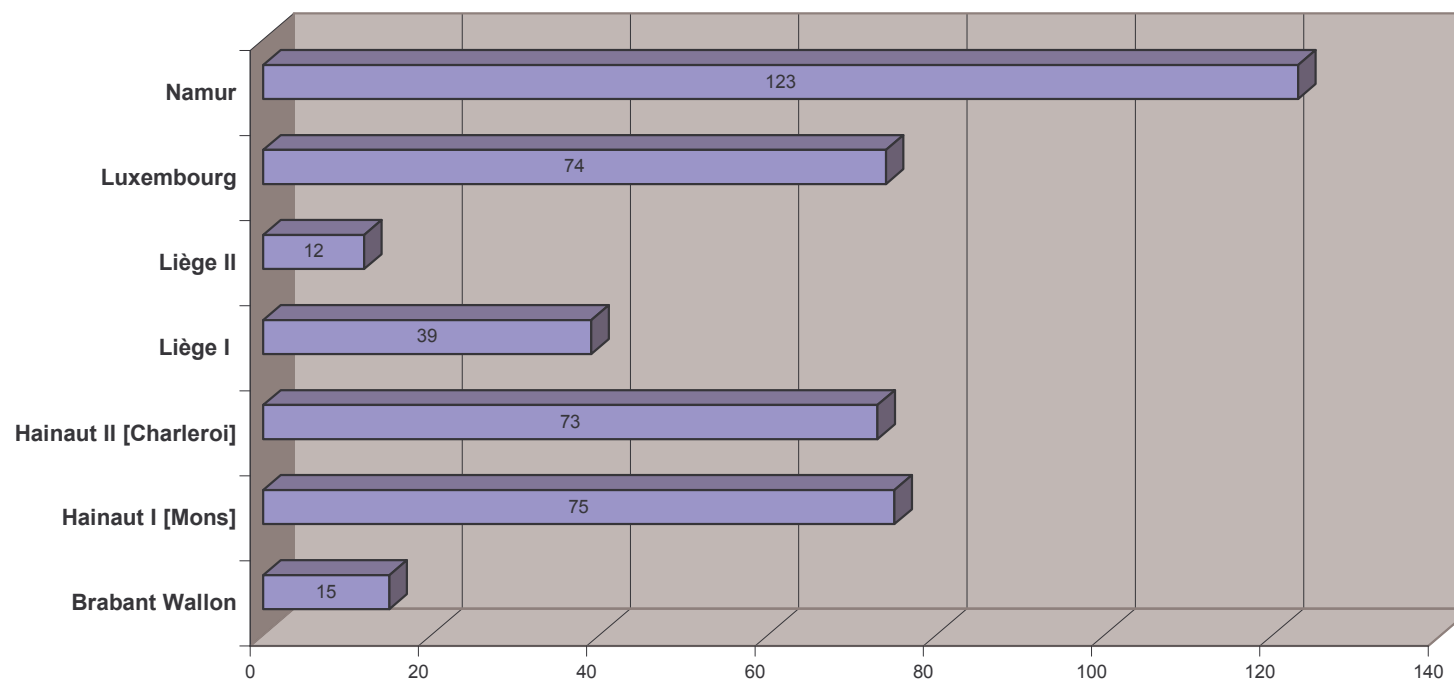
3.8. Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/09/2007]



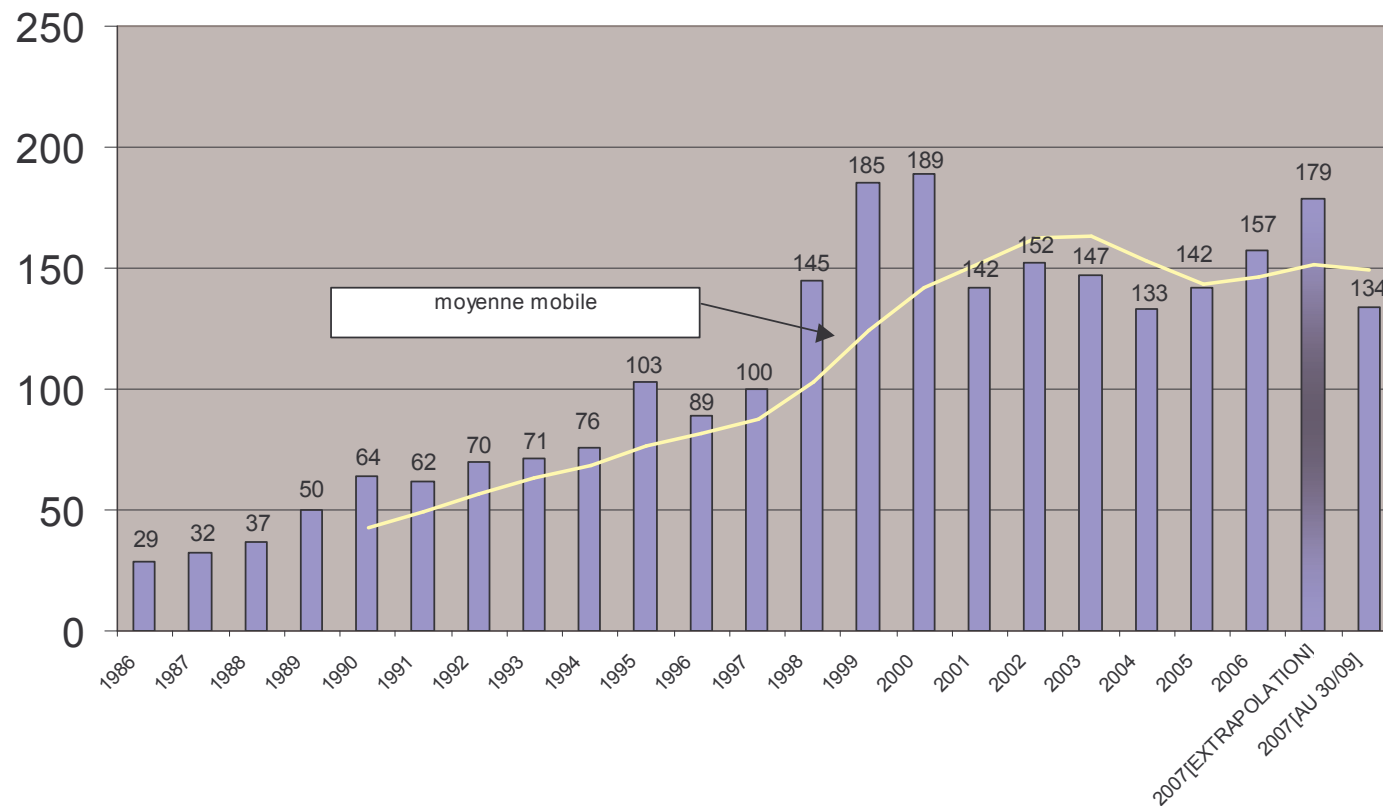
3.9. Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 30/09/2007]



3.10. Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 30/09/2007]

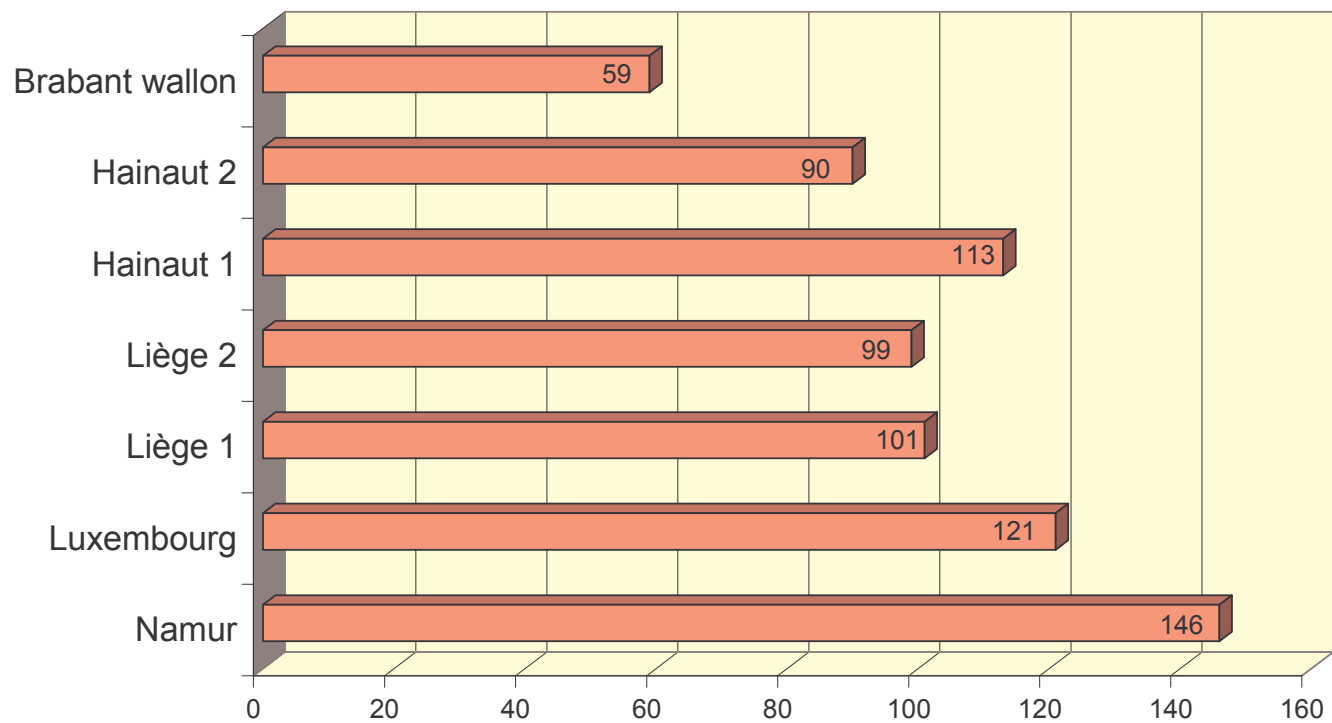


3.11. Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP [de 1986 au 30/09/2007]



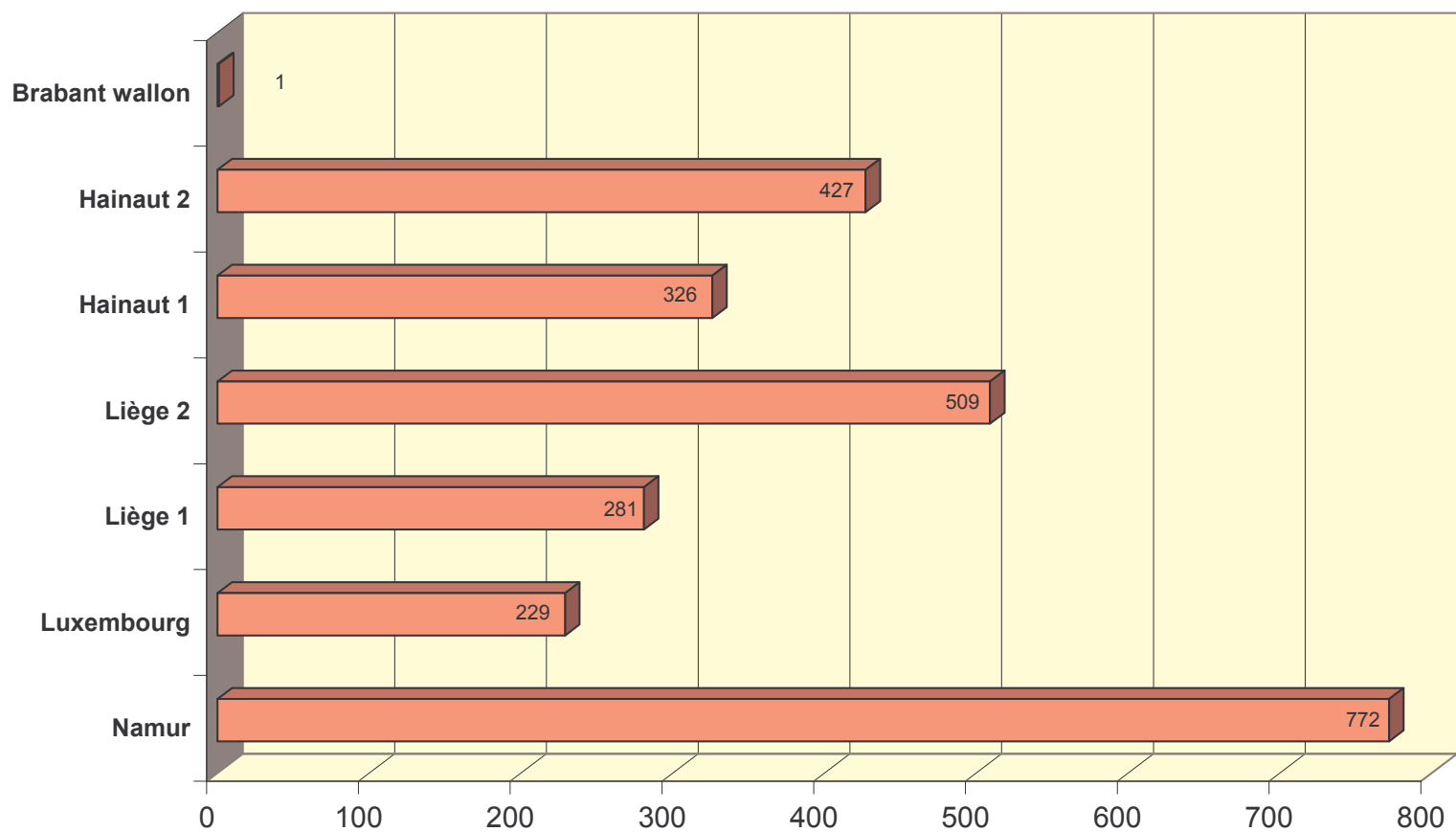
4. Autres catégories de dossiers

4.1. Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [au 30/09/2007]



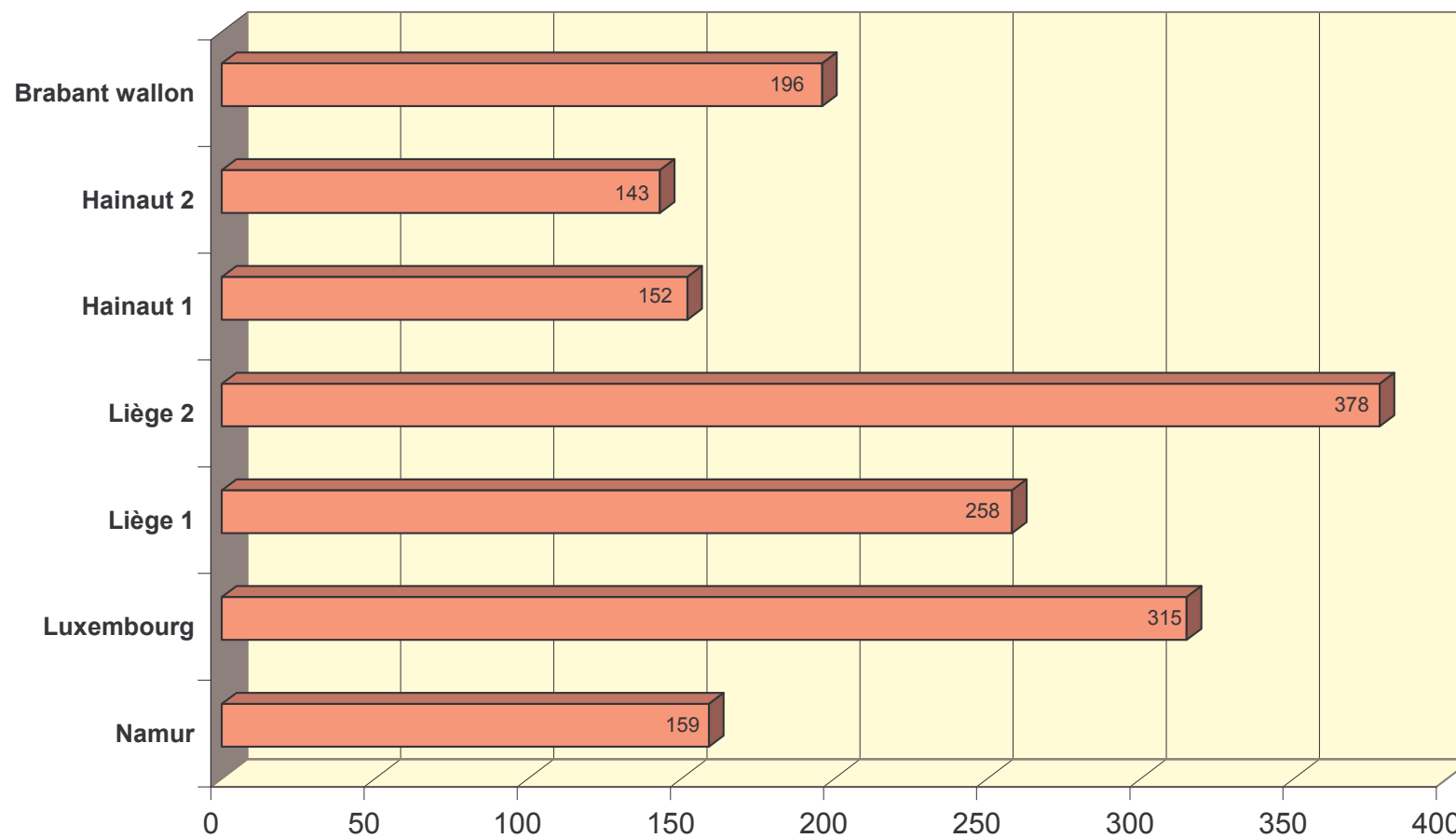
Total permis uniques introduits 729

4.2. Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [au 30/09/2007]



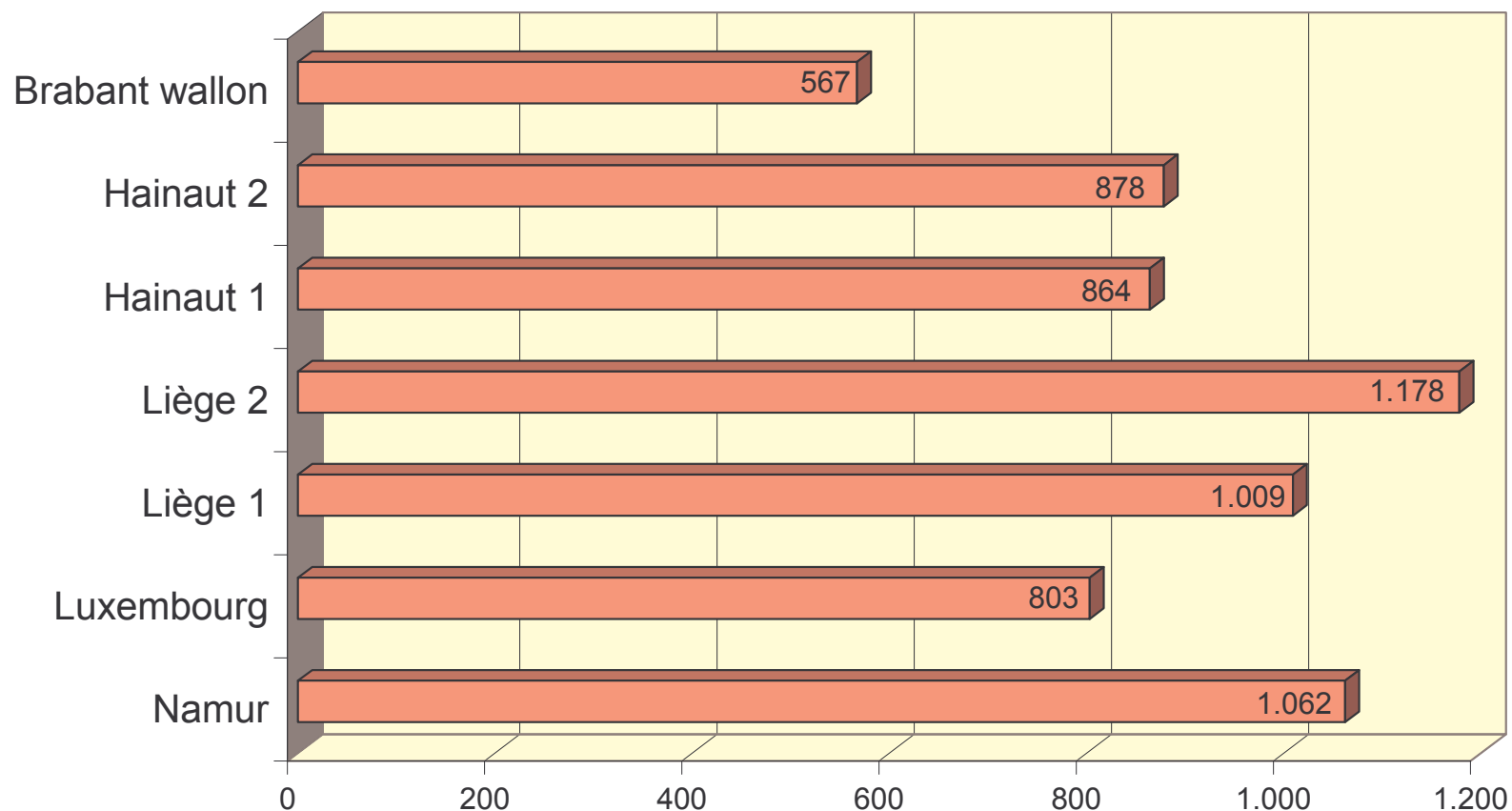
Total des déclarations urbanistiques préalables 2. 545

4.3. Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [au 30/09/2007]



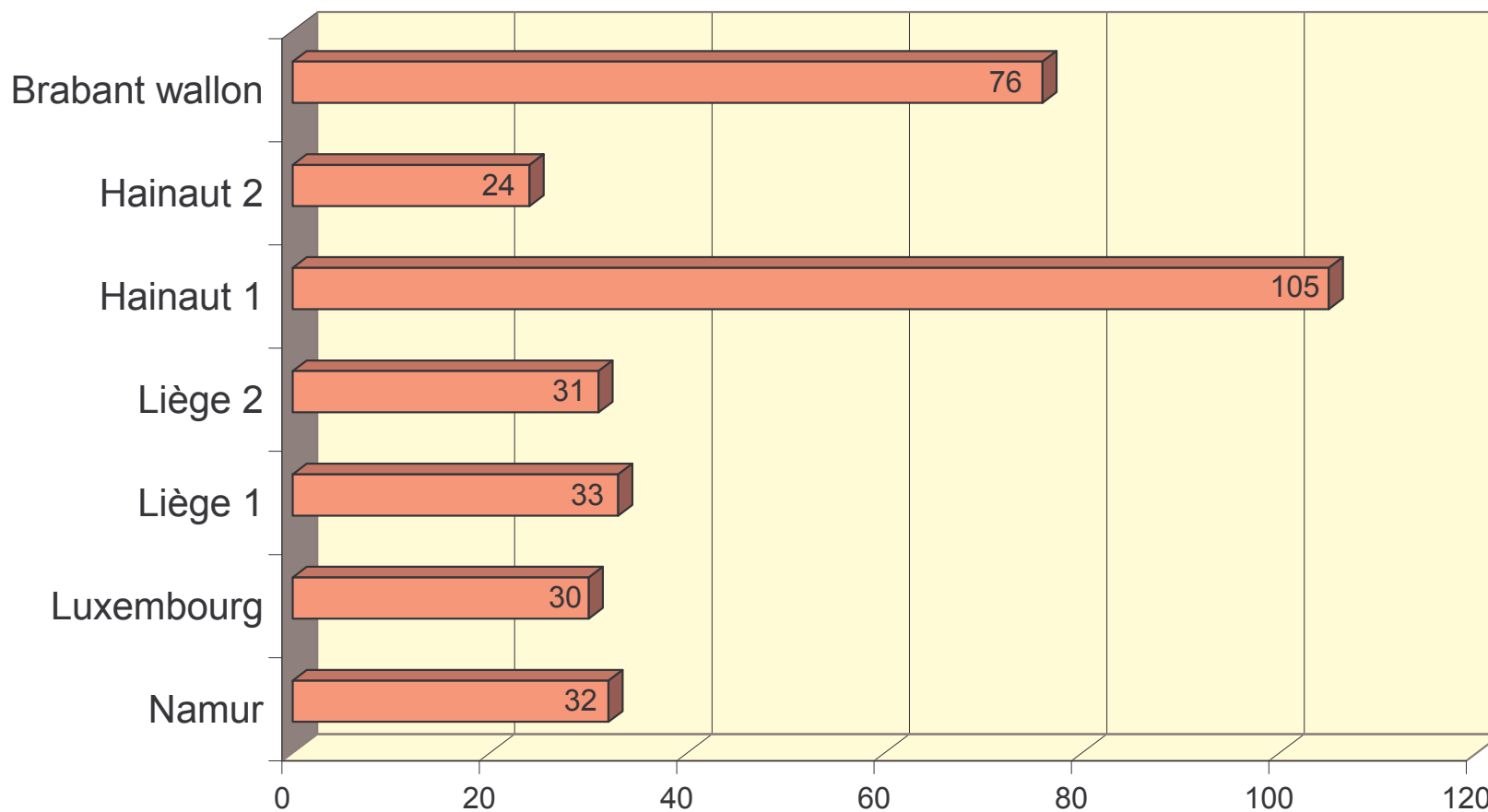
Total permis de lotir introduits 1.601

4.4. Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [au 30/09/2007]



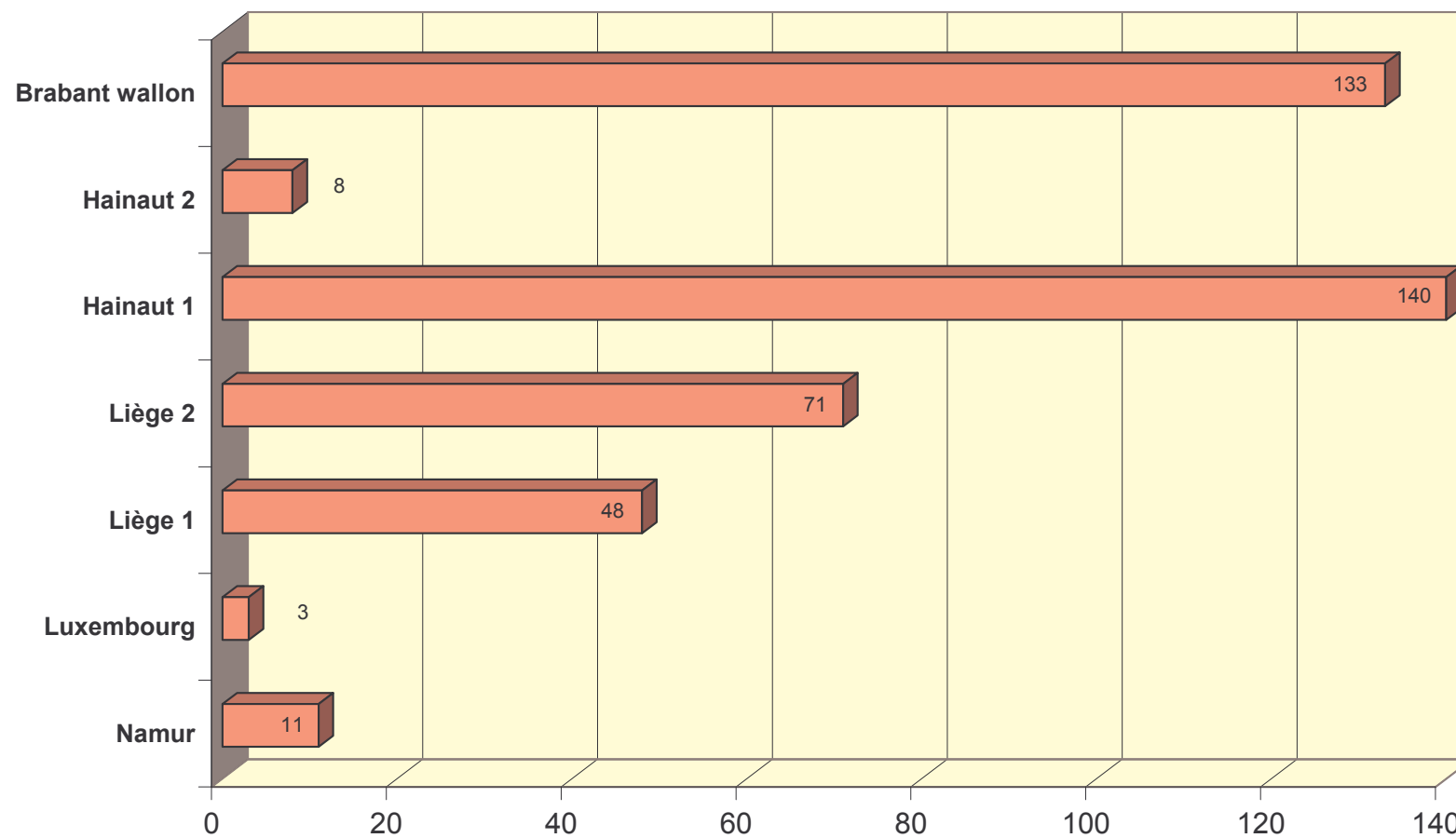
Total divisions notariales introduites 6.361

4.5. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 2 introduits par directions extérieures [au 30/09/2007]



Total CU N° 2 introduits 331

4.6. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 1 introduits par directions extérieures [au 30/09/2007]



Total CU N° 1 introduits 441

