

# Statistiques 2008

[au 30/06/2008]

EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME, PERMIS  
UNIQUES, PERMIS DE LOTIR, DECLARATIONS  
URBANISTIQUES PREALABLES, RECOURS, DIVISIONS  
NOTARIALES, CU1 et CU2





# TABLES DES MATIERES

TABLES DES MATIERES .....	3
<b>1. Activités des centres extérieurs .....</b>	<b>6</b>
1.1. Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 30/06/2008].....	6
1.2. Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 30/06/2008].....	7
<b>2. Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs .....</b>	<b>8</b>
2.1. Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 30/06/2008] .....	8
2.2. Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures [de 1995 au 30/06/2008] .....	9
2.3. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2008 [au 30/06/2008] .....	10
2.4. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2008 [au 30/06/2008] par nombre d'habitants en 2007 .....	11
2.5. Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008].....	12
2.6. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [au 30/06/2008] .....	13
2.7. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et nombre total de demandes de permis [au 30/06/2008] .....	14
2.8. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008].....	15
2.9. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [au 30/06/2008] .....	16
2.10. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 30/06/2008].....	17
2.11. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 30/06/2008].....	18
2.12. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 30/06/2008].....	30
2.13. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 30/06/2008].....	31
2.14. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008].....	43
2.15. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [au 30/06/2008].....	44
2.16. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008] .....	45
2.17. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [au 30/06/2008] .....	46
2.18. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008] .....	47
2.19. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [au 30/06/2008] .....	48
2.20. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008].....	49

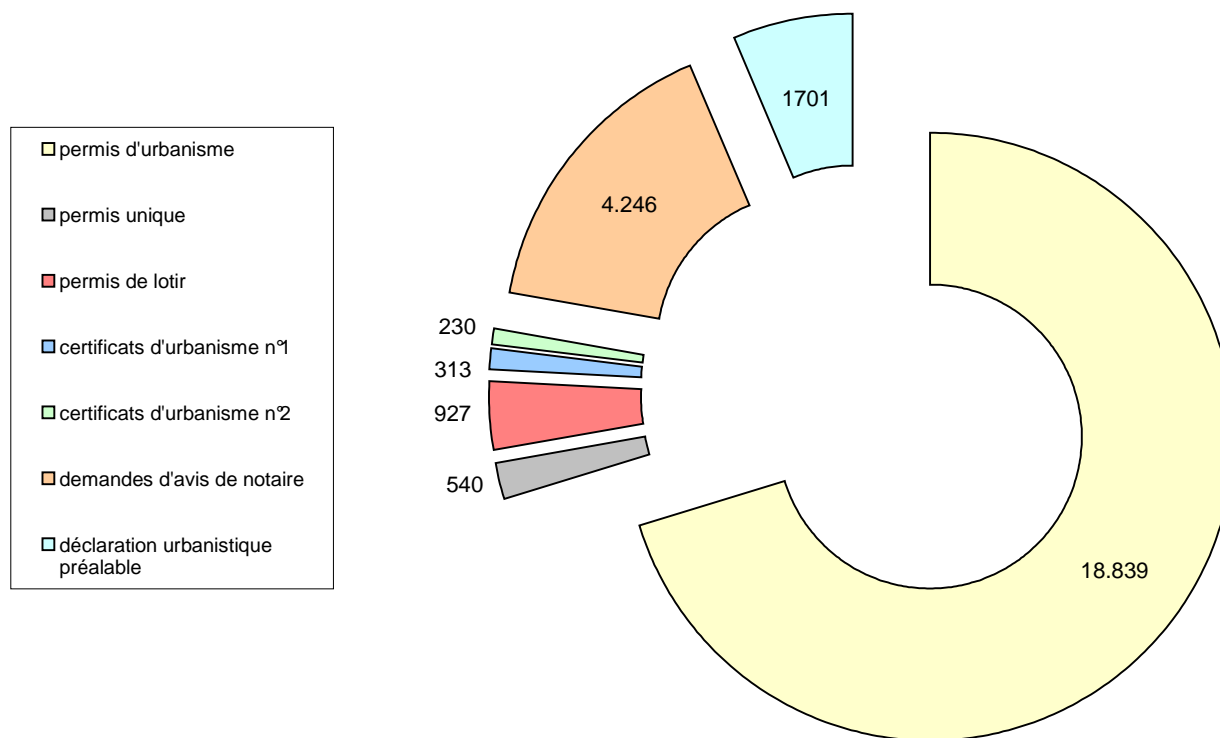
2.21. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [au 30/06/2008].....	50
2.22. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008] .....	51
2.23. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [au 30/06/2008] .....	52
2.24. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008] .....	53
2.25. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Luxembourg - dossiers UAP [au 30/06/2008].....	54
2.26. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008] .....	55
2.27. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [au 30/06/2008].....	56
<b>3. Recours et Suspensions.....</b>	<b>57</b>
3.1. Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 30/06/2008] .....	57
3.2. Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 30/06/2008].....	58
3.3. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/06/2008] .....	59
3.4. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 30/06/2008] - tableau.....	60
3.5. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 30/06/2008] - graphe.....	61
3.6. Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [au 30/06/2008] .....	62
3.7. Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/06/2008] .....	63
3.8. Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/06/2008].....	64
3.9. Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 30/06/2008] .....	65
3.10. Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 30/06/2008] .....	66
3.11. Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP [de 1986 au 30/06/2008].....	67
3.12. Evolution annuelle du rapport entre les recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP et les demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 30/06/2008] .....	68
<b>4. Autres catégories de dossiers.....</b>	<b>69</b>
4.1. Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [au 30/06/2008] .....	69
4.2. Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [au 30/06/2008] .....	70
4.3. Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [au 30/06/2008] .....	71
4.4. Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [au 30/06/2008] .....	72
4.5. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 2 introduits par directions extérieures [au 30/06/2008].....	73

---

4.6. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 1 introduits par directions extérieures [au 30/06/2008].....	74
---	----

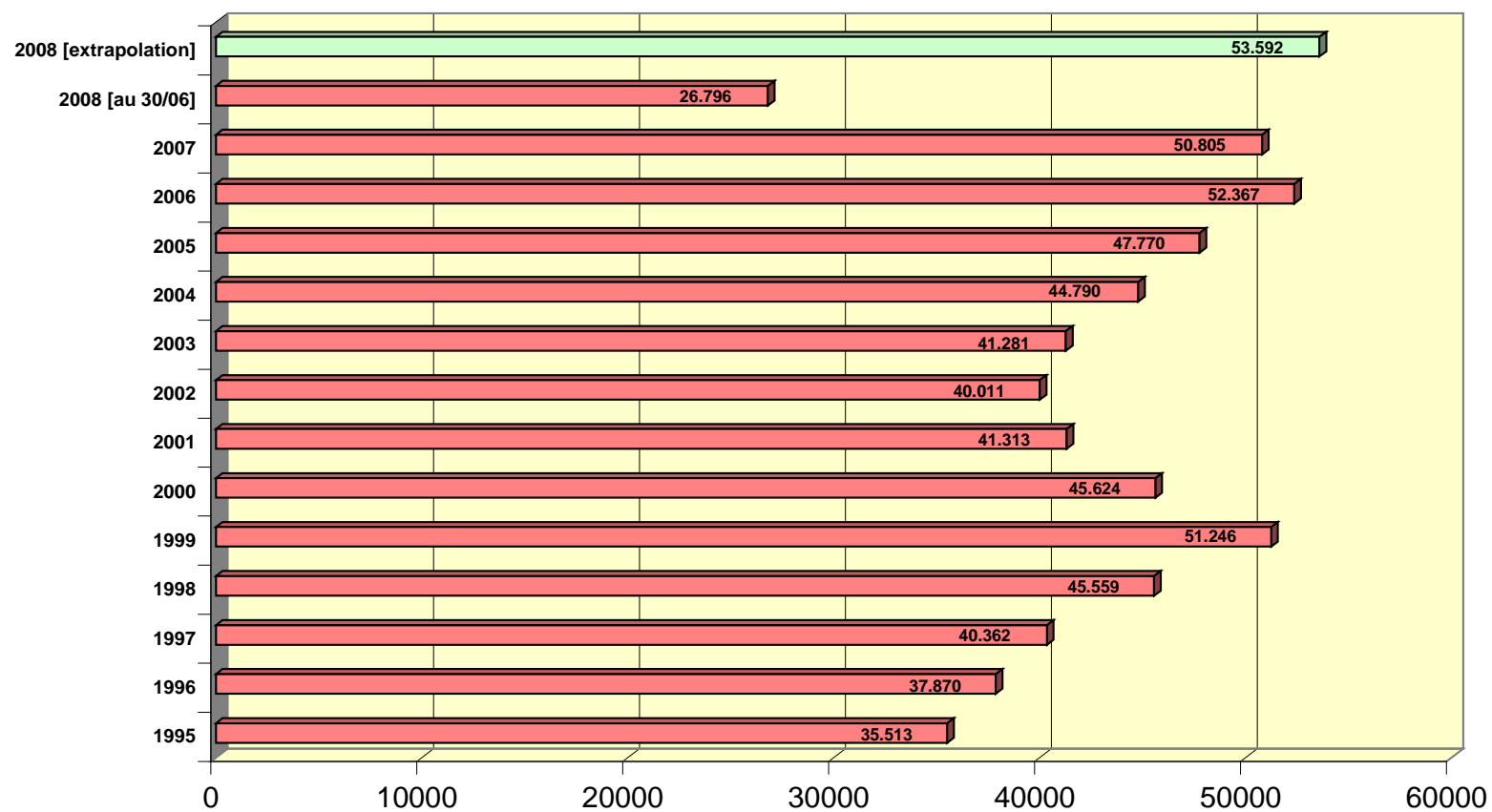
# 1. Activités des centres extérieurs

## 1.1. Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 30/06/2008]



Total dossiers introduits 26.796

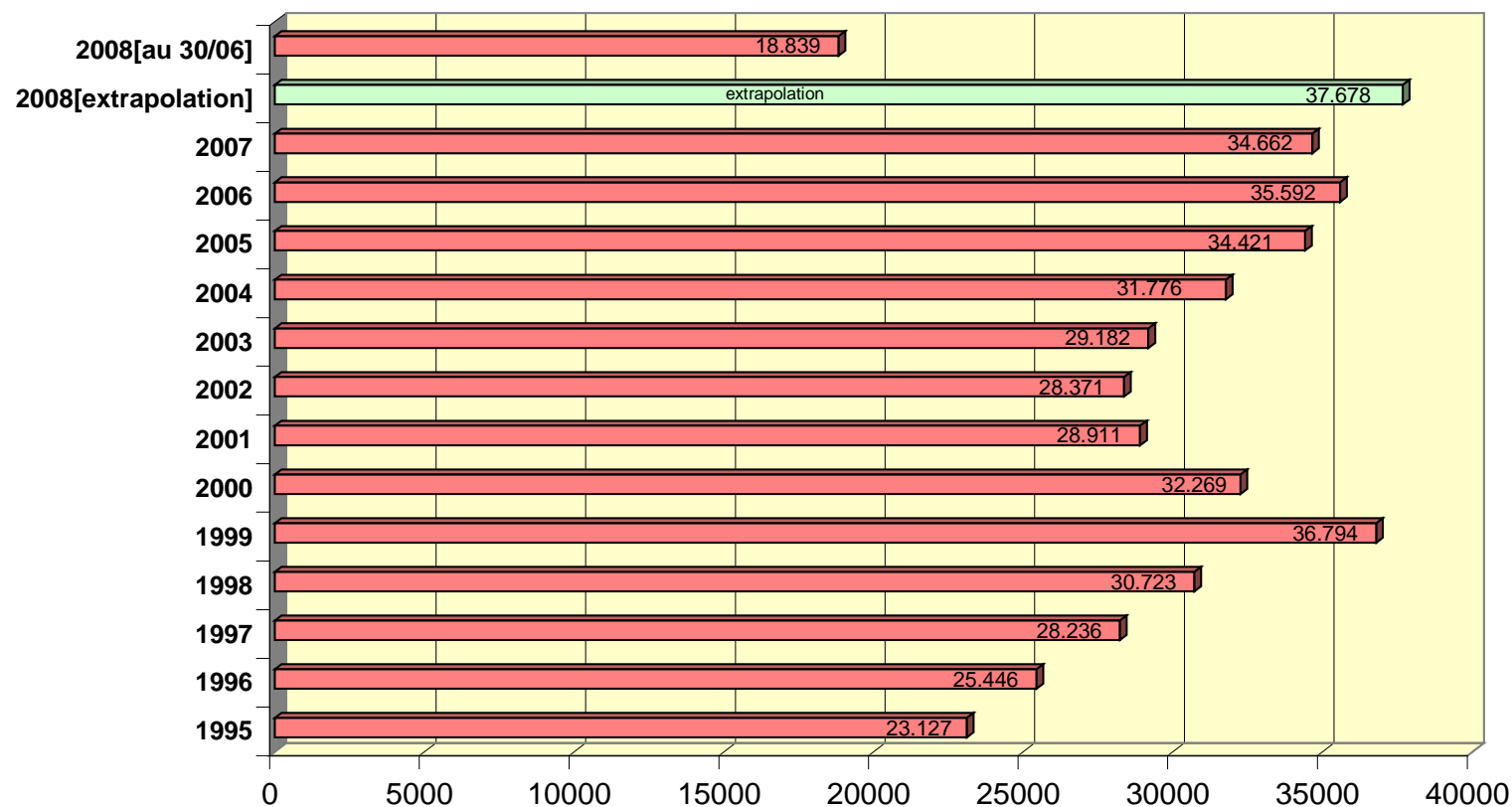
## 1.2. Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 30/06/2008]



[Permis d'urbanisme, permis uniques, permis de lotir, déclarations urbanistiques préalables, certificats d'urbanismes n° 1 et 2 et divisions notariales]

## 2. Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs

### 2.1. Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 30/06/2008]





## 2.2. Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures [de 1995 au 30/06/2008]

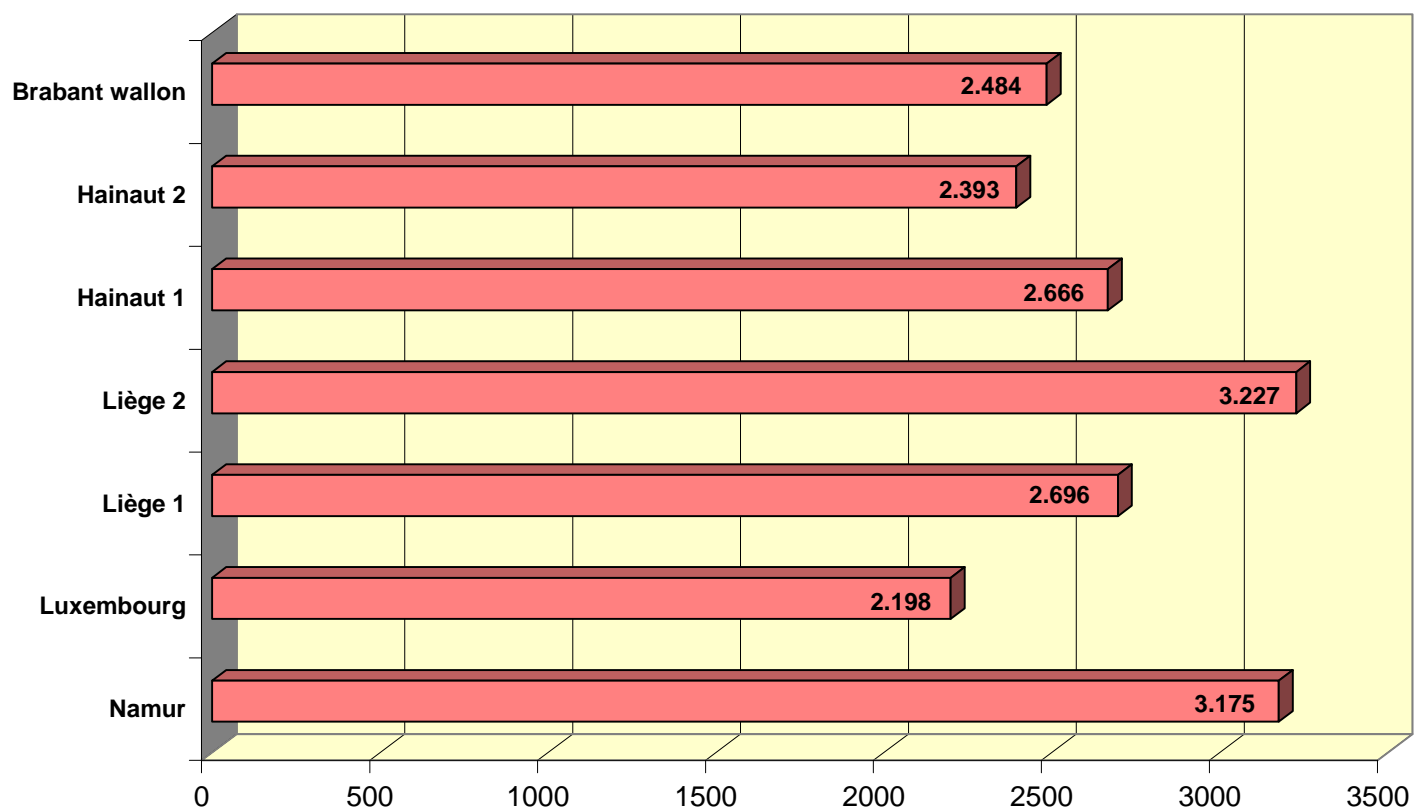
### SYNTHESE EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME

[Nombre de dossiers introduits par année]

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008 [au 30/06]
BRABANT WALLON	2.558	2.982	3.634	3.643	4.944	4.526	4.363	4.232	4.504	4.838	4.758	4.921	4.975	4.968	2.484
HAINAUT I	7.388	7.479	8.913	9.688	6.115	4.999	4.378	4.276	4.032	4.576	4.817	4.864	4.883	5.332	2.666
HAINAUT II					5.275	4.802	3.949	3.827	3.884	4.122	5.063	5.810	5.072	4.786	2.393
LIEGE I	7.192	7.619	7.892	9.226	5.232	4.696	4.242	4.517	4.402	4.648	4.906	4.966	4.973	5.392	2.696
LIEGE II					5.216	4.603	4.078	3.710	4.176	4.825	4.961	5.219	5.147	6.454	3.227
LUXEMBOURG	2.453	3.207	3.174	3.582	4.352	3.594	3.322	3.428	3.343	3.680	4.200	3.996	3.935	4.396	2.198
NAMUR	3.536	4.159	4.623	4.584	5.660	5.049	4.579	4.381	4.841	5.087	5.716	5.816	5.677	6.350	3.175
<b>REGION WALLONNE</b>	<b>23.127</b>	<b>25.446</b>	<b>28.236</b>	<b>30.723</b>	<b>36.794</b>	<b>32.269</b>	<b>28.911</b>	<b>28.371</b>	<b>29.182</b>	<b>31.776</b>	<b>34.421</b>	<b>35.592</b>	<b>34.662</b>	<b>37.678</b>	<b>18.839</b>
<b>Evolution annuelle</b>	<b>C.A.</b>	2.319	2.790	2.487	6.071	-4.525	-3.358	-540	811	2.594	2.645	1.171	-930	3.016	
	<b>%</b>	10,03%	10,96%	8,81%	19,76%	-12,30%	-10,41%	-1,87%	2,86%	8,89%	8,32%	3,40%	-2,61%	8,70%	

extrapolation

### 2.3. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2008 [au 30/06/2008]



Total permis d'urbanisme introduits 18.839

**2.4. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2008 [au 30/06/2008] par nombre d'habitants en 2007**

**Nombre de permis d'urbanisme introduits en 2008 [ au 30/06 ] / population 2007 pour 1000 habitants**

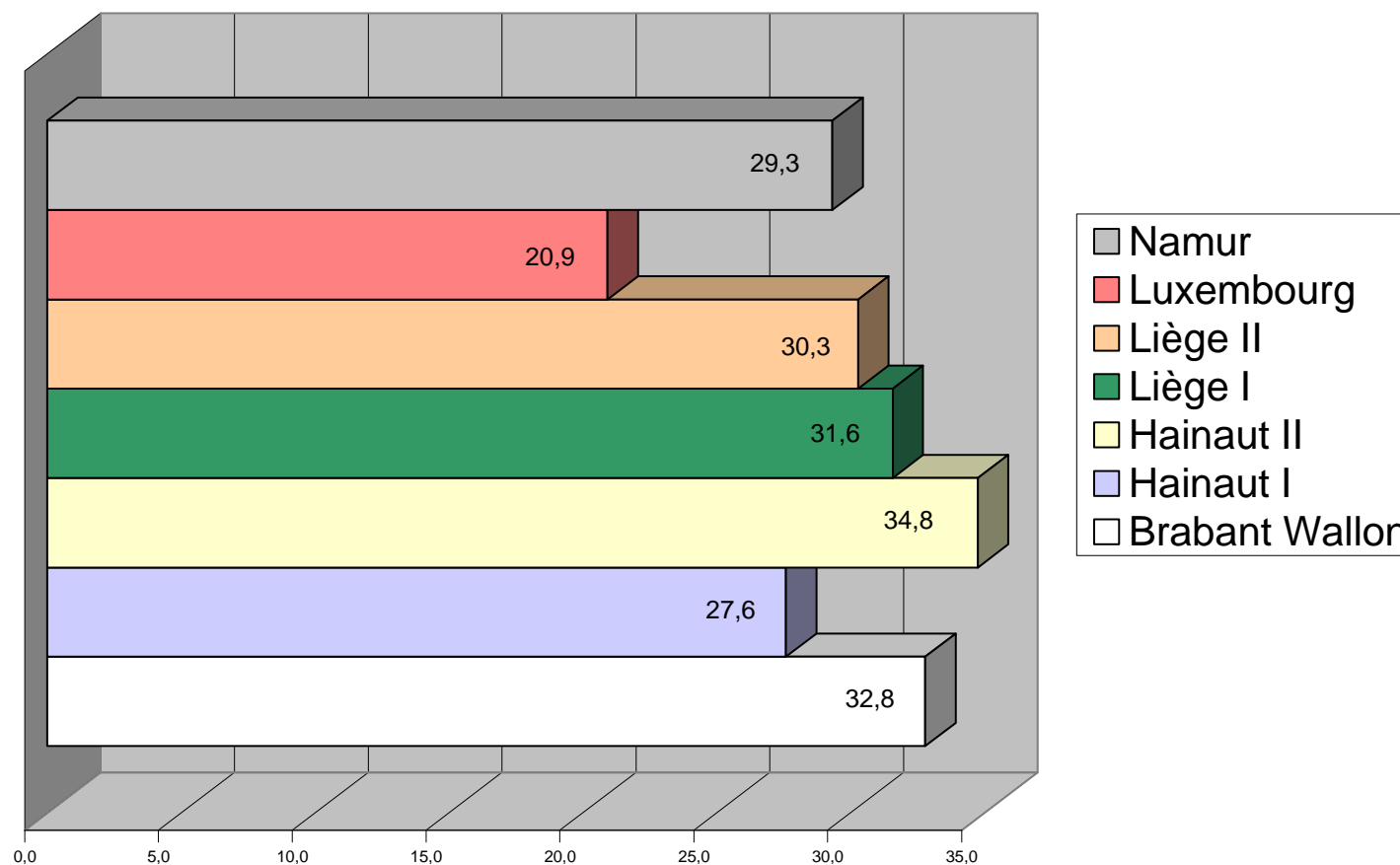
	Dossiers introduits en 2008 [au 30/06]	Population 2007 (*)	Dossiers introduits en 2008 [au 30/06 - extrapolation en base annuelle ] / population 2007 pour 1000 habitants
<b>BRABANT WALLON</b>	2.484	370.460	13
<b>HAINAUT I</b>	2.666	583.008	9
<b>HAINAUT II</b>	2.393	711.836	7
<b>LIEGE I</b>	2.696	632.259	9
<b>LIEGE II</b>	3.227	415.155	16
<b>Luxembourg</b>	2.198	261.178	17
<b>NAMUR</b>	3.175	461.983	14
<b>REGION WALLONNE</b>	<b>18.839</b>	<b>3.435.879</b>	<b>11</b>

**2.5. Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008]**

**DELAIS DE TRAITEMENT EN JOURS CALENDRIER [AVIS DU F.D. ]**

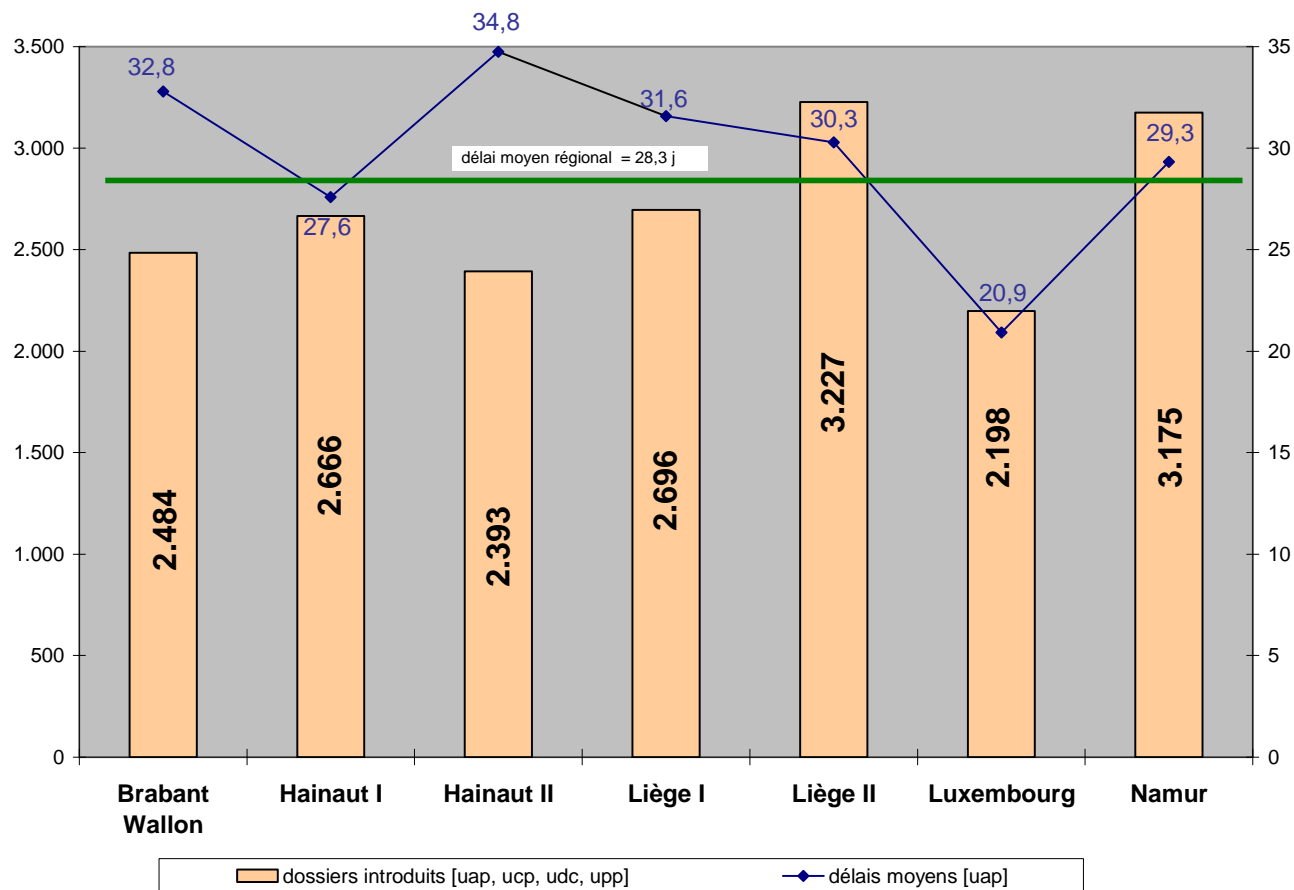
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 (au 30/06)
BRABANT WALLON	51	54	45,30	28,30	29,24	26,93	23,50	24,08	22,78	27,28	30,05	32,60	31,98	32,80
HAINAUT I	56	50	52,90	26,70	27,81	24,86	23,97	26,67	26,56	29,59	28,79	26,59	26,33	27,58
HAINAUT II					34,48	32,40	31,77	31,01	33,08	34,53	34,33	33,80	33,83	34,75
LIEGE I	47	49	49,90	18,90	24,53	19,85	17,74	21,97	18,56	23,32	23,46	24,84	23,12	31,57
LIEGE II					25,33	22,41	23,40	28,10	28,24	29,51	30,90	26,81	29,86	30,28
LUXEMBOURG	60	45	44,20	24,60	29,70	26,71	24,39	29,91	30,17	31,91	26,48	29,62	26,08	20,92
NAMUR	55	63	48,40	28,70	32,37	30,74	28,54	29,17	31,22	32,24	30,14	30,25	29,20	29,32
<b>REGION WALLONNE</b>	<b>53,80</b>	<b>52,20</b>	<b>49,27</b>	<b>24,40</b>	<b>28,88</b>	<b>26,10</b>	<b>24,50</b>	<b>27,15</b>	<b>26,47</b>	<b>29,30</b>	<b>28,88</b>	<b>28,87</b>	<b>27,76</b>	<b>28,30</b>
<b>Evolution annuelle</b>	<b>C.A.</b>	-1,60	-2,93	-24,87	4,48	-2,78	-1,60	2,65	-0,68	2,83	-0,42	-0,01	-1,12	0,54
	<b>%</b>	-2,97%	-5,61%	-50,48%	18,36%	-9,63%	-6,13%	10,82%	-2,50%	10,69%	-1,44%	-0,02%	-3,87%	1,95%

**2.6. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [au 30/06/2008]**

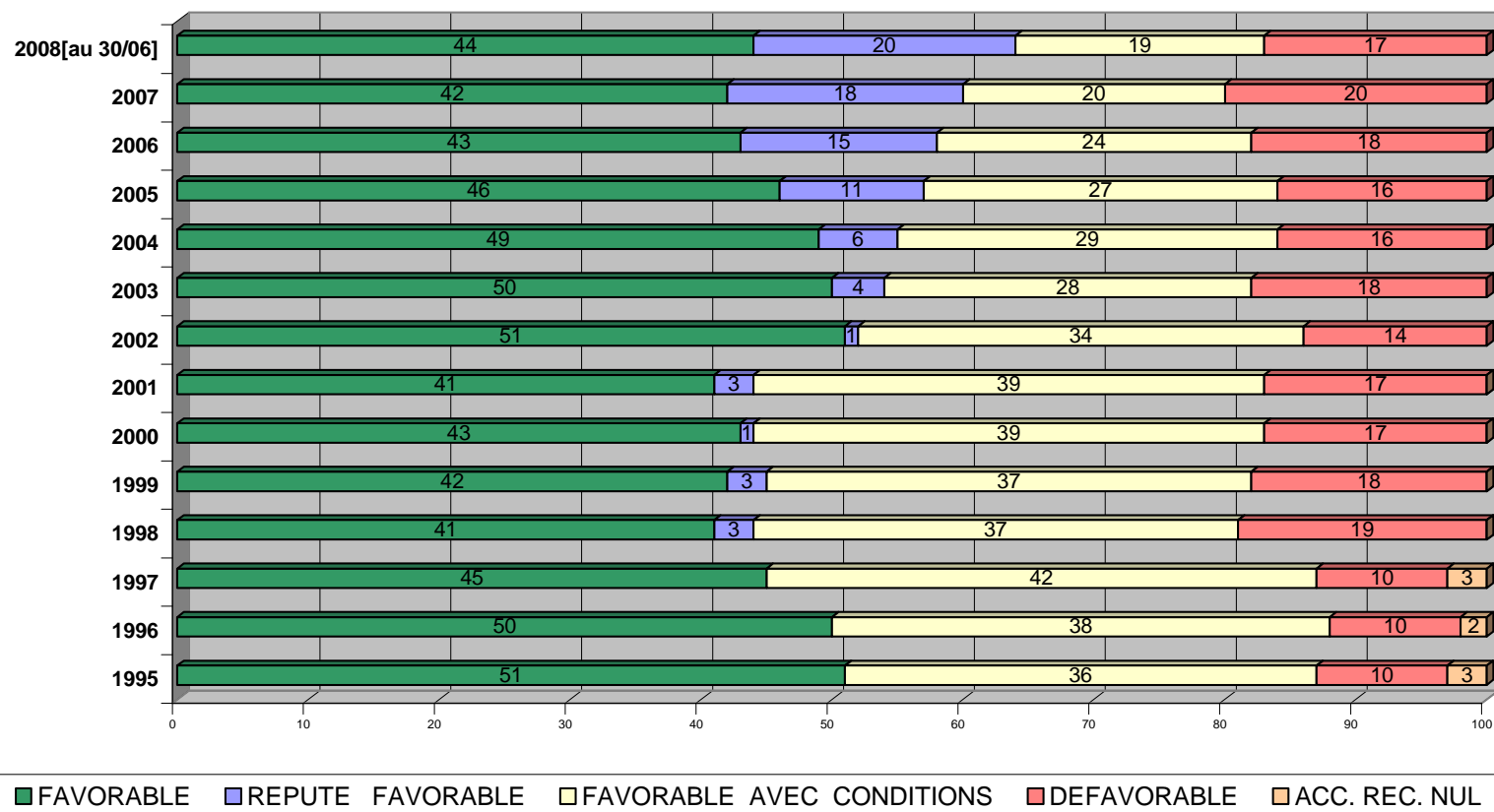


Soit pour la Région wallonne un délai moyen de 28,3 jours calendrier

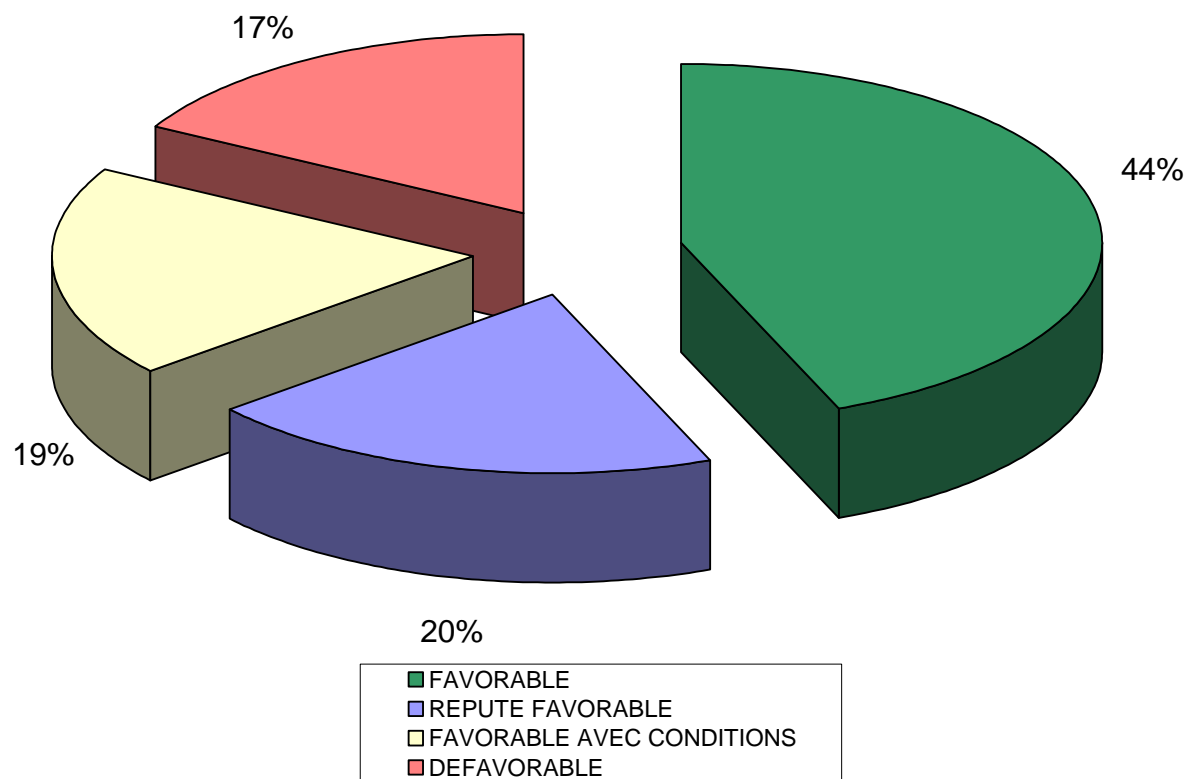
**2.7. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et nombre total de demandes de permis [au 30/06/2008]**



**2.8. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008]**



**2.9. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [au 30/06/2008]**





**2.10. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 30/06/2008]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2008 jusqu'au 30/06/2008**

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	REPUTE FAVORABLE	TOTAL
<b>BRABANT WALLON</b>	50	36	260	25	44		268	683
<b>HAINAUT I Mons</b>	177	87	295	246	18		25	848
<b>HAINAUT II Charleroi</b>	42	54	313	34	112	6	190	754
<b>LIEGE I</b>	155	78	508	277	5		68	1.091
<b>LIEGE II</b>	154	138	473	249	50		92	1.156
<b>LUXEMBOURG</b>	37	106	298	459	6	2	31	939
<b>NAMUR</b>	126	145	515	397	22		98	1.304
<b>Région wallonne</b>	741	644	2.666	1.687	257	8	772	6.779

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

**2.11. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 30/06/2008]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2008 jusqu'au 30/06/2008**

**BRABANT WALLON**

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE	Total
Braine-l'Alleud (25014)	3	4	41	1	3	18	70
Braine-le-Château (25015)		1	7	1	2	8	19
Chastre (25117)	3		4	1		10	18
Chaumont-Gistoux (25018)	8		19	1	2	24	54
Court-Saint-Etienne (25023)		1	4		1	4	10
Genappe (25031)	1		22	1	1	11	36
Grez-Doiceau (25037)	3		23	1	2	16	45
Hélécine (25118)		2	1	1	2	4	10
Incourt (25043)	4	2	4	1		5	16
Ittre (25044)	3	5	6	2		8	24
Jodoigne (25048)	1	7	6	3	6	17	40
Mont-Saint-Guibert (25068)	3	1	15	1	2	7	29
Nivelles (25072)		3	11	1		12	27
Orp-Jauche (25120)	2	2	3	2	3	16	28
Perwez (25084)	6		10		6	11	33
Ramillies (25122)	1	1	13		3	6	24
Rebecq (25123)	1	2	5	6	1	13	28
Villers-la-Ville (25107)	2	1	2	2	2	21	30

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE	Total
Walhain (25124)	3		12		2	11	28
Waterloo (25110)	5	2	22		1	21	51
Wavre (25112)	1	2	30		5	25	63
<b>TOTAL</b>	50	36	260	25	44	268	683

### HAINAUT I Mons

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE	Total
Antoing (57003)	6		5	2	1		14
Ath (51004)	13	14	18	26	3	7	81
Beloeil (51008)	8	2	20	7			37
Bernissart (51009)	9	1	7	4			21
Boussu (53014)		2	4	6		2	14
Brugelette (51012)		4		1			5
Brunehaut (57093)	5	4	10	8	3	2	32
Celles (57018)	3	3	6	7			19
Chièvres (51014)	7	1	5	4			17
Comines-Warneton (54010)	4	4	14	16			38
Dour (53020)		1	11	5			17
Ellezelles (51017)	9	2	9	10	2	3	35
Estaimpuis (57027)	3	1	12	10		2	28
Flobecq (51019)	4	1	2	4			11
Frasnes-lez-Anvaing (51065)	12	6	17	15			50
Hensies (53039)	6	5	1	2			14
Honnelles (53083)		2	8	3			13

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE	Total
Jurbise (53044)		4	4	11	1	1	21
Lens (53046)	5	4	2	4			15
Lessines (55023)	24	8	21	17	1	1	72
Mont-de-l'Enclus (57095)	3		4	5	1		13
Pecq (57062)	3		3	4			10
Péruwelz (57064)	6	1	14	10	4	1	36
Quévy (53084)		2	15	12		1	30
Quiévrain (53068)	2	5		5			12
Rumes (57072)	3	2	9	2			16
Saint-Ghislain (53070)	1						1
Silly (55039)	8		8	5		1	22
Tournai (57081)	33	8	66	41	2	4	154
<b>TOTAL</b>	<b>177</b>	<b>87</b>	<b>295</b>	<b>246</b>	<b>18</b>	<b>25</b>	<b>848</b>

### HAINAUT II Charleroi

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	REPUTE FAVORABLE	Total
Aiseau-Presles (52074)	1	2	3		5		1	12
Anderlues (56001)	2	2	13		8		6	31
Beaumont (56005)	1	3	6		4		3	17
Binche (56011)							1	1
Braine-le-Comte (55004)	1	2	17	5	8		17	51
Chapelle-lez-Herlaimont (52010)	2		1				2	5
Charleroi (52011)	2	4	74		12	1	19	113

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	REPUTE FAVORABLE	Total
Chimay (56016)	4	1	12		1	5	5	28
Courcelles (52015)	2	1	8	2	3		3	19
Ecaussinnes (55050)	1	3	12	3	1		11	31
Erquelinnes (56022)		4	11	1	1		3	20
Estinnes (56085)	1		5		1		2	9
Fleurus (52021)	2	3	17	3	10		4	39
Fontaine-l'Evêque (52022)	2	3	17	2	4		11	39
Froidchapelle (56029)		2	7	2			5	17
Gerpennes (52025)	1	4		1	6		2	14
Ham-sur-Heure-Nalinnes (56086)		2	9	2	5		10	28
La Louvière (55022)	1		6		2		5	14
Le Roeulx (55035)	1	1	9	3	2		13	29
Les Bons Villers (52075)	1	2	4	2	2		7	18
Lobbès (56044)		3	2		2		3	10
Manage (52043)	2	2	8	2	1			15
Merbes-le-Château (56049)			2		1		2	5
Momignies (56051)	1	3	4		1		2	11
Morlanwelz (56087)	7	1	21	2	15		32	78
Pont-à-celles (52055)			1					1
Seneffe (52063)	2		28	1	10		12	53
Sivry-Rance (56088)	2	1	6	1	2		5	17
Thuin (56078)	3	5	10	2	5		4	29
<b>TOTAL</b>	<b>42</b>	<b>54</b>	<b>313</b>	<b>34</b>	<b>112</b>	<b>6</b>	<b>190</b>	<b>754</b>

<b>LIEGE I</b>
----------------

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE	Total
Amel (63001)	10	8	12	3		2	35
Ans (62003)	2	1	22	10		2	37
Awans (62006)	5		14	7			26
Bassenge (62011)	4	3	9	14			30
Beyne-Heusay (62015)	5		6	10			21
Blégny (62119)	3	2	18	7		3	33
Büllingen (63012)	8	1	14	1			24
Burg-Reuland (63087)	15	4	11	2	2		34
Bütgenbach (63013)	3	3	6	1			13
Chaufontaine (62022)	4	2	14	6			26
Esneux (62032)						1	1
Eupen (63023)	14	5	11	15	2		47
Flémalle (62120)	7	7	18	17			49
Grâce-Hollogne (62118)	2	3	17	15		2	39
Herstal (62051)	11	2	11	22		8	54
Juprelle (62060)	1	1	14	1			17
Kelmis (63040)		4	5	2		2	13
Liège (62063)	21	10	177	42	1	27	278
Lontzen (63048)	9	1	6	4			20
Oupeye (62079)	4	4	22	27		7	64
Raeren (63061)	8	6	8	3			25
Saint-Nicolas (62093)	1	6	10	15		1	33
Seraing (62096)	1	1	36	9		3	50

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE	Total
Soumagne (62099)	9	1	15	17		1	43
Trooz (62122)	1		9	5		1	16
Visé (62108)	7	3	23	22		8	63
<b>TOTAL</b>	155	78	508	277	5	68	1.091

## LIEGE II

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE	Total
Anthisnes (61079)	3	3	6	4	1		17
Aywaille (62009)	3	4	25	12	1	5	50
Baelen (63004)	1	1	12	2	1	2	19
Berloz (64008)	4		4				8
Burdinne (61010)		4	4	1	1		10
Clavier (61012)	9	1	13	6	2	2	33
Comblain-au-Pont (62026)	7	1	8	3		1	20
Crisnée (64021)	4	1	3	1	1	1	11
Dalhem (62027)	2	7	8	2		5	24
Dison (63020)	2	1	10	5	1	2	21
Donceel (64023)	1	3	6	2	1	4	17
Engis (61080)			1				1
Faimes (64076)	1		10	2		1	14
Ferrières (61019)	5	2	8	5		1	21
Fexhe-le-Haut-Clocher (64025)	4	1	1	1			7
Geer (64029)	4	3	6		1		14

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE	Total
Hamoir (61024)	2	2	2	1			7
Hannut (64034)			1	1		1	3
Héron (61028)	3	7	14	5		3	32
Herve (63035)	8	4	22	15	2	9	60
Huy (61031)	10	9	10	11	5	3	48
Jalhay (63038)	1	1	15	5	1		23
Lierneux (63045)	3	1	12	13		4	33
Lincet (64047)	2		4	1		1	8
Malmedy (63049)	5	4	29	12	1	2	53
Marchin (61039)	8	4	2	6	4		24
Modave (61041)	3	4	3	2	1	1	14
Nandrin (61043)	4	5	8	2	2		21
Olné (63057)			2	3	1		6
Oreye (64056)	1	5	8	2	1		17
Ouffet (61048)	1	2	1	6	1		11
Pepinster (63058)	2	3	14	7	2	3	31
Plombières (63088)	2	2	7	7		4	22
Remicourt (64063)	9	5	5	1		1	21
Saint-Georges-sur-Meuse (64065)	4	4	19	3	3	1	34
Spa (63072)	2	3	13	17		5	40
Stavelot (63073)		4	11	3	1	2	21
Stoumont (63075)			9	8	3	4	24
Theux (63076)	2	8	23	11	2	5	51
Thimister-Clermont (63089)	3	4	21	11		2	41
Tinlot (61081)	3	3	2				8



	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE	Total
Trois-Ponts (63086)		4	13	9	2	3	31
Verlaine (61063)	3	2	1	2	1		9
Verviers (63079)	5	4	22	11	2	5	49
Villers-le-Bouillet (61068)	4	1	13	2	1	3	24
Waimes (63080)	2	5	20	15	2	2	46
Wanze (61072)			1				1
Waremme (64074)	9	1	3	5	1	3	22
Wasseiges (64075)	2	1	5	2			10
Welkenraedt (63084)	1	4	13	4	1	1	24
<b>TOTAL</b>	154	138	473	249	50	92	1.156

## LUXEMBOURG

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	REPUTE FAVORABLE	Total
Arlon (81001)	1	5	5	56	1	1	4	73
Attert (81003)	1	4	2	8				15
Bastogne (82003)		3	18	17			3	41
Bertogne (82005)	1	1	5	6				13
Bertrix (84009)	1	7	15	5				28
Bouillon (84010)	2	3	9	13	2			29
Chiny (85007)		2		7			2	11
Daverdisse (84016)		3	3	7				13
Durbuy (83012)		4	20	20			1	45
Erezée (83013)	2	1	4	9				16

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	REPUTE FAVORABLE	Total
Etalle (85009)	2	3	7	16			1	29
Fauvillers (82009)		2	7	2			1	12
Florenville (85011)		4	7	4				15
Gouvy (82037)		5	1	17			1	24
Habay (85046)	1	4	10	12				27
Herbeumont (84029)	1	1	2	9				13
Hotton (83028)	1	2	6	13				22
La Roche-en-Ardenne (83031)	2	1	12	16				31
Léglise (84033)	3		17	9			2	31
Libramont-Chevigny (84077)		2	6	13			3	24
Manhay (83055)		3	6	15			1	25
Marche-en-Famenne (83034)	1	3	30	22				56
Martelange (81013)		1	3	5				9
Meix-devant-Virton (85024)	1	1	3	5				10
Messancy (81015)	3	5	9	21	1		2	41
Musson (85026)	1		7	8				16
Nassogne (83040)	1	3	7	15			1	27
Neufchâteau (84043)	1	3		10	1			15
Paliseul (84050)	2	5	6	5				18
Rendeux (83044)	2	1	9	12			1	25
Rouvroy (85047)		2	1	3			1	7
Sainte-Ode (82038)	1	2	3	4				10
Saint-Hubert (84059)	1	3	2	20	1		1	28
Saint-Léger (85034)	1		3	7			3	14
Tellin (84068)		1	5	7				13

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	REPUTE FAVORABLE	Total
Tenneville (83049)			6	3				9
Tintigny (85039)	1	2	2	10				15
Vaux-sur-Sûre (82036)	1	6	12	6			3	28
Vielsalm (82032)		2	17	7		1		27
Virton (85045)		4	8	9				21
Wellin (84075)	2	2	3	6				13
<b>TOTAL</b>	<b>37</b>	<b>106</b>	<b>298</b>	<b>459</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>939</b>

## NAMUR

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE	Total
Andenne (92003)	8	7	27	10		6	58
Anhée (91005)	1	4	7	13		1	26
Assesse (92006)	2	6	13	10	1	2	34
Beauraing (91013)	3	4	14	8		1	30
Bièvre (91015)	1	2	9	7			19
Cerfontaine (93010)	1	2	8	2			13
Ciney (91030)	6	5	22	23			56
Couvin (93014)	3	7	14	4	1		29
Doische (93018)	2	1	8	9		1	21
Eghezée (92035)	5	2	19	10		3	39
Fernelmont (92138)	6	4	12	19			41
Floreffe (92045)	6	2	9	5		1	23
Florennes (93022)	1	5	20	7		1	34

	AUTRE	DEFAVO	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE	Total
Fosses-la-Ville (92048)	6	7	16	5	3	4	41
Gedinne (91054)	3	5	11	3	1		23
Gembloux (92142)					1		1
Gesves (92054)	2	3	23	15		4	47
Hamois (91059)	5	3	5	10	1	2	26
Hastière (91142)	2	4	4	6			16
Havelange (91064)	4		14	13		2	33
Houyet (91072)	2	7	8	11		3	31
La Bruyère (92141)	5	7	4	7	1	3	27
Mettet (92087)	4	7	13	23	1	2	50
Namur (92094)	7	6	103	40	3	22	181
Ohey (92097)	3		10	4		2	19
Onhaye (91103)	1	2	8	5		1	17
Philippeville (93056)	4	8	20	17	1	2	52
Profondeville (92101)	5	2	12	13		4	36
Rochefort (91114)	3	1	17	13	1	1	37
Sambreville (92137)	4	7	14	17	5	8	55
Sombreffe (92114)	5	6	2	7	2	3	25
Somme-Leuze (91120)	7	7	10	14		3	41
Viroinval (93090)	4	1	5	5		1	16
Vresse-sur-Semois (91143)		1	5	8		2	16
Walcourt (93088)	2	10	23	15		3	53
Yvoir (91141)	3		6	19		10	38
<b>TOTAL</b>	126	145	515	397	22	98	1.304

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

**2.12. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [au 30/06/2008]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2008 jusqu'au 30/06/2008**

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	REPUTE FAVORABLE	TOTAL
<b>BRABANT WALLON</b>	7,32 %	5,27 %	38,07 %	3,66 %	6,44 %		39,24 %	100,00 %
<b>HAINAUT I Mons</b>	20,87 %	10,26 %	34,79 %	29,01 %	2,12 %		2,95 %	100,00 %
<b>HAINAUT II Charleroi</b>	5,57 %	7,16 %	41,51 %	4,51 %	14,85 %	0,80 %	25,20 %	100,00 %
<b>INDETERMINE</b>			100,00 %					100,00 %
<b>LIEGE I</b>	14,21 %	7,15 %	46,56 %	25,39 %	0,46 %		6,23 %	100,00 %
<b>LIEGE II</b>	13,32 %	11,94 %	40,92 %	21,54 %	4,33 %		7,96 %	100,00 %
<b>LUXEMBOURG</b>	3,94 %	11,29 %	31,74 %	48,88 %	0,64 %	0,21 %	3,30 %	100,00 %
<b>NAMUR</b>	9,66 %	11,12 %	39,49 %	30,44 %	1,69 %		7,52 %	100,00 %
<b>Région wallonne</b>	10,93 %	9,50 %	39,33 %	24,89 %	3,79 %	0,12 %	11,39 %	100,00 %

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE: dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

**2.13. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [au 30/06/2008]**

**Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 01/01/2008 jusqu'au 30/06/2008**

**BRABANT WALLON**

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE
Braine-l'Alleud (25014)	4,29 %	5,71 %	58,57 %	1,43 %	4,29 %	25,71 %
Braine-le-Château (25015)		5,26 %	36,84 %	5,26 %	10,53 %	42,11 %
Chastre (25117)	16,67 %		22,22 %	5,56 %		55,56 %
Chaumont-Gistoux (25018)	14,81 %		35,19 %	1,85 %	3,70 %	44,44 %
Court-Saint-Etienne (25023)		10,00 %	40,00 %		10,00 %	40,00 %
Genappe (25031)	2,78 %		61,11 %	2,78 %	2,78 %	30,56 %
Grez-Doiceau (25037)	6,67 %		51,11 %	2,22 %	4,44 %	35,56 %
Hélécine (25118)		20,00 %	10,00 %	10,00 %	20,00 %	40,00 %
Incourt (25043)	25,00 %	12,50 %	25,00 %	6,25 %		31,25 %
Ittre (25044)	12,50 %	20,83 %	25,00 %	8,33 %		33,33 %
Jodoigne (25048)	2,50 %	17,50 %	15,00 %	7,50 %	15,00 %	42,50 %
Mont-Saint-Guibert (25068)	10,34 %	3,45 %	51,72 %	3,45 %	6,90 %	24,14 %
Nivelles (25072)		11,11 %	40,74 %	3,70 %		44,44 %
Orp-Jauche (25120)	7,14 %	7,14 %	10,71 %	7,14 %	10,71 %	57,14 %
Perwez (25084)	18,18 %		30,30 %		18,18 %	33,33 %
Ramillies (25122)	4,17 %	4,17 %	54,17 %		12,50 %	25,00 %
Rebecq (25123)	3,57 %	7,14 %	17,86 %	21,43 %	3,57 %	46,43 %

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE
Villers-la-Ville (25107)	6,67 %	3,33 %	6,67 %	6,67 %	6,67 %	70,00 %
Walhain (25124)	10,71 %		42,86 %		7,14 %	39,29 %
Waterloo (25110)	9,80 %	3,92 %	43,14 %		1,96 %	41,18 %
Wavre (25112)	1,59 %	3,17 %	47,62 %		7,94 %	39,68 %
<b>TOTAL</b>	7,32 %	5,27 %	38,07 %	3,66 %	6,44 %	39,24 %

### HAINAUT I Mons

	AUTRE	DEFAVO	EN-COURS	FAVO	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE
Antoing (57003)	42,86 %		35,71 %	14,29 %	7,14 %	
Ath (51004)	16,05 %	17,28 %	22,22 %	32,10 %	3,70 %	8,64 %
Beloeil (51008)	21,62 %	5,41 %	54,05 %	18,92 %		
Bernissart (51009)	42,86 %	4,76 %	33,33 %	19,05 %		
Boussu (53014)		14,29 %	28,57 %	42,86 %		14,29 %
Brugelette (51012)		80,00 %		20,00 %		
Brunehaut (57093)	15,63 %	12,50 %	31,25 %	25,00 %	9,38 %	6,25 %
Celles (57018)	15,79 %	15,79 %	31,58 %	36,84 %		
Chièvres (51014)	41,18 %	5,88 %	29,41 %	23,53 %		
Comines-Warneton (54010)	10,53 %	10,53 %	36,84 %	42,11 %		
Dour (53020)		5,88 %	64,71 %	29,41 %		
Ellezelles (51017)	25,71 %	5,71 %	25,71 %	28,57 %	5,71 %	8,57 %
Estaimpuis (57027)	10,71 %	3,57 %	42,86 %	35,71 %		7,14 %
Flobecq (51019)	36,36 %	9,09 %	18,18 %	36,36 %		
Frasnes-lez-Anvaing (51065)	24,00 %	12,00 %	34,00 %	30,00 %		
Hensies (53039)	42,86 %	35,71 %	7,14 %	14,29 %		



	AUTRE	DEFAVO	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE
Honnelles (53083)		15,38 %	61,54 %	23,08 %		
Jurbise (53044)		19,05 %	19,05 %	52,38 %	4,76 %	4,76 %
Lens (53046)	33,33 %	26,67 %	13,33 %	26,67 %		
Lessines (55023)	33,33 %	11,11 %	29,17 %	23,61 %	1,39 %	1,39 %
Mont-de-l'Enclus (57095)	23,08 %		30,77 %	38,46 %	7,69 %	
Pecq (57062)	30,00 %		30,00 %	40,00 %		
Péruwelz (57064)	16,67 %	2,78 %	38,89 %	27,78 %	11,11 %	2,78 %
Quévy (53084)		6,67 %	50,00 %	40,00 %		3,33 %
Quiévrain (53068)	16,67 %	41,67 %		41,67 %		
Rumes (57072)	18,75 %	12,50 %	56,25 %	12,50 %		
Saint-Ghislain (53070)	100,00 %					
Silly (55039)	36,36 %		36,36 %	22,73 %		4,55 %
Tournai (57081)	21,43 %	5,19 %	42,86 %	26,62 %	1,30 %	2,60 %
<b>TOTAL</b>	20,87 %	10,26 %	34,79 %	29,01 %	2,12 %	2,95 %

### HAINAUT II Charleroi

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	REPUTE FAVORABLE
Aiseau-Presles (52074)	8,33 %	16,67 %	25,00 %		41,67 %		8,33 %
Anderlues (56001)	6,45 %	6,45 %	41,94 %		25,81 %		19,35 %
Beaumont (56005)	5,88 %	17,65 %	35,29 %		23,53 %		17,65 %
Binche (56011)							100,00 %
Braine-le-Comte (55004)	1,96 %	3,92 %	33,33 %	9,80 %	15,69 %		33,33 %
Chapelle-lez-Herlaimont (52010)	40,00 %		20,00 %				40,00 %
Charleroi (52011)	1,77 %	3,54 %	65,49 %		10,62 %	0,88 %	16,81 %

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	REPUTE FAVORABLE
<b>Chimay (56016)</b>	14,29 %	3,57 %	42,86 %		3,57 %	17,86 %	17,86 %
<b>Courcelles (52015)</b>	10,53 %	5,26 %	42,11 %	10,53 %	15,79 %		15,79 %
<b>Ecaussinnes (55050)</b>	3,23 %	9,68 %	38,71 %	9,68 %	3,23 %		35,48 %
<b>Erquelinnes (56022)</b>		20,00 %	55,00 %	5,00 %	5,00 %		15,00 %
<b>Estinnes (56085)</b>	11,11 %		55,56 %		11,11 %		22,22 %
<b>Fleurus (52021)</b>	5,13 %	7,69 %	43,59 %	7,69 %	25,64 %		10,26 %
<b>Fontaine-l'Evêque (52022)</b>	5,13 %	7,69 %	43,59 %	5,13 %	10,26 %		28,21 %
<b>Froidchapelle (56029)</b>		11,76 %	41,18 %	11,76 %			29,41 %
<b>Gerpennes (52025)</b>	7,14 %	28,57 %		7,14 %	42,86 %		14,29 %
<b>Ham-sur-Heure-Nalinnes (56086)</b>		7,14 %	32,14 %	7,14 %	17,86 %		35,71 %
<b>La Louvière (55022)</b>	7,14 %		42,86 %		14,29 %		35,71 %
<b>Le Roeulx (55035)</b>	3,45 %	3,45 %	31,03 %	10,34 %	6,90 %		44,83 %
<b>Les Bons Villers (52075)</b>	5,56 %	11,11 %	22,22 %	11,11 %	11,11 %		38,89 %
<b>Lobbès (56044)</b>		30,00 %	20,00 %		20,00 %		30,00 %
<b>Manage (52043)</b>	13,33 %	13,33 %	53,33 %	13,33 %	6,67 %		
<b>Merbes-le-Château (56049)</b>			40,00 %		20,00 %		40,00 %
<b>Momignies (56051)</b>	9,09 %	27,27 %	36,36 %		9,09 %		18,18 %
<b>Morlanwelz (56087)</b>	8,97 %	1,28 %	26,92 %	2,56 %	19,23 %		41,03 %
<b>Pont-à-celles (52055)</b>			100,00 %				
<b>Seneffe (52063)</b>	3,77 %		52,83 %	1,89 %	18,87 %		22,64 %
<b>Sivry-Rance (56088)</b>	11,76 %	5,88 %	35,29 %	5,88 %	11,76 %		29,41 %
<b>Thuin (56078)</b>	10,34 %	17,24 %	34,48 %	6,90 %	17,24 %		13,79 %
<b>TOTAL</b>	5,57 %	7,16 %	41,51 %	4,51 %	14,85 %	0,80 %	25,20 %

**LIEGE I**

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE
Amel (63001)	28,57 %	22,86 %	34,29 %	8,57 %		5,71 %
Ans (62003)	5,41 %	2,70 %	59,46 %	27,03 %		5,41 %
Awans (62006)	19,23 %		53,85 %	26,92 %		
Bassenge (62011)	13,33 %	10,00 %	30,00 %	46,67 %		
Beyne-Heusay (62015)	23,81 %		28,57 %	47,62 %		
Blégny (62119)	9,09 %	6,06 %	54,55 %	21,21 %		9,09 %
Büllingen (63012)	33,33 %	4,17 %	58,33 %	4,17 %		
Burg-Reuland (63087)	44,12 %	11,76 %	32,35 %	5,88 %	5,88 %	
Bütgenbach (63013)	23,08 %	23,08 %	46,15 %	7,69 %		
Chaufontaine (62022)	15,38 %	7,69 %	53,85 %	23,08 %		
Esneux (62032)						100,00 %
Eupen (63023)	29,79 %	10,64 %	23,40 %	31,91 %	4,26 %	
Flémalle (62120)	14,29 %	14,29 %	36,73 %	34,69 %		
Grâce-Hollogne (62118)	5,13 %	7,69 %	43,59 %	38,46 %		5,13 %
Herstal (62051)	20,37 %	3,70 %	20,37 %	40,74 %		14,81 %
Juprelle (62060)	5,88 %	5,88 %	82,35 %	5,88 %		
Kelmis (63040)		30,77 %	38,46 %	15,38 %		15,38 %
Liège (62063)	7,55 %	3,60 %	63,67 %	15,11 %	0,36 %	9,71 %
Lontzen (63048)	45,00 %	5,00 %	30,00 %	20,00 %		
Oupeye (62079)	6,25 %	6,25 %	34,38 %	42,19 %		10,94 %
Raeren (63061)	32,00 %	24,00 %	32,00 %	12,00 %		
Saint-Nicolas (62093)	3,03 %	18,18 %	30,30 %	45,45 %		3,03 %
Seraing (62096)	2,00 %	2,00 %	72,00 %	18,00 %		6,00 %
Soumagne (62099)	20,93 %	2,33 %	34,88 %	39,53 %		2,33 %

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE
Trooz (62122)	6,25 %		56,25 %	31,25 %		6,25 %
Visé (62108)	11,11 %	4,76 %	36,51 %	34,92 %		12,70 %
<b>TOTAL</b>	14,21 %	7,15 %	46,56 %	25,39 %	0,46 %	6,23 %

## LIEGE II

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE
Anthisnes (61079)	17,65 %	17,65 %	35,29 %	23,53 %	5,88 %	
Aywaille (62009)	6,00 %	8,00 %	50,00 %	24,00 %	2,00 %	10,00 %
Baelen (63004)	5,26 %	5,26 %	63,16 %	10,53 %	5,26 %	10,53 %
Berloz (64008)	50,00 %		50,00 %			
Burdinne (61010)		40,00 %	40,00 %	10,00 %	10,00 %	
Clavier (61012)	27,27 %	3,03 %	39,39 %	18,18 %	6,06 %	6,06 %
Comblain-au-Pont (62026)	35,00 %	5,00 %	40,00 %	15,00 %		5,00 %
Crisnée (64021)	36,36 %	9,09 %	27,27 %	9,09 %	9,09 %	9,09 %
Dalhem (62027)	8,33 %	29,17 %	33,33 %	8,33 %		20,83 %
Dison (63020)	9,52 %	4,76 %	47,62 %	23,81 %	4,76 %	9,52 %
Donceel (64023)	5,88 %	17,65 %	35,29 %	11,76 %	5,88 %	23,53 %
Engis (61080)			100,00 %			
Faimés (64076)	7,14 %		71,43 %	14,29 %		7,14 %
Ferrières (61019)	23,81 %	9,52 %	38,10 %	23,81 %		4,76 %
Fexhe-le-Haut-Clocher (64025)	57,14 %	14,29 %	14,29 %	14,29 %		
Geer (64029)	28,57 %	21,43 %	42,86 %		7,14 %	
Hamoir (61024)	28,57 %	28,57 %	28,57 %	14,29 %		
Hannut (64034)			33,33 %	33,33 %		33,33 %

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE
Héron (61028)	9,38 %	21,88 %	43,75 %	15,63 %		9,38 %
Herve (63035)	13,33 %	6,67 %	36,67 %	25,00 %	3,33 %	15,00 %
Huy (61031)	20,83 %	18,75 %	20,83 %	22,92 %	10,42 %	6,25 %
Jalhay (63038)	4,35 %	4,35 %	65,22 %	21,74 %	4,35 %	
Lierneux (63045)	9,09 %	3,03 %	36,36 %	39,39 %		12,12 %
Lincent (64047)	25,00 %		50,00 %	12,50 %		12,50 %
Malmedy (63049)	9,43 %	7,55 %	54,72 %	22,64 %	1,89 %	3,77 %
Marchin (61039)	33,33 %	16,67 %	8,33 %	25,00 %	16,67 %	
Modave (61041)	21,43 %	28,57 %	21,43 %	14,29 %	7,14 %	7,14 %
Nandrin (61043)	19,05 %	23,81 %	38,10 %	9,52 %	9,52 %	
Olné (63057)			33,33 %	50,00 %	16,67 %	
Oreye (64056)	5,88 %	29,41 %	47,06 %	11,76 %	5,88 %	
Ouffet (61048)	9,09 %	18,18 %	9,09 %	54,55 %	9,09 %	
Pepinster (63058)	6,45 %	9,68 %	45,16 %	22,58 %	6,45 %	9,68 %
Plombières (63088)	9,09 %	9,09 %	31,82 %	31,82 %		18,18 %
Remicourt (64063)	42,86 %	23,81 %	23,81 %	4,76 %		4,76 %
Saint-Georges-sur-Meuse (64065)	11,76 %	11,76 %	55,88 %	8,82 %	8,82 %	2,94 %
Spa (63072)	5,00 %	7,50 %	32,50 %	42,50 %		12,50 %
Stavelot (63073)		19,05 %	52,38 %	14,29 %	4,76 %	9,52 %
Stoumont (63075)			37,50 %	33,33 %	12,50 %	16,67 %
Theux (63076)	3,92 %	15,69 %	45,10 %	21,57 %	3,92 %	9,80 %
Thimister-Clermont (63089)	7,32 %	9,76 %	51,22 %	26,83 %		4,88 %
Tinlot (61081)	37,50 %	37,50 %	25,00 %			
Trois-Ponts (63086)		12,90 %	41,94 %	29,03 %	6,45 %	9,68 %
Verlaine (61063)	33,33 %	22,22 %	11,11 %	22,22 %	11,11 %	

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE
Verviers (63079)	10,20 %	8,16 %	44,90 %	22,45 %	4,08 %	10,20 %
Villers-le-Bouillet (61068)	16,67 %	4,17 %	54,17 %	8,33 %	4,17 %	12,50 %
Waimes (63080)	4,35 %	10,87 %	43,48 %	32,61 %	4,35 %	4,35 %
Wanze (61072)			100,00 %			
Waremme (64074)	40,91 %	4,55 %	13,64 %	22,73 %	4,55 %	13,64 %
Wasseiges (64075)	20,00 %	10,00 %	50,00 %	20,00 %		
Welkenraedt (63084)	4,17 %	16,67 %	54,17 %	16,67 %	4,17 %	4,17 %
<b>TOTAL</b>	<b>13,32 %</b>	<b>11,94 %</b>	<b>40,92 %</b>	<b>21,54 %</b>	<b>4,33 %</b>	<b>7,96 %</b>

## LUXEMBOURG

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	REPUTE FAVORABLE
Arlon (81001)	1,37 %	6,85 %	6,85 %	76,71 %	1,37 %	1,37 %	5,48 %
Attert (81003)	6,67 %	26,67 %	13,33 %	53,33 %			
Bastogne (82003)		7,32 %	43,90 %	41,46 %			7,32 %
Bertogne (82005)	7,69 %	7,69 %	38,46 %	46,15 %			
Bertrix (84009)	3,57 %	25,00 %	53,57 %	17,86 %			
Bouillon (84010)	6,90 %	10,34 %	31,03 %	44,83 %	6,90 %		
Chiny (85007)		18,18 %		63,64 %			18,18 %
Daverdisse (84016)		23,08 %	23,08 %	53,85 %			
Durbuy (83012)		8,89 %	44,44 %	44,44 %			2,22 %
Erezée (83013)	12,50 %	6,25 %	25,00 %	56,25 %			
Etalle (85009)	6,90 %	10,34 %	24,14 %	55,17 %			3,45 %
Fauvillers (82009)		16,67 %	58,33 %	16,67 %			8,33 %
Florenville (85011)		26,67 %	46,67 %	26,67 %			

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	REPUTE FAVORABLE
Gouvy (82037)		20,83 %	4,17 %	70,83 %			4,17 %
Habay (85046)	3,70 %	14,81 %	37,04 %	44,44 %			
Herbeumont (84029)	7,69 %	7,69 %	15,38 %	69,23 %			
Hotton (83028)	4,55 %	9,09 %	27,27 %	59,09 %			
La Roche-en-Ardenne (83031)	6,45 %	3,23 %	38,71 %	51,61 %			
Léglise (84033)	9,68 %		54,84 %	29,03 %			6,45 %
Libramont-Chevigny (84077)		8,33 %	25,00 %	54,17 %			12,50 %
Manhay (83055)		12,00 %	24,00 %	60,00 %			4,00 %
Marche-en-Famenne (83034)	1,79 %	5,36 %	53,57 %	39,29 %			
Martelange (81013)		11,11 %	33,33 %	55,56 %			
Meix-devant-Virton (85024)	10,00 %	10,00 %	30,00 %	50,00 %			
Messancy (81015)	7,32 %	12,20 %	21,95 %	51,22 %	2,44 %		4,88 %
Musson (85026)	6,25 %		43,75 %	50,00 %			
Nassogne (83040)	3,70 %	11,11 %	25,93 %	55,56 %			3,70 %
Neufchâteau (84043)	6,67 %	20,00 %		66,67 %	6,67 %		
Paliseul (84050)	11,11 %	27,78 %	33,33 %	27,78 %			
Rendeux (83044)	8,00 %	4,00 %	36,00 %	48,00 %			4,00 %
Rouvroy (85047)		28,57 %	14,29 %	42,86 %			14,29 %
Sainte-Ode (82038)	10,00 %	20,00 %	30,00 %	40,00 %			
Saint-Hubert (84059)	3,57 %	10,71 %	7,14 %	71,43 %	3,57 %		3,57 %
Saint-Léger (85034)	7,14 %		21,43 %	50,00 %			21,43 %
Tellin (84068)		7,69 %	38,46 %	53,85 %			
Tenneville (83049)			66,67 %	33,33 %			
Tintigny (85039)	6,67 %	13,33 %	13,33 %	66,67 %			
Vaux-sur-Sûre (82036)	3,57 %	21,43 %	42,86 %	21,43 %			10,71 %
Vielsalm (82032)		7,41 %	62,96 %	25,93 %		3,70 %	

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	REPUTE FAVORABLE
Virton (85045)		19,05 %	38,10 %	42,86 %			
Wellin (84075)	15,38 %	15,38 %	23,08 %	46,15 %			
<b>TOTAL</b>	3,94 %	11,29 %	31,74 %	48,88 %	0,64 %	0,21 %	3,30 %

## NAMUR

	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE
Andenne (92003)	13,79 %	12,07 %	46,55 %	17,24 %		10,34 %
Anhée (91005)	3,85 %	15,38 %	26,92 %	50,00 %		3,85 %
Assesse (92006)	5,88 %	17,65 %	38,24 %	29,41 %	2,94 %	5,88 %
Beauraing (91013)	10,00 %	13,33 %	46,67 %	26,67 %		3,33 %
Bièvre (91015)	5,26 %	10,53 %	47,37 %	36,84 %		
Cerfontaine (93010)	7,69 %	15,38 %	61,54 %	15,38 %		
Ciney (91030)	10,71 %	8,93 %	39,29 %	41,07 %		
Couvin (93014)	10,34 %	24,14 %	48,28 %	13,79 %	3,45 %	
Doische (93018)	9,52 %	4,76 %	38,10 %	42,86 %		4,76 %
Eghezée (92035)	12,82 %	5,13 %	48,72 %	25,64 %		7,69 %
Fernelmont (92138)	14,63 %	9,76 %	29,27 %	46,34 %		
Floreffe (92045)	26,09 %	8,70 %	39,13 %	21,74 %		4,35 %
Florennes (93022)	2,94 %	14,71 %	58,82 %	20,59 %		2,94 %
Fosses-la-Ville (92048)	14,63 %	17,07 %	39,02 %	12,20 %	7,32 %	9,76 %
Gedinne (91054)	13,04 %	21,74 %	47,83 %	13,04 %	4,35 %	
Gembloux (92142)					100,00 %	
Gesves (92054)	4,26 %	6,38 %	48,94 %	31,91 %		8,51 %
Hamois (91059)	19,23 %	11,54 %	19,23 %	38,46 %	3,85 %	7,69 %



	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	FAVORABLE	INDETERMINE	REPUTE FAVORABLE
<b>Hastière (91142)</b>	12,50 %	25,00 %	25,00 %	37,50 %		
<b>Havelange (91064)</b>	12,12 %		42,42 %	39,39 %		6,06 %
<b>Houyet (91072)</b>	6,45 %	22,58 %	25,81 %	35,48 %		9,68 %
<b>La Bruyère (92141)</b>	18,52 %	25,93 %	14,81 %	25,93 %	3,70 %	11,11 %
<b>Mettet (92087)</b>	8,00 %	14,00 %	26,00 %	46,00 %	2,00 %	4,00 %
<b>Namur (92094)</b>	3,87 %	3,31 %	56,91 %	22,10 %	1,66 %	12,15 %
<b>Ohey (92097)</b>	15,79 %		52,63 %	21,05 %		10,53 %
<b>Onhaye (91103)</b>	5,88 %	11,76 %	47,06 %	29,41 %		5,88 %
<b>Philippeville (93056)</b>	7,69 %	15,38 %	38,46 %	32,69 %	1,92 %	3,85 %
<b>Profondeville (92101)</b>	13,89 %	5,56 %	33,33 %	36,11 %		11,11 %
<b>Rochefort (91114)</b>	8,11 %	2,70 %	45,95 %	35,14 %	2,70 %	2,70 %
<b>Sambreville (92137)</b>	7,27 %	12,73 %	25,45 %	30,91 %	9,09 %	14,55 %
<b>Sombreffe (92114)</b>	20,00 %	24,00 %	8,00 %	28,00 %	8,00 %	12,00 %
<b>Somme-Leuze (91120)</b>	17,07 %	17,07 %	24,39 %	34,15 %		7,32 %
<b>Viroinval (93090)</b>	25,00 %	6,25 %	31,25 %	31,25 %		6,25 %
<b>Vresse-sur-Semois (91143)</b>		6,25 %	31,25 %	50,00 %		12,50 %
<b>Walcourt (93088)</b>	3,77 %	18,87 %	43,40 %	28,30 %		5,66 %
<b>Yvoir (91141)</b>	7,89 %		15,79 %	50,00 %		26,32 %
<b>TOTAL</b>	9,66 %	11,12 %	39,49 %	30,44 %	1,69 %	7,52 %

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE: dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

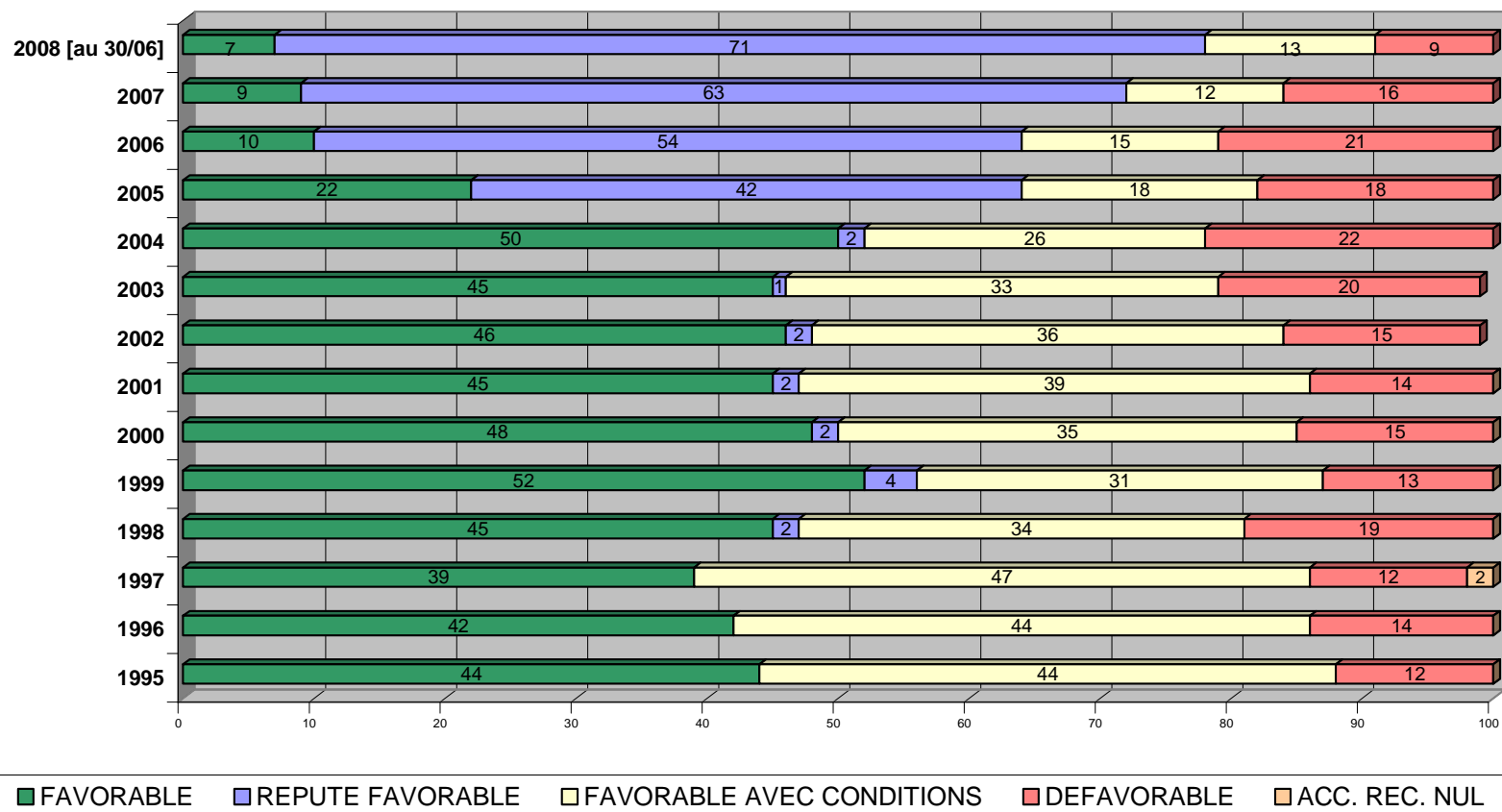
REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

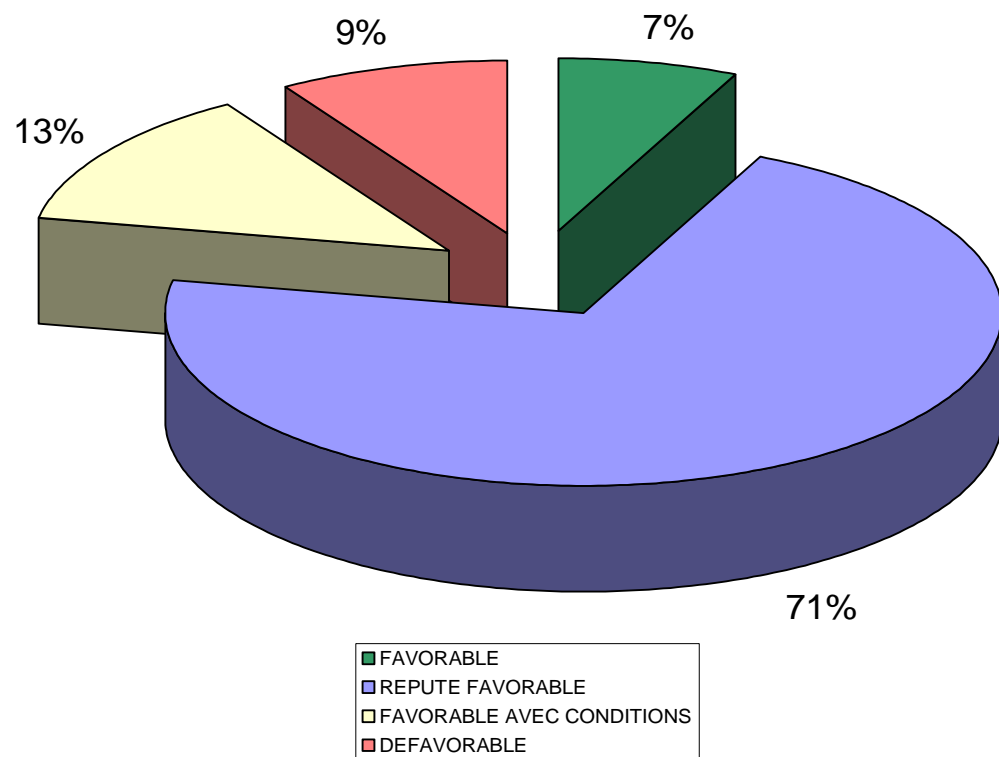
PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

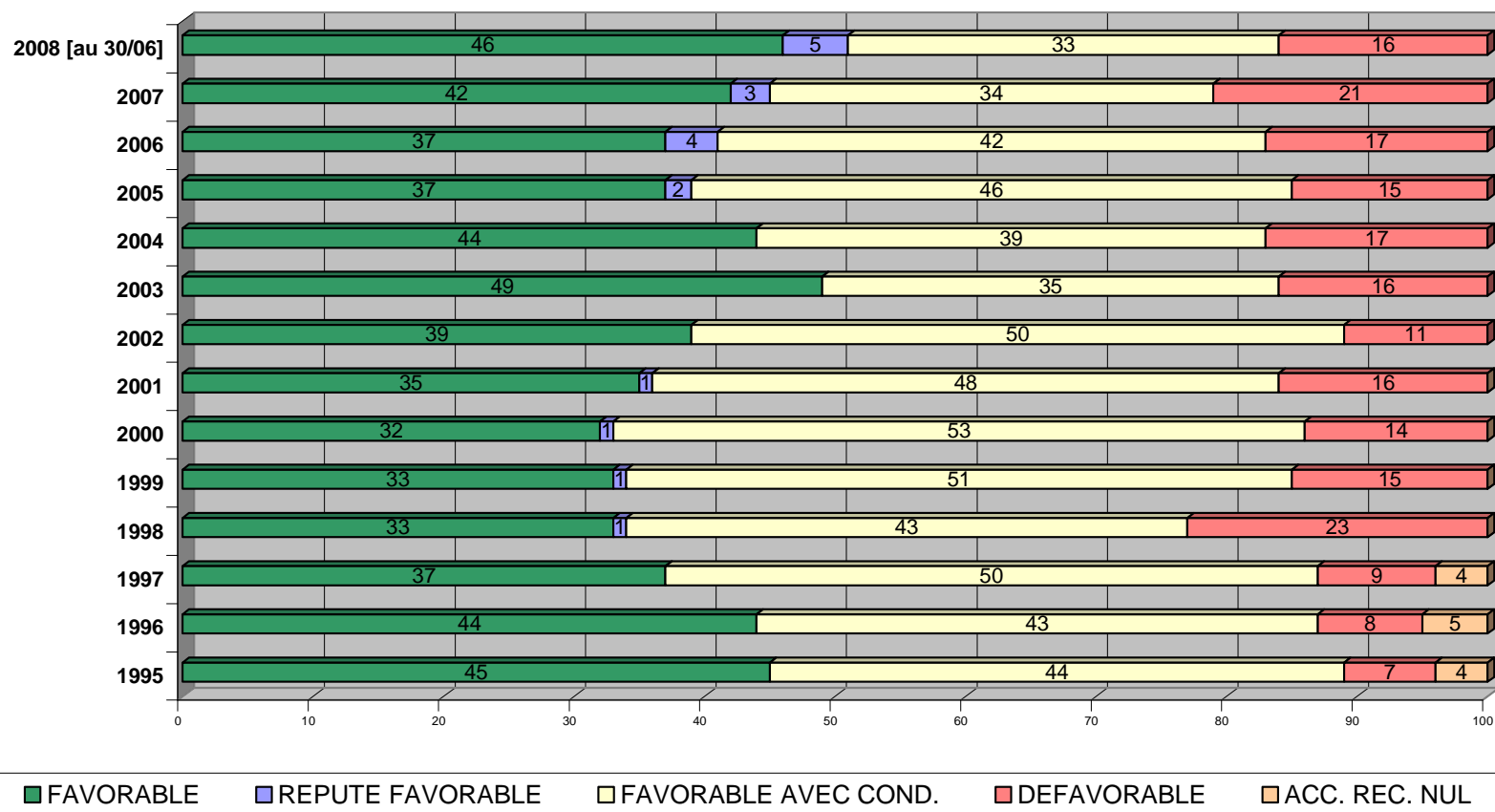
**2.14. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008]**



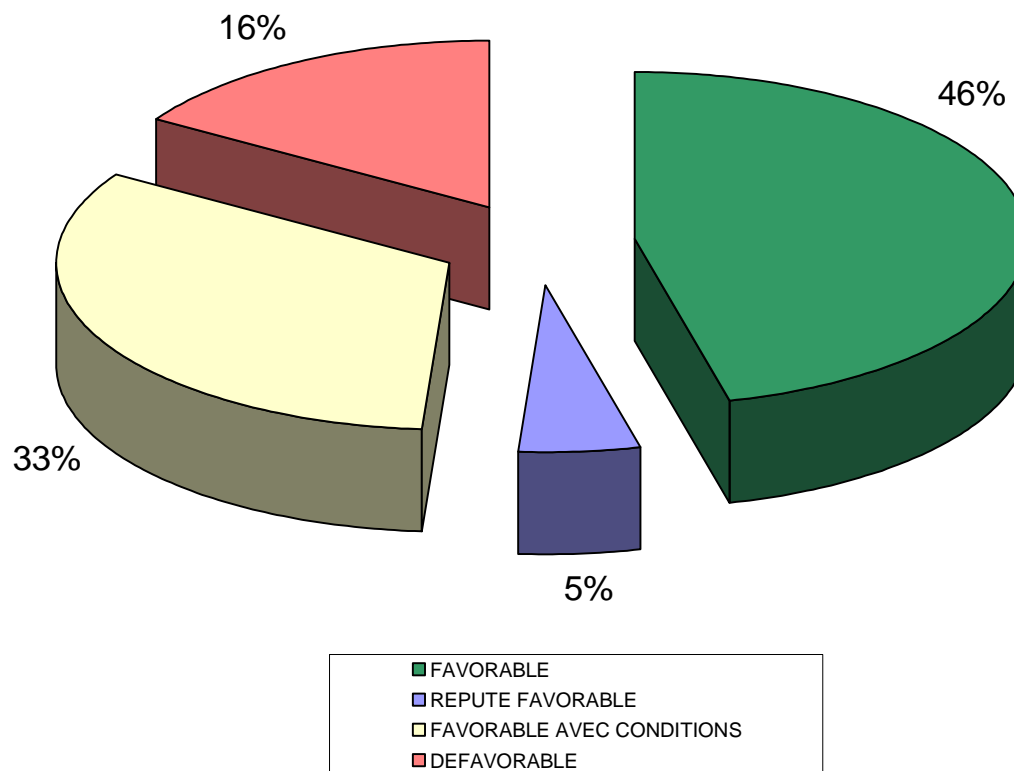
**2.15. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [au 30/06/2008]**



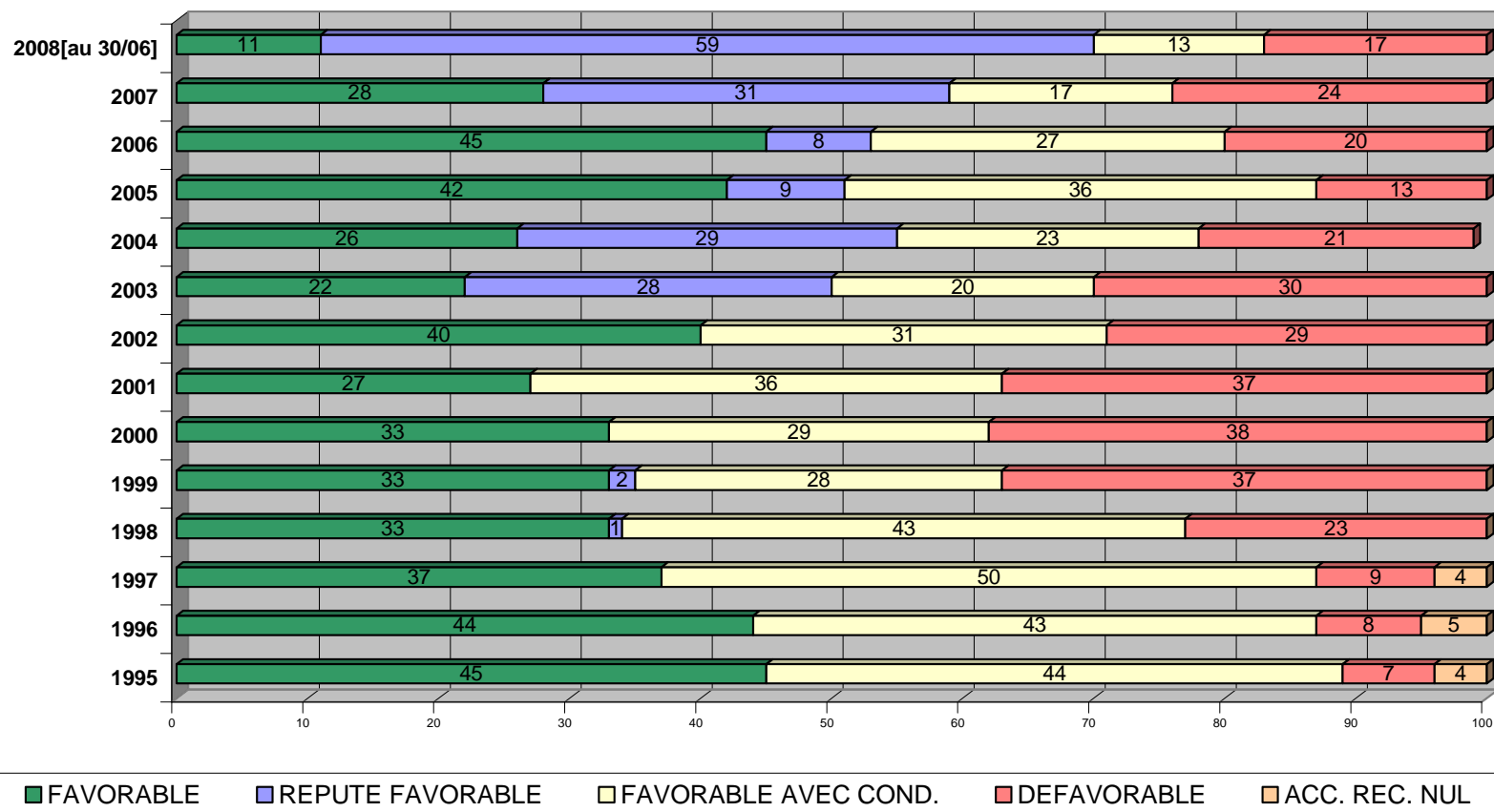
**2.16. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008]**



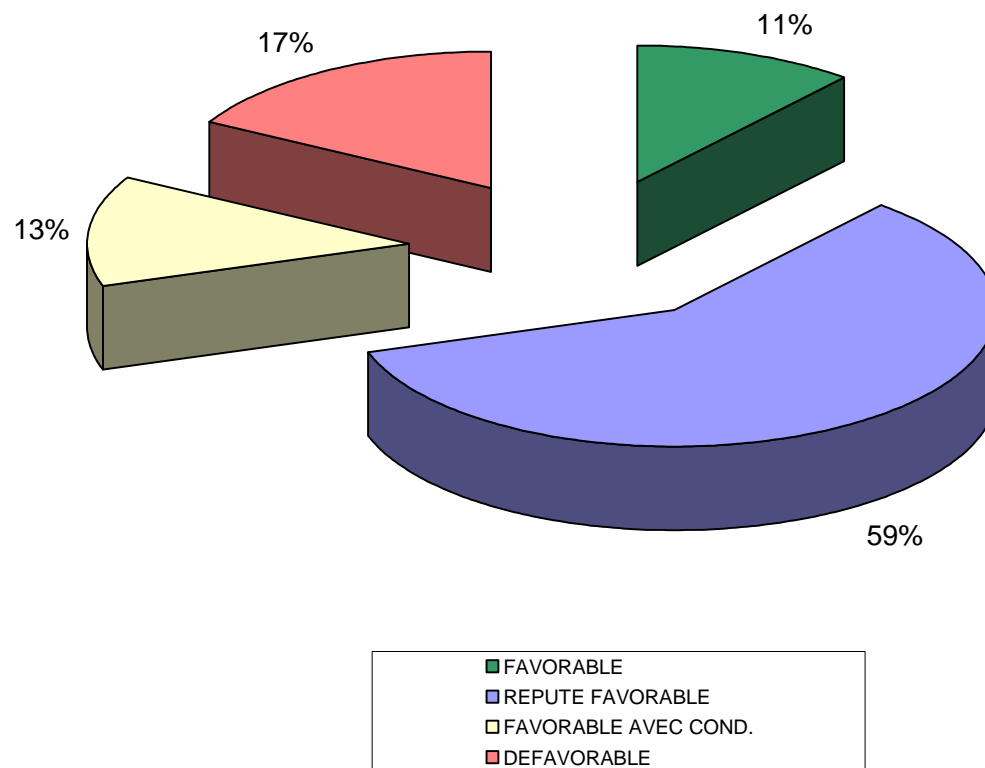
**2.17. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [au 30/06/2008]**



**2.18. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008]**

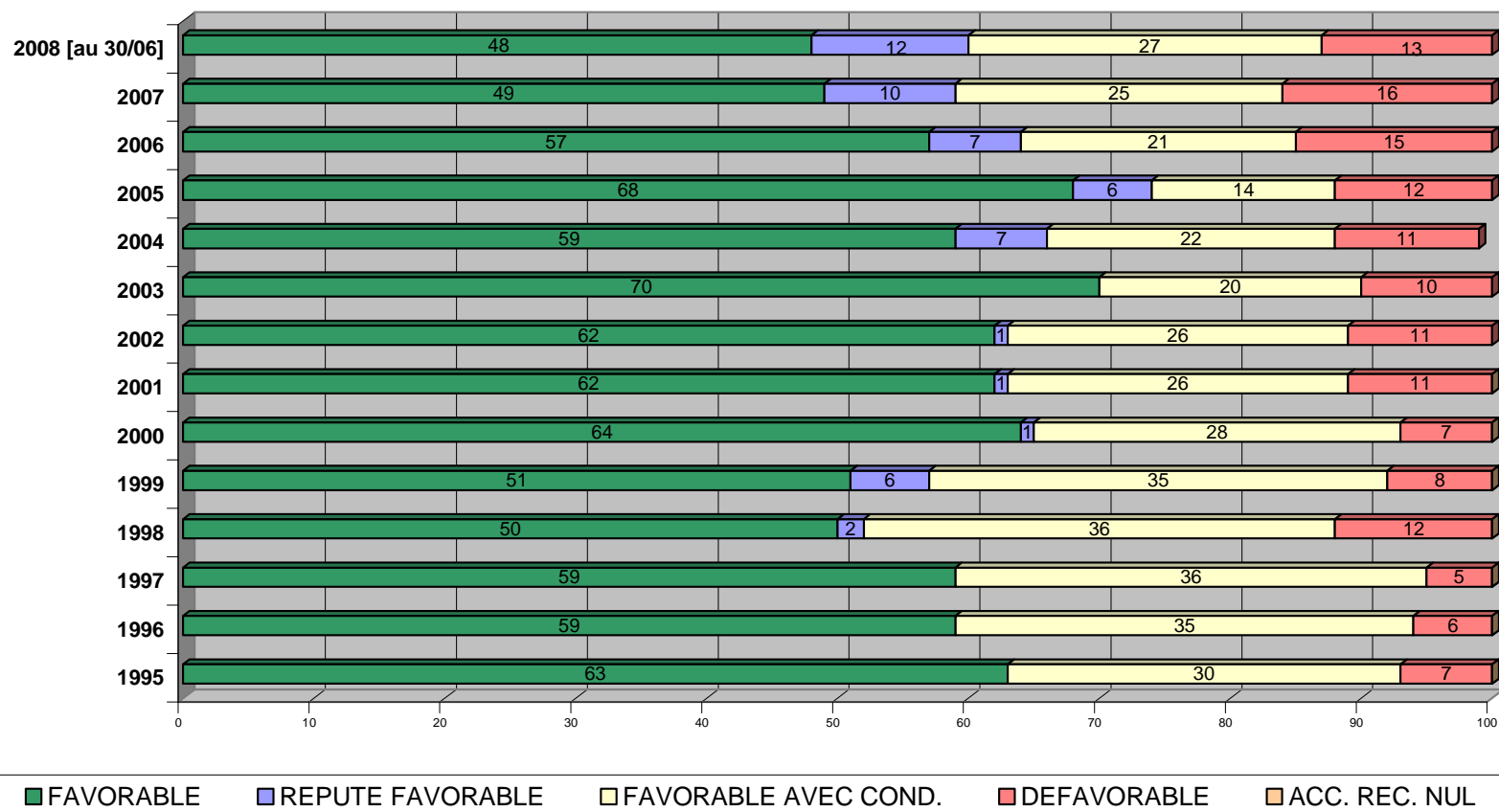


**2.19. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi]  
- dossiers UAP [au 30/06/2008]**

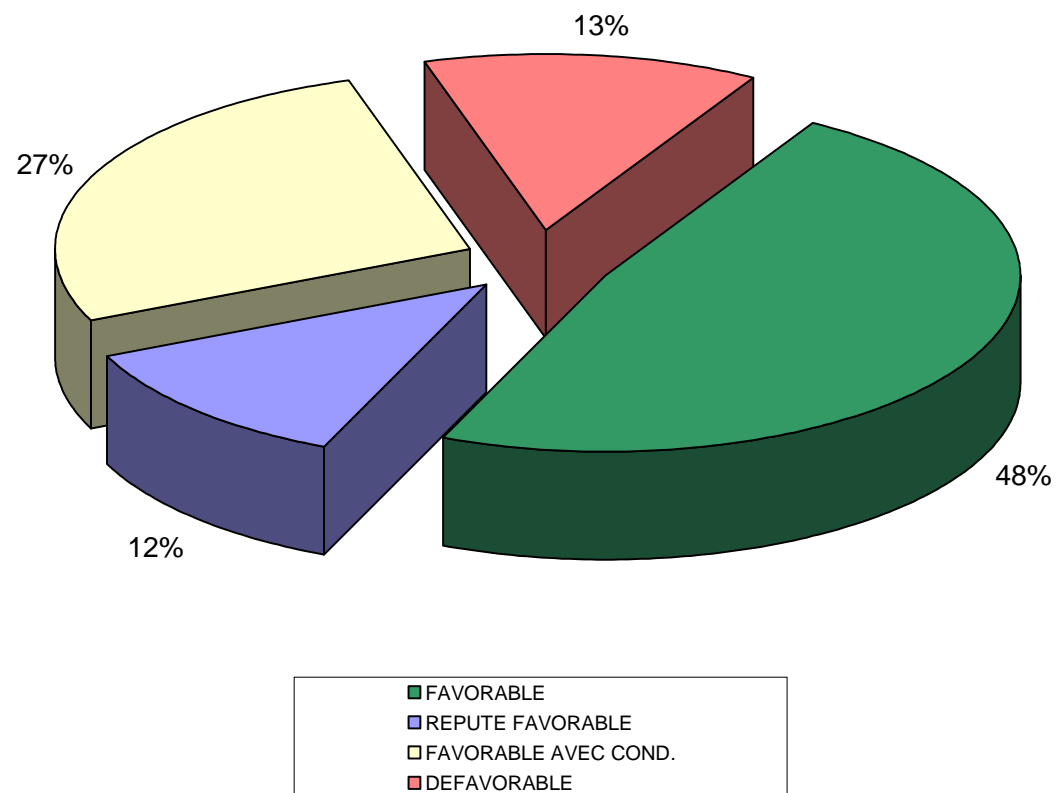




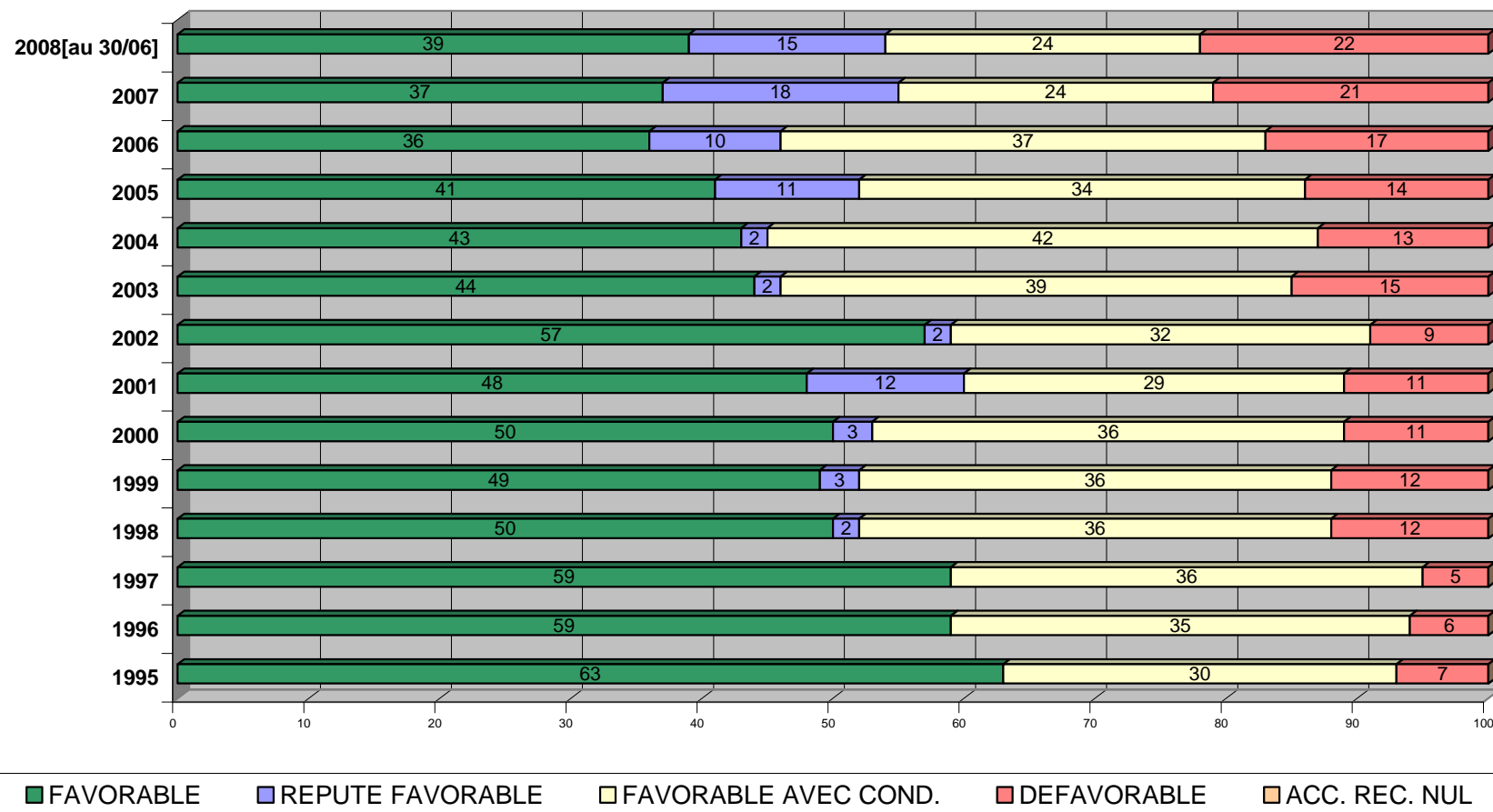
**2.20. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008]**



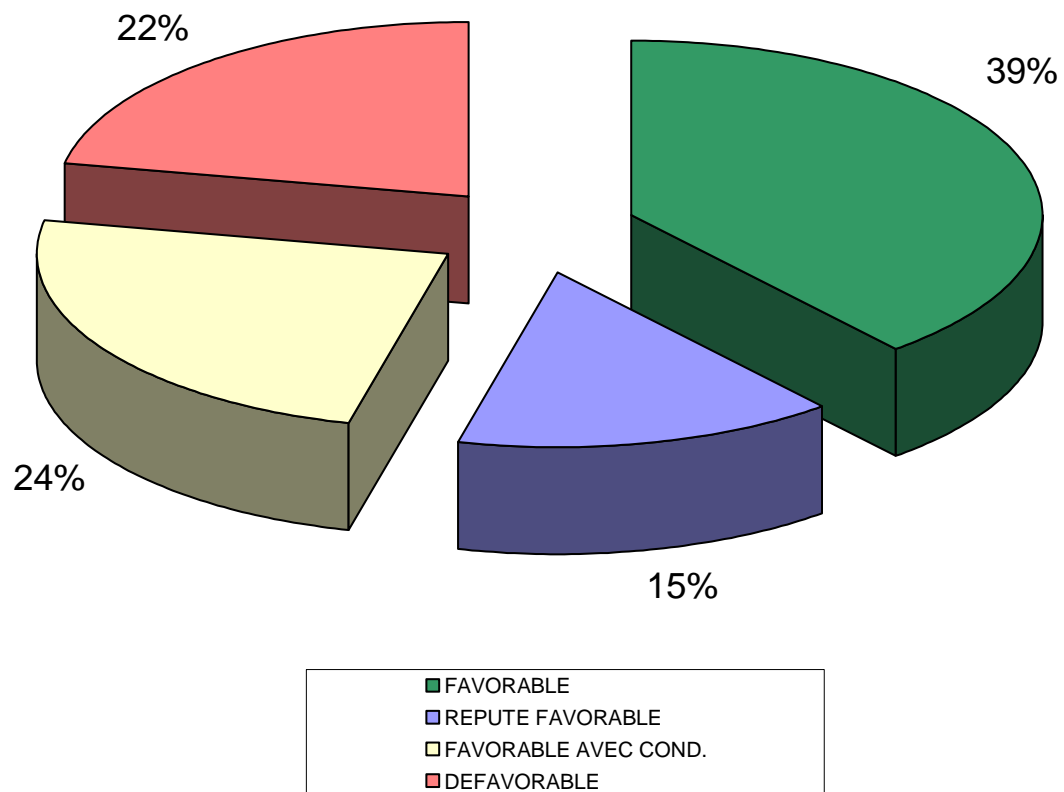
**2.21. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [au 30/06/2008]**



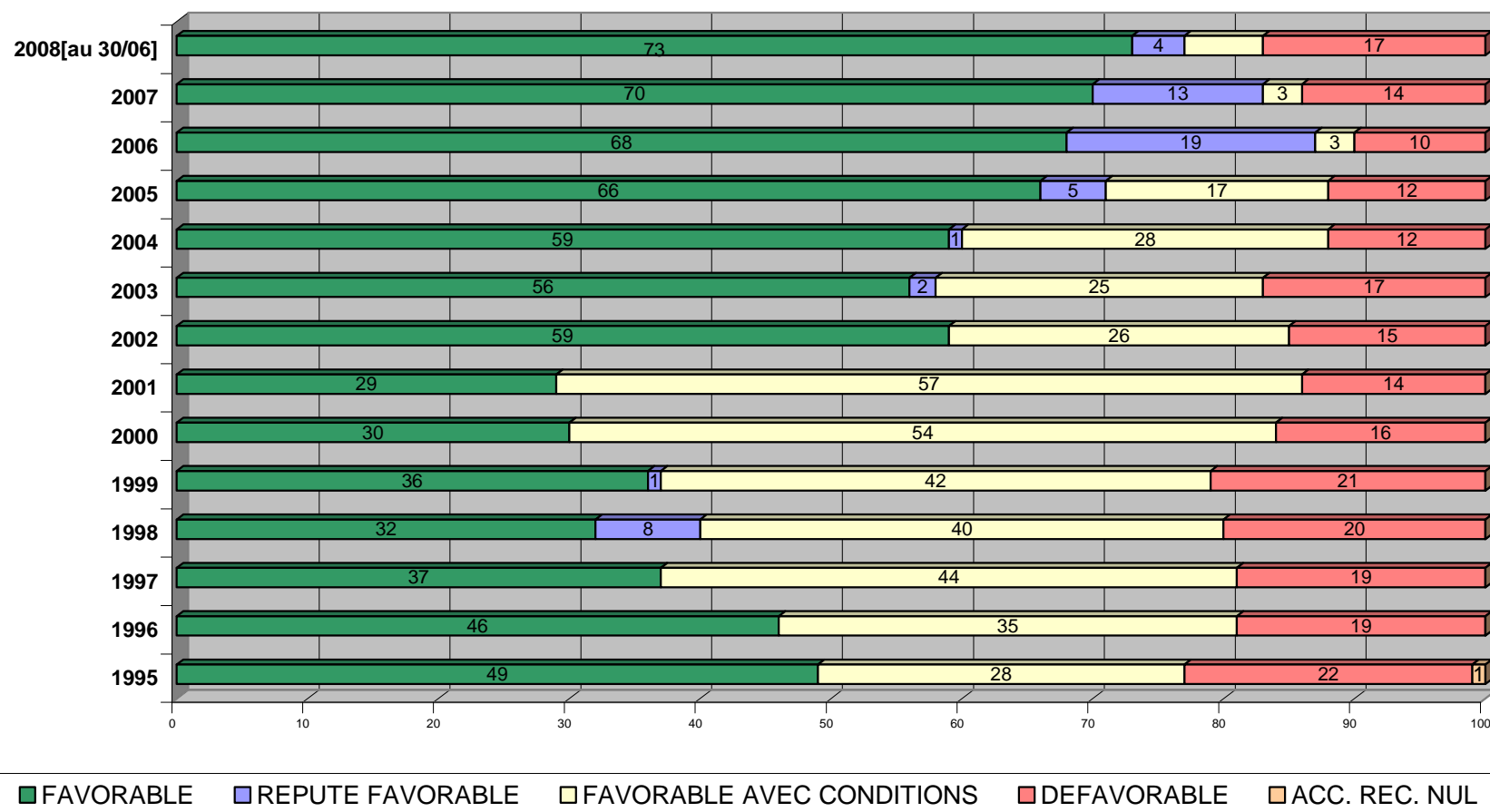
**2.22. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008]**



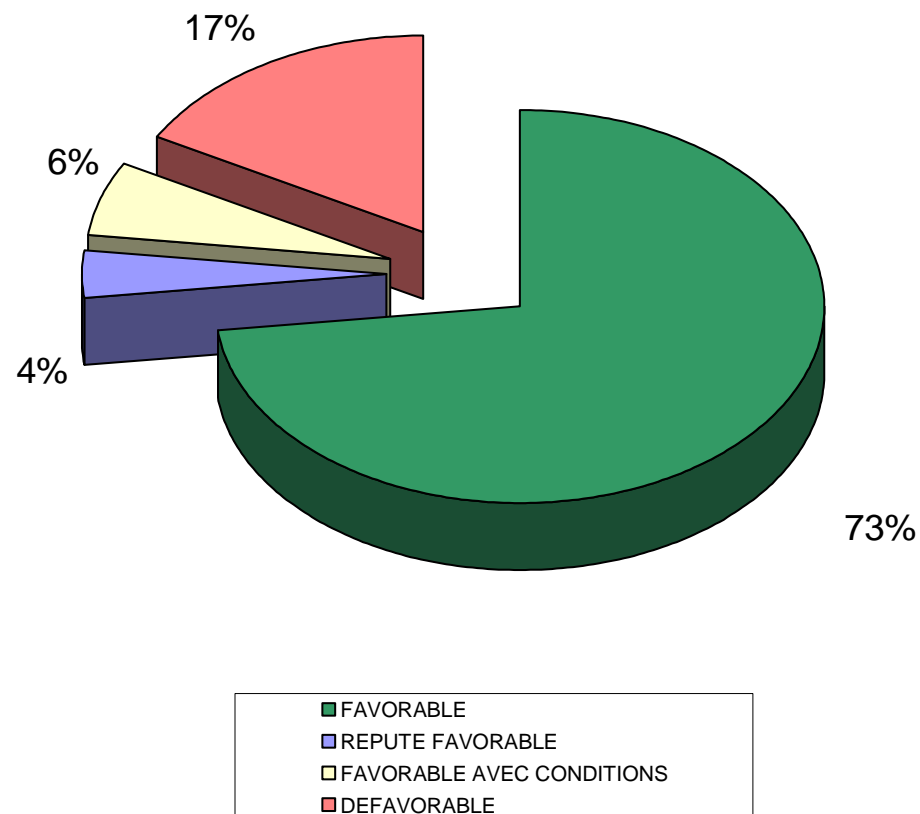
**2.23. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [au 30/06/2008]**



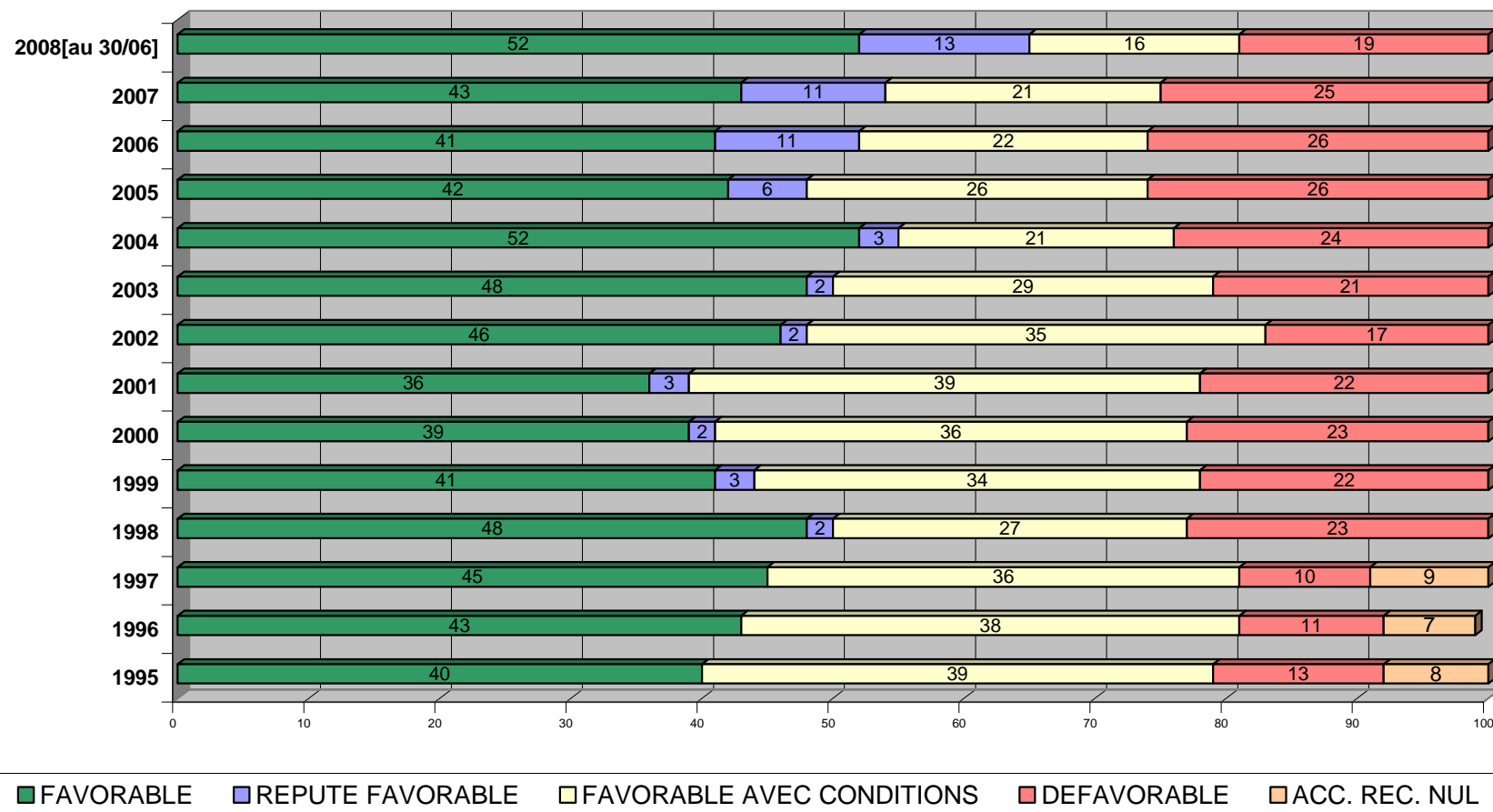
**2.24. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008]**



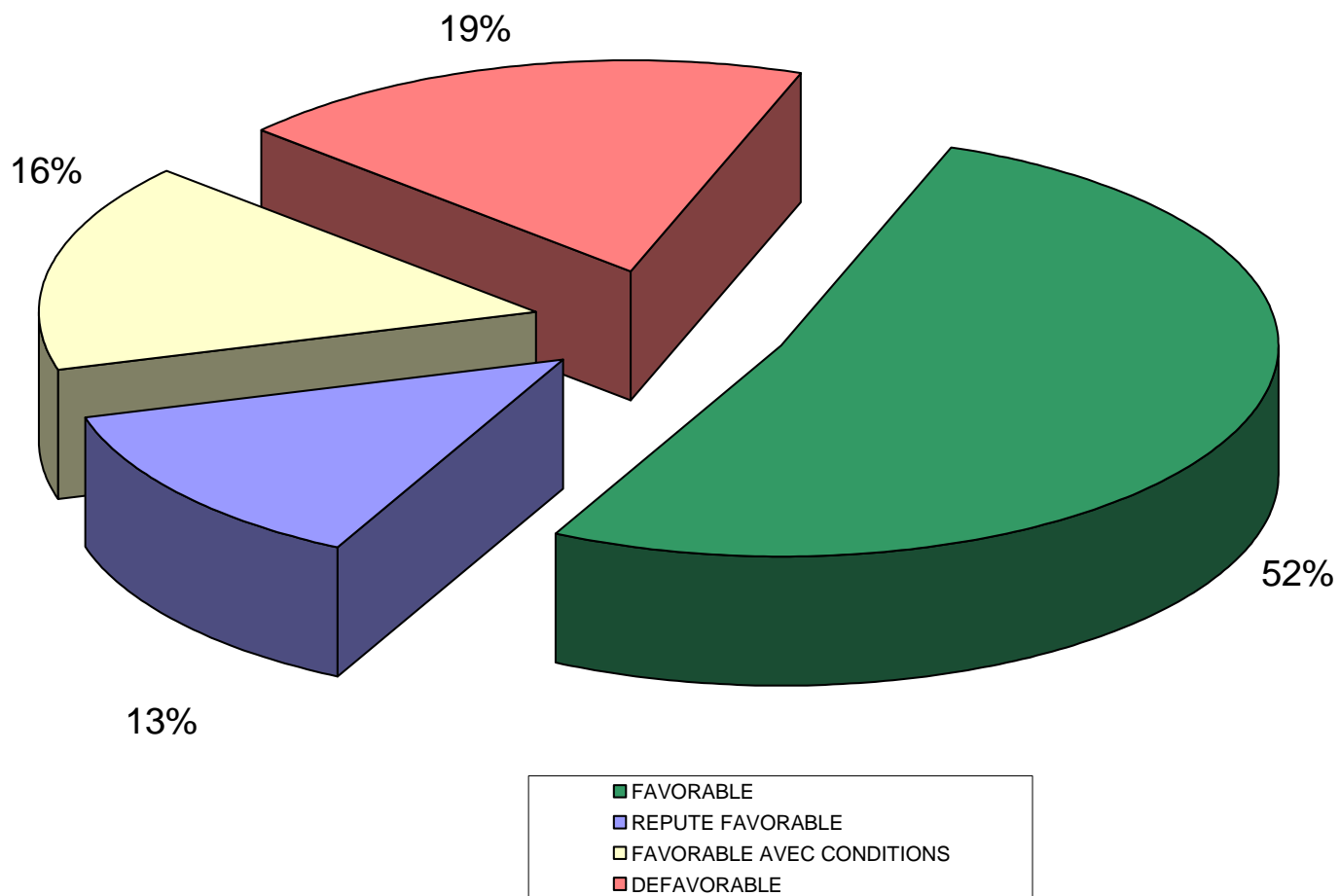
**2.25. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [au 30/06/2008]**



**2.26. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 30/06/2008]**



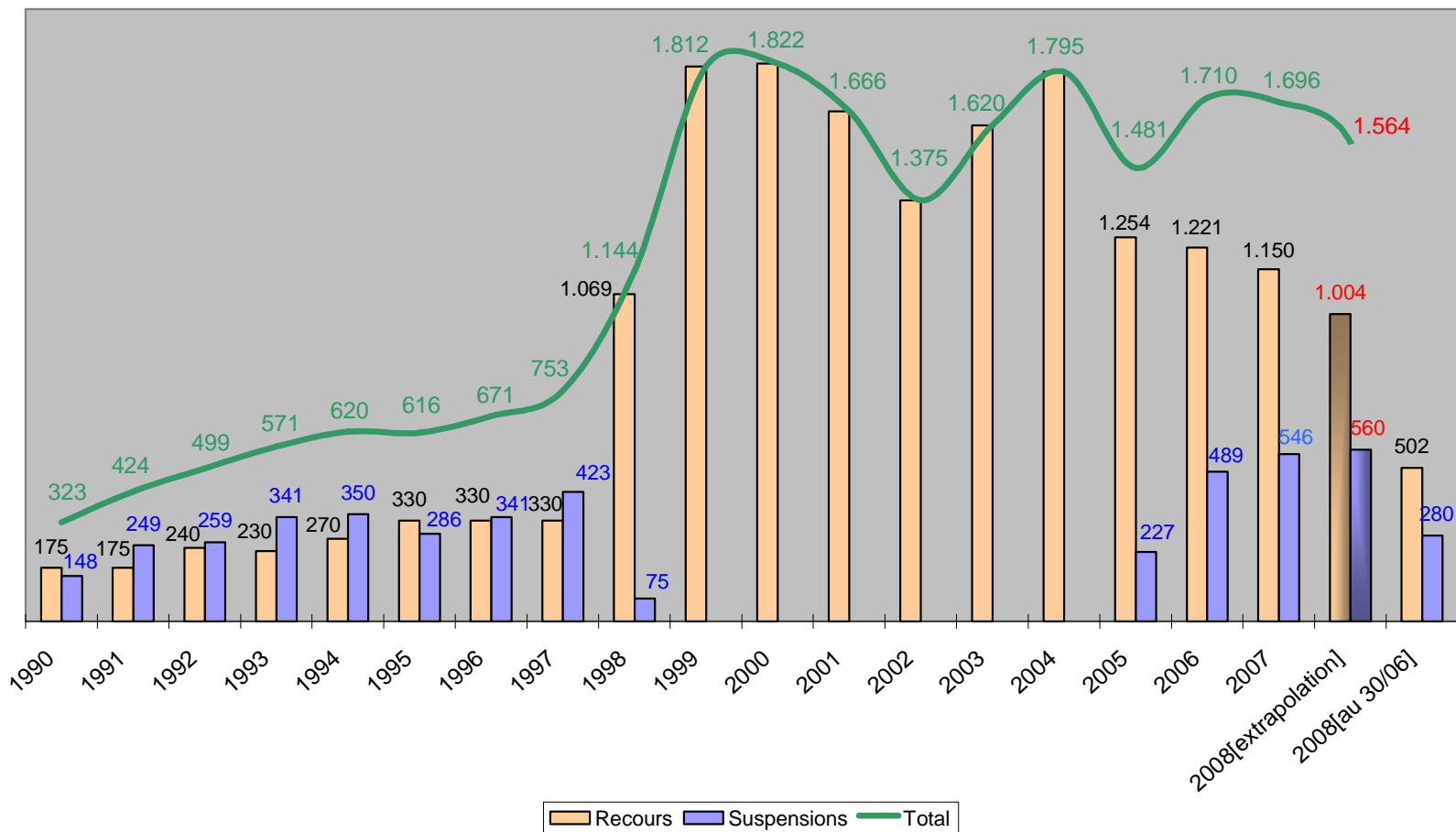
**2.27. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [au 30/06/2008]**





### 3. Recours et Suspensions

#### 3.1. Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 30/06/2008]



### 3.2. Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 30/06/2008]

#### NOMBRE DE RECOURS AUPRES DU G.W. ET DE SUSPENSIONS INTRODUITS EN REGION WALLONNE

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 [au 30/06]
RECOURS	1.069	1.812	1.822	1.666	1.375	1.620	1.795	1.254	1.221	1.150	502
SUSPENSIONS	75	-	-	-	-	-	-	227	489	546	280
TOTAL	1.144	1.812	1.822	1.666	1.375	1.620	1.795	1.481	1.710	1.696	1.564
									extrapolation annuelle		
EVOLUTION C.A. 1998 = 100		668	10	-156	-291	245	175	-314	229	-14	-146
		158,39%	159,27%	145,63%	120,19%	141,61%	156,91%	129,46%	149,48%	148,25%	136,71%

#### % DE RECOURS et SUSPENSIONS AUPRES DU G.W. PAR RAPPORT AUX NOMBRES DE DEMANDES DE PERMIS [ LOTIR ET URBANISME ]

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 [au 30/06]
%	3,47%	4,65%	5,30%	5,40%	4,53%	5,09%	5,15%	4,03%	4,52%	4,61%	3,96%
EVOLUTION C.A. 1998 = 100		1,18	0,65	0,10	-0,87	0,56	0,06	-1,12	0,49	0,09	-0,65
		134,01	152,74	155,62	130,55	146,69	148,41	116,14	130,26	132,85	114,12

### 3.3. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/06/2008]

ANNEE 2008 [au 30/06]	RECOURS								SUSPENSIONS		TOTAL
	F.D.		Demandeur		CBE		TOTAL		F.D.		
	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	
Brabant Wallon	0	0%	82	100%	0	0,0%	82	16%	14	5%	96
Hainaut I [Mons]	0	0%	64	100%	0	0,0%	64	13%	39	14%	103
Hainaut II [Charleroi]	0	0%	97	100%	0	0,0%	97	19%	41	15%	138
Liege I	0	0%	70	100%	0	0,0%	70	14%	19	7%	89
Liege II	0	0%	66	100%	0	0,0%	66	13%	28	10%	94
Luxembourg	1	3%	32	97%	0	0,0%	33	7%	45	16%	78
Namur	0	0%	89	99%	1	1,1%	90	18%	94	34%	184
<b>REGION WALLONNE</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>	<b>500</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>	<b>502</b>	<b>100%</b>	<b>280</b>	<b>100%</b>	<b>782</b>

### 3.4. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 30/06/2008] - tableau

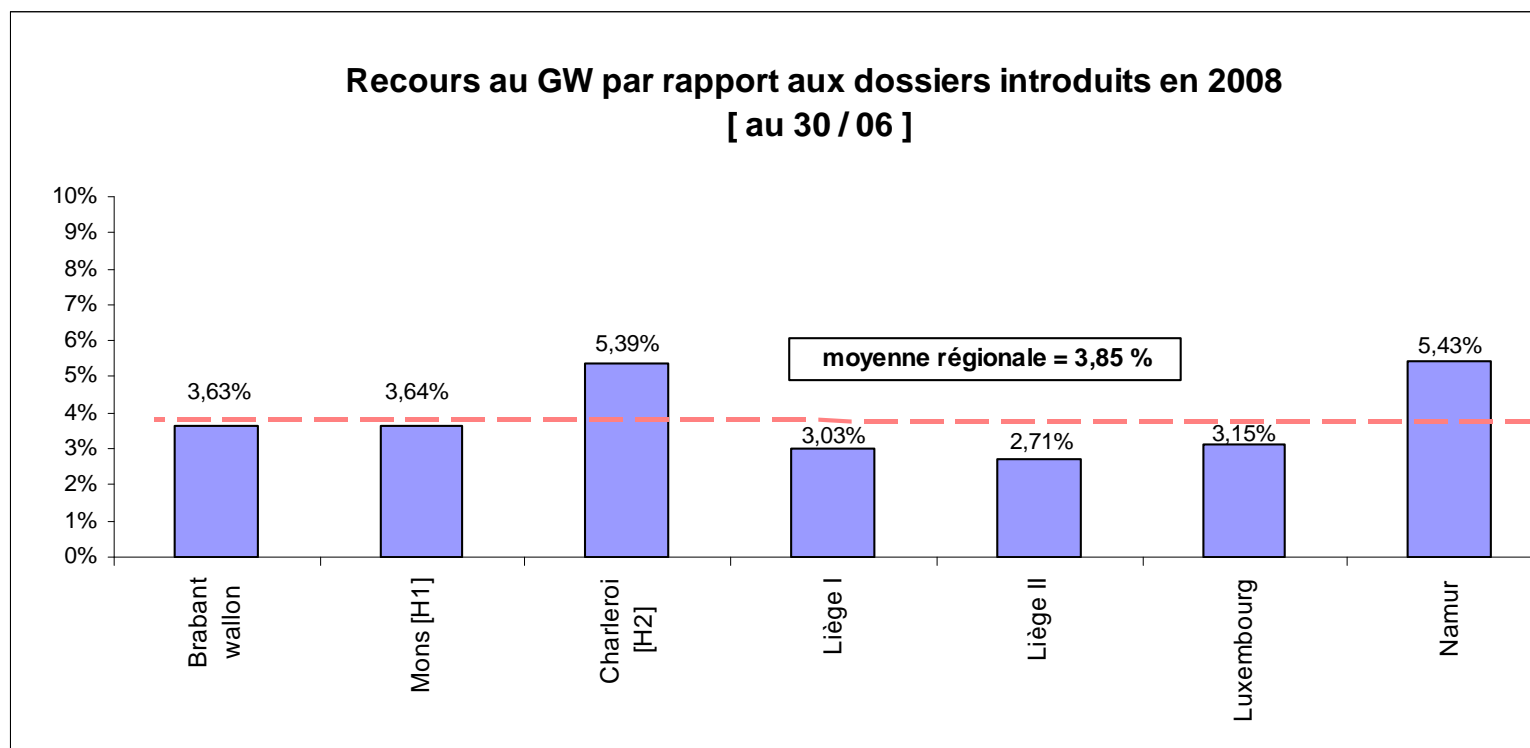
#### Recours et suspensions du FD introduits au GW par rapport aux dossiers introduits en 2008 [au 30/06]

	permis d'urbanisme	permis uniques	permis de lotir	TOTAL	Recours et Sus FD	Ratio
Brabant wallon	2.484	39	124	<b>2.647</b>	96	<b>3,63%</b>
Mons [H1]	2.666	59	104	<b>2.829</b>	103	<b>3,64%</b>
Charleroi [H2]	2.393	68	97	<b>2.558</b>	138	<b>5,39%</b>
Liège I	2.696	64	179	<b>2.939</b>	89	<b>3,03%</b>
Liège II	3.227	67	176	<b>3.470</b>	94	<b>2,71%</b>
Luxembourg	2.198	130	148	<b>2.476</b>	78	<b>3,15%</b>
Namur	3.175	113	99	<b>3.387</b>	184	<b>5,43%</b>
<b>Région wallonne</b>	<b>18.839</b>	<b>540</b>	<b>927</b>	<b>20.306</b>	<b>782</b>	<b>3,85%</b>

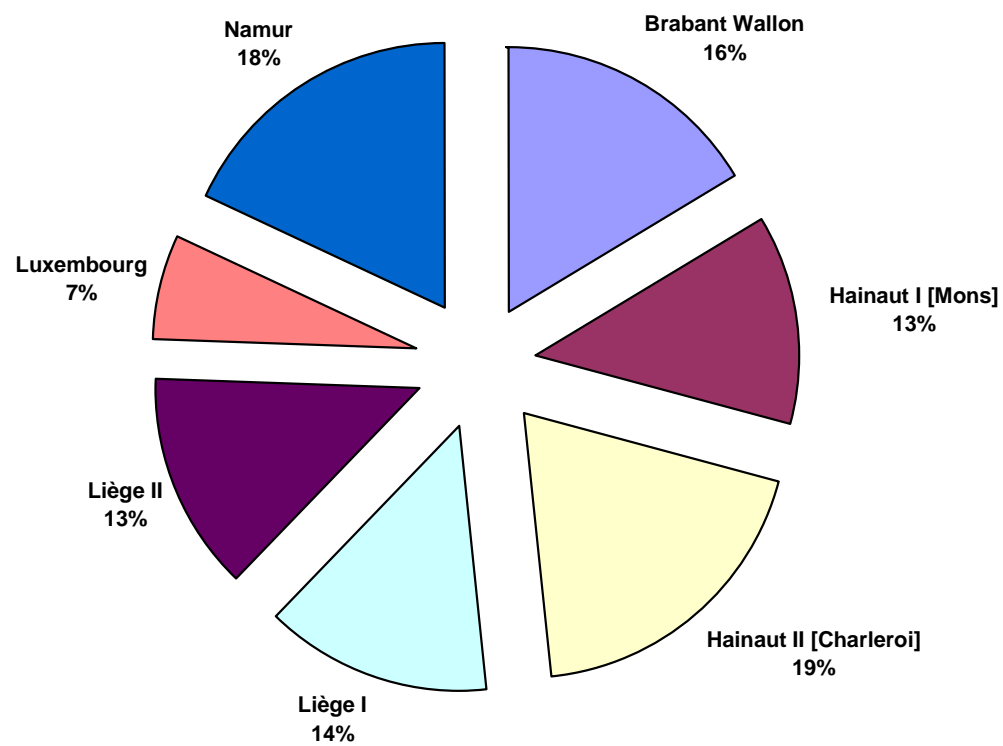
(\*) Nombre de dossiers introduits dans les centres extérieurs et encodés dans SYGED ou Work-Flow

dossiers = 1) permis d'urbanisme [catégories uap, ucp, udc & upp]  
 2) permis uniques  
 3) permis de lotir

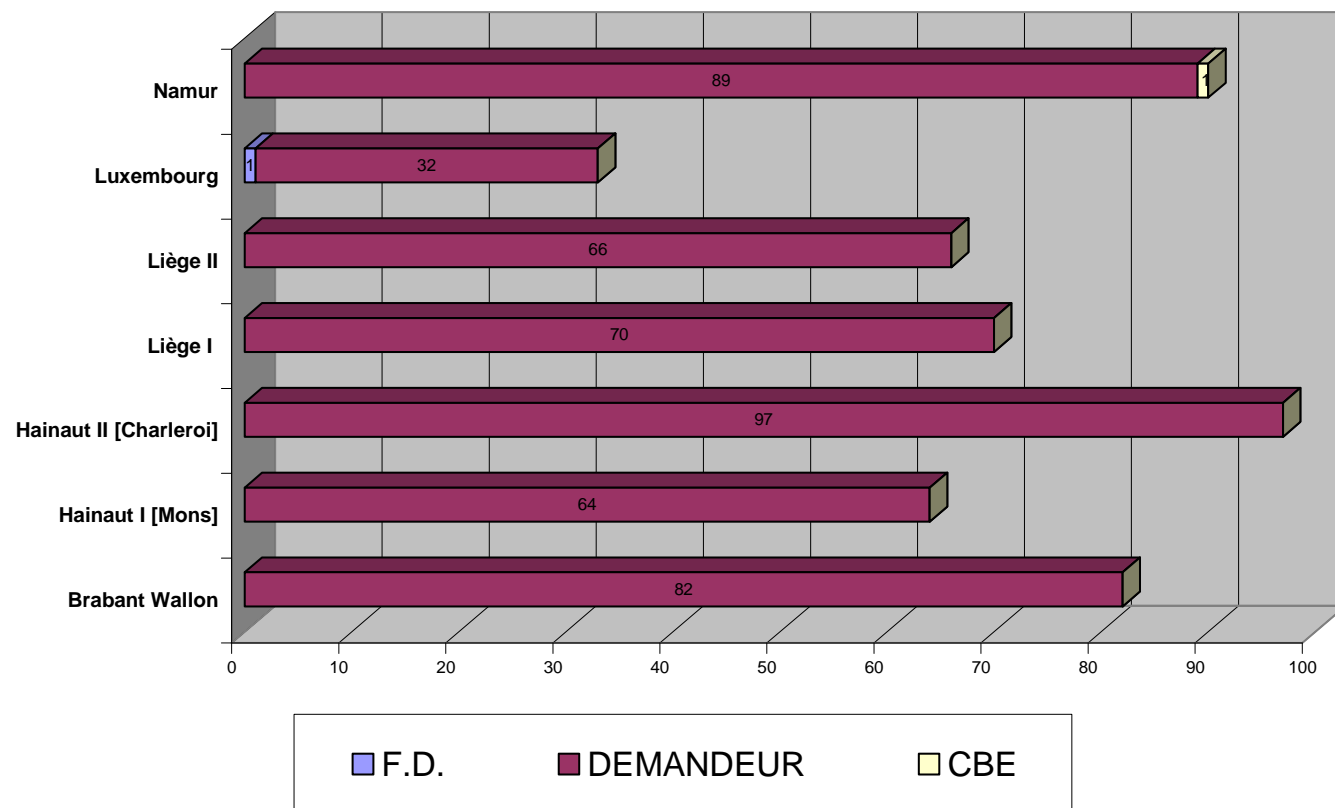
**3.5. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [au 30/06/2008] - graphe**



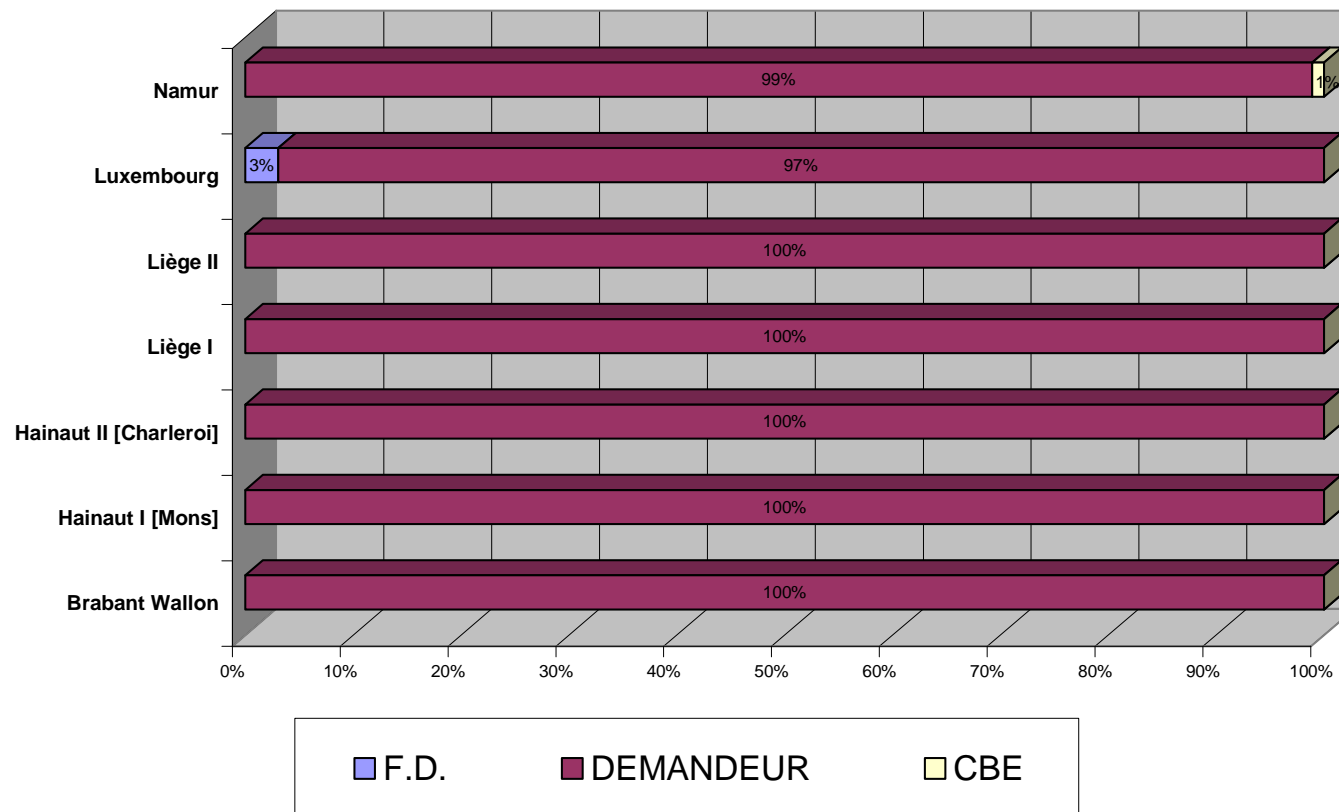
### 3.6. Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [au 30/06/2008]



**3.7. Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/06/2008]**

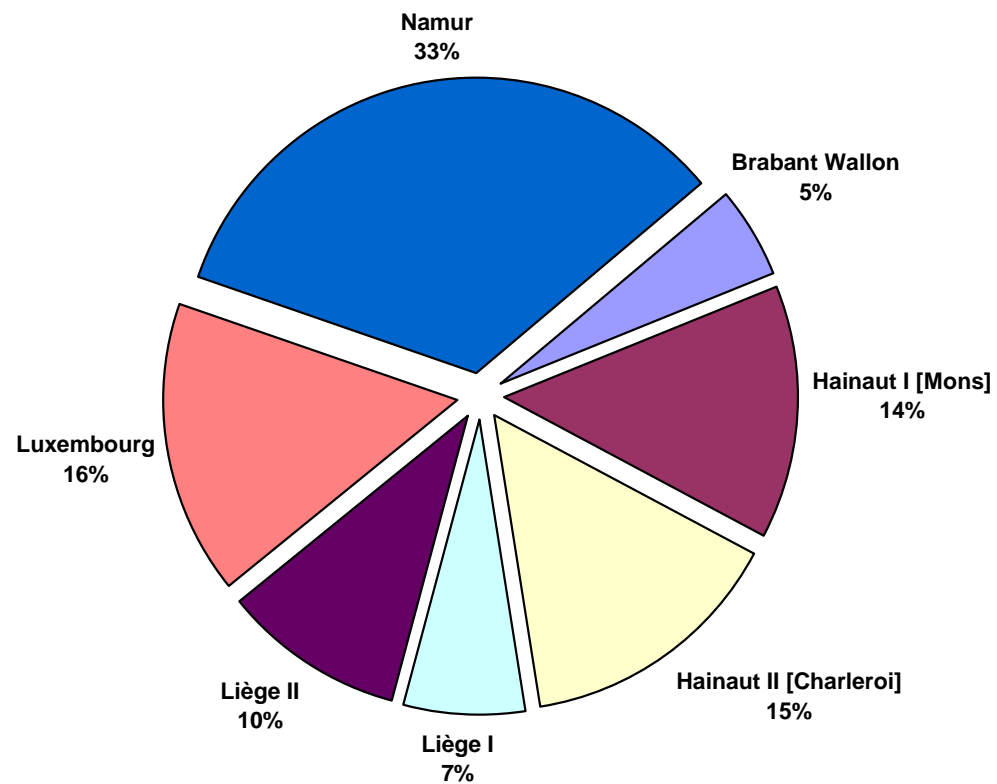


**3.8. Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [au 30/06/2008]**

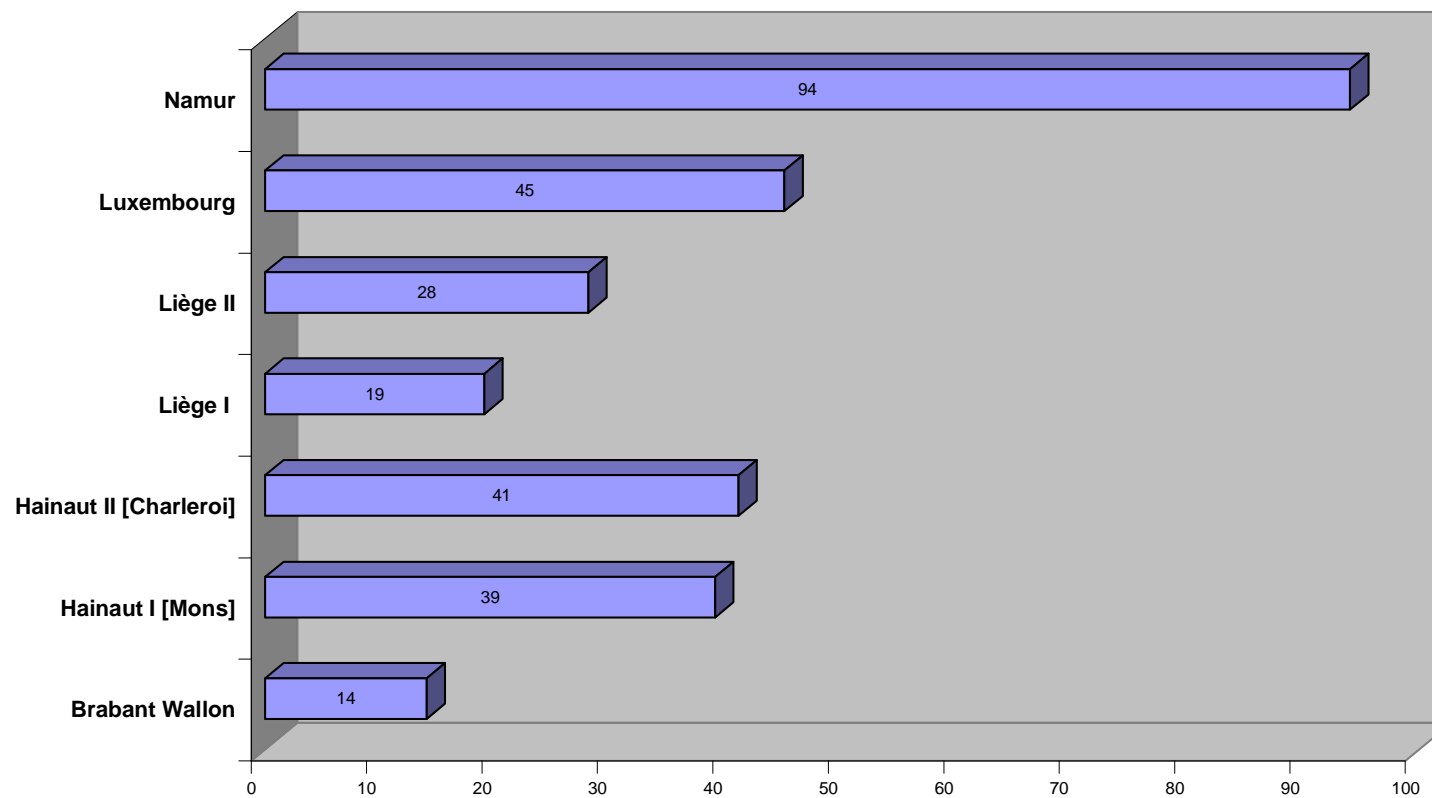




**3.9. Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 30/06/2008]**

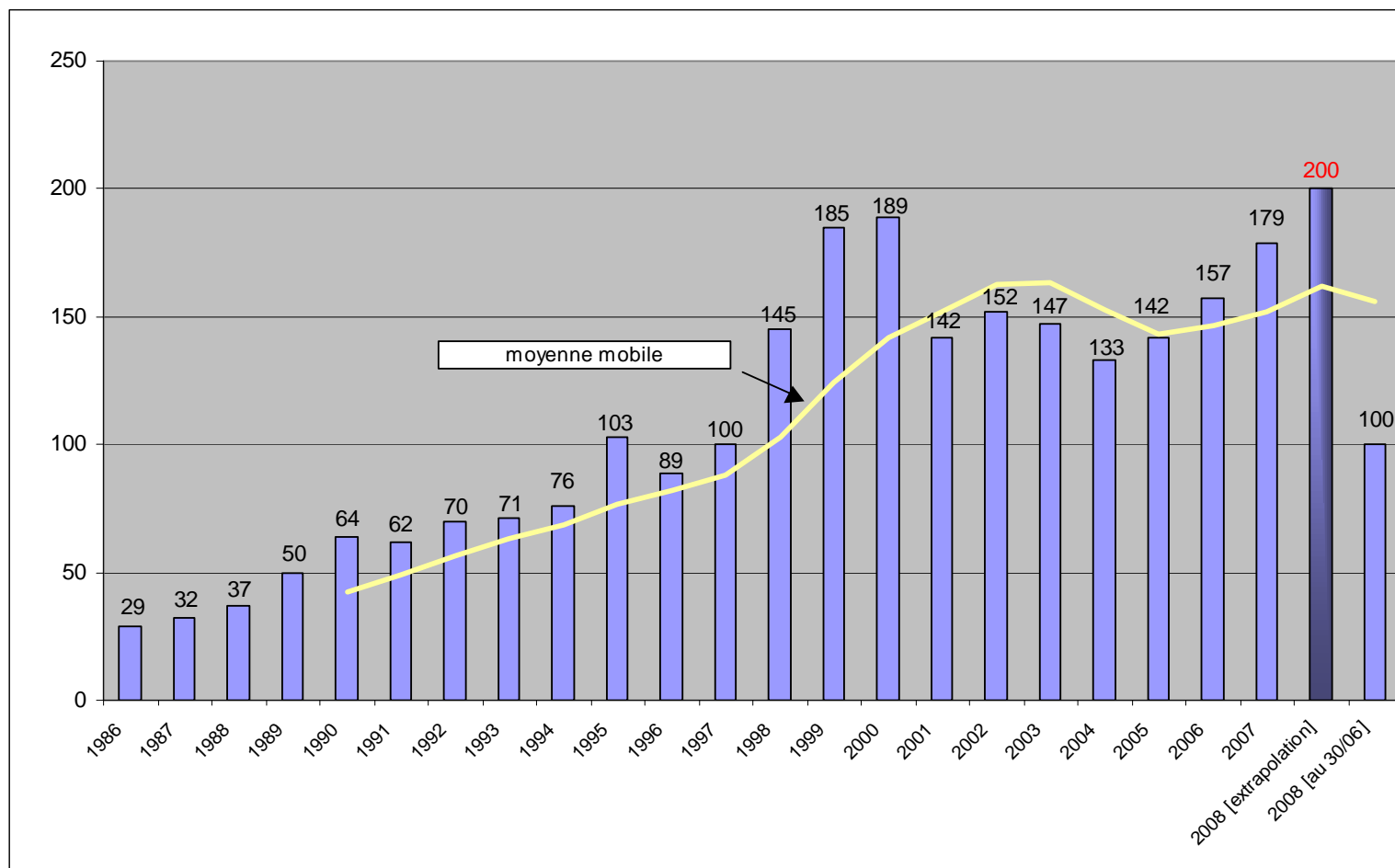


### 3.10. Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures [au 30/06/2008]

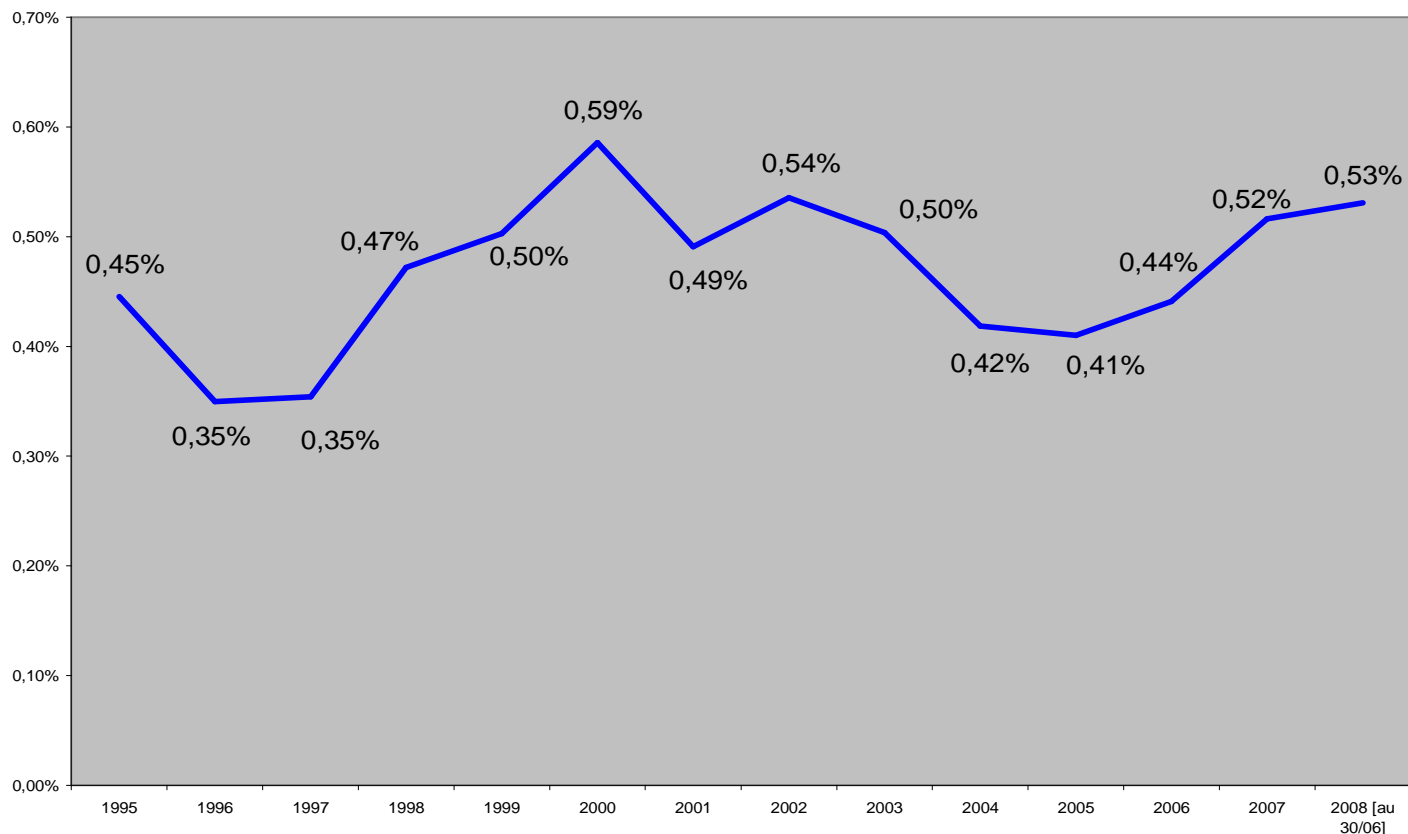


Total suspensions introduites 280

**3.11. Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP [de 1986 au 30/06/2008]**



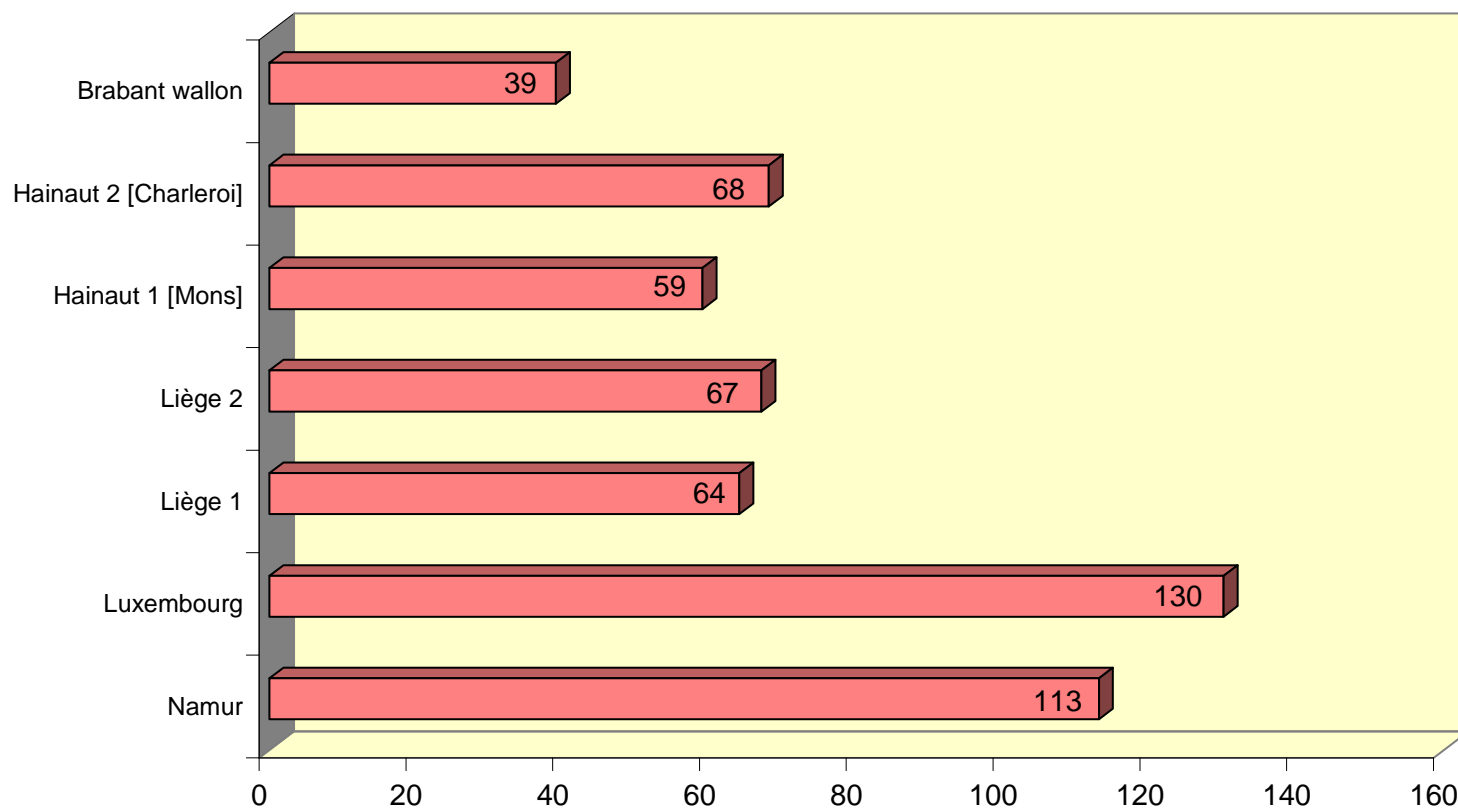
**3.12. Evolution annuelle du rapport entre les recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP et les demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 30/06/2008]**



Le graphique représente, par année, le nombre de recours au conseil d'état relatifs à des dossiers "dgatlp" par rapport au nombre de permis d'urbanisme introduits. Cette courbe figure une possible évolution d'un indice de "satisfaction" du demandeur.

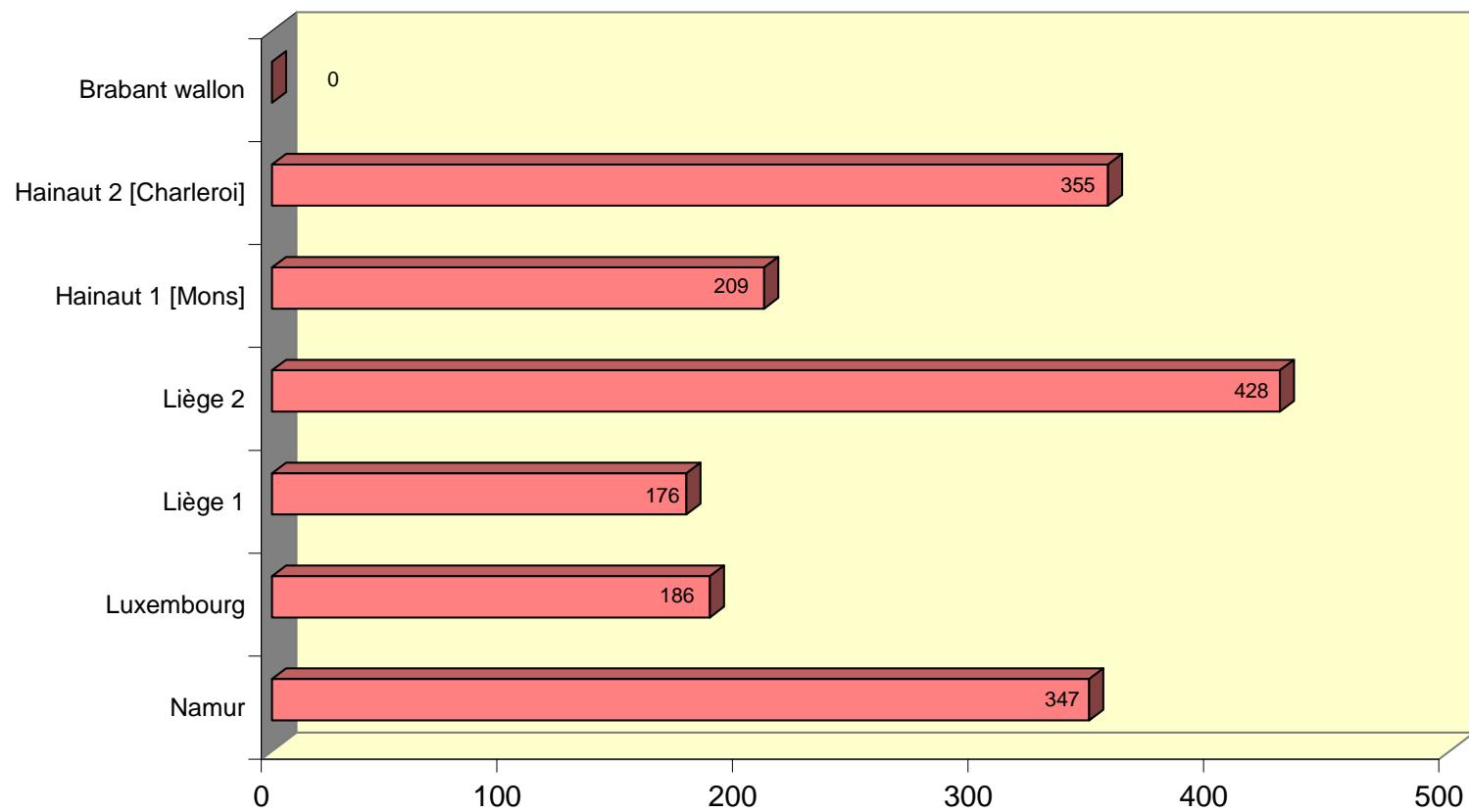
## 4. Autres catégories de dossiers

### 4.1. Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [au 30/06/2008]



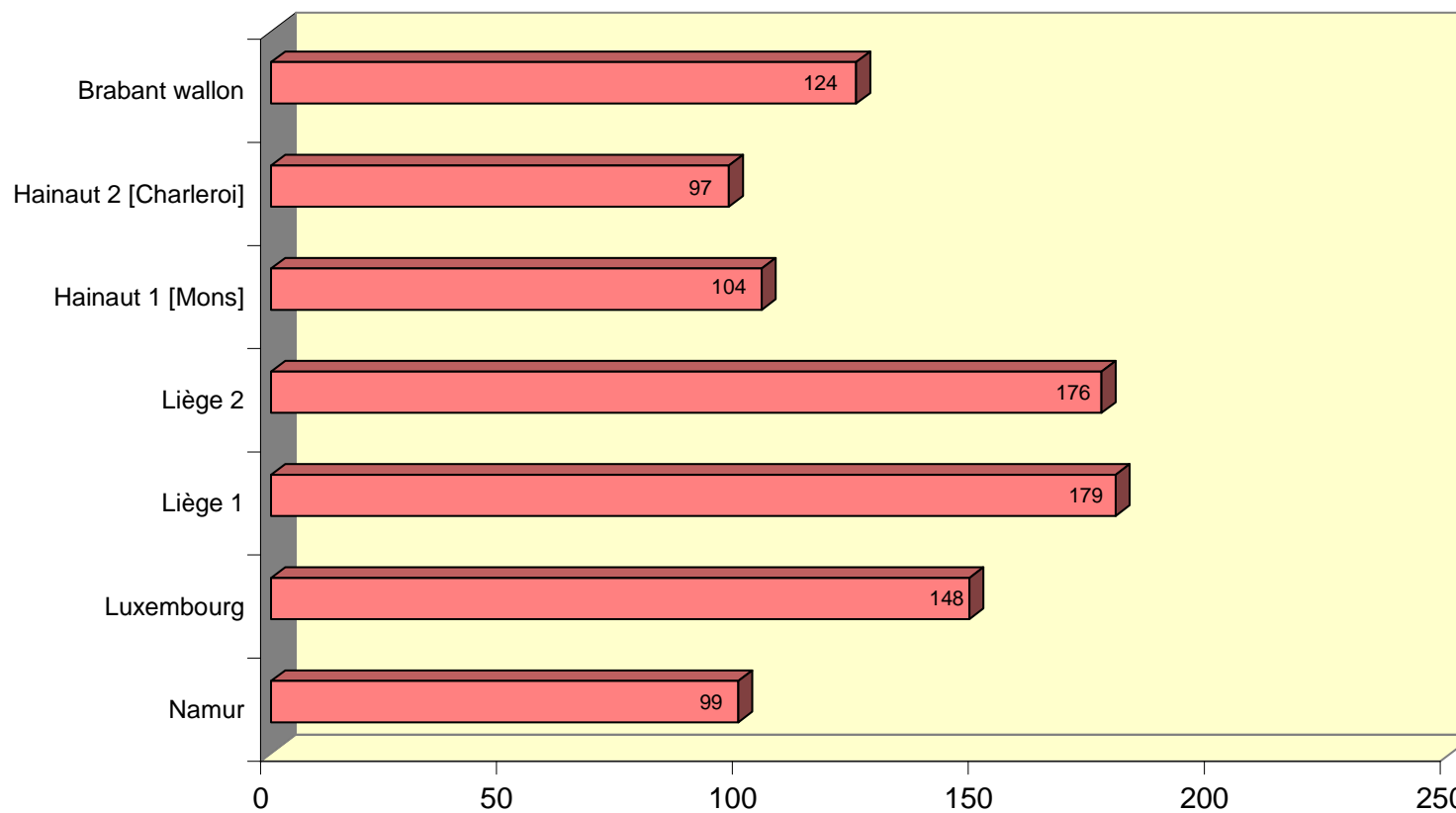
Total permis uniques introduits 540

#### 4.2. Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [au 30/06/2008]



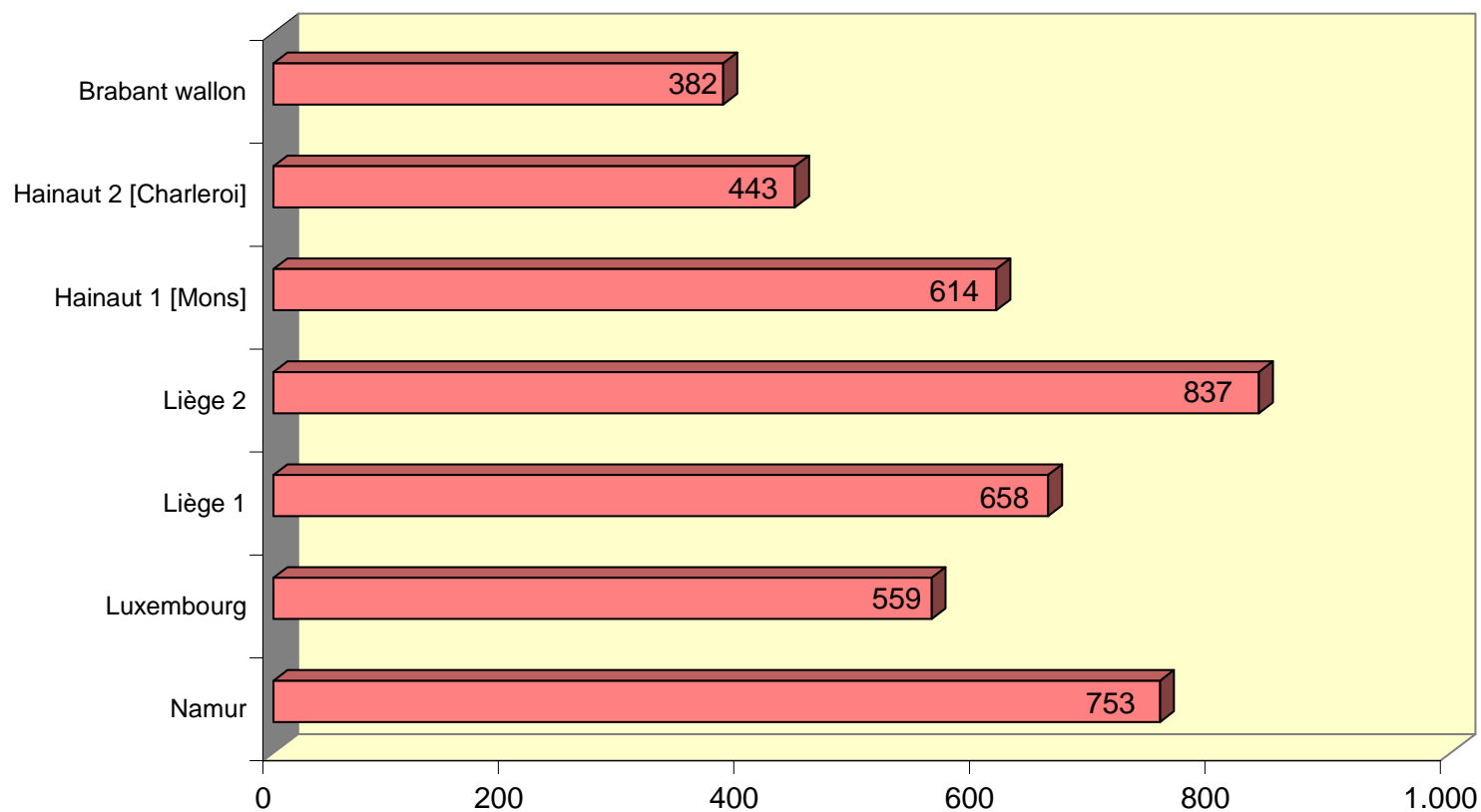
Total des déclarations urbanistiques préalables 1.701

#### 4.3. Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [au 30/06/2008]



Total permis de lotir introduits 927

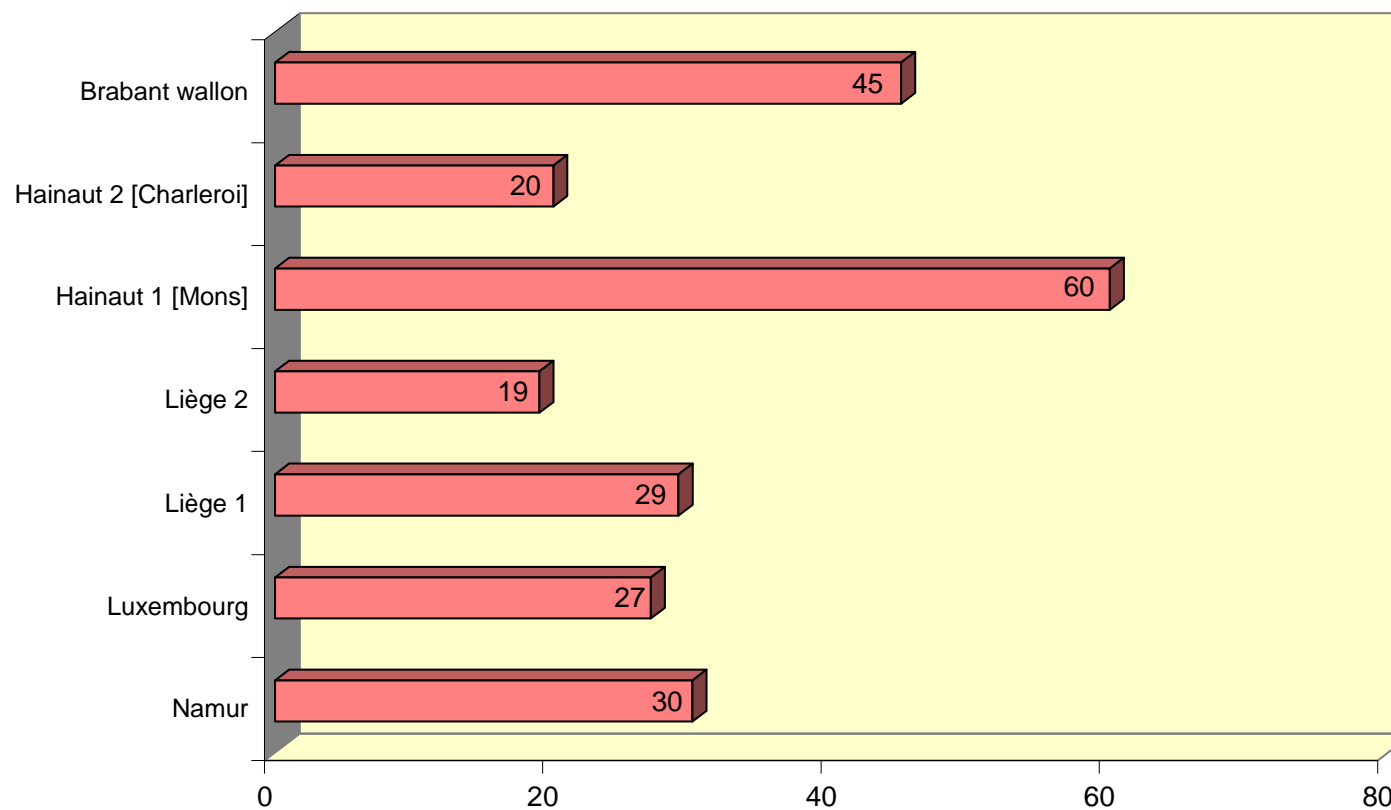
#### 4.4. Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [au 30/06/2008]



Total divisions notariales introduites 4.246

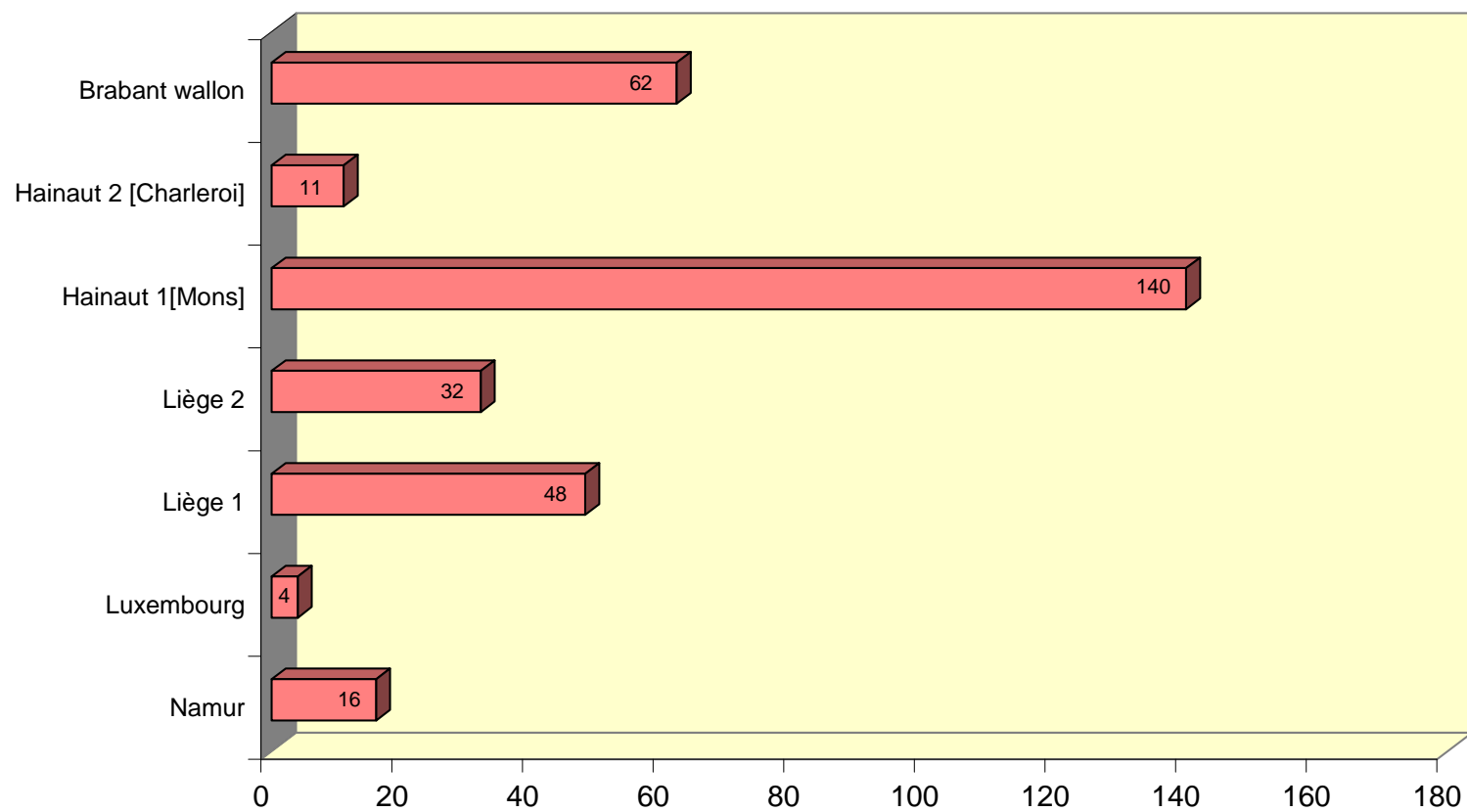


#### 4.5. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N°2 introduits par directions extérieures [au 30/06/2008]



Total CU N° 2 introduits 230

#### 4.6. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N°1 introduits par directions extérieures [au 30/06/2008]



Total CU N° 1 introduits 313