

Direction de la Géomatique

Département Aménagement du territoire et Urbanisme [DATU]

DGO4 – Aménagement du territoire, Logement, Patrimoine et Energie

Statistiques 2010

[au 31/03/2010]

EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME, PERMIS
UNIQUES, PERMIS DE LOTIR, DECLARATIONS
URBANISTIQUES PREALABLES, RECOURS, DIVISIONS
NOTARIALES, CU1 et CU2



Service public de Wallonie



TABLES DES MATIERES

TABLES DES MATIERES	3
1. Activités des centres extérieurs	6
1.1. Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 31/03/2010].....	6
1.2. Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 31/03/2010].....	7
1.3. Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [du 01/01 au 31/03/2010]	8
2. Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs	9
2.1. Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/03/2010]	9
2.2. Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures [de 1995 au 31/03/2010]	10
2.3. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2010 [au 31/03/2010]	11
2.4. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2010 [au 31/03/2010] par nombre d'habitants en 2010	12
2.5. Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010].....	13
2.6. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [au 31/03/2010]	14
2.7. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et nombre total de demandes de permis [au 31/03/2010]	15
2.8. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010].....	16
2.9. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]	17
2.10. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures [dont les avis réputés favorable avec contentieux] - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]	18
2.11. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	19
2.12. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]	20
2.13. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	31
2.14. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]	32
2.15. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010].....	43
2.16. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	44
2.17. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010]	45
2.18. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]	46

2.19. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010].....	47
2.20. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	48
2.21. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010].....	49
2.22. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	50
2.23. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [du 01/08/2008 au 31/03/2010].....	51
2.24. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	52
2.25. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010].....	53
2.26. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	54
2.27. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010].....	55
2.28. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	56
2.29. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010].....	57
2.30. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	58

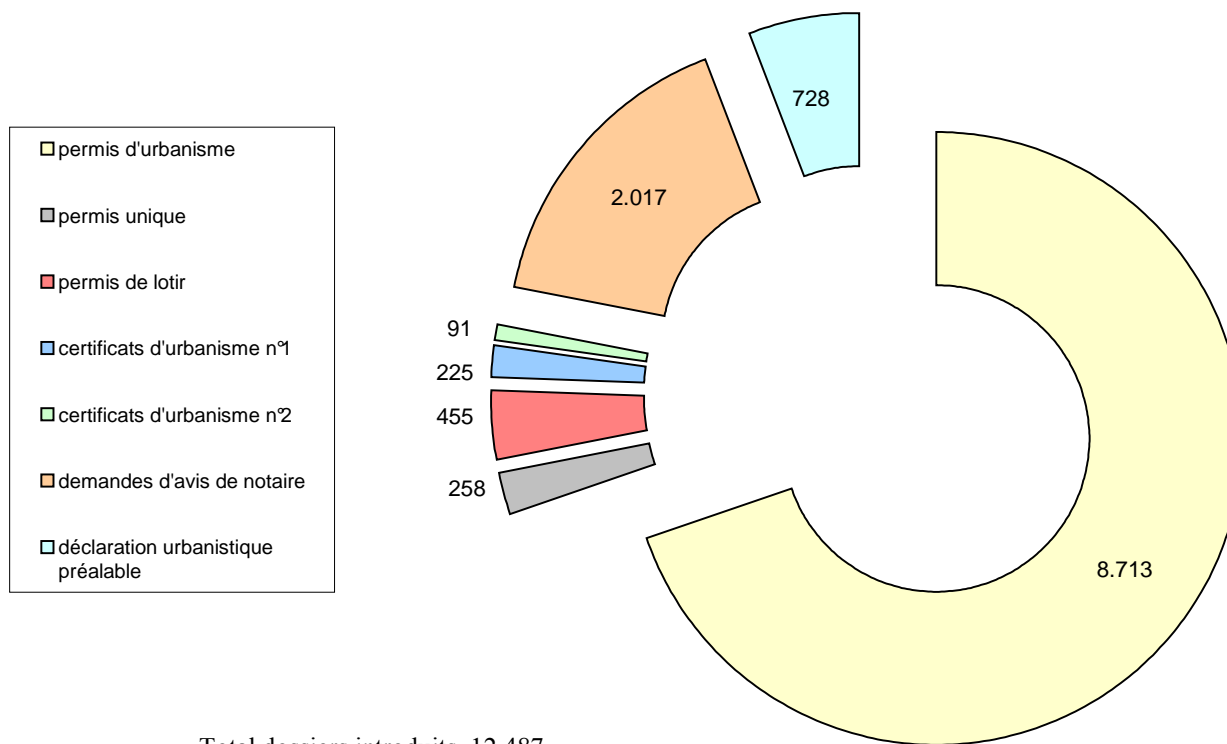
Recours et Suspensions 59

3.1. Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 31/03/2010].....	59
3.2. Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 31/03/2010].....	60
3.3. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	61
3.4. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [du 01/01/2010 au 31/03/2010] - tableau.....	62
3.5. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [du 01/01/2010 au 31/03/2010] - graphe.....	63
3.6. Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	64
3.7. Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	65
3.8. Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	66
3.9. Répartition du nombre de recours introduits sur « petits permis » [UPP] par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	67
3.10. Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	68
3.11. Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures [du 1/01/2010 au 31/03/2010].....	69
3.12. Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP [de 1986 au 31/03/2010].....	70
3.13. Evolution annuelle du rapport entre les recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP et les demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/03/2010].....	71

4.	Autres catégories de dossiers.....	72
4.1.	Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010]	72
4.2.	Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010]	73
4.3.	Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010]	74
4.4.	Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010]	75
4.5.	Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 2 introduits par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	76
4.6.	Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N° 1 introduits par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010].....	77

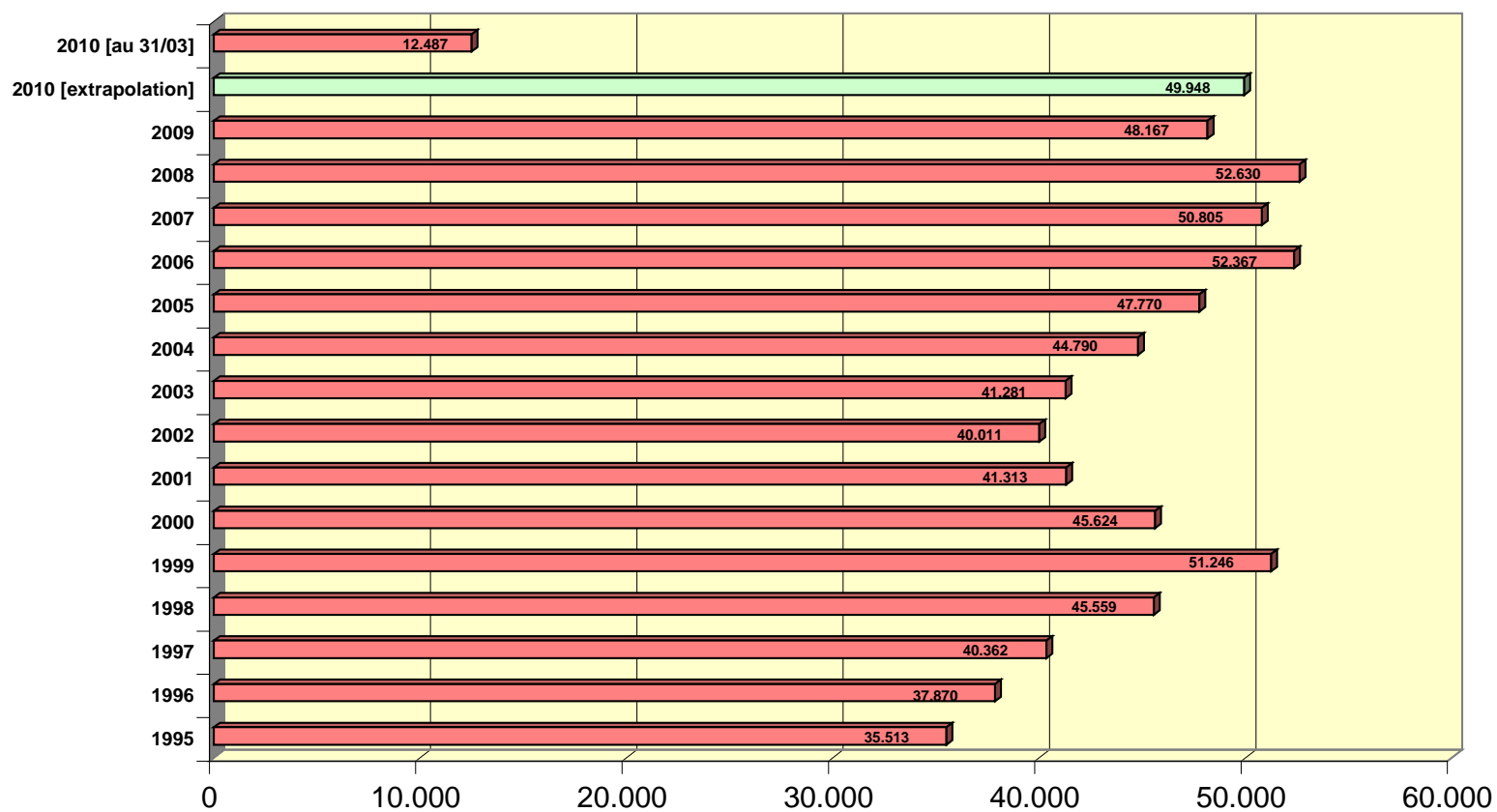
1. Activités des centres extérieurs

1.1. Nombre total de dossiers introduits par catégorie [au 31/03/2010]



Total dossiers introduits 12.487

1.2. Historique du nombre total de dossiers introduits [1995 au 31/03/2010]



[Permis d'urbanisme, permis uniques, permis de lotir, déclarations urbanistiques préalables, certificats d'urbanismes n° 1 et 2 et divisions notariales]

1.3. Tableau synoptique du nombre de dossiers introduits par catégorie et par centre extérieur [du 01/01 au 31/03/2010]

Tableau synoptique du nombre de dossiers d'urbanisme introduits à la DGO4 en Région wallonne

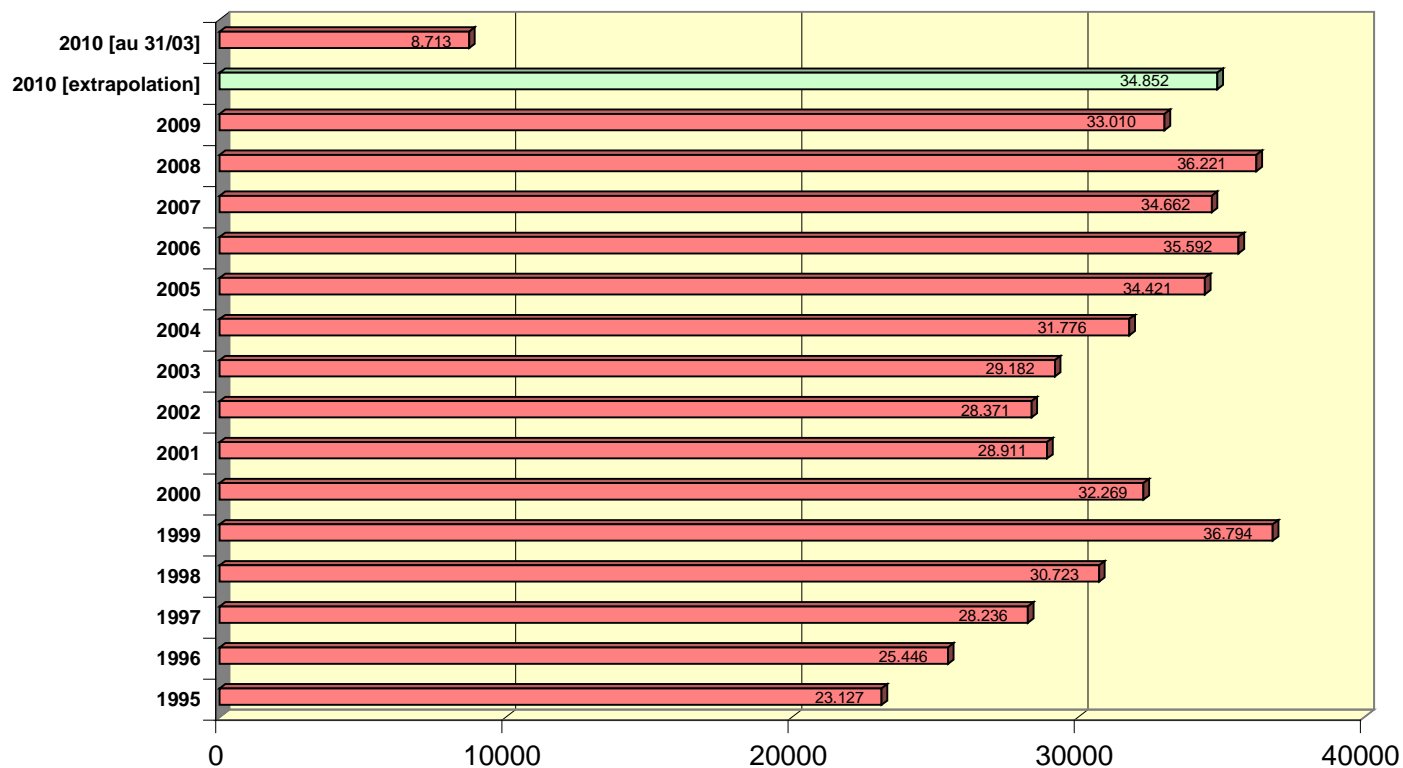
Période : du 01/01/2010 au 31/03/2010 [1^{er} trimestre]

	Hainaut 1	Hainaut 2	Brabant	Luxembourg	Namur	Liège 1			Com. German.	Liège 2	Total	
	Mons	Charleroi	Wavre	Arlon	Namur	F0215	F0218	Total	Eupen [F0217]	F0216		
Certificat d'urbanisme N°1 <small>cu1-3_v1</small>	84	0	104	1	5	3	2	5	10	16	225	
Certificat d'urbanisme N°2 <small>cu2-3_v1</small>	17	2	23	20	12	2	8	10	0	7	91	
Division notariale <small>dnt-3_v1</small>	302	262	190	243	363	89	113	202	82	373	2.017	
Permis de lotir <small>lap3_v1-lcp3_v1-lde3_v1</small>	45	47	51	90	47	46	23	69	30	76	455	
Permis uniques <small>pu3_v1</small>	38	35	33	45	46	2	11	13	10	38	258	
Permis d'urbanisme	UAP	258	305	208	281	381			212	119	406	2.170
	UDC	633	957	658	500	428			618	144	1.028	4.966
	UCP <small>ucp3_v1</small>	172	168	139	195	213			119	40	183	1.229
	UPP	1	1	0	0	338			0	8	0	348
	TOTAL	1.064	1.431	1.005	976	1.360			949	311	1.617	8.713
TOTAL	1.550	1.777	1.406	1.375	1.833			1.248	443	2.127	11.759	
Déclaration urbanistique <small>dup3_v1</small>	157	19	0	62	210	58	21	79	19	182	728	
TOTAL	1.707	1.796	1.406	1.437	2.043			1.327	462	2.309	12.487	
Recours au GW	36	50	33	14	34			34	7	26	234	
Recours "petit permis"	0	0	0	0	0			0	0	0	0	
Suspension du FD	23	27	8	10	23			1	0	11	103	
Recours au Conseil d'Etat											52	

sources : work-flow et syged

2. Permis d'urbanisme introduits en centres extérieurs

2.1. Evolution annuelle du nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/03/2010]



2.2. Evolution annuelle du nombre total de demande de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures [de 1995 au 31/03/2010]

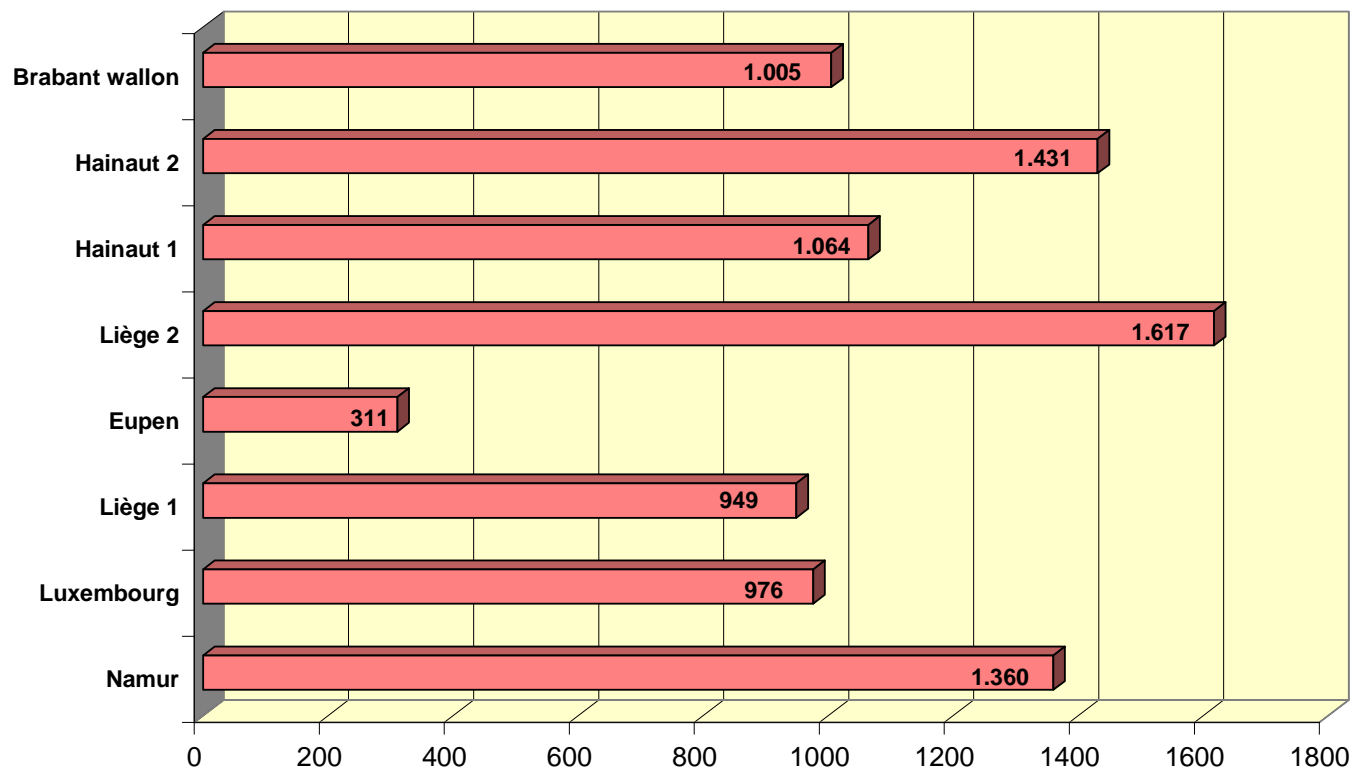
SYNTHESE EN MATIERE DE PERMIS D'URBANISME

[Nombre de dossiers introduits par année]

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2010	2010 [au 31/03]
BRABANT WALLON	2.558	2.982	3.634	3.643	4.944	4.526	4.363	4.232	4.504	4.838	4.758	4.921	4.975	4.785	4.020	1.005
HAINAUT I	7.388	7.479	8.913	9.688	6.115	4.999	4.378	4.276	4.032	4.576	4.817	4.864	4.883	4.988	4.256	1.064
HAINAUT II					5.275	4.802	3.949	3.827	3.884	4.122	5.063	5.810	5.072	5.243	5.724	1.431
LIEGE I	7.192	7.619	7.892	9.226	5.232	4.696	4.242	4.517	4.402	4.648	4.906	4.966	4.973	4.607	3.796	949
EUPEN														456	1.244	311
LIEGE II					5.216	4.603	4.078	3.710	4.176	4.825	4.961	5.219	5.147	5.991	6.468	1.617
LUXEMBOURG	2.453	3.207	3.174	3.582	4.352	3.594	3.322	3.428	3.343	3.680	4.200	3.996	3.935	4.114	3.904	976
NAMUR	3.536	4.159	4.623	4.584	5.660	5.049	4.579	4.381	4.841	5.087	5.716	5.816	5.677	6.037	5.440	1.360
REGION WALLONNE	23.127	25.446	28.236	30.723	36.794	32.269	28.911	28.371	29.182	31.776	34.421	35.592	34.662	36.221	34.852	8.713
Evolution annuelle	C.A.	2.319	2.790	2.487	6.071	-4.525	-3.358	-540	811	2.594	2.645	1.171	-930	1.559	-1.369	
	%	10,03%	10,96%	8,81%	19,76%	-12,30%	-10,41%	-1,87%	2,86%	8,89%	8,32%	3,40%	-2,61%	4,50%	-3,78%	

extrapolation

2.3. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2010 [au 31/03/2010]



Total permis d'urbanisme introduits 8.713

2.4. Nombre total de demandes de permis d'urbanisme introduits par directions extérieures en 2010 [au 31/03/2010] par nombre d'habitants en 2010

Nombre de permis d'urbanisme introduits en 2010 [au 31/03] / population 2010 pour 1000 habitants

	Dossiers introduits en 2010 [au 31/03]	Population 2010(*)	Dossiers introduits en 2010 [au 31/03] / population 2010 pour 1000 habitants
BRABANT WALLON	1.005	381.311	11
HAINAUT I	1.064	593.708	7
HAINAUT II	1.431	720.825	8
LIEGE I	949	571.186	7
Eupen	311	75.804	16
LIEGE II	1.617	428.538	15
Luxembourg	976	271.511	14
NAMUR	1.360	476.274	11
REGION WALLONNE	8.713	3.519.157	10

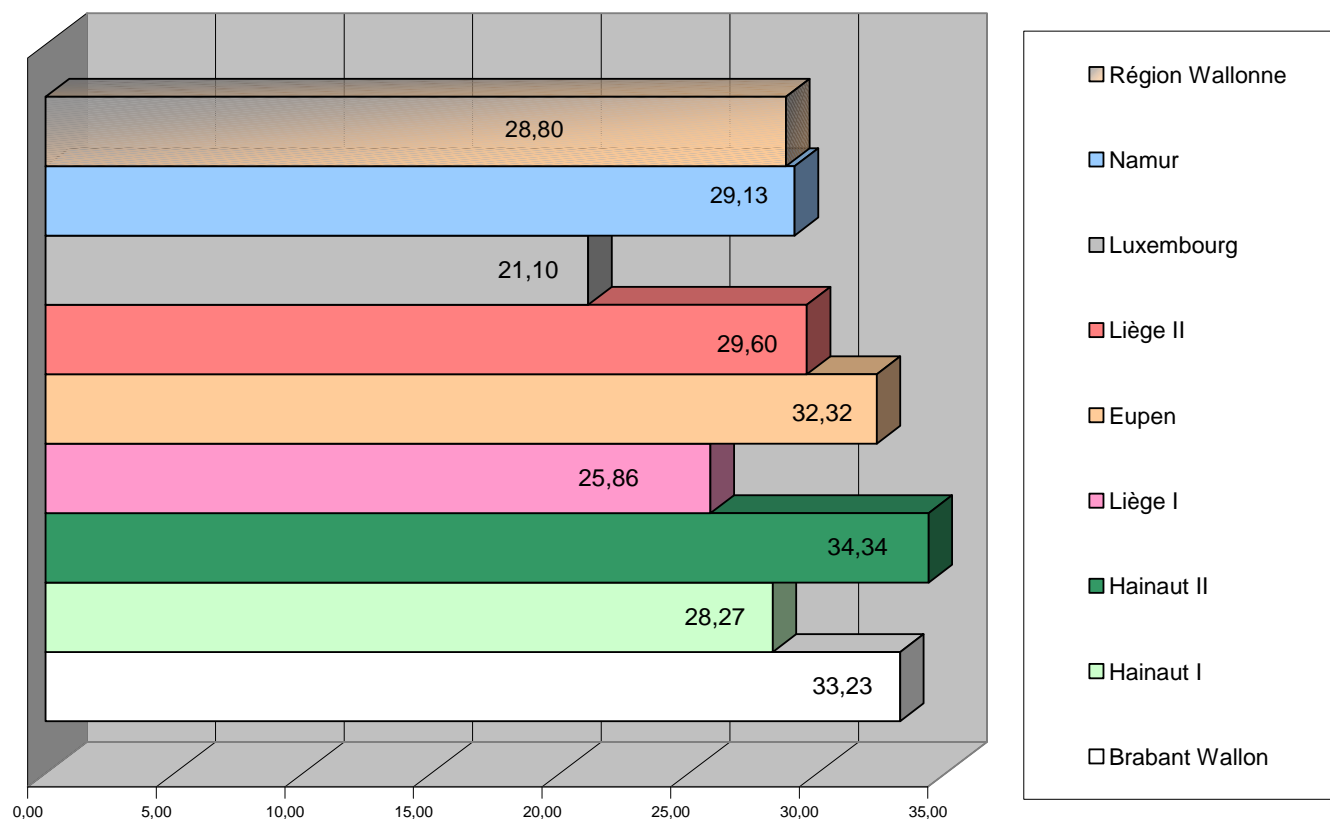
(*) source : Registre national : population au 01-06-2010

2.5. Délai de traitement : évolution annuelle par directions extérieures du délai de traitement relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010]

DELAIS DE TRAITEMENT EN JOURS CALENDRIER [AVIS DU F.D.]

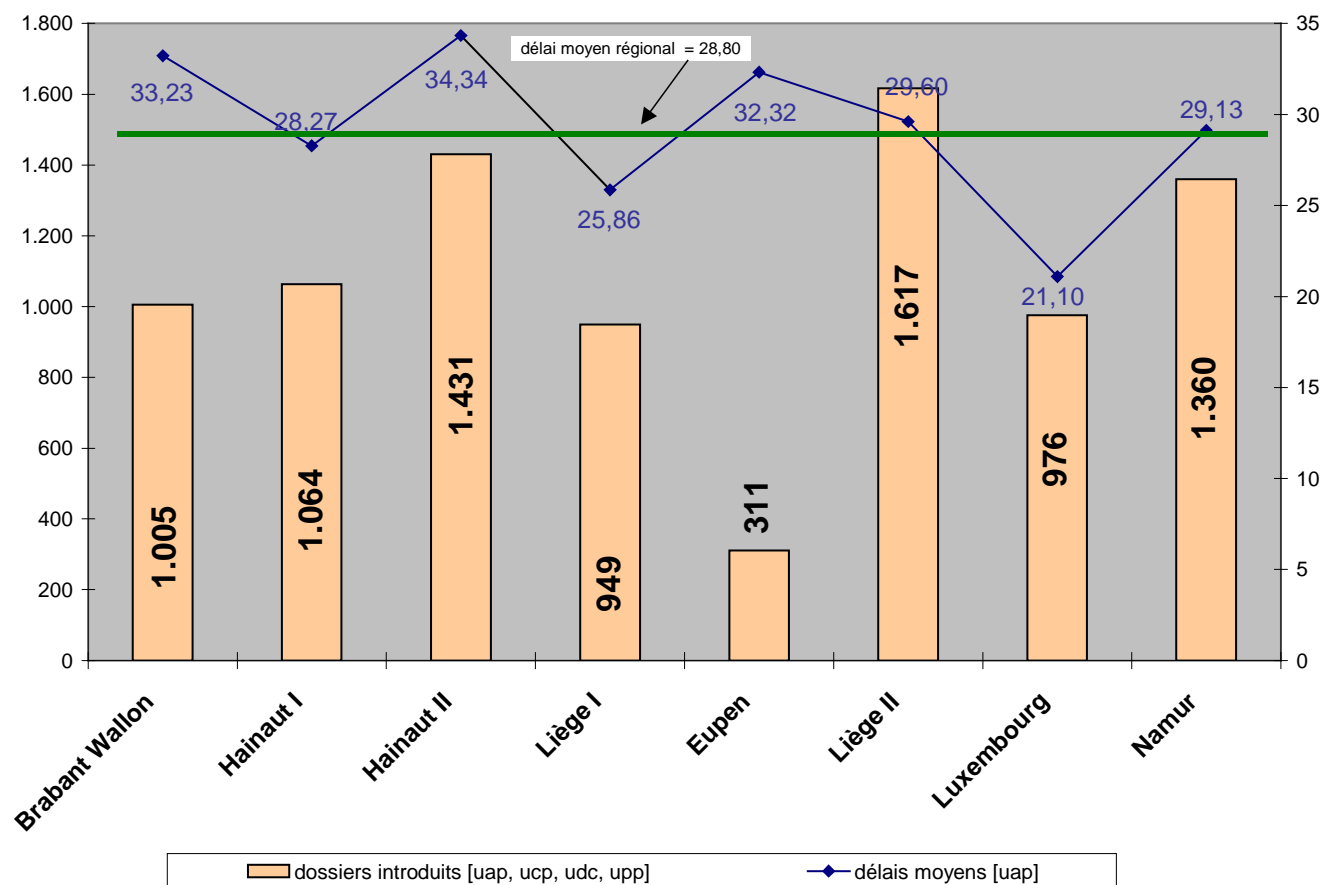
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 (au 31/03)
BRABANT WALLON	51	54	45,30	28,30	29,24	26,93	23,50	24,08	22,78	27,28	30,05	32,60	31,98	32,43	32,86	33,23
HAINAUT I	56	50	52,90	26,70	27,81	24,86	23,97	26,67	26,56	29,59	28,79	26,59	26,33	27,48	28,83	28,27
HAINAUT II					34,48	32,40	31,77	31,01	33,08	34,53	34,33	33,80	33,83	34,54	34,30	34,34
LIEGE I	47	49	49,90	18,90	24,53	19,85	17,74	21,97	18,56	23,32	23,46	24,84	23,12	28,89	25,79	25,86
Eupen					25,33	22,41	23,40	28,10	28,24	29,51	30,90	26,81	29,86	28,97	19,24	29,60
LIEGE II	60	45	44,20	24,60	29,70	26,71	24,39	29,91	30,17	31,91	26,48	29,62	26,08	22,98	24,68	21,10
LUXEMBOURG					29,70	26,71	24,39	29,91	30,17	31,91	26,48	29,62	26,08	22,98	24,68	21,10
NAMUR	55	63	48,40	28,70	32,37	30,74	28,54	29,17	31,22	32,24	30,14	30,25	29,20	29,50	27,57	29,13
REGION WALLONNE	53,80	52,20	49,27	24,40	28,88	26,10	24,50	27,15	26,47	29,30	28,88	28,87	27,76	28,25	28,44	28,80
Evolution annuelle	C.A.	-1,60	-2,93	-24,87	4,48	-2,78	-1,60	2,65	-0,68	2,83	-0,42	-0,01	-1,12	0,50	0,18	0,36
	%	-2,97%	-5,61%	-50,48%	18,36%	-9,63%	-6,13%	10,82%	-2,50%	10,69%	-1,44%	-0,02%	-3,87%	1,80%	0,64%	1,28%

2.6. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP [au 31/03/2010]

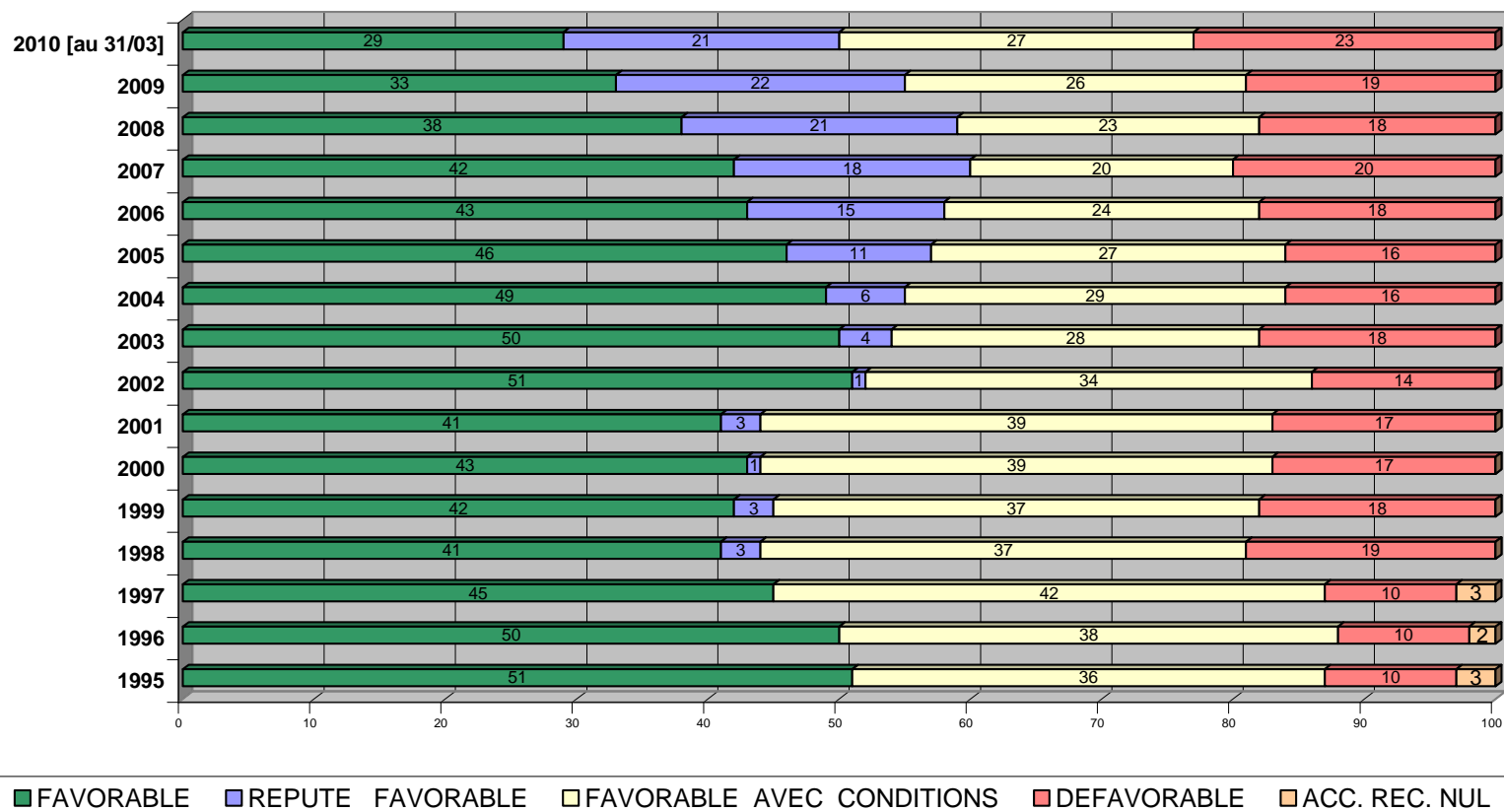


Soit pour la Région wallonne un délai moyen de 28,80 jours calendrier

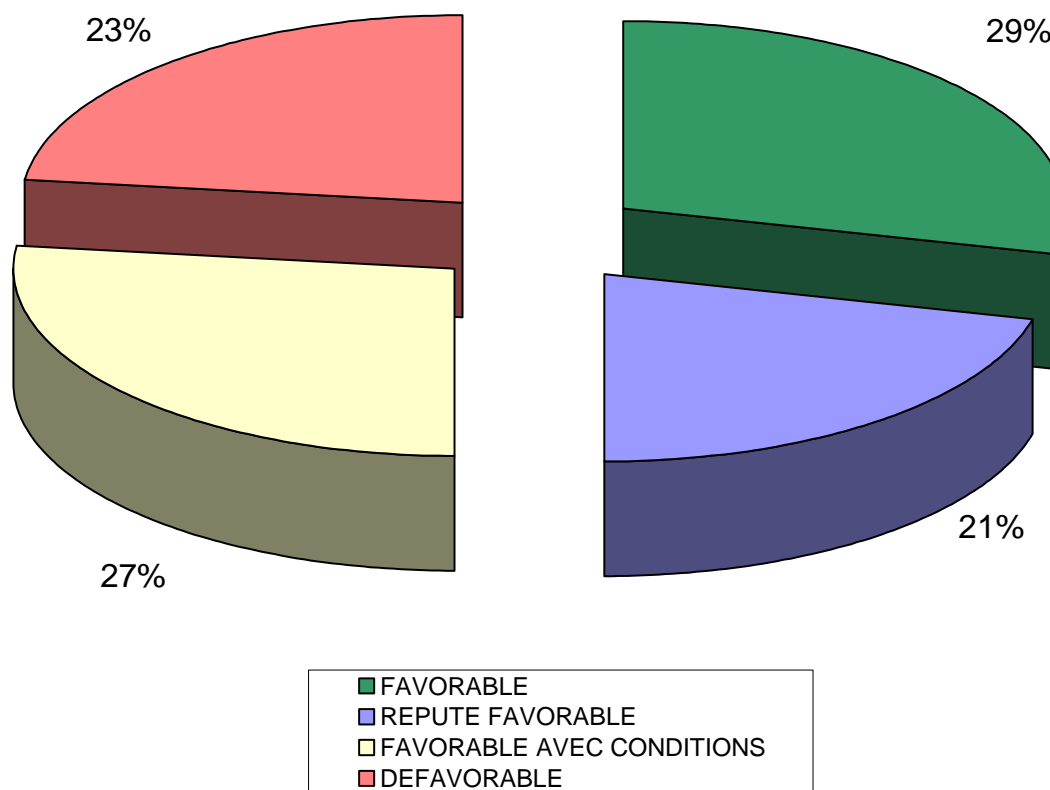
2.7. Délai de traitement [par directions extérieures] relatif aux demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis du Fonctionnaire-délégué - dossiers UAP et nombre total de demandes de permis [au 31/03/2010]



2.8. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010]



2.9. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Région wallonne - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]



2.10. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures [dont les avis réputés favorable avec contentieux] - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]

Synthèse avis FD légal Date d'introduction des dossiers à la DGATLP depuis le 1/1/2010 jusqu'au 31/03/2010

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	AVEC CONTENTIEUX	Total	Pourcentage CONTENTIEUX
BRABANT WALLON	13	94	18	21	37	23	1	3	207	1,45 %
EUPEN		28	34	38	10	9		0	119	
HAINAUT I	66	23	64	78	14	13		0	258	
HAINAUT II	85	30	56	46	37	46	3	42	303	13,86 %
LIEGE I	60	45	53	19	35			12	212	5,66 %
LIEGE II	107	85	77	88	30	19		28	406	6,90 %
LUXEMBOURG	90	36	67	33	15	39	1	0	281	
NAMUR	102	39	101	81	27	30	1	0	381	
Région wallonne	523	380	470	404	205	179	6	85	2.167	

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

Avec contentieux : dossiers Réputé Favorable [donc déjà comptabilisés dans la colonne Réputé Favorable] mais pour lesquels il existe un contentieux

2.11. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
BRABANT WALLON	13	94	18	21	37	23	1	208
HAINAUT I	66	23	64	78	14	13		258
HAINAUT II	85	30	56	46	37	46	3	306
LIEGE I	60	45	53	19	35			212
EUPEN		28	34	38	10	9		119
LIEGE II	107	85	77	88	30	19		406
LUXEMBOURG	90	36	67	33	15	39	1	281
NAMUR	102	39	101	81	27	30	1	381
Région wallonne	523	380	470	404	205	179	6	2.171

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage].

2.12. Avis du Fonctionnaire-délégué : nombre du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]

BRABANT WALLON

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Braine-l'Alleud (25014)		15			8	2	1	26
Braine-le-Château (25015)	2	2			2	1		7
Chastre (25117)		1	2					3
Chaumont-Gistoux (25018)		8		1	2			11
Court-Saint-Etienne (25023)	1	5				2		8
Genappe (25031)		6	1	2	8			17
Grez-Doiceau (25037)		4	3		4	2		13
Hélicine (25118)				1	1			2
Incourt (25043)		3				1		4
Ittre (25044)	3	2	2	2	1	2		12
Jodoigne (25048)	1	7	1	2		1		12
Mont-Saint-Guibert (25068)		5	1	4	1	2		13
Nivelles (25072)	2			2		3		7
Orp-Jauche (25120)		3	2		1			6
Perwez (25084)		9	1	1	1	2		14
Ramillies (25122)		3	1			1		5
Rebecq (25123)	4	1		1		2		8
Villers-la-Ville (25107)		4	3	2	1			10
Walhain (25124)		1			2	1		4
Waterloo (25110)		7						7

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Wavre (25112)		8	1	3	5	1		18
TOTAL	13	94	18	21	37	23	1	207

HAINAUT I

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Antoing (57003)	1	2	2			1	6
Ath (51004)	4	3	15	12	2	4	40
Beloeil (51008)	3	1	2	5			11
Bernissart (51009)	3			3			6
Boussu (53014)	4		2	1	1		8
Brugelette (51012)	1	1	1	2			5
Brunehaut (57093)	3			1			4
Celles (57018)	5			3			8
Chièvres (51014)	1		1				2
Comines-Warneton (54010)	4	1	1	3			9
Dour (53020)		1	2	4			7
Ellezelles (51017)	1	4	1	3	1		10
Estaimpuis (57027)			1	1			2
Flobecq (51019)	1		1	2			4
Frasnes-lez-Anvaing (51065)	2	1	2	2		1	8
Hensies (53039)			1	1			2
Honnelles (53083)	3			2	1		6
Jurbise (53044)	6			2			8
Lens (53046)				2			2

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Lessines (55023)	2	2	2	6			12
Mons (53053)	1						1
Mont-de-l'Enclus (57095)				1		1	2
Pecq (57062)	5		1	4	2	2	14
Péruwelz (57064)	4		5	3		3	15
Quévy (53084)	1				2		3
Quiévrain (53068)				1			1
Rumes (57072)	2		1	4			7
Silly (55039)		5		2			7
Tournai (57081)	9	2	23	8	5	1	48
TOTAL	66	23	64	78	14	13	258

HAINAUT II

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Aiseau-Presles (52074)			2					2
Anderlues (56001)	5	1	2	2	1	3		14
Beaumont (56005)	1	1	2	2		4		10
Braine-le-Comte (55004)	6	2	3	1		3		15
Chapelle-lez-Herlaimont (52010)			1	2				3
Charleroi (52011)	19	5	11	16	16	7	2	76
Chimay (56016)	1	2	2		1	2		8
Courcelles (52015)	4	2	7	2		1		16
Ecaussinnes (55050)	4		2	1		1		8
Erquelinnes (56022)					1			1
Estinnes (56085)	4		2		2			8

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Fleurus (52021)	1			1	4		1	7
Fontaine-l'Evêque (52022)	3		1	1	2	2		9
Froidchapelle (56029)	4	1		1		2		8
Gerpinnes (52025)	4	1	2	2	1			10
Ham-sur-Heure-Nalinnes (56086)	4	1	3	1		4		13
La Louvière (55022)					3			3
Le Roeulx (55035)	1		1	1	3			6
Les Bons Villers (52075)		1		2		2		5
Lobbès (56044)	2		1	1				4
Manage (52043)	4	4	2	3		2		15
Merbes-le-Château (56049)	1		1	1				3
Momignies (56051)	2	1	1		1	1		6
Morlanwelz (56087)	6	3	6	1		5		21
Seneffe (52063)	5	1	2	2	1	4		15
Sivry-Rance (56088)	2	3	1	3	1			10
Soignies (55040)		1						1
Thuin (56078)	2		1			3		6
TOTAL	85	30	56	46	37	46	3	303

LIEGE I

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	Total
Ans (62003)	1	9		1	3	14
Awans (62006)	1		1		1	3
Bassenge (62011)	3		4			7
Beyne-Heusay (62015)	1	3				4

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	Total
Blégny (62119)	4		5		1	10
Chaufontaine (62022)	2		1		1	4
Flémalle (62120)	1	8	3	4	3	19
Grâce-Hollogne (62118)	3	3	2	3	1	12
Herstal (62051)	5	1	2	1		9
Juprelle (62060)	4		4			8
Liège (62063)	11	6	9	2	14	42
Oupeye (62079)	4	4	5	1	3	17
Saint-Nicolas (62093)	1	4	5	3		13
Seraing (62096)	5		4	2	1	12
Soumagne (62099)	3	1	3	2	3	12
Trooz (62122)	4	2	2		3	11
Visé (62108)	7	4	3		1	15
TOTAL	60	45	53	19	35	212

EUPEN

	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
Amel (63001)	10	7	9	1	3	30
Büllingen (63012)	3	10	10		1	24
Burg-Reuland (63087)	1	3	4	1		9
Bütgenbach (63013)	3	4	4			11
Eupen (63023)	4	3	4	1	1	13
Kelmis (63040)	2		1	5	3	11
Lontzen (63048)	3	4	2			9
Raeren (63061)	2	3	4	2	1	12

	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	Total
TOTAL	28	34	38	10	9	119

LIEGE II

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	Total
Amay (61003)				2		2
Anthisnes (61079)	1		2	2		5
Aywaille (62009)	11	5	1	2		19
Baelen (63004)	2	3	1	2	1	9
Berloz (64008)			1			1
Burdinne (61010)	2			1		3
Clavier (61012)		1	1	4	1	7
Comblain-au-Pont (62026)	1		2			3
Crisnée (64021)		1		1		2
Dalhem (62027)	1		1	1		3
Dison (63020)	2	2	1	3	3	11
Donceel (64023)		2	1	2		5
Faimes (64076)		1	1		1	3
Ferrières (61019)	1	1	3	3	1	9
Fexhe-le-Haut-Clocher (64025)			1			1
Geer (64029)			3	1		4
Hamoir (61024)		1	1	1		3
Héron (61028)	3	2	6	2	1	14
Herve (63035)	9	2	2	5	4	22
Huy (61031)	4	3		5		12
Jalhay (63038)	1	1	3	3	1	9

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	Total
Lierneux (63045)		2	1		1	4
Lincenx (64047)			2			2
Malmedy (63049)	7	8	3	3	3	24
Marchin (61039)	1	1	3		1	6
Modave (61041)	1	3	3	1		8
Nandrin (61043)	2		3	1		6
Olnes (63057)	4	2		2		8
Oreye (64056)	1		1			2
Ouffet (61048)			1			1
Pepinster (63058)	5	2		3	2	12
Plombières (63088)	4	2	3	1	1	11
Remicourt (64063)		2	1	1	1	5
Saint-Georges-sur-Meuse (64065)	4		3	7	1	15
Spa (63072)	1	6	1	1		9
Stavelot (63073)	3	2	2	2		9
Stoumont (63075)	3	2		1	1	7
Theux (63076)	3	5	4	4	3	19
Thimister-Clermont (63089)	7	5	3	5		20
Tinlot (61081)	3			1		4
Trois-Ponts (63086)		2		1	1	4
Verlaine (61063)			1		1	2
Verviers (63079)	4	4	3	5		16
Villers-le-Bouillet (61068)		1	1		1	3
Waimes (63080)	6	6	3			15
Waremmes (64074)	2	2	1	2		7
Wasseiges (64075)			1			1

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	Total
Welkenraedt (63084)	7	3		6		16
TOTAL	106	85	75	87	30	383

LUXEMBOURG

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Arlon (81001)	6	3	5	2	1	7		24
Attert (81003)	3			1			1	5
Bastogne (82003)	3		7	2	1	2		15
Bertogne (82005)	3			1	1			5
Bertrix (84009)	3	2	4			1		10
Bouillon (84010)	9		1	1	1			12
Chiny (85007)	3		1			1		5
Daverdisse (84016)	3		1			1		5
Durbuy (83012)	2		4		2	2		10
Erezée (83013)			1	1	1			3
Etalle (85009)	2		1			1		4
Fauvillers (82009)				1		1		2
Florenville (85011)	1	1	2	2		1		7
Gouvy (82037)	2	2		1				5
Habay (85046)	3	3				2		8
Herbeumont (84029)	2					3		5
Hotton (83028)	3		3	1		1		8
La Roche-en-Ardenne (83031)	4		2			1		7
Léglise (84033)	2		4					6
Libramont-Chevigny (84077)	1	2	3	5	1			12

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Manhay (83055)	2	1	3			1		7
Marche-en-Famenne (83034)	7	8	1	2	1	2		21
Martelange (81013)	2		1			1		4
Meix-devant-Virton (85024)		1						1
Messancy (81015)	1	1		4				6
Musson (85026)	1	1	1		1			4
Nassogne (83040)	2	2	1			2		7
Neufchâteau (84043)			3	1				4
Paliseul (84050)	2	1	3	2	1			9
Rendeux (83044)	1	1				1		3
Rouvroy (85047)	1							1
Sainte-Ode (82038)	2		2		2	2		8
Saint-Hubert (84059)	1		1	1		1		4
Saint-Léger (85034)			2	1	1			4
Tellin (84068)	2	1		1				4
Tenneville (83049)						1		1
Tintigny (85039)	1					1		2
Vaux-sur-Sûre (82036)	3	2	2		1			8
Vielsalm (82032)	2	3	7	1		1		14
Virton (85045)	3	1		1		2		7
Wellin (84075)	2		1	1				4
TOTAL	90	36	67	33	15	39	1	281

NAMUR

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Andenne (92003)	4		4	5	2	1		16
Anhée (91005)		1	3					4
Assesse (92006)	3	1	4	4		3		15
Beauraing (91013)			11	3	3	2		19
Bièvre (91015)	7		3	2				12
Cerfontaine (93010)			1			1		2
Ciney (91030)	1	1	8	3	2	3		18
Couvin (93014)		1	3	2				6
Dinant (91034)		1						1
Doische (93018)	2		3	3				8
Eghezée (92035)	9	2	2	3	3			19
Fernelmont (92138)	3	1	4	2	4			14
Floreffe (92045)	2		2		1			5
Florennes (93022)	1	2	6	4				13
Fosses-la-Ville (92048)	3	1	1	6				11
Gedinne (91054)	4		1	4				9
Hamois (91059)	5	2	3	1				11
Hastière (91142)	2	3	1	1		3		10
Havelange (91064)	8	3	3	2	1	1		18
Houyet (91072)				2		4		6
La Bruyère (92141)	3			1				4

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
Mettet (92087)	6	5	1	5				17
Namur (92094)	8	4	7	8	6	4		37
Ohey (92097)	1	1	1	1	1	1		6
Onhaye (91103)		1	1	1				3
Philippeville (93056)		1	3	2	3	1		10
Profondeville (92101)	6	1	1		1		1	10
Rochefort (91114)	3		1	2				6
Sambreville (92137)	6	2	3	5				16
Sombreffe (92114)	4		1	1				6
Somme-Leuze (91120)	5		5	1				11
Viroinval (93090)	2		3	1				6
Vresse-sur-Semois (91143)	1		1	3		2		7
Walcourt (93088)	3	2	7	1		1		14
Yvoir (91141)		3	3	2		3		11
TOTAL	102	39	101	81	27	30	1	381

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

2.13. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE	Total
BRABANT WALLON	6,25 %	45,19 %	8,65 %	10,10 %	17,79 %	11,06 %	0,48 %	100,00 %
HAINAUT I	25,58 %	8,91 %	24,81 %	30,23 %	5,43 %	5,04 %		100,00 %
HAINAUT II	27,78 %	9,80 %	18,30 %	15,03 %	12,09 %	15,03 %	0,98 %	100,00 %
LIEGE I	28,30 %	21,23 %	25,00 %	8,96 %	16,51 %			100,00 %
EUPEN		23,53 %	28,57 %	31,93 %	8,40 %	7,56 %		100,00 %
LIEGE II	26,35 %	20,94 %	18,97 %	21,67 %	7,39 %	4,68 %		100,00 %
LUXEMBOURG	32,03 %	12,81 %	23,84 %	11,74 %	5,34 %	13,88 %	0,36 %	100,00 %
NAMUR	26,77 %	10,24 %	26,51 %	21,26 %	7,09 %	7,87 %	0,26 %	100,00 %
Région wallonne	24,09 %	17,50 %	21,65 %	18,61 %	9,44 %	8,25 %	0,28 %	100,00 %

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

2.14. Avis du Fonctionnaire-délégué : pourcentage du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué par directions extérieures et par Communes - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]

BRABANT WALLON

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Braine-l'Alleud (25014)		57,69 %			30,77 %	7,69 %	3,85 %
Braine-le-Château (25015)	28,57 %	28,57 %			28,57 %	14,29 %	
Chastre (25117)		33,33 %	66,67 %				
Chaumont-Gistoux (25018)		72,73 %		9,09 %	18,18 %		
Court-Saint-Etienne (25023)	12,50 %	62,50 %				25,00 %	
Genappe (25031)		35,29 %	5,88 %	11,76 %	47,06 %		
Grez-Doiceau (25037)		30,77 %	23,08 %		30,77 %	15,38 %	
Hélécine (25118)				50,00 %	50,00 %		
Incourt (25043)		75,00 %				25,00 %	
Ittre (25044)	25,00 %	16,67 %	16,67 %	16,67 %	8,33 %	16,67 %	
Jodoigne (25048)	8,33 %	58,33 %	8,33 %	16,67 %		8,33 %	
Mont-Saint-Guibert (25068)		38,46 %	7,69 %	30,77 %	7,69 %	15,38 %	
Nivelles (25072)	28,57 %			28,57 %		42,86 %	
Orp-Jauche (25120)		50,00 %	33,33 %		16,67 %		
Perwez (25084)		64,29 %	7,14 %	7,14 %	7,14 %	14,29 %	
Ramillies (25122)		60,00 %	20,00 %			20,00 %	
Rebecq (25123)	44,44 %	11,11 %		11,11 %		22,22 %	
Villers-la-Ville (25107)		40,00 %	30,00 %	20,00 %	10,00 %		
Walhain (25124)		25,00 %			50,00 %	25,00 %	
Waterloo (25110)		100,00 %					

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Wavre (25112)		44,44 %	5,56 %	16,67 %	27,78 %	5,56 %	
TOTAL	6,25 %	45,19 %	8,65 %	10,10 %	17,79 %	11,06 %	0,48 %

HAINAUT I

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Antoing (57003)	16,67 %	33,33 %	33,33 %			16,67 %
Ath (51004)	10,00 %	7,50 %	37,50 %	30,00 %	5,00 %	10,00 %
Beloeil (51008)	27,27 %	9,09 %	18,18 %	45,45 %		
Bernissart (51009)	50,00 %			50,00 %		
Boussu (53014)	50,00 %		25,00 %	12,50 %	12,50 %	
Brugelette (51012)	20,00 %	20,00 %	20,00 %	40,00 %		
Brunehaut (57093)	75,00 %			25,00 %		
Celles (57018)	62,50 %			37,50 %		
Chièvres (51014)	50,00 %		50,00 %			
Comines-Warneton (54010)	44,44 %	11,11 %	11,11 %	33,33 %		
Dour (53020)		14,29 %	28,57 %	57,14 %		
Ellezelles (51017)	10,00 %	40,00 %	10,00 %	30,00 %	10,00 %	
Estaimpuis (57027)			50,00 %	50,00 %		
Flobecq (51019)	25,00 %		25,00 %	50,00 %		
Frasnes-lez-Anvaing (51065)	25,00 %	12,50 %	25,00 %	25,00 %		12,50 %
Hensies (53039)			50,00 %	50,00 %		
Honnelles (53083)	50,00 %			33,33 %	16,67 %	
Jurbise (53044)	75,00 %			25,00 %		
Lens (53046)				100,00 %		
Lessines (55023)	16,67 %	16,67 %	16,67 %	50,00 %		

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Mons (53053)	100,00 %					
Mont-de-l'Enclus (57095)				50,00 %		50,00 %
Pecq (57062)	35,71 %		7,14 %	28,57 %	14,29 %	14,29 %
Péruwelz (57064)	26,67 %		33,33 %	20,00 %		20,00 %
Quévy (53084)	33,33 %				66,67 %	
Quiévrain (53068)				100,00 %		
Rumes (57072)	28,57 %		14,29 %	57,14 %		
Silly (55039)		71,43 %		28,57 %		
Tournai (57081)	18,75 %	4,17 %	47,92 %	16,67 %	10,42 %	2,08 %
TOTAL	25,58 %	8,91 %	24,81 %	30,23 %	5,43 %	5,04 %

HAINAUT II

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Aiseau-Presles (52074)			100,00 %				
Anderlues (56001)	35,71 %	7,14 %	14,29 %	14,29 %	7,14 %	21,43 %	
Beaumont (56005)	10,00 %	10,00 %	20,00 %	20,00 %		40,00 %	
Braine-le-Comte (55004)	40,00 %	13,33 %	20,00 %	6,67 %		20,00 %	
Chapelle-lez-Herlaimont (52010)			33,33 %	66,67 %			
Charleroi (52011)	24,36 %	6,41 %	14,10 %	20,51 %	20,51 %	8,97 %	2,56 %
Chimay (56016)	12,50 %	25,00 %	25,00 %		12,50 %	25,00 %	
Courcelles (52015)	25,00 %	12,50 %	43,75 %	12,50 %		6,25 %	
Ecaussinnes (55050)	50,00 %		25,00 %	12,50 %		12,50 %	
Erquelinnes (56022)					100,00 %		
Estinnes (56085)	44,44 %		22,22 %		22,22 %		
Fleurus (52021)	14,29 %			14,29 %	57,14 %		14,29 %

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Fontaine-l'Evêque (52022)	33,33 %		11,11 %	11,11 %	22,22 %	22,22 %	
Froidchapelle (56029)	50,00 %	12,50 %		12,50 %		25,00 %	
Gerpennes (52025)	40,00 %	10,00 %	20,00 %	20,00 %	10,00 %		
Ham-sur-Heure-Nalinnes (56086)	30,77 %	7,69 %	23,08 %	7,69 %		30,77 %	
La Louvière (55022)					100,00 %		
Le Roeulx (55035)	16,67 %		16,67 %	16,67 %	50,00 %		
Les Bons Villers (52075)		20,00 %		40,00 %		40,00 %	
Lobbès (56044)	50,00 %		25,00 %	25,00 %			
Manage (52043)	26,67 %	26,67 %	13,33 %	20,00 %		13,33 %	
Merbes-le-Château (56049)	33,33 %		33,33 %	33,33 %			
Momignies (56051)	33,33 %	16,67 %	16,67 %		16,67 %	16,67 %	
Morlanwelz (56087)	28,57 %	14,29 %	28,57 %	4,76 %		23,81 %	
Seneffe (52063)	33,33 %	6,67 %	13,33 %	13,33 %	6,67 %	26,67 %	
Sivry-Rance (56088)	20,00 %	30,00 %	10,00 %	30,00 %	10,00 %		
Soignies (55040)		100,00 %					
Thuin (56078)	33,33 %		16,67 %			50,00 %	
TOTAL	27,78 %	9,80 %	18,30 %	15,03 %	12,09 %	15,03 %	0,98 %

LIEGE I

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS
Ans (62003)	7,14 %	64,29 %		7,14 %	21,43 %
Awans (62006)	33,33 %		33,33 %		33,33 %
Bassenge (62011)	42,86 %		57,14 %		
Beyne-Heusay (62015)	25,00 %	75,00 %			
Blégny (62119)	40,00 %		50,00 %		10,00 %

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS
Chaufontaine (62022)	50,00 %		25,00 %		25,00 %
Flémalle (62120)	5,26 %	42,11 %	15,79 %	21,05 %	15,79 %
Grâce-Hollogne (62118)	25,00 %	25,00 %	16,67 %	25,00 %	8,33 %
Herstal (62051)	55,56 %	11,11 %	22,22 %	11,11 %	
Juprelle (62060)	50,00 %		50,00 %		
Liège (62063)	26,19 %	14,29 %	21,43 %	4,76 %	33,33 %
Oupeye (62079)	23,53 %	23,53 %	29,41 %	5,88 %	17,65 %
Saint-Nicolas (62093)	7,69 %	30,77 %	38,46 %	23,08 %	
Seraing (62096)	41,67 %		33,33 %	16,67 %	8,33 %
Soumagne (62099)	25,00 %	8,33 %	25,00 %	16,67 %	25,00 %
Trooz (62122)	36,36 %	18,18 %	18,18 %		27,27 %
Visé (62108)	46,67 %	26,67 %	20,00 %		6,67 %
TOTAL	28,30 %	21,23 %	25,00 %	8,96 %	16,51 %

EUPEN

	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Amel (63001)	33,33 %	23,33 %	30,00 %	3,33 %	10,00 %
Büllingen (63012)	12,50 %	41,67 %	41,67 %		4,17 %
Burg-Reuland (63087)	11,11 %	33,33 %	44,44 %	11,11 %	
Bütgenbach (63013)	27,27 %	36,36 %	36,36 %		
Eupen (63023)	30,77 %	23,08 %	30,77 %	7,69 %	7,69 %
Kelmis (63040)	18,18 %		9,09 %	45,45 %	27,27 %
Lontzen (63048)	33,33 %	44,44 %	22,22 %		
Raeren (63061)	16,67 %	25,00 %	33,33 %	16,67 %	8,33 %
TOTAL	23,53 %	28,57 %	31,93 %	8,40 %	7,56 %

LIEGE II

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Amay (61003)				66,67 %		33,33 %
Anthisnes (61079)	20,00 %		40,00 %	40,00 %		
Aywaille (62009)	57,89 %	26,32 %	5,26 %	10,53 %		
Baelen (63004)	22,22 %	33,33 %	11,11 %	22,22 %	11,11 %	
Berloz (64008)			100,00 %			
Burdinne (61010)	66,67 %			33,33 %		
Clavier (61012)		14,29 %	14,29 %	57,14 %	14,29 %	
Comblain-au-Pont (62026)	20,00 %		40,00 %			40,00 %
Crisnée (64021)		50,00 %		50,00 %		
Dalhem (62027)	33,33 %		33,33 %	33,33 %		
Dison (63020)	18,18 %	18,18 %	9,09 %	27,27 %	27,27 %	
Donceel (64023)		28,57 %	14,29 %	28,57 %		28,57 %
Faimes (64076)		25,00 %	25,00 %		25,00 %	25,00 %
Ferrières (61019)	11,11 %	11,11 %	33,33 %	33,33 %	11,11 %	
Fexhe-le-Haut-Clocher (64025)			100,00 %			
Geer (64029)			75,00 %	25,00 %		
Hamoir (61024)		33,33 %	33,33 %	33,33 %		
Héron (61028)	21,43 %	14,29 %	42,86 %	14,29 %	7,14 %	
Herve (63035)	40,91 %	9,09 %	9,09 %	22,73 %	18,18 %	
Huy (61031)	30,77 %	23,08 %		38,46 %		7,69 %
Jalhay (63038)	11,11 %	11,11 %	33,33 %	33,33 %	11,11 %	
Lierneux (63045)		50,00 %	25,00 %		25,00 %	
Lincet (64047)			66,67 %			33,33 %

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE
Malmedy (63049)	29,17 %	33,33 %	12,50 %	12,50 %	12,50 %	
Marchin (61039)	11,11 %	11,11 %	33,33 %		11,11 %	33,33 %
Modave (61041)	11,11 %	33,33 %	33,33 %	11,11 %		11,11 %
Nandrin (61043)	28,57 %		42,86 %	14,29 %		14,29 %
Olné (63057)	50,00 %	25,00 %		25,00 %		
Oreye (64056)	25,00 %		25,00 %			50,00 %
Ouffet (61048)			50,00 %			50,00 %
Pepinster (63058)	41,67 %	16,67 %		25,00 %	16,67 %	
Plombières (63088)	36,36 %	18,18 %	27,27 %	9,09 %	9,09 %	
Remicourt (64063)		40,00 %	20,00 %	20,00 %	20,00 %	
Saint-Georges-sur-Meuse (64065)	25,00 %		18,75 %	43,75 %	6,25 %	6,25 %
Spa (63072)	11,11 %	66,67 %	11,11 %	11,11 %		
Stavelot (63073)	33,33 %	22,22 %	22,22 %	22,22 %		
Stoumont (63075)	42,86 %	28,57 %		14,29 %	14,29 %	
Theux (63076)	15,79 %	26,32 %	21,05 %	21,05 %	15,79 %	
Thimister-Clermont (63089)	35,00 %	25,00 %	15,00 %	25,00 %		
Tinlot (61081)	50,00 %			16,67 %		33,33 %
Trois-Ponts (63086)		50,00 %		25,00 %	25,00 %	
Verlaine (61063)			50,00 %		50,00 %	
Verviers (63079)	25,00 %	25,00 %	18,75 %	31,25 %		
Villers-le-Bouillet (61068)		33,33 %	33,33 %		33,33 %	
Waimés (63080)	40,00 %	40,00 %	20,00 %			
Waremmé (64074)	28,57 %	28,57 %	14,29 %	28,57 %		
Wasseiges (64075)			100,00 %			
Welkenraedt (63084)	43,75 %	18,75 %		37,50 %		
TOTAL	26,35 %	20,94 %	18,97 %	21,67 %	7,39 %	4,68 %

LUXEMBOURG

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Arlon (81001)	25,00 %	12,50 %	20,83 %	8,33 %	4,17 %	29,17 %	
Attert (81003)	60,00 %			20,00 %			20,00 %
Bastogne (82003)	20,00 %		46,67 %	13,33 %	6,67 %	13,33 %	
Bertogne (82005)	60,00 %			20,00 %	20,00 %		
Bertrix (84009)	30,00 %	20,00 %	40,00 %			10,00 %	
Bouillon (84010)	75,00 %		8,33 %	8,33 %	8,33 %		
Chiny (85007)	60,00 %		20,00 %			20,00 %	
Daverdisse (84016)	60,00 %		20,00 %			20,00 %	
Durbuy (83012)	20,00 %		40,00 %		20,00 %	20,00 %	
Erezée (83013)			33,33 %	33,33 %	33,33 %		
Etalle (85009)	50,00 %		25,00 %			25,00 %	
Fauvillers (82009)				50,00 %		50,00 %	
Florenville (85011)	14,29 %	14,29 %	28,57 %	28,57 %		14,29 %	
Gouvy (82037)	40,00 %	40,00 %		20,00 %			
Habay (85046)	37,50 %	37,50 %				25,00 %	
Herbeumont (84029)	40,00 %					60,00 %	
Hotton (83028)	37,50 %		37,50 %	12,50 %		12,50 %	
La Roche-en-Ardenne (83031)	57,14 %		28,57 %			14,29 %	
Léglise (84033)	33,33 %		66,67 %				
Libramont-Chevigny (84077)	8,33 %	16,67 %	25,00 %	41,67 %	8,33 %		
Manhay (83055)	28,57 %	14,29 %	42,86 %			14,29 %	
Marche-en-Famenne (83034)	33,33 %	38,10 %	4,76 %	9,52 %	4,76 %	9,52 %	
Martelange (81013)	50,00 %		25,00 %			25,00 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Meix-devant-Virton (85024)		100,00 %					
Messancy (81015)	16,67 %	16,67 %		66,67 %			
Musson (85026)	25,00 %	25,00 %	25,00 %		25,00 %		
Nassogne (83040)	28,57 %	28,57 %	14,29 %			28,57 %	
Neufchâteau (84043)			75,00 %	25,00 %			
Paliseul (84050)	22,22 %	11,11 %	33,33 %	22,22 %	11,11 %		
Rendeux (83044)	33,33 %	33,33 %				33,33 %	
Rouvroy (85047)	100,00 %						
Sainte-Ode (82038)	25,00 %		25,00 %		25,00 %	25,00 %	
Saint-Hubert (84059)	25,00 %		25,00 %	25,00 %		25,00 %	
Saint-Léger (85034)			50,00 %	25,00 %	25,00 %		
Tellin (84068)	50,00 %	25,00 %		25,00 %			
Tenneville (83049)						100,00 %	
Tintigny (85039)	50,00 %					50,00 %	
Vaux-sur-Sûre (82036)	37,50 %	25,00 %	25,00 %		12,50 %		
Vielsalm (82032)	14,29 %	21,43 %	50,00 %	7,14 %		7,14 %	
Virton (85045)	42,86 %	14,29 %		14,29 %		28,57 %	
Wellin (84075)	50,00 %		25,00 %	25,00 %			
TOTAL	32,03 %	12,81 %	23,84 %	11,74 %	5,34 %	13,88 %	0,36 %

NAMUR

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Andenne (92003)	25,00 %		25,00 %	31,25 %	12,50 %	6,25 %	
Anhée (91005)		25,00 %	75,00 %				
Assesse (92006)	20,00 %	6,67 %	26,67 %	26,67 %		20,00 %	

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Beauraing (91013)			57,89 %	15,79 %	15,79 %	10,53 %	
Bièvre (91015)	58,33 %		25,00 %	16,67 %			
Cerfontaine (93010)			50,00 %			50,00 %	
Ciney (91030)	5,56 %	5,56 %	44,44 %	16,67 %	11,11 %	16,67 %	
Couvin (93014)		16,67 %	50,00 %	33,33 %			
Dinant (91034)		100,00 %					
Doische (93018)	25,00 %		37,50 %	37,50 %			
Eghezée (92035)	47,37 %	10,53 %	10,53 %	15,79 %	15,79 %		
Fernelmont (92138)	21,43 %	7,14 %	28,57 %	14,29 %	28,57 %		
Floreffe (92045)	40,00 %		40,00 %		20,00 %		
Florennes (93022)	7,69 %	15,38 %	46,15 %	30,77 %			
Fosses-la-Ville (92048)	27,27 %	9,09 %	9,09 %	54,55 %			
Gedinne (91054)	44,44 %		11,11 %	44,44 %			
Hamois (91059)	45,45 %	18,18 %	27,27 %	9,09 %			
Hastière (91142)	20,00 %	30,00 %	10,00 %	10,00 %		30,00 %	
Havelange (91064)	44,44 %	16,67 %	16,67 %	11,11 %	5,56 %	5,56 %	
Houyet (91072)				33,33 %		66,67 %	
La Bruyère (92141)	75,00 %			25,00 %			
Mettet (92087)	35,29 %	29,41 %	5,88 %	29,41 %			
Namur (92094)	21,62 %	10,81 %	18,92 %	21,62 %	16,22 %	10,81 %	
Ohey (92097)	16,67 %	16,67 %	16,67 %	16,67 %	16,67 %	16,67 %	
Onhaye (91103)		33,33 %	33,33 %	33,33 %			
Philippeville (93056)		10,00 %	30,00 %	20,00 %	30,00 %	10,00 %	
Profondeville (92101)	60,00 %	10,00 %	10,00 %		10,00 %		10,00 %
Rochefort (91114)	50,00 %		16,67 %	33,33 %			
Sambreville (92137)	37,50 %	12,50 %	18,75 %	31,25 %			

	FAVORABLE	REPUTE FAVORABLE	AUTRE	DEFAVORABLE	EN-COURS	INDETERMINE	PAS D'AVIS A REMETTRE
Sombreffe (92114)	66,67 %		16,67 %	16,67 %			
Somme-Leuze (91120)	45,45 %		45,45 %	9,09 %			
Viroinval (93090)	33,33 %		50,00 %	16,67 %			
Vresse-sur-Semois (91143)	14,29 %		14,29 %	42,86 %		28,57 %	
Walcourt (93088)	21,43 %	14,29 %	50,00 %	7,14 %		7,14 %	
Yvoir (91141)		27,27 %	27,27 %	18,18 %		27,27 %	
TOTAL	26,77 %	10,24 %	26,51 %	21,26 %	7,09 %	7,87 %	0,26 %

FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport favorable dans les 35 jours.

DEFAVORABLE: dossiers pour lesquels le FD a émis un rapport défavorable dans les 35 jours.

AUTRE : dossiers pour lesquels le FD a émis un autre rapport dans les 35 jours. Ce sont essentiellement des dossiers favorables conditionnels mais également des dossiers plus rares pour lesquels le FD a émis un rapport favorable sur une partie du dossier et un avis défavorable sur une autre partie du dossier.

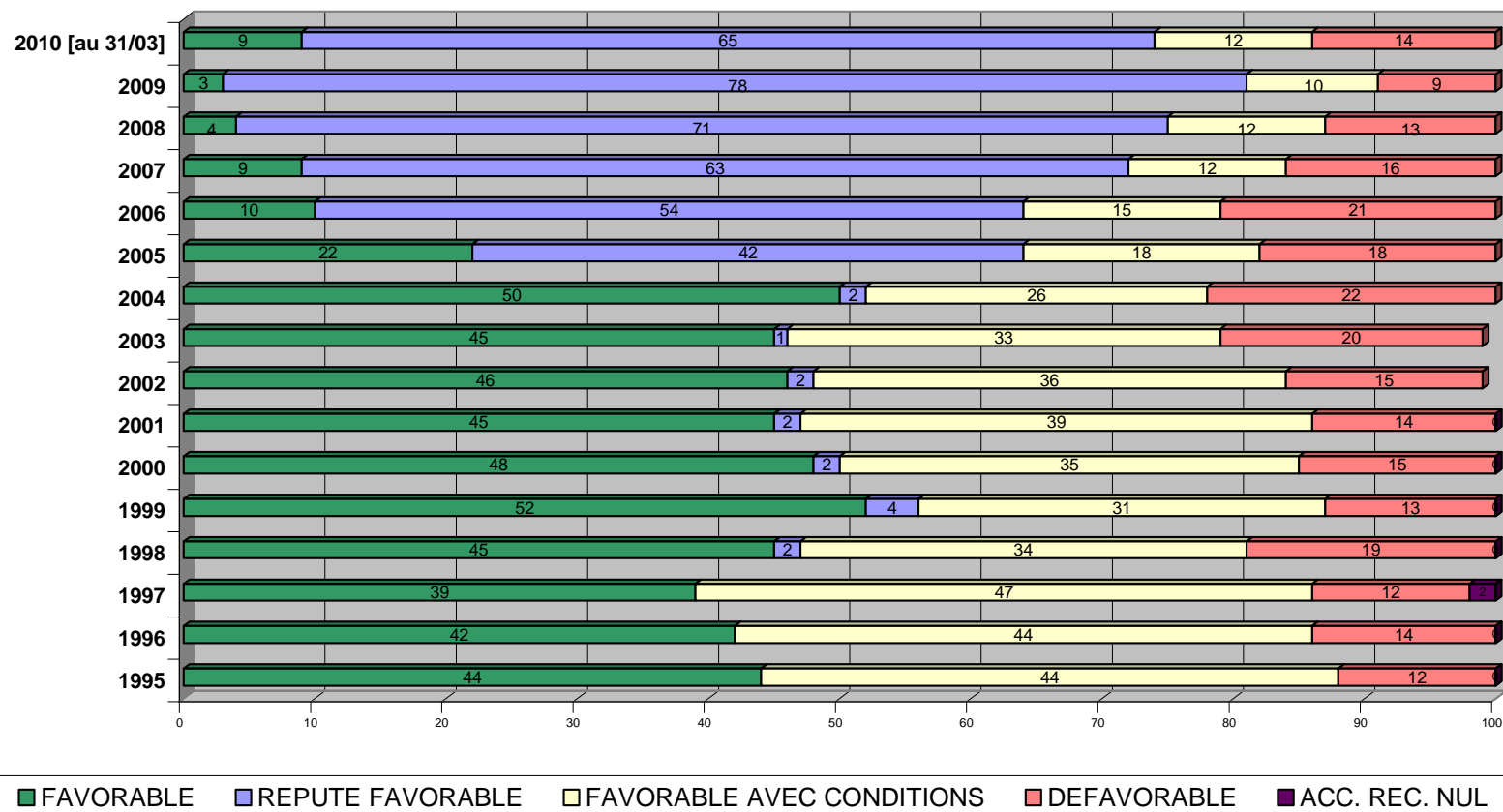
REPUTE FAVORABLE : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune mais n'a pas remis son avis dans les 35 jours ou l'a remis trop tard.

EN-COURS : dossiers pour lesquels le FD a été sollicité par la Commune et n'a pas encore remis son avis car le délai n'est pas écoulé.

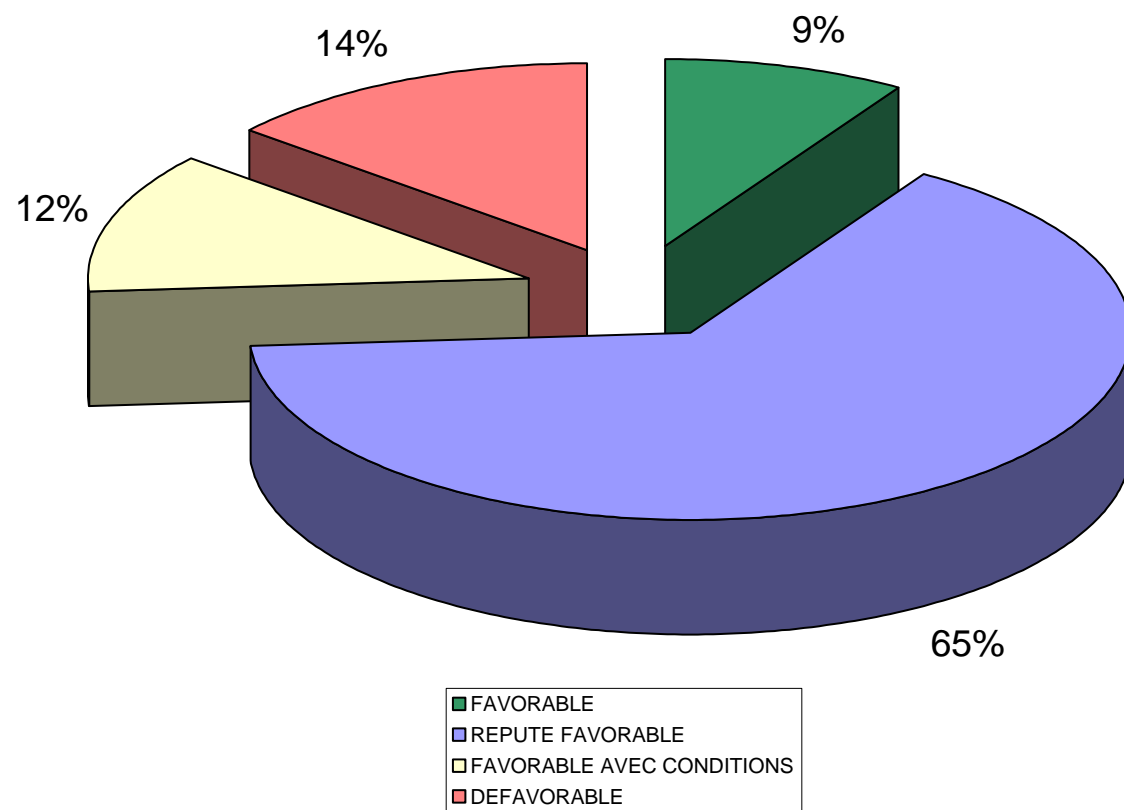
PAS D'AVIS A REMETTRE : dossiers pour lesquels la Commune a délivré un refus direct. Egalement quelques rares cas de dossier "erreur procédure", soit que le permis délivré par la Commune est favorable ou favorable conditionnel ou encodé comme tel erronément dans Work-Flow.

INDETERMINE : dossiers pour lesquels un avis a été émis dans le délai des 35 jours par le FD mais on ne connaît pas la teneur [erreur d'encodage]

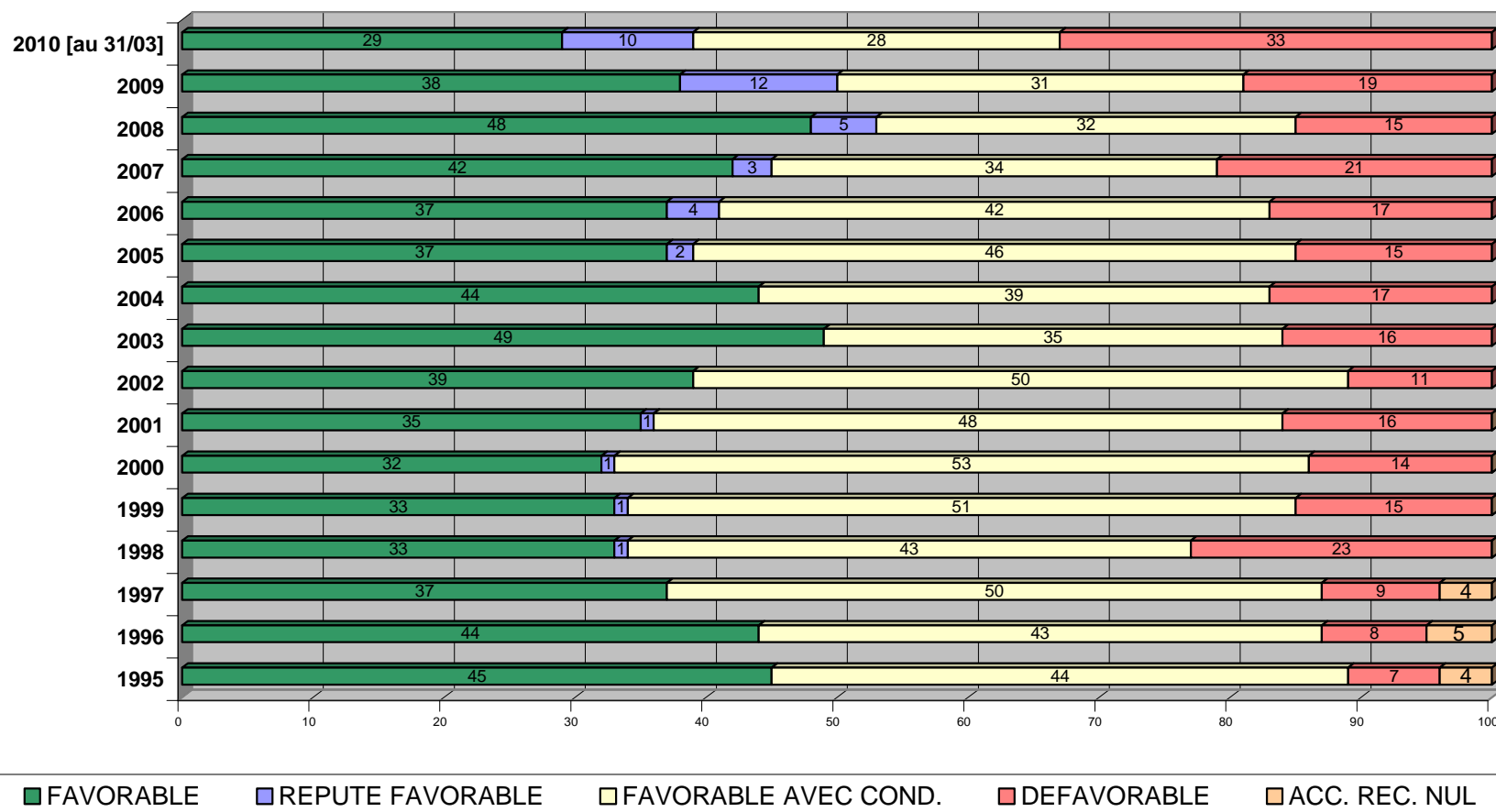
2.15. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010]



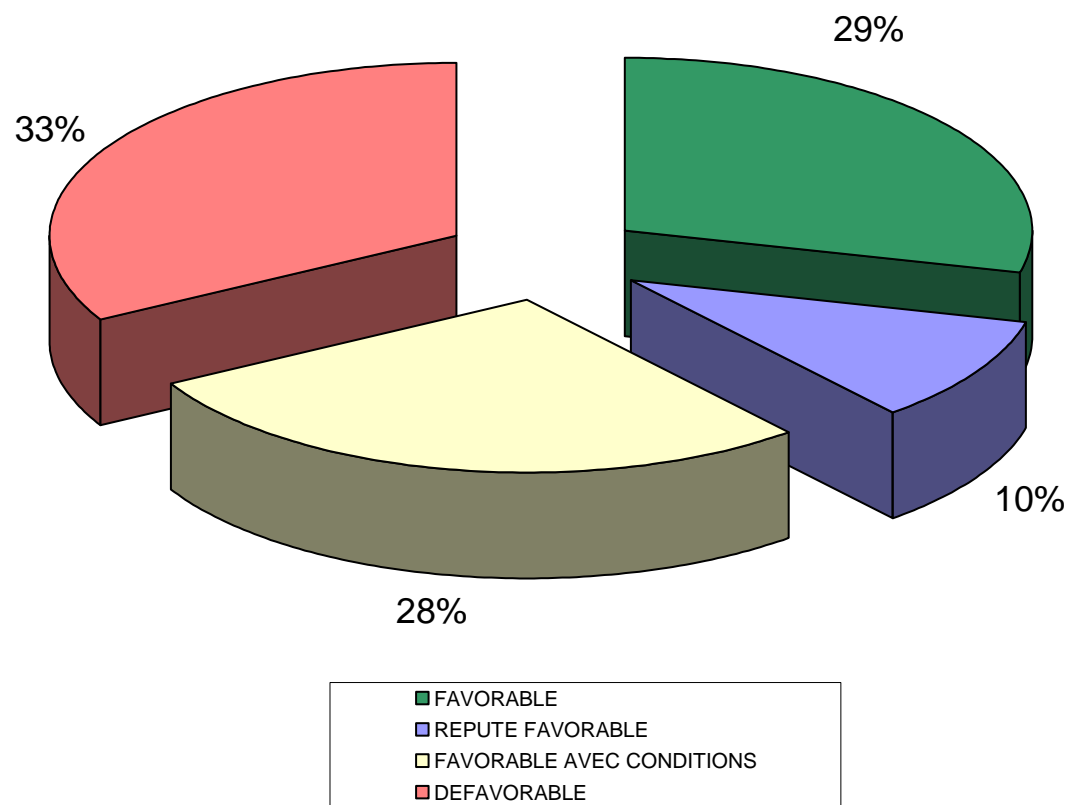
2.16. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Brabant wallon - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]



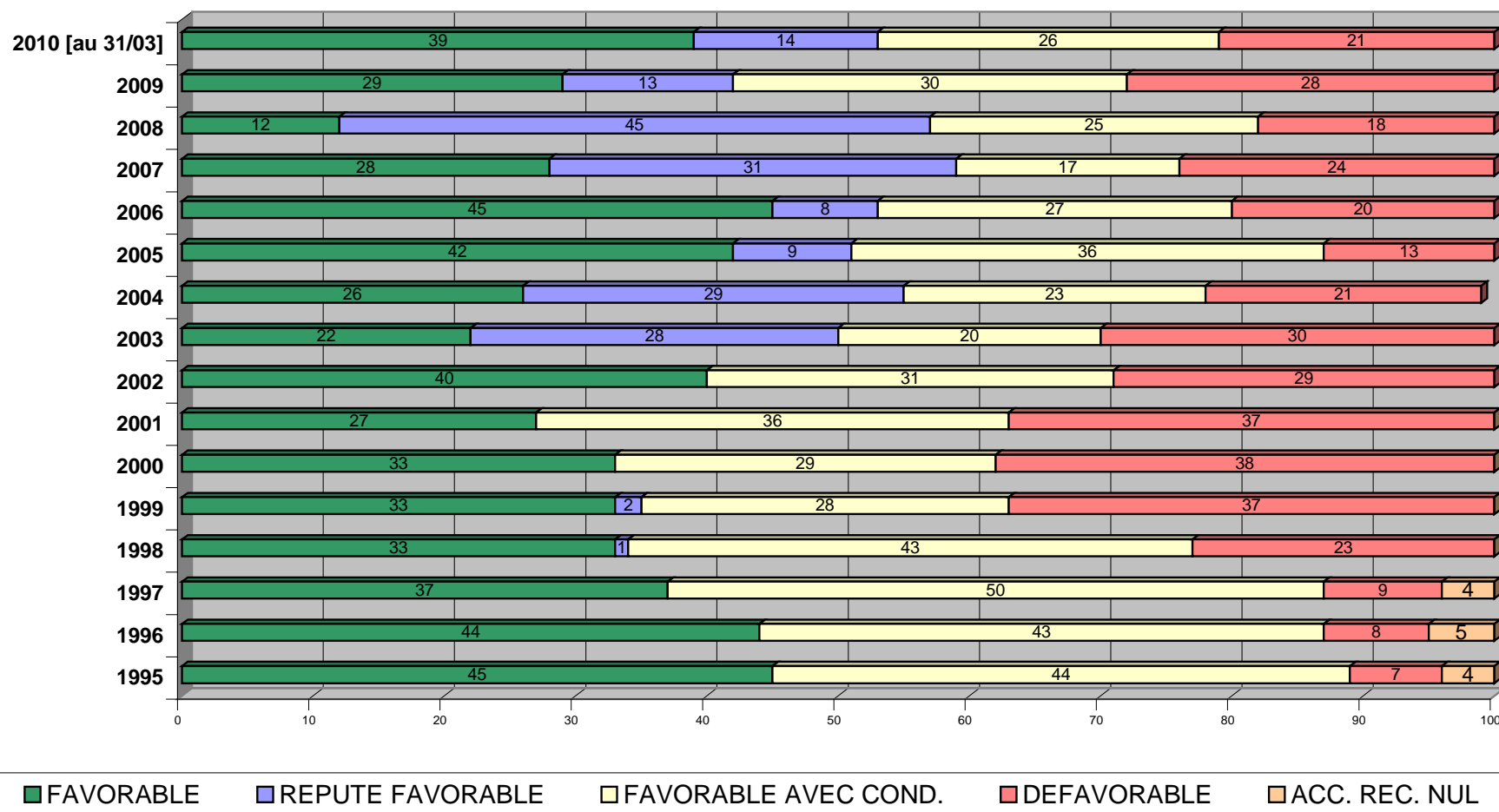
2.17. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010]



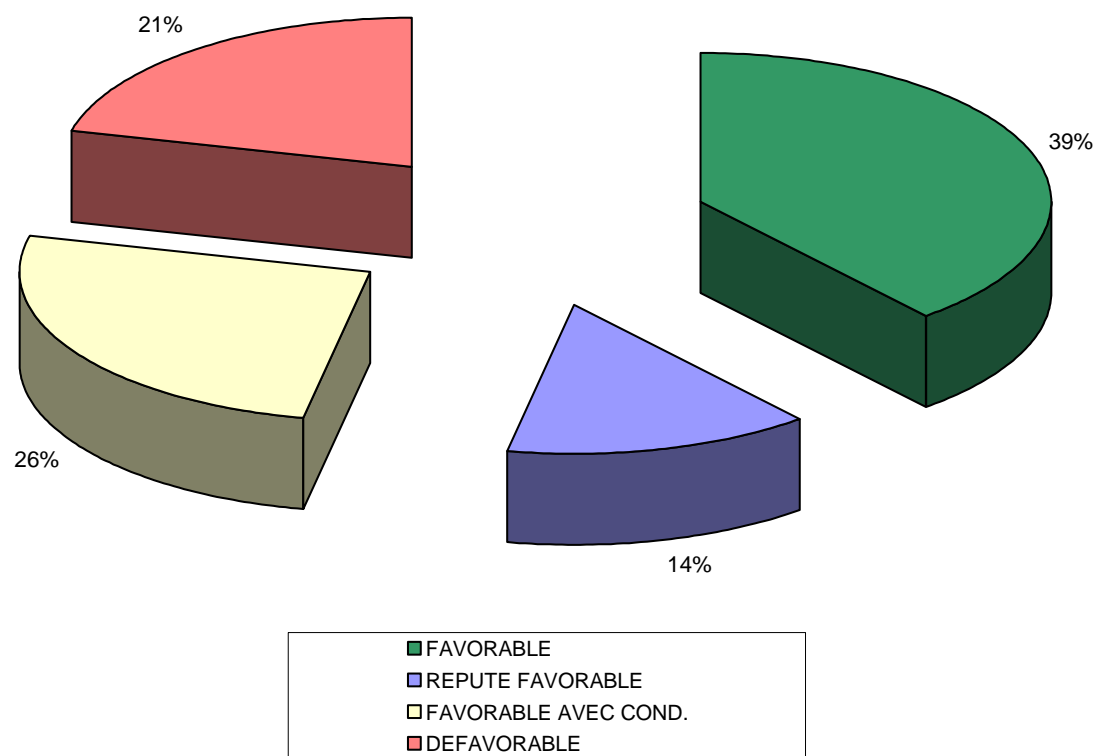
2.18. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut I [Mons] - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]



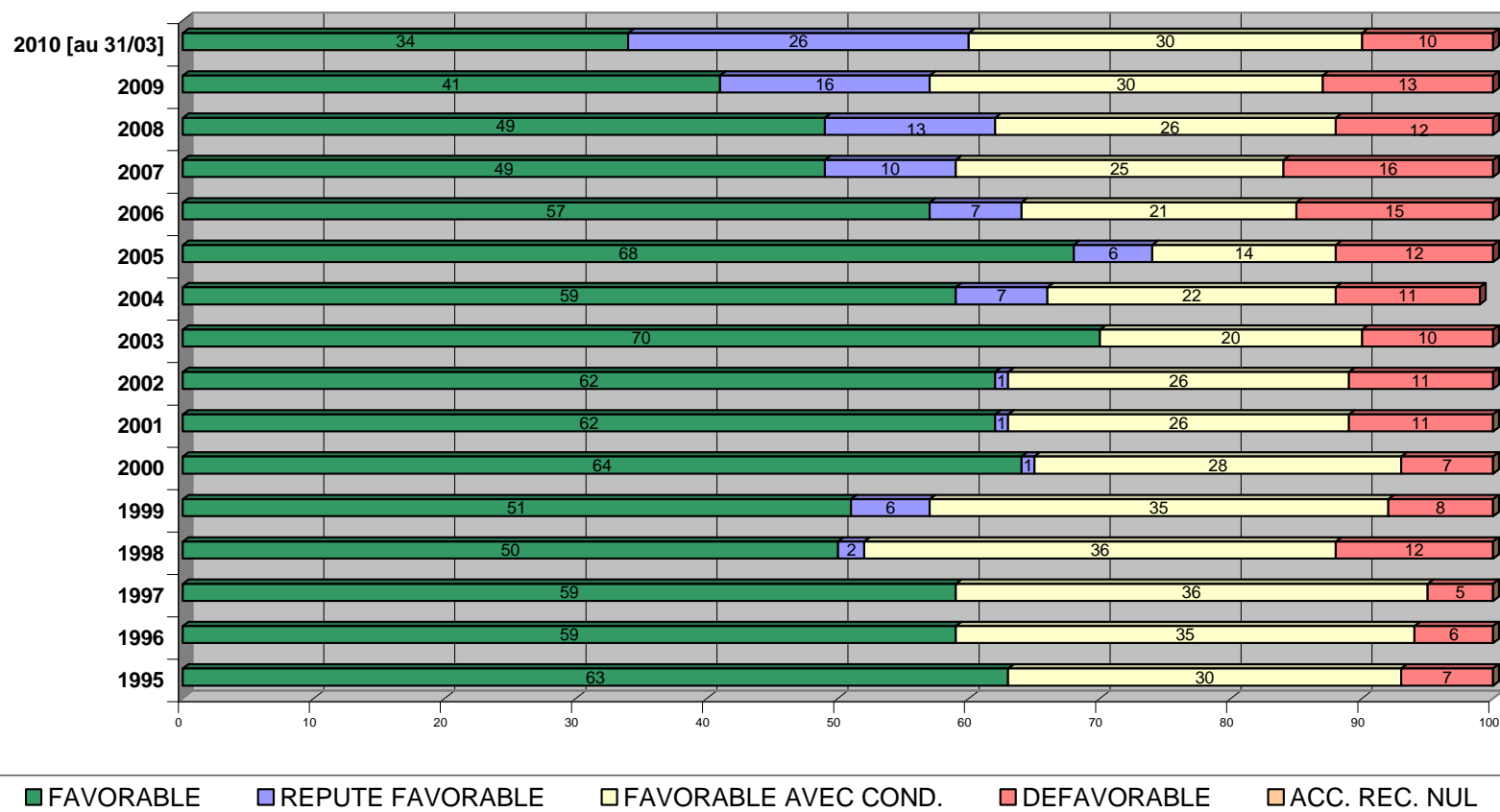
2.19. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi] - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010]



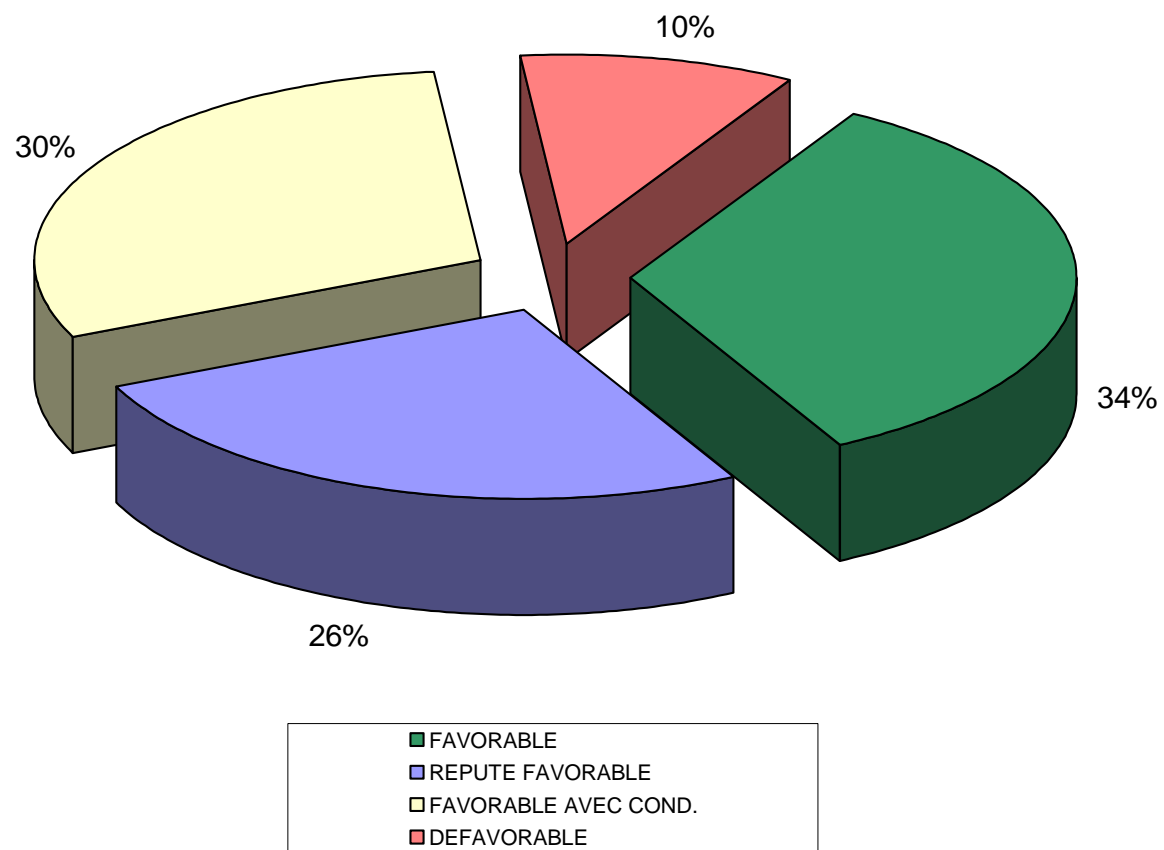
**2.20. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué en Hainaut II [Charleroi]
- dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]**



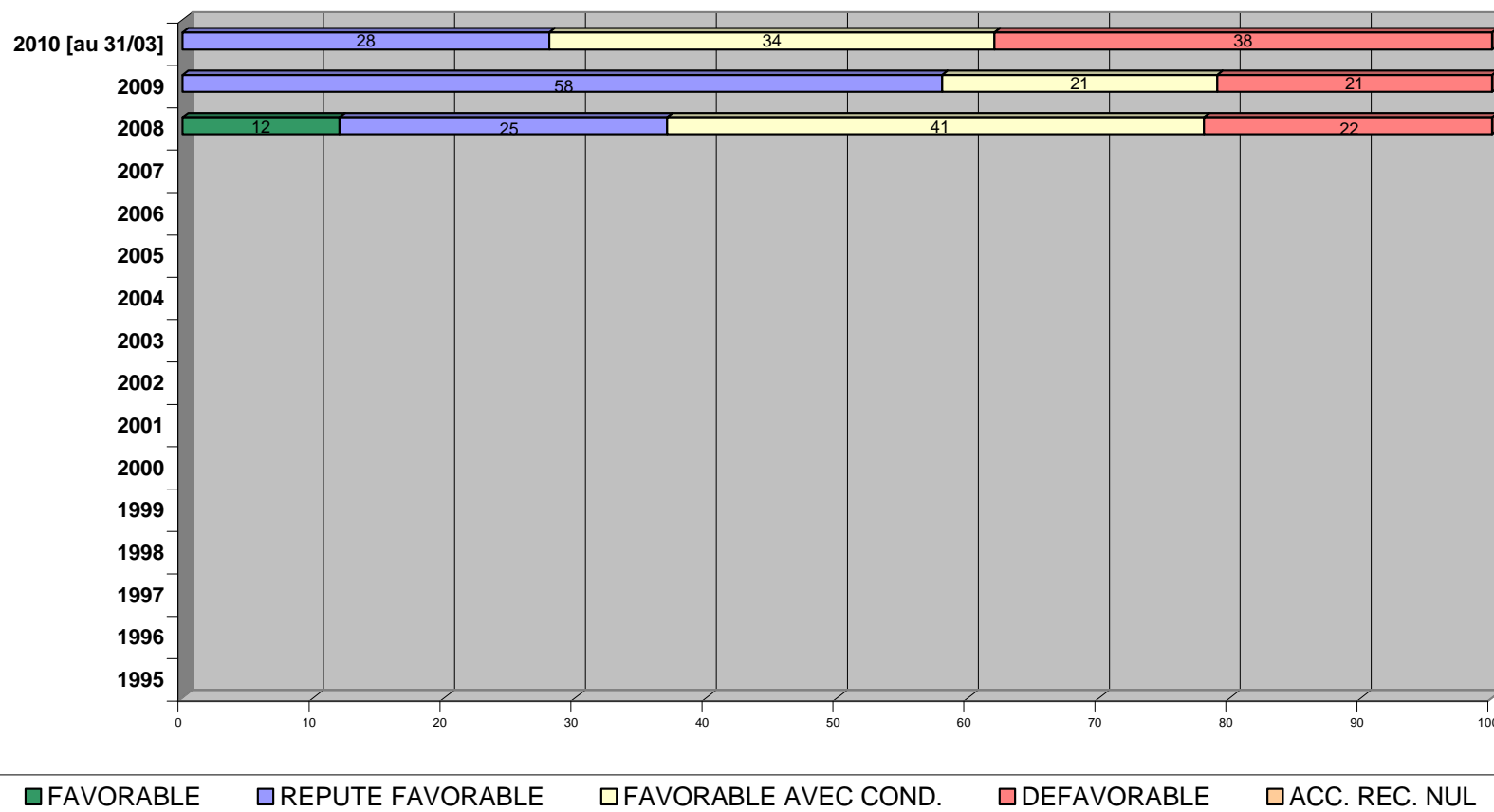
2.21. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010]



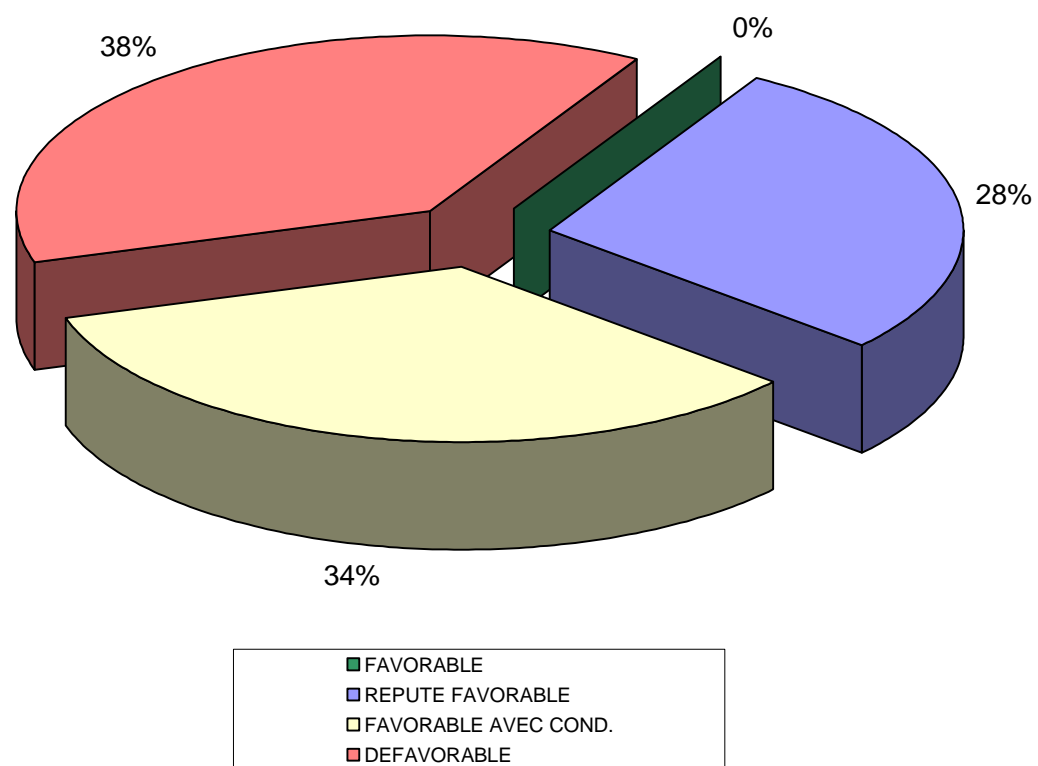
**2.22. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège I - dossiers UAP
[du 01/01/2010 au 31/03/2010]**



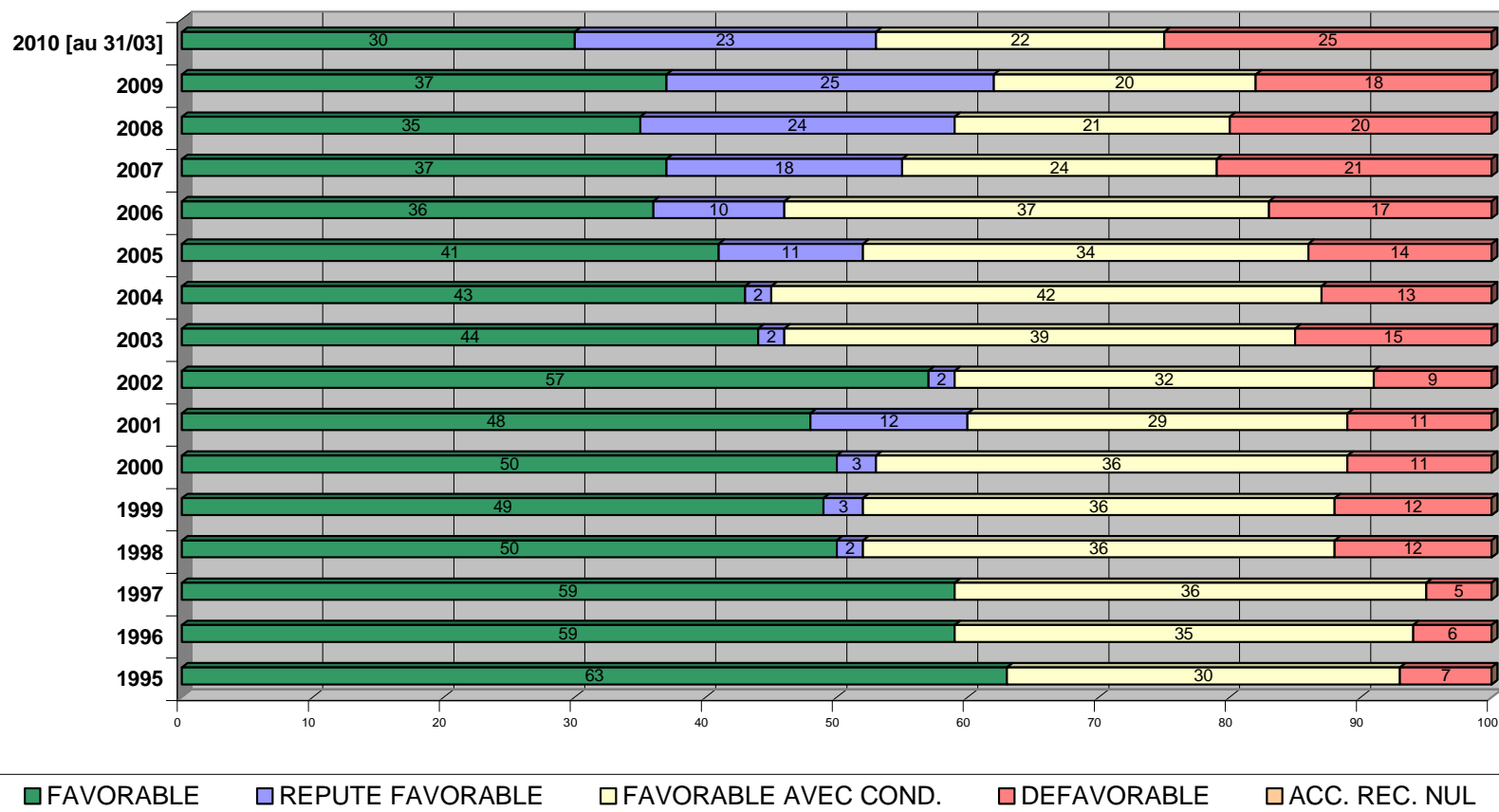
2.23. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP [du 01/08/2008 au 31/03/2010]



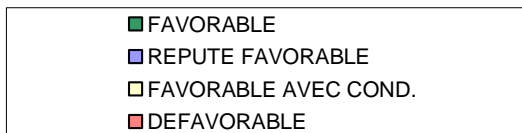
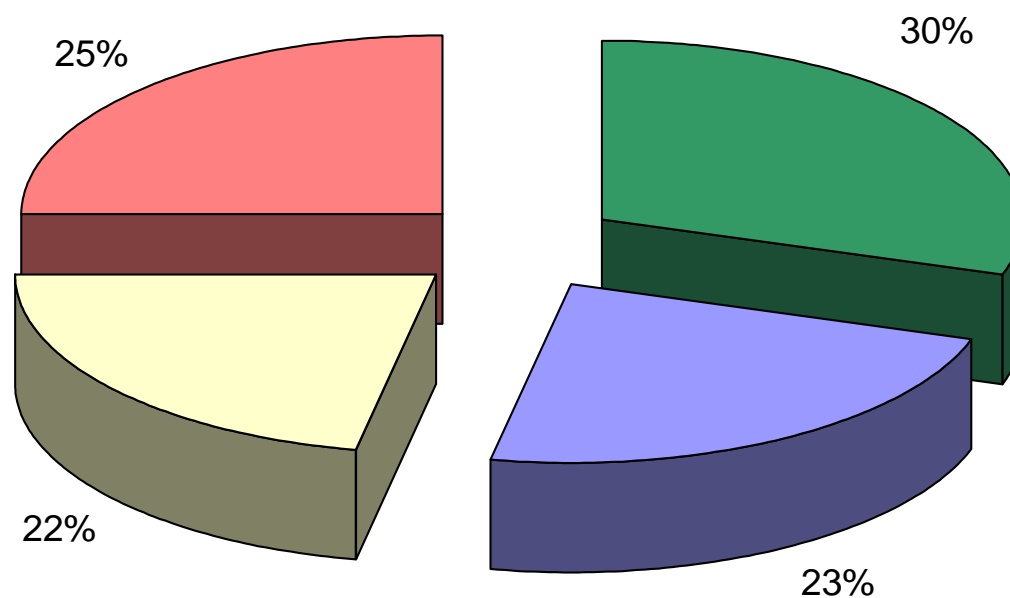
**2.24. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Eupen - dossiers UAP
[du 01/01/2010 au 31/03/2010]**



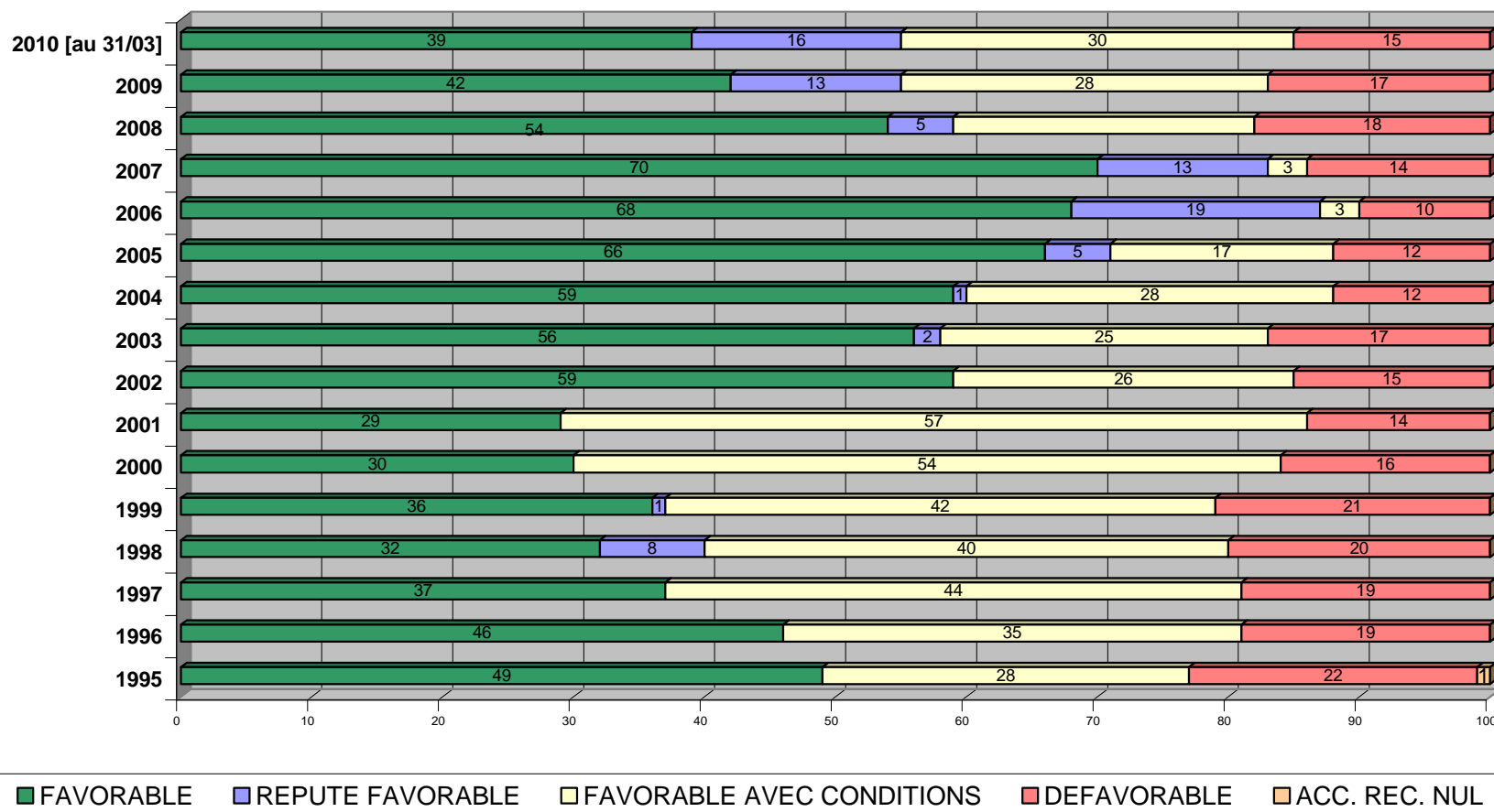
2.25. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010]



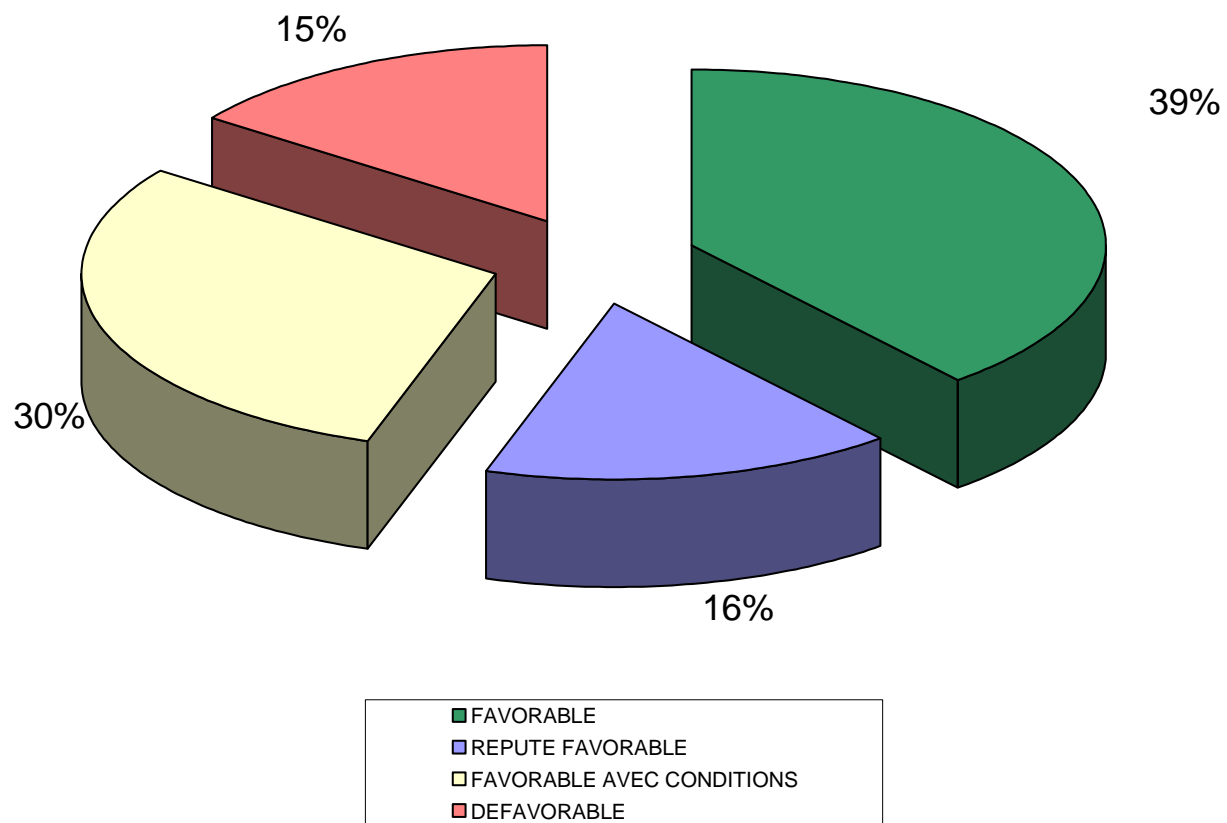
2.26. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Liège II - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]



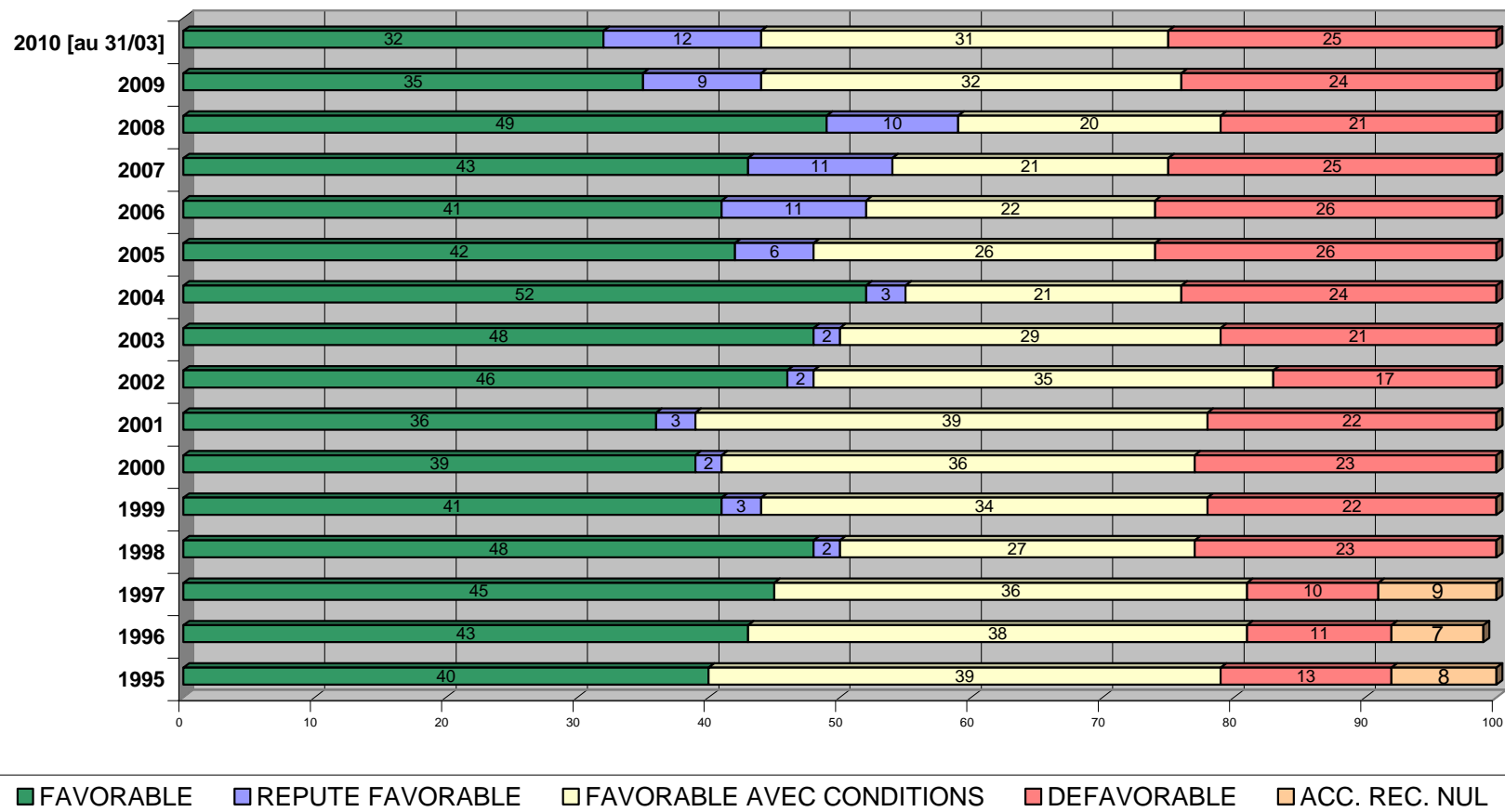
2.27. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010]



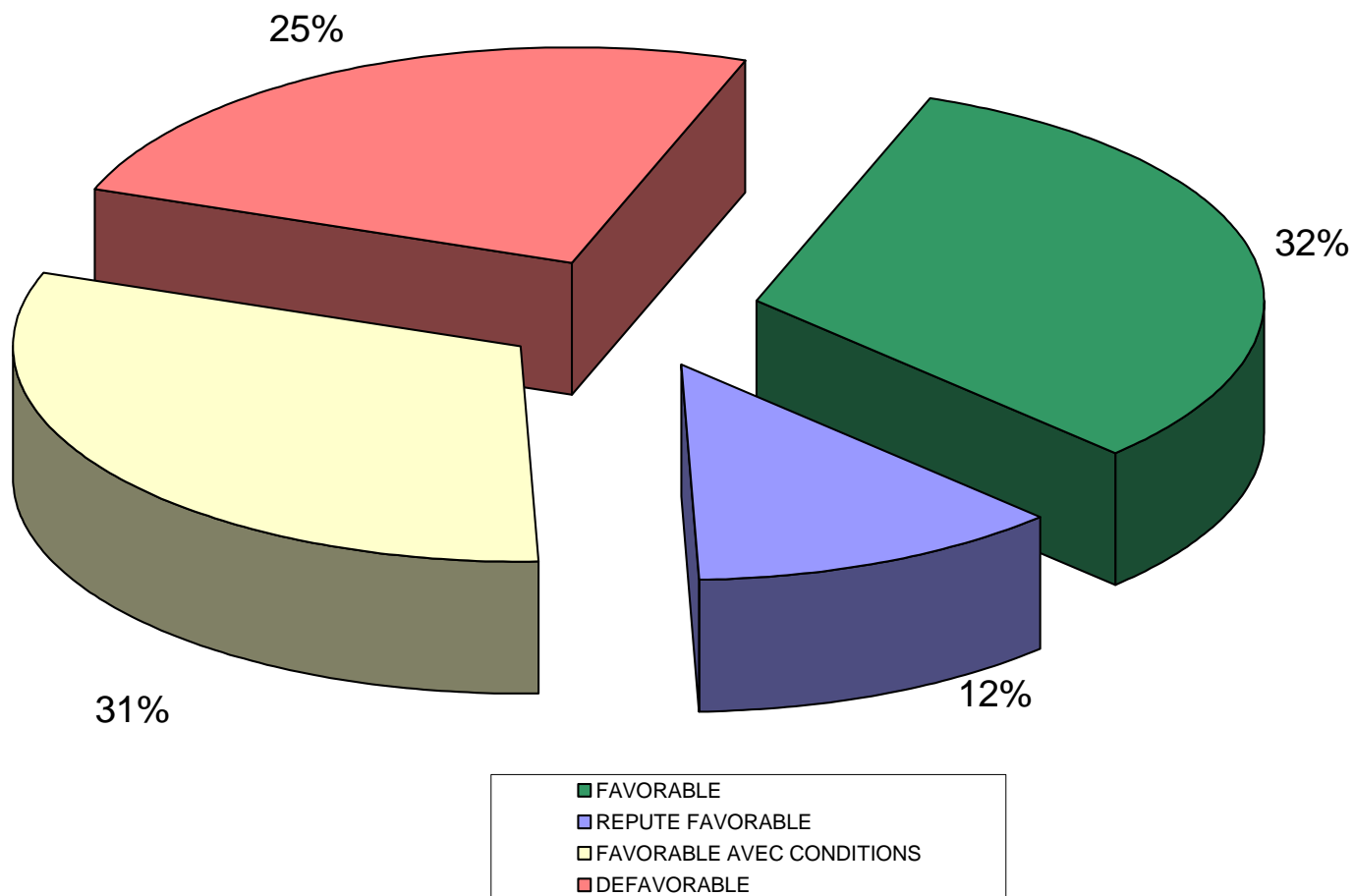
2.28. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué au Luxembourg - dossiers UAP [du 01/01/2010 au 31/03/2010]



2.29. Avis du Fonctionnaire-délégué : évolution annuelle du % de type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP [de 1995 au 31/03/2010]

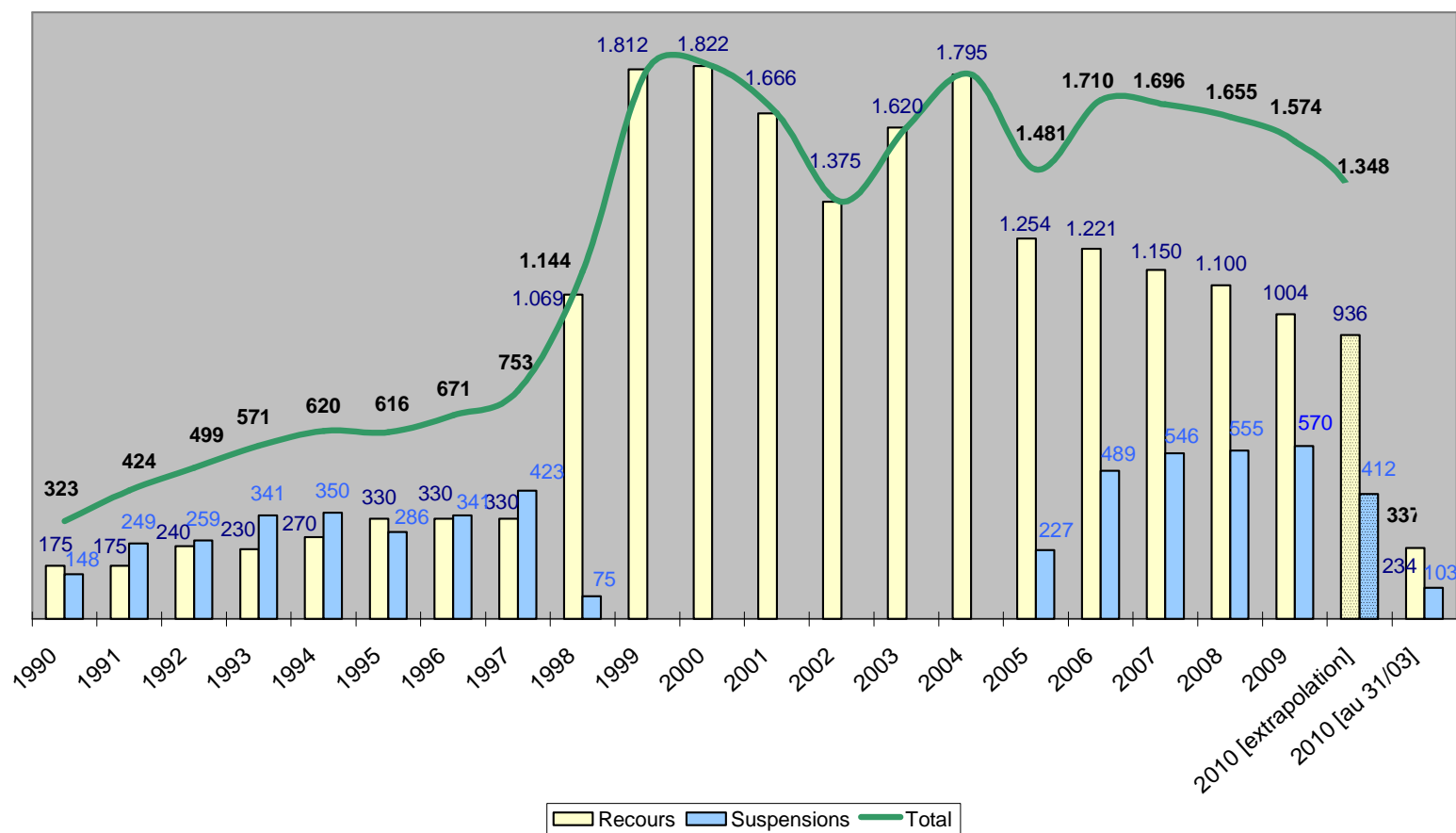


**2.30. Avis du Fonctionnaire-délégué : % du type d'avis émis par le Fonctionnaire-délégué à Namur - dossiers UAP
[du 01/01/2010 au 31/03/2010]**



3. Recours et Suspensions

3.1. Evolution annuelle du nombre total de recours et de suspensions introduits au GW [de 1990 au 31/03/2010]



3.2. Evolution annuelle du taux de recours et de suspensions introduits au GW par rapport à 1998 et du taux de recours et suspensions par rapport aux demandes de permis de lotir et d'urbanisme introduits [de 1998 au 31/03/2010]

NOMBRE DE RECOURS AUPRES DU G.W. ET DE SUSPENSIONS INTRODUITS EN REGION WALLONNE

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 [au 31/03]
RECOURS	1.069	1.812	1.822	1.666	1.375	1.620	1.795	1.254	1.221	1.150	1.100	1.004	234
SUSPENSIONS	75	-	-	-	-	-	-	227	489	546	555	570	103
TOTAL	1.144	1.812	1.822	1.666	1.375	1.620	1.795	1.481	1.710	1.696	1.655	1.574	1.348
EVOLUTION C.A. 1998 = 100		668	10	-156	-291	245	175	-314	229	-14	-41	-81	-226
		158,39%	159,27%	145,63%	120,19%	141,61%	156,91%	129,46%	149,48%	148,25%	144,67%	137,59%	117,83%

extrapolation annuelle

% DE RECOURS et SUSPENSIONS AUPRES DU G.W. PAR RAPPORT AUX NOMBRES DE DEMANDES DE PERMIS [LOTIR ET URBANISME]

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 [au 31/03]
%	3,47%	4,65%	5,30%	5,40%	4,53%	5,09%	5,15%	4,03%	4,52%	4,61%	4,36%	4,54%	3,68%
EVOLUTION C.A. 1998 = 100		1,18	0,65	0,10	-0,87	0,56	0,06	-1,12	0,49	0,09	-0,25	0,18	-0,86
		134,01	152,74	155,62	130,55	146,69	148,41	116,14	130,26	132,85	125,65	130,84	106,05

**3.3. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs
[du 01/01/2010 au 31/03/2010]**

ANNEE 2010 [au 31/03]	RECOURS								SUSPENSIONS		TOTAL
	F.D.		Demandeur		CBE		TOTAL		F.D.		
	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	[C.A.]	[%]	
Brabant Wallon	0	0%	33	100%	0	0,0%	33	14%	8	8%	41
Hainaut I [Mons]	0	0%	36	100%	0	0,0%	36	15%	23	22%	59
Hainaut II [Charleroi]	0	0%	49	98%	1	2,0%	50	21%	27	26%	77
Liege I	0	0%	34	100%	0	0,0%	34	15%	1	1%	35
Eupen	0	0%	7	100%	0	0,0%	7	3%	0	0%	7
Liege II	0	0%	26	100%	0	0,0%	26	11%	11	11%	37
Luxembourg	0	0%	12	86%	2	14,3%	14	6%	10	10%	24
Namur	0	0%	34	100%	0	0,0%	34	15%	23	22%	57
REGION WALLONNE	0		231		3		234	100%	103	100%	337

Source : Syged et Work-Flow

3.4. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [du 01/01/2010 au 31/03/2010] - tableau

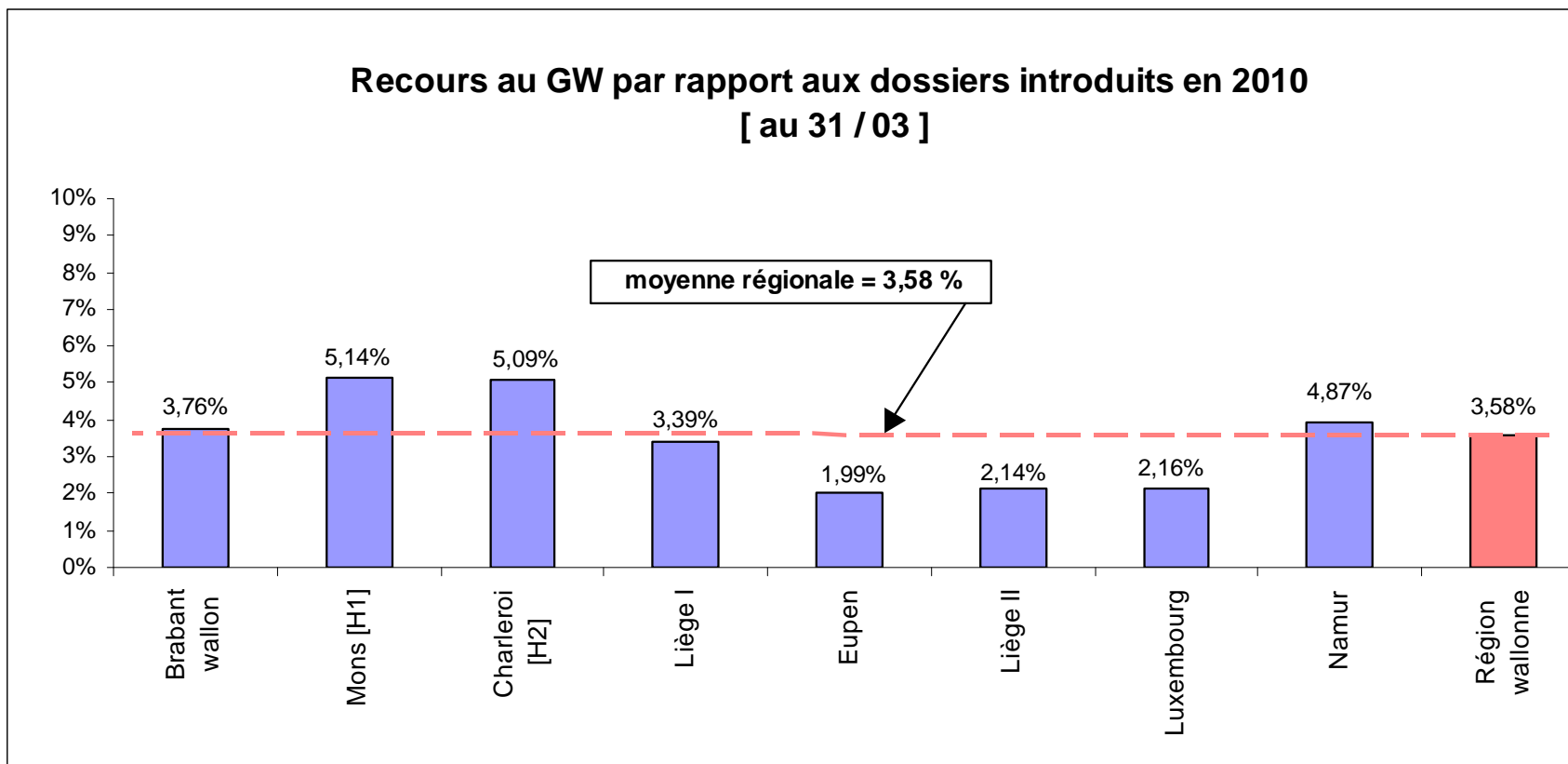
Recours et suspensions du FD introduits au GW par rapport aux dossiers introduits en 2010 [au 31/03]

	permis d'urbanisme	permis uniques	permis de lotir	TOTAL	Recours et Sus FD	Ratio
Brabant wallon	1.005	33	51	1.089	41	3,76%
Mons [H1]	1.064	38	45	1.147	59	5,14%
Charleroi [H2]	1.431	35	47	1.513	77	5,09%
Liège I	949	13	69	1.031	35	3,39%
Eupen	311	10	30	351	7	1,99%
Liège II	1.617	38	76	1.731	37	2,14%
Luxembourg	976	45	90	1.111	24	2,16%
Namur	1.360	46	47	1.453	57	3,92%
Région wallonne	8.713	258	455	9.426	337	3,58%

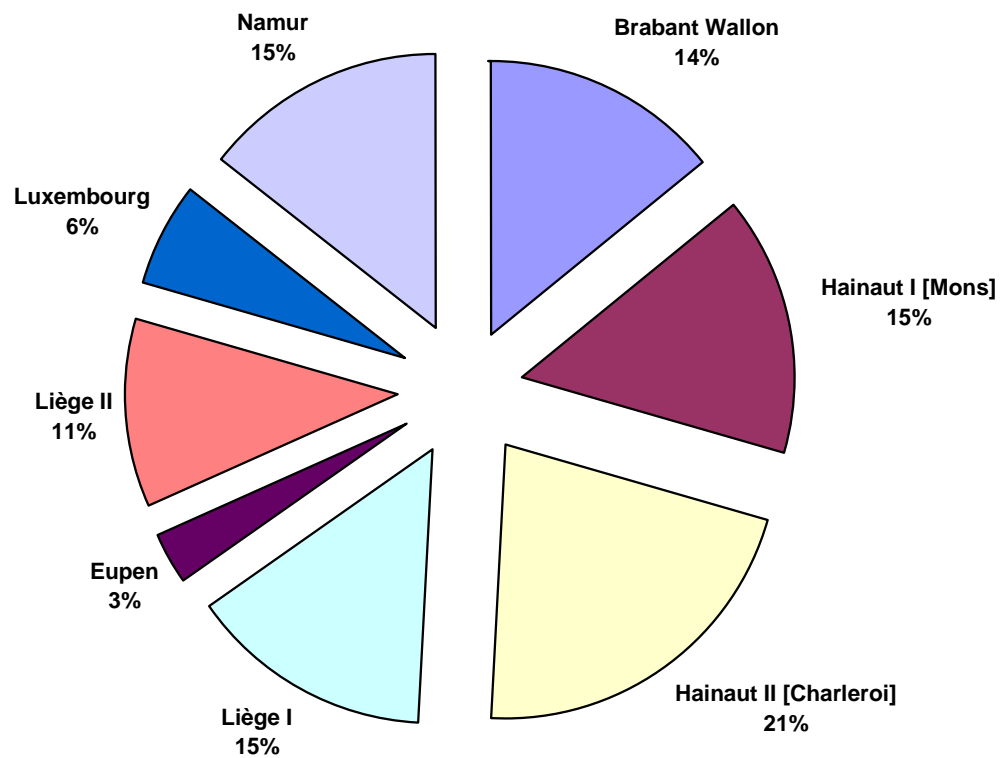
(*) Nombre de dossiers introduits dans les centres extérieurs et encodés dans SYGED ou Work-Flow

dossiers = 1) permis d'urbanisme [catégories uap, ucp, udc & upp]
 2) permis uniques
 3) permis de lotir

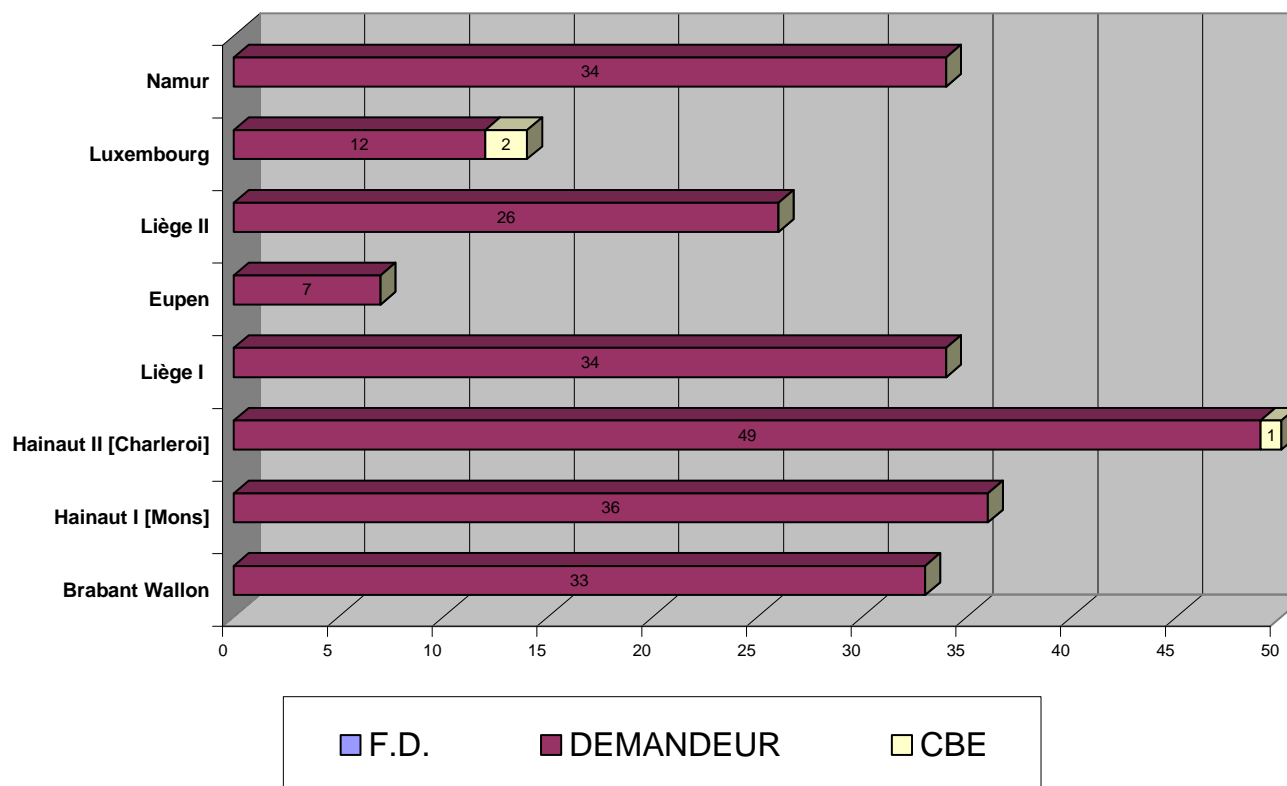
3.5. Nombre de recours et de suspensions introduits au GW par directions extérieures et par rapport aux demandes de permis introduits [permis d'urbanisme – permis uniques – permis de lotir] [du 01/01/2010 au 31/03/2010] - graphe



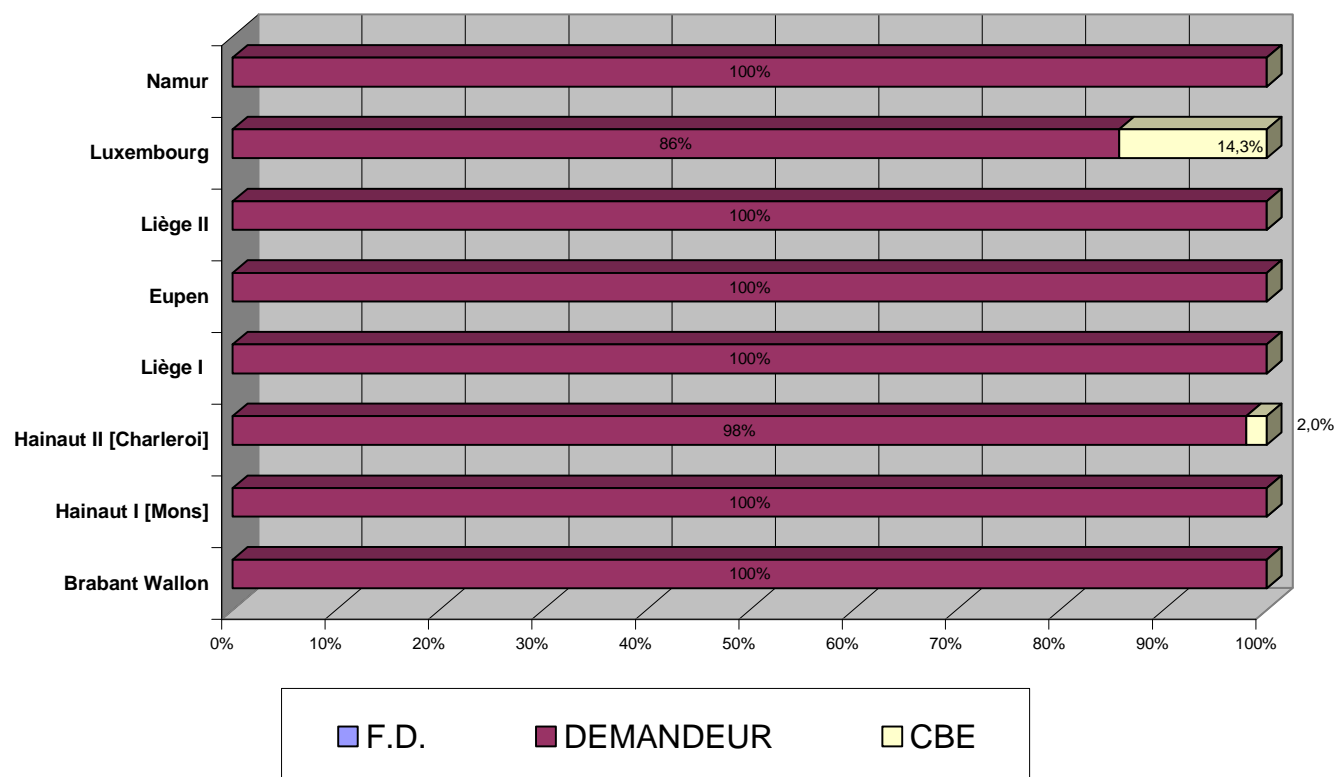
3.6. Répartition en % des recours introduits au GW par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010]



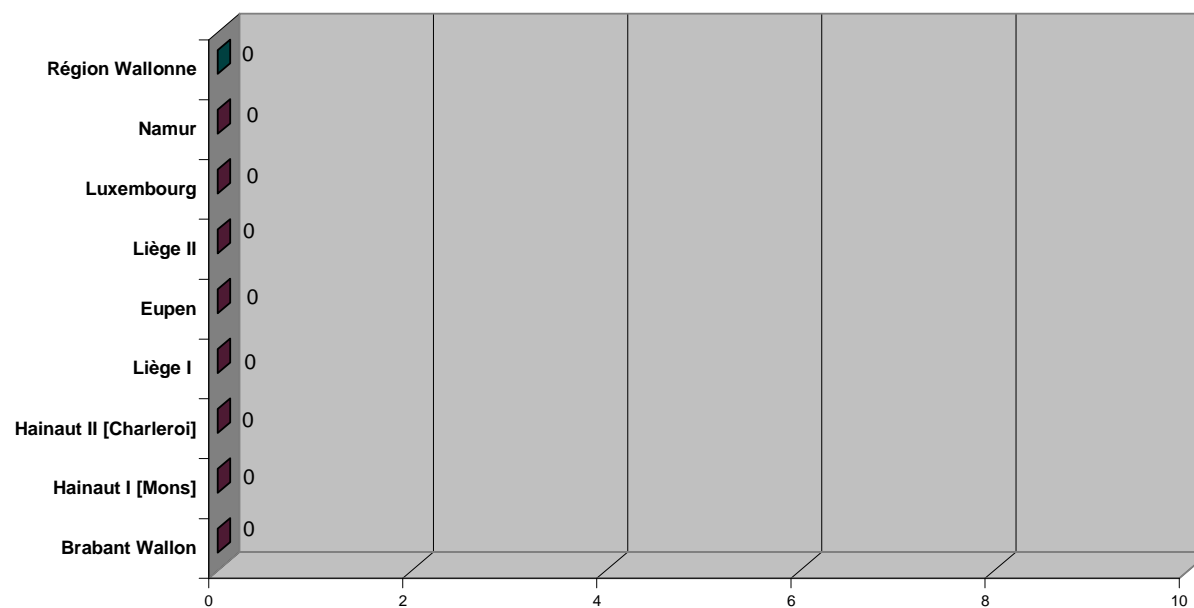
**3.7. Répartition du nombre de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs
[du 01/01/2010 au 31/03/2010]**



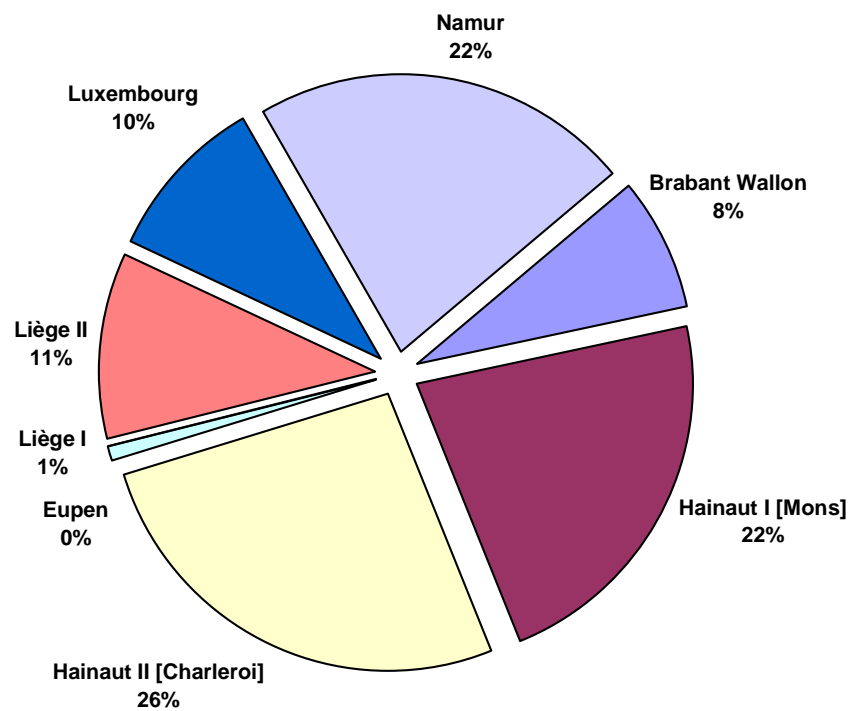
3.8. Répartition du % de recours introduits au GW par directions extérieures et par type de demandeurs [du 01/01/2010 au 31/03/2010]



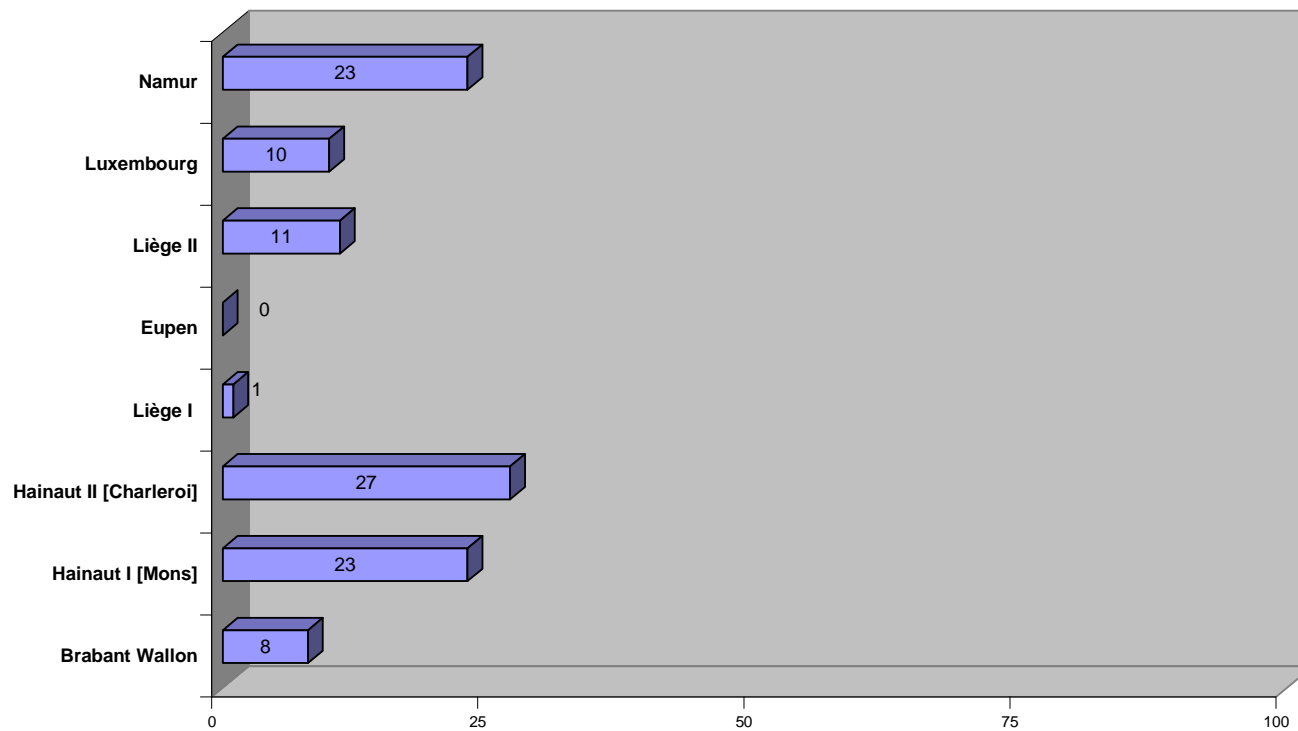
3.9. Répartition du nombre de recours introduits sur « petits permis » [UPP] par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010]



3.10. Répartition en % des suspensions introduites au GW par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010]

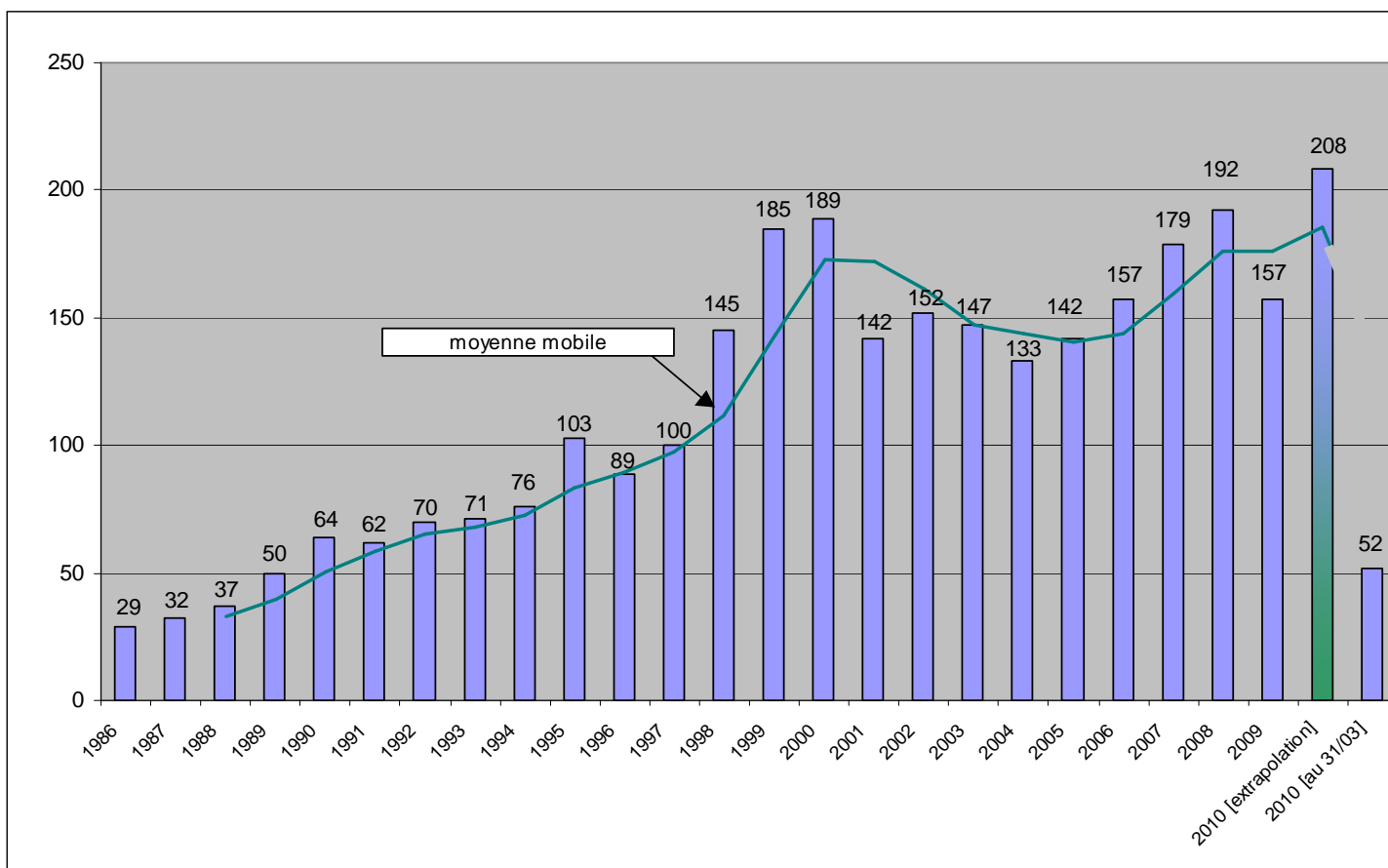


**3.11. Répartition du nombre de suspensions introduites au GW par directions extérieures
[du 1/01/2010 au 31/03/2010]**

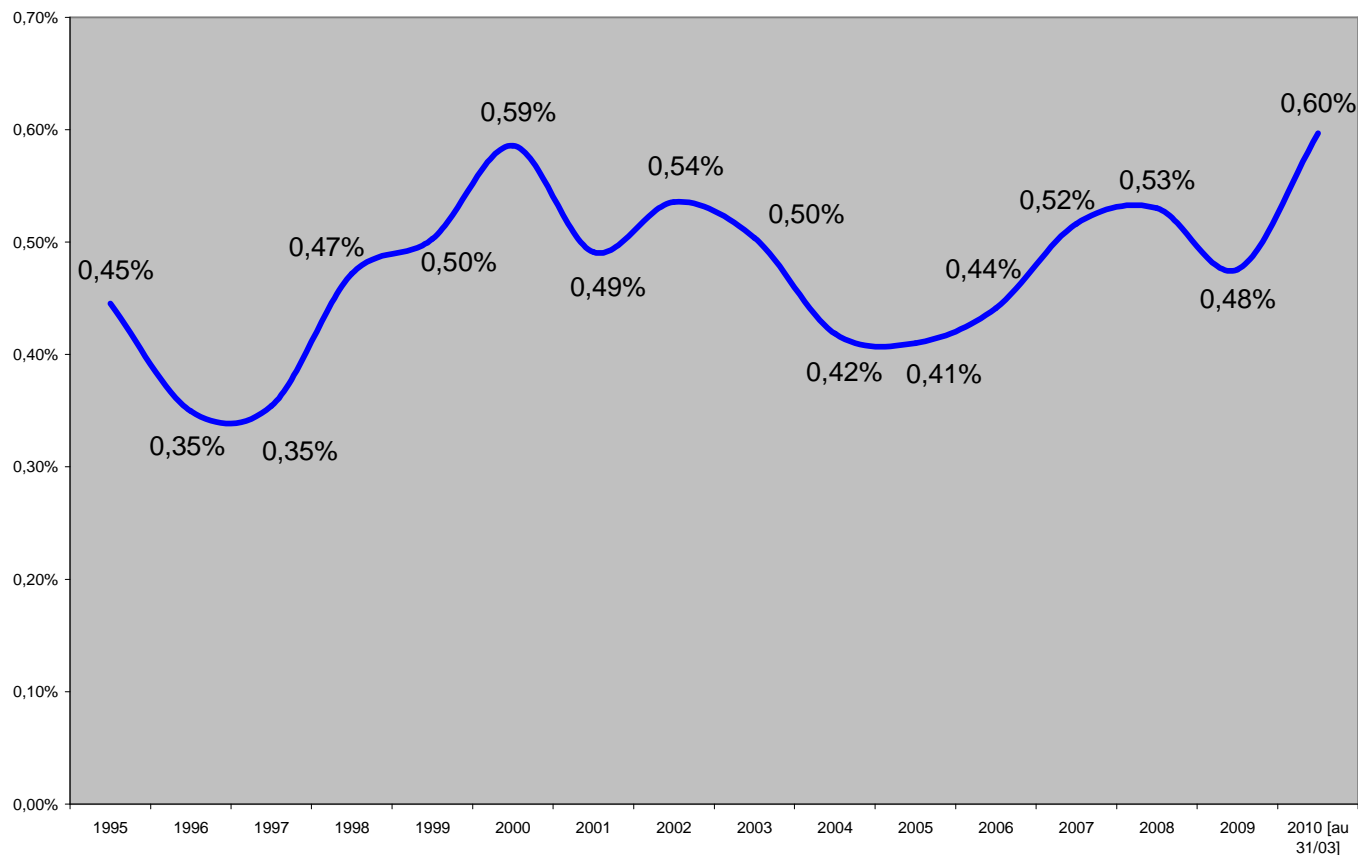


Total suspensions introduites 103

3.12. Evolution annuelle du nombre total de recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP [de 1986 au 31/03/2010]



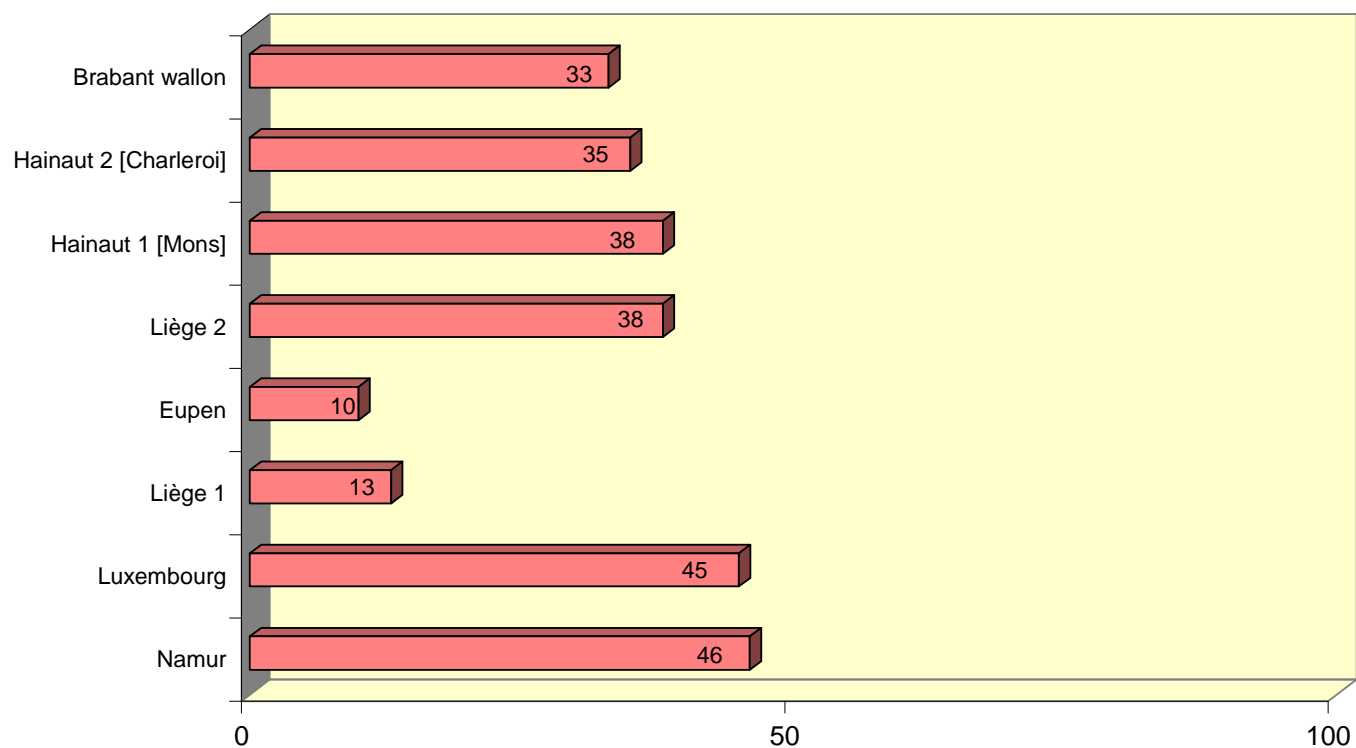
3.13. Evolution annuelle du rapport entre les recours au Conseil d'Etat relatifs à des dossiers DGATLP et les demandes de permis d'urbanisme introduits [de 1995 au 31/03/2010]



Le graphique représente, par année, le nombre de recours au conseil d'état relatifs à des dossiers "dgo4" par rapport au nombre de permis d'urbanisme introduits. Cette courbe figure une possible évolution d'un indice de "satisfaction" du demandeur.

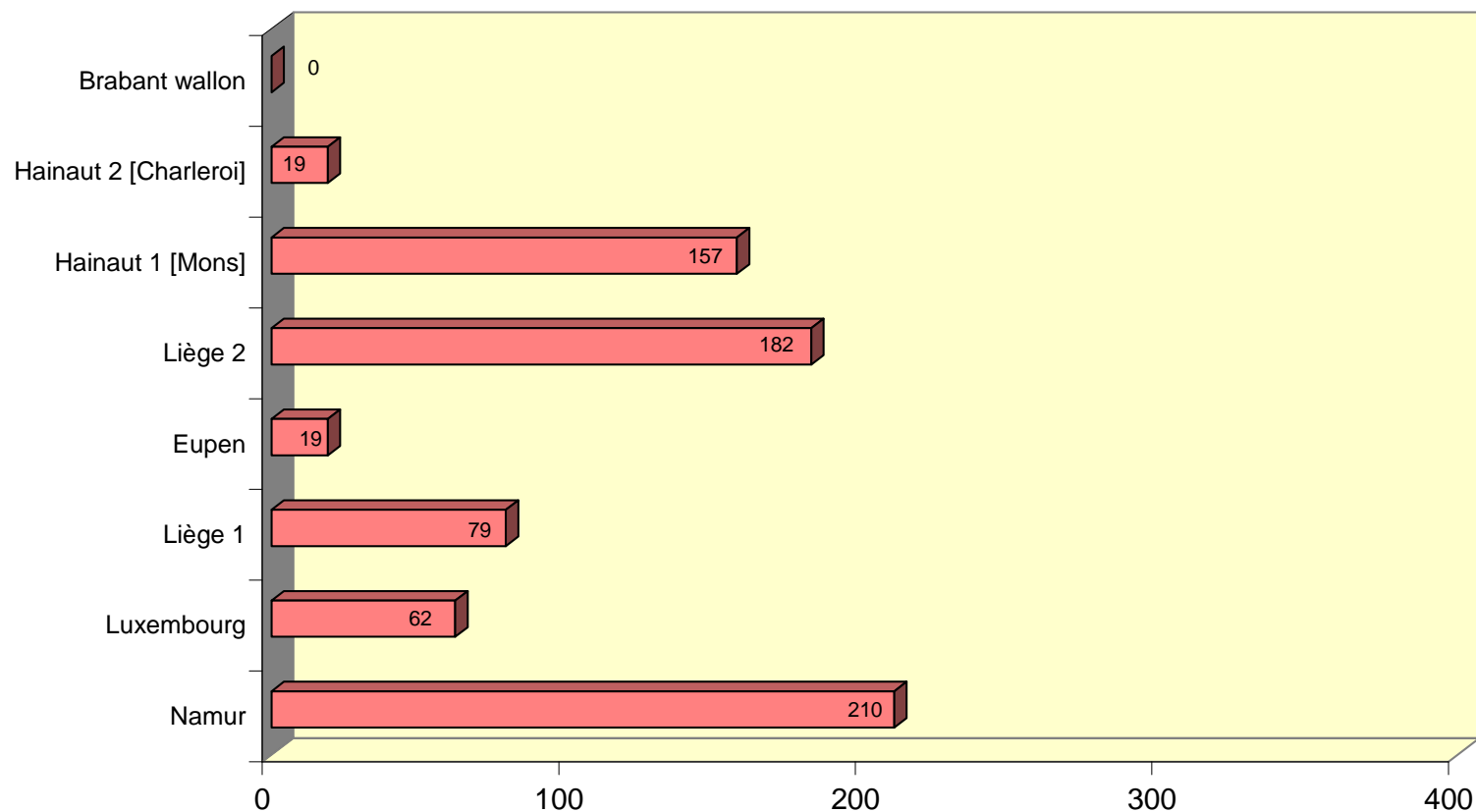
4. Autres catégories de dossiers

4.1. Répartition du nombre de permis uniques introduits par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010]



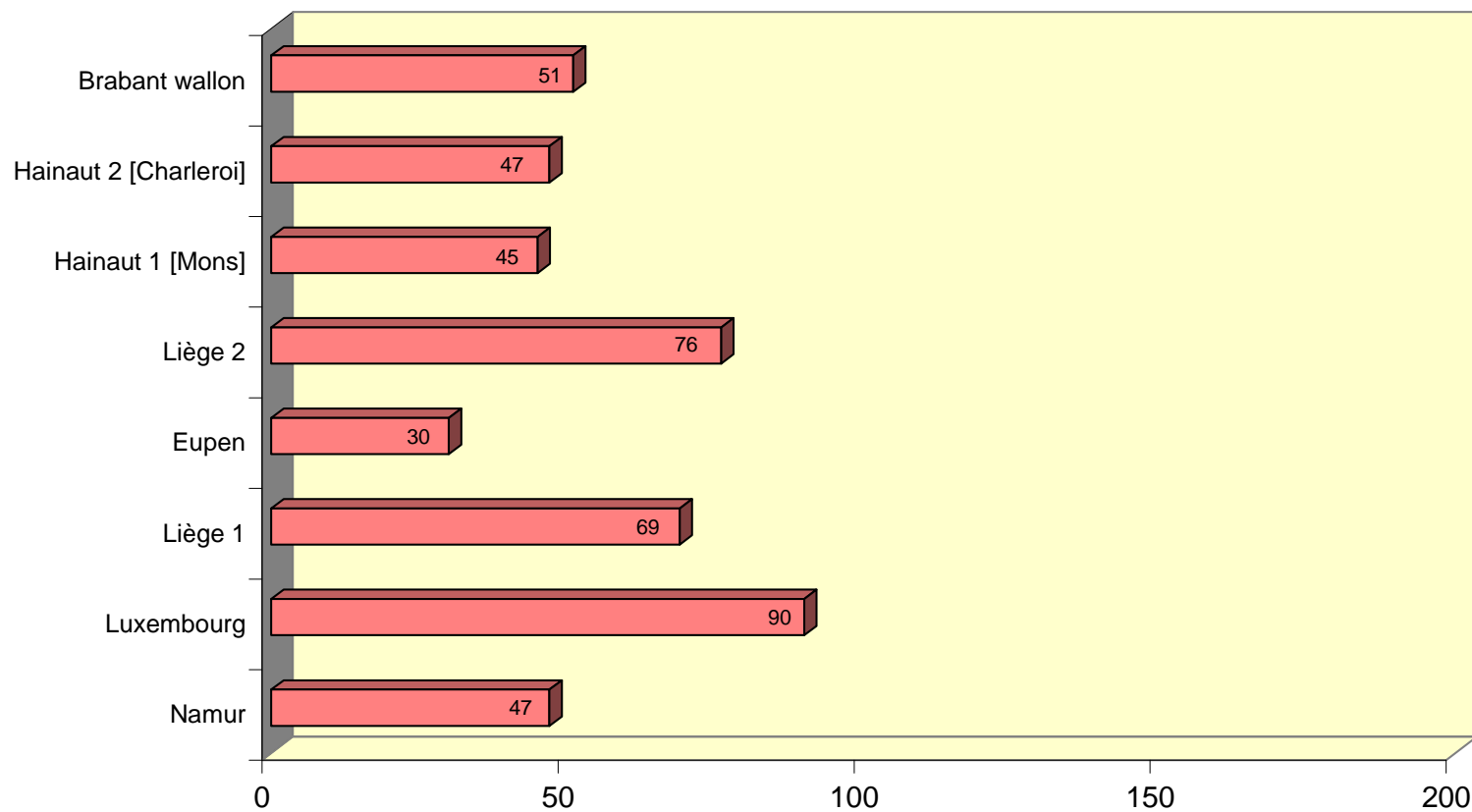
Total permis uniques introduits 258

4.2. Répartition du nombre de déclarations urbanistiques par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010]



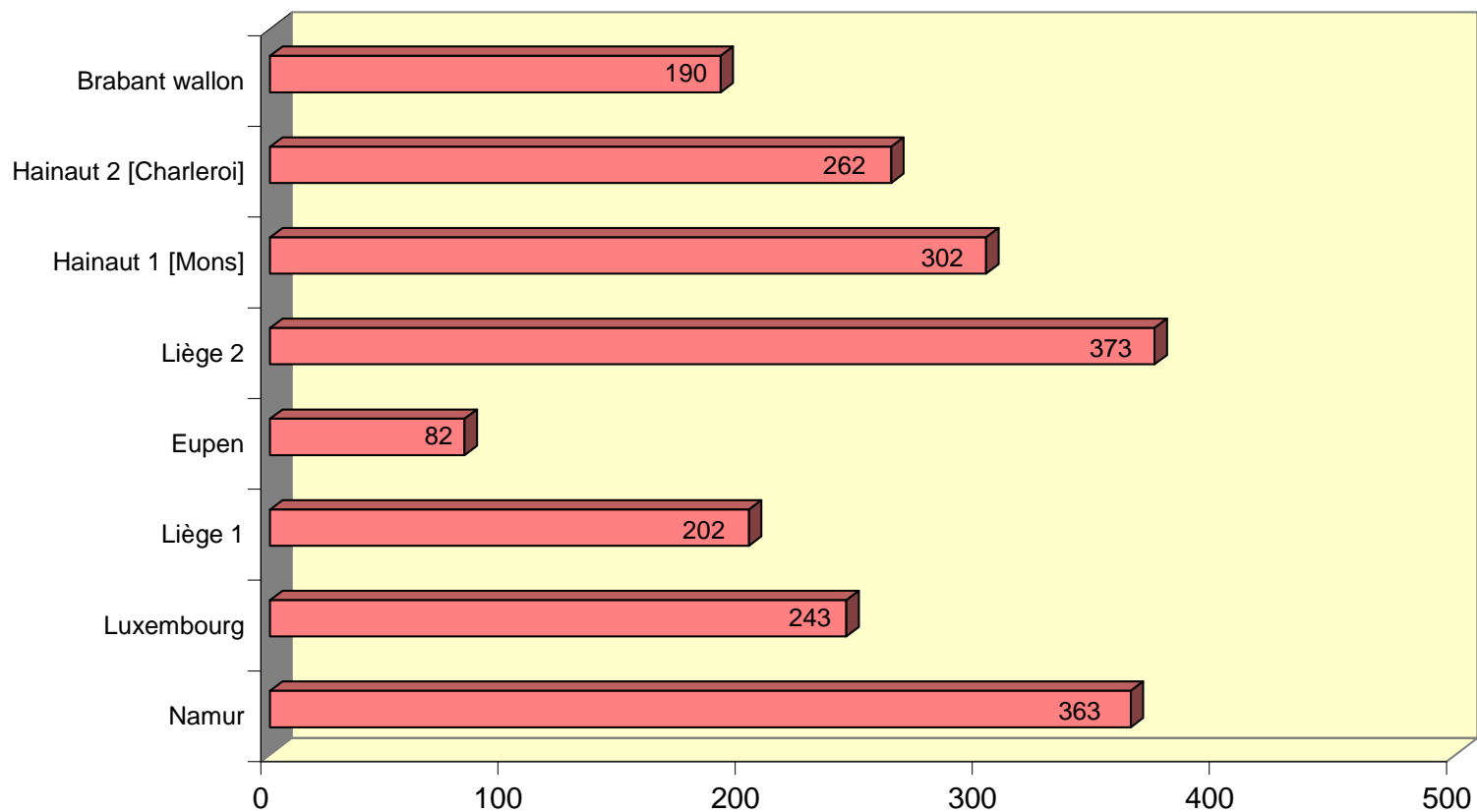
Total des déclarations urbanistiques préalables 728

4.3. Répartition du nombre de permis de lotir introduits par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010]



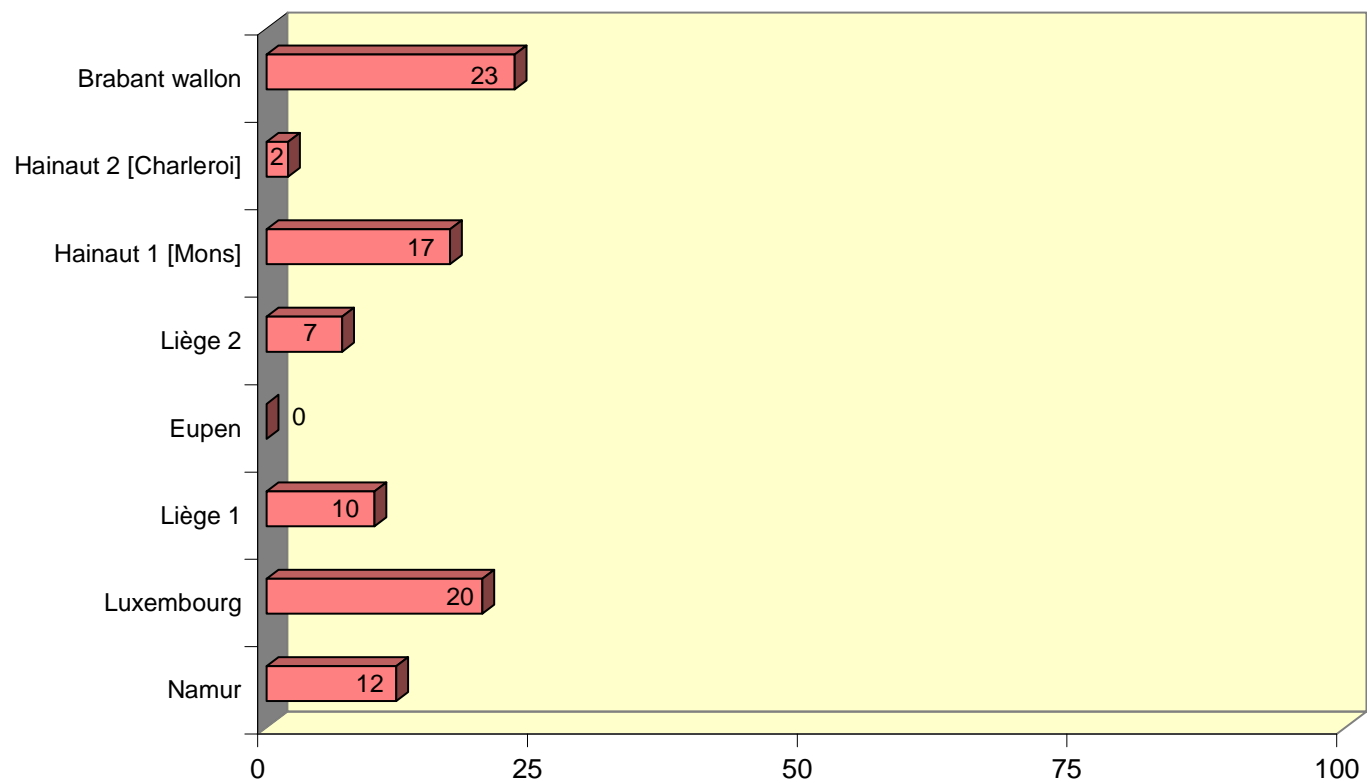
Total permis de lotir introduits 455

4.4. Répartition du nombre de divisions notariales introduites par directions extérieures [du 01/01/2010 au 31/03/2010]



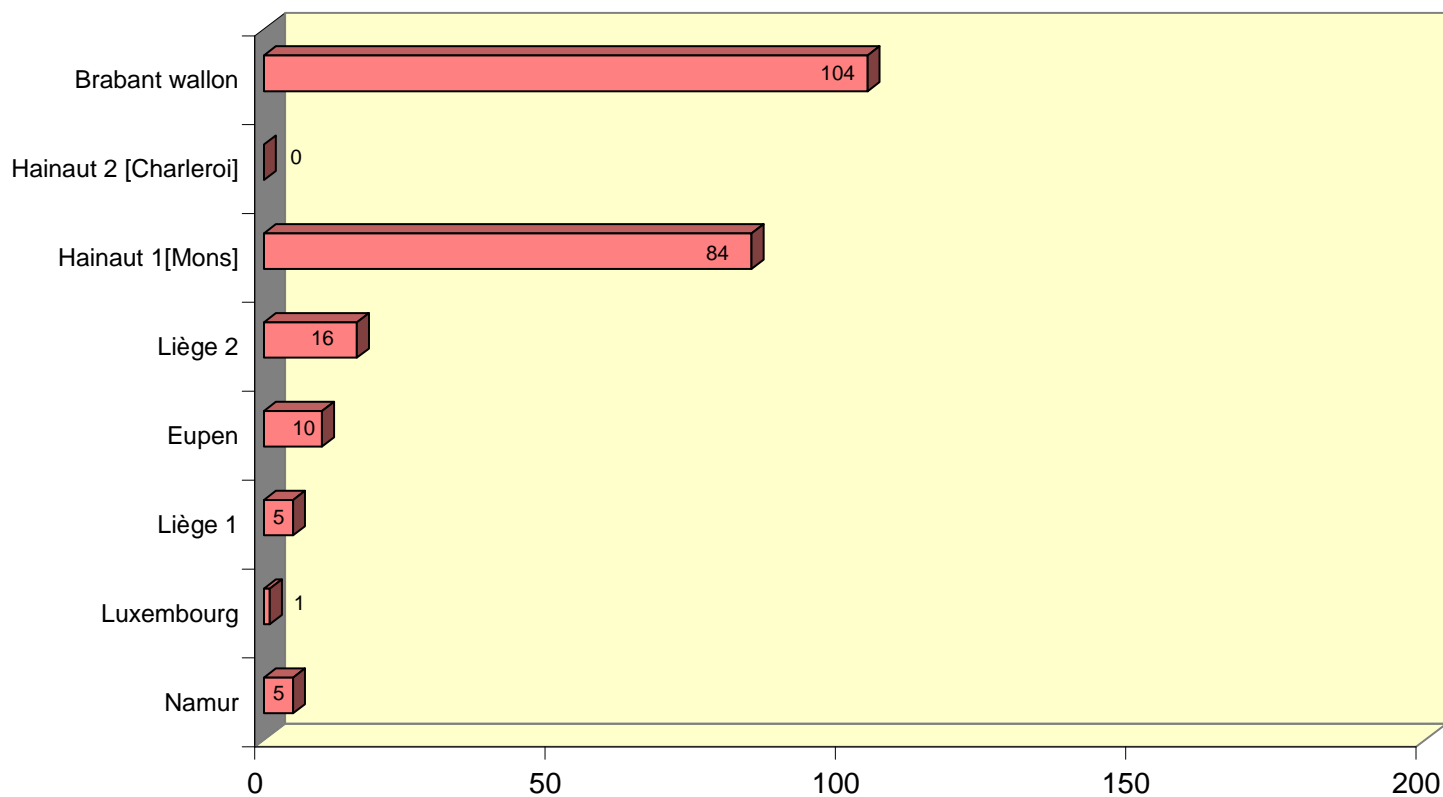
Total divisions notariales introduites 2.017

**4.5. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N°2 introduits par directions extérieures
[du 01/01/2010 au 31/03/2010]**



Total CU N° 2 introduits 91

**4.6. Répartition du nombre de certificats d'urbanisme N°1 introduits par directions extérieures
[du 01/01/2010 au 31/03/2010]**



Total CU N° 1 introduits 225